

บรรณานุกรม



หนังสือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย. คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร:

บัณฑิตวิทยาลัย, 2521.

หน่วยพัฒนาคณาจารย์. " วัตถุประสงค์และแนวนโยบายการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะ
ที่ 5 (2525 - 2529)." เอกสารคู่มืออาจารย์ด้านการเรียนการสอน: การสัมมนา

กรรมการหน่วยพัฒนาคณาจารย์ เรื่องแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์ของ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523.

ประดอง กรรณสูตร. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา
พานิช, 2517.

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. "จุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยไทย: ความจำเป็นที่จะต้องมี การเปลี่ยน
แปลง." สัมมนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนา
การเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523.

วิจิตร ศรีสอาน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.

สุชา จันทรเฒ และ สุรางค์ จันทรเฒ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: แพร่สิทธิ์, 2520.

สุโท เจริญสุข. เกร็ดจิตวิทยาประยุกต์สำหรับครูและนักเรียนครู. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2521.

อุทุมพร ทองอุไทย. แผนวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: เจริญผล
การพิมพ์, 2523.

บทความ

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. "จะเป็นผู้นำได้อย่างไร." วารสารบริหารการศึกษา

1 (มกราคม - มีนาคม 2523): 28.

บทความ (ต่อ)

ประกอบ อุปรัตน์. "รูปแบบการบริหารในสถาบันอุดมศึกษา." วารสารบริหารการศึกษา
1 (มกราคม - มีนาคม 2523): 26.

เอกสารอื่น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี
พ.ศ. 2522. ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2523.

"เกณฑ์คุณสมบัติของผู้ที่สมควรได้รับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดี." ท้ายข้อ
บังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2522. ลงวันที่
30 พฤศจิกายน 2522.

ธีระชัย ปุรณโชติ และ วรณา ปุรณโชติ. "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารมหา
วิทยาลัยและขวัญของอาจารย์มหาวิทยาลัย." อนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ
นายประมวล ปุรณโชติ. กรุงเทพมหานคร: อักษรสยามการพิมพ์, 2523.

พีรศักดิ์ ทองมาก. "ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำและความสามารถในการ
บริหารงานวิชาการของหัวหน้าฝ่ายวิชาการในวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2519.

ราชกิจจานุเบกษา. ฉบับพิเศษ เล่มที่ 96 ตอนที่ 55 ลงวันที่ 20 เมษายน 2522.

พระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2522. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
สำนักนายกรัฐมนตรี, 2522.

วิจิตร ศรีสอาน. คำบรรยายวิชาบริหารอุดมศึกษา. ภาคปลาย ปีการศึกษา 2523 เมื่อ
1 ธันวาคม 2523.

วรณา ปุรณโชติ และ ธีระชัย ปุรณโชติ. "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารมหา
วิทยาลัยและขวัญของอาจารย์มหาวิทยาลัย." กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

เอกสารอื่น ๆ (ต่อ)

สมาน วีระกำแหง. "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523.

อำรุง จันทวานิช. "สูตรสำหรับใช้คำนวณทางสถิติ." เอกสารประกอบการสอนวิชาสถิติ
ประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์ 1. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, ภาคต้น ปีการศึกษา 2523. (อัตสำเนา).



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

BIBLIOGRAPHY

Books

- Banks, A. Leslie, and Hislop, J.A. "University Administration." The Art of Administration. London: University Tutorial Press, 1977.
- Halpin, Andrew W. "Dimensions of Leader Behavior." Theory and Research in Administration. New York: The Macmillan Company, 1966.
- Heilbron, Louis H. The College and University Trustee. California: Jossey-Bass, 1973.
- Hemphill, John K. "Situational Factors in Leadership." Cited by Halpin, Andrew W. "How Leader Behave." in Carver, Fred D. and Sergiovanni, Thomas J. Organizations and Human Behavior: Focus on School. New York: McGraw-Hill, 1969.
- Hersey, Paul. and Blanchard, Kenneth H. "Ohio State Leadership Studies." Management of Organizational Behavior: Utilizing Human Resources. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1977.
- Knowles, Asa S. ed. "General Administration, Organization for." The International Encyclopedia of Higher Education. Vol. 5. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1977.
- _____. "Priorities in Higher Education, United State." The International Encyclopedia of Higher Education. Vol. 7. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1977.

- Lindquist, E.F. Design and Analysis of Experimental in Psychology and Education. Boston: Houghton Mifflin Company, 1956.
- Newell, Clarence A. Human Behavior in Educational Administration. Englewood Cliffs, N.J.: Printice-Hall, 1978.
- Selomon, Ben. Leadership of Youth. New York: Merritt Printers, 1950.
- Thurstone, L.L. "Attitude can be Measures." in Reading in Attitude Theory and Measurement. ed. Fishbein, Martin. New York: John Wiley and Sons, 1967.
- Wiersma, William. Research Methods in Education. New York: J.B. Lippcott, 1969.

Articles

- Jackson, Barry L. "Identification and Analysis of Activities Related to Developmental Tasks of College Students." NASPA Journal. Vol. 15 No. 1. Summer. Portland: The National Association of Student Personnel Administrators, 1977.
- Stogdill, Ralph M. "Personal Factors Associated with Leadership A Survey of the Literature." The Journal of Psychology. 25 (1948): 64.

Other Materials

- Cox, Edward Wilton. "Superiors' and Subordinates' Perceptions and Expectations of the Leader Behavior of the Dean of Instruction: A Survey of the North Carolina Community

College System." Dissertation Abstracts International.

Vol. 35 No. 5 (November, 1974); 2568-2569.

Foley, Gerald Francis. "A Study of the Relationships Between Team Leader's Leadership Behavior and the Morale and Effectiveness of their Team-Members." Dissertation Abstracts International. Vol. 32 No. 6 (December 1971); 2944-2945 A.

Foy, Francis Patrick. "An Analysis of the Leader Behavior of Texas Community Junior College Deans of Instruction." Dissertation Abstracts International. Vol. 35 No. 5 (November): 2475 A.

Warren, Willis H. "The Reorganization of the Catholic University of America During The Rectorship of Jame H. Ryan." Dissertation Abstracts International. Vol. 32 No. 11 (May 1972): 6162 A.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

ก. ในส่วนพฤติกรรมที่เป็นจริงหรือเกิดขึ้นจริง

ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ยของ ข้อก (x)	ค่าเฉลี่ยของ ข้อค (y)	ผลคูณของค่าเฉลี่ย ของข้อกกับข้อค (xy)	ค่าเฉลี่ยของข้อก ยกกำลังสอง (x ²)	ค่าเฉลี่ยของข้อค ยกกำลังสอง (y ²)
1	3.89	4.37	16.99	15.13	19.10
2	3.89	3.61	14.04	15.13	13.03
3	3.85	4.28	16.48	14.82	18.32
4	3.61	3.85	13.90	13.03	14.82
5	3.89	3.80	14.78	15.13	14.44
6	3.96	4.09	16.20	15.68	16.73
7	3.89	4.04	15.72	15.13	16.32
8	4.28	3.76	16.09	18.32	14.14
9	3.96	3.61	14.29	15.68	13.03
10	3.35	3.30	11.06	11.22	10.89
11	3.76	3.26	12.26	14.14	10.63
12	3.39	3.43	11.63	11.49	11.76
13	4.13	3.87	15.98	17.06	14.98
14	3.54	3.57	12.64	12.53	12.74
15	3.83	3.67	14.06	14.67	13.47
16	3.98	3.54	14.09	15.84	12.53
17	3.72	3.65	13.58	13.84	13.32
18	3.93	3.39	13.32	15.44	11.49

ปีที่	ค่าเฉลี่ยของ ขอติ (x)	ค่าเฉลี่ยของ ขออุ (y)	ผลคูณของค่าเฉลี่ย ของขอติกับขออุ (xy)	ค่าเฉลี่ยของขอติ ยกกำลังสอง (x ²)	ค่าเฉลี่ยของขออุ ยกกำลังสอง (y ²)
19	3.04	2.52	7.66	9.24	6.35
20	3.67	3.57	13.10	13.47	12.74
21	3.96	3.83	15.17	15.68	14.67
22	3.63	3.65	13.25	13.18	13.32
23	3.67	3.37	12.37	13.47	11.36
	86.82	84.03	318.66	329.32	310.18

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}} \\
 &= \frac{23(318.66) - (86.82)(84.03)}{\sqrt{[23(329.32) - (86.82)^2][23(310.18) - (84.03)^2]}} \\
 &= \frac{33.69}{51.76} \\
 &= 0.65
 \end{aligned}$$

เมื่อได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามครั้งฉบับแล้วจึงนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบ
สอบถามทั้งฉบับได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}} \\
 &= \frac{2(0.65)}{1 + 0.65} \\
 &= 0.79
 \end{aligned}$$

พหุนามกำลังสองของแบบสอบถามทั้งหมดในส่วนพฤติกรรมที่เป็นจริงหรือเกิดขึ้นจริง
มีค่าเท่ากับ 0.79

ข. ในส่วนพฤติกรรมที่ควรจะเป็นหรือควรจะเป็น

ร.ที่	ค่าเฉลี่ยของ ข้อดี (x)	ค่าเฉลี่ยของ ข้อถูก (y)	ผลคูณของค่าเฉลี่ย ของ ข้อดีกับข้อถูก (xy)	ค่าเฉลี่ยของข้อดี ยกกำลังสอง (x ²)	ค่าเฉลี่ยของข้อถูก ยกกำลังสอง (y ²)
1	4.33	4.52	19.57	18.75	20.43
2	4.57	4.39	20.06	20.88	19.27
3	4.43	4.63	20.51	19.62	21.44
4	4.37	4.52	19.75	19.10	20.43
5	4.41	4.46	19.67	19.45	19.89
6	4.33	4.52	19.57	18.75	20.43
7	4.17	4.61	19.22	17.39	21.25
8	4.57	4.39	20.06	20.88	19.27
9	4.39	4.30	18.88	19.27	18.49
10	4.09	4.04	16.52	16.73	16.32
11	4.41	4.02	17.73	19.45	16.16
12	4.26	4.22	17.98	18.15	17.81
13	4.26	4.30	18.32	18.15	18.49
14	4.33	4.20	18.19	18.75	17.64
15	4.30	4.11	17.67	18.49	16.89
16	4.17	3.78	15.76	17.39	14.29
17	3.80	4.00	15.20	14.44	16.00
18	4.30	4.09	17.59	18.49	16.73

ลำดับที่	ค่าเฉลี่ยของ ข้อดี (x)	ค่าเฉลี่ยของ ข้อถูก (y)	ผลคูณของค่าเฉลี่ย ของข้อดีกับข้อถูก (xy)	ค่าเฉลี่ยของข้อดี ยกกำลังสอง (x ²)	ค่าเฉลี่ยของข้อถูก ยกกำลังสอง (y ²)
19	3.48	2.70	9.40	12.11	7.29
20	4.35	4.09	17.79	18.92	16.73
21	4.46	4.15	18.51	19.89	17.22
22	3.83	4.20	16.09	14.67	17.64
23	4.20	3.80	15.96	17.64	14.44
	97.81	96.04	410.00	417.36	404.55

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}} \\
 &= \frac{23(410.00) - (97.81)(96.04)}{\sqrt{[23(417.36) - (97.81)^2][23(404.55) - (96.04)^2]}} \\
 &= \frac{36.33}{51.28} \\
 &= 0.71
 \end{aligned}$$

เมื่อใดก็ตามค่าความเที่ยงของแบบสอบถามครั้งฉบับแล้วจึงนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}} \\
 &= \frac{2(0.71)}{1 + 0.71} \\
 &= 0.83
 \end{aligned}$$

ดังนั้นค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับในส่วนพฤติกรรมที่ควรจะเกิดขึ้นหรือควรจะเป็นมีค่าเท่ากับ 0.83

ภาคผนวก ข.

ตัวอย่างการทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่างระหว่างมัธยัมเลขคณิต
หรือทดสอบค่าที (t-test)

เปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำที่เป็นจริงในคานโครงสร้างการริเริ่ม (Initiating Structure) ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ตามทัศนะของผู้บริหารรวมทั้งสามกลุ่ม

x	x ²	พฤติกรรมของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ส่วนกลาง			พฤติกรรมของอธิการบดีมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค		
		f	fx	fx ²	f	fx	fx ²
5	25	686	3430	17150	252	1260	6300
4	16	1018	4072	16288	321	1284	5136
3	9	892	2676	8028	295	885	2655
2	4	248	496	992	52	104	208
1	1	36	36	36	16	16	16
Σ		2880	10710	42494	936	3549	14315

$$\begin{aligned}\bar{x} &= \frac{10710}{2880} \\ &= 3.72 \\ \text{S.D.} &= \sqrt{\frac{n \Sigma fx^2 - (\Sigma fx)^2}{n(n-1)}} \\ &= \sqrt{\frac{2880(42494) - (10710)^2}{2880(2880-1)}} \\ &= 0.96\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\bar{x} &= \frac{3549}{936} \\ &= 3.79 \\ \text{S.D.} &= \sqrt{\frac{n \Sigma fx^2 - (\Sigma fx)^2}{n(n-1)}} \\ &= \sqrt{\frac{936(14315) - (3549)^2}{936(936-1)}} \\ &= 0.96\end{aligned}$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิต

1. ตั้งสมมติฐาน $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$
2. $\alpha = .05$, Critical Region ที่ Reject H_0 ถ้า
 $t \leq -1.96$ หรือ $t \geq 1.96$
3. การคำนวณ

$$t_{n_1+n_2-2} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$t_{2880+936-2} = \frac{3.79 - 3.72}{\sqrt{\frac{(2880-1)(0.96)^2 + (936-1)(0.96)^2}{2880+936-2} \left(\frac{1}{2880} + \frac{1}{936} \right)}}$$

$$t_{3814} = \frac{0.07}{0.04}$$

$$= 1.75$$

จากการคำนวณพบว่า ค่า t ที่คำนวณได้ไม่ตกอยู่ใน Critical Region ที่ Reject H_0 . ดังนั้นจึงคงสมมติฐานเดิมที่ว่า พฤติกรรมผู้นำที่เป็นจริงในค่านโครงการริเริ่มของอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนกลางกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ตามทัศนะของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ภาคผนวก ก.

ตัวอย่างการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

(One-way Analysis of Variance)

เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ รองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดี ที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงในการวิเคราะห์ หรือวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ใ้ถูกต้อง

x	x ²	รองอธิการบดี			คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก			หัวหน้ากอง		
		f	fx	fx ²	f	fx	fx ²	f	fx	fx ²
5	25	8	40	200	8	40	200	14	70	350
4	16	14	56	224	39	156	624	20	80	320
3	9	2	6	18	35	105	315	12	36	108
2	4	1	2	4	5	10	20	1	2	4
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σ		25	104	446	87	311	1159	47	188	782
		$\bar{x} = 4.16$			$\bar{x} = 3.58$			$\bar{x} = 4.00$		
					$\bar{x}_t = 3.79$			$S.D._t = 0.80$		

ข้อ 1 ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดยกกำลังสอง/จำนวนทั้งหมด (Correction term = $\frac{T^2}{N}$)

$$\begin{aligned} \frac{T^2}{N} &= \frac{(\Sigma fx_1 + \Sigma fx_2 + \Sigma fx_3)^2}{N} \\ &= \frac{(104 + 311 + 188)^2}{159} \\ &= 2286.85 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 2 หาผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของข้อมูลแต่ละกลุ่ม - $\frac{T^2}{N}$

(Total Sum of Squares)

$$\begin{aligned} SS_T &= (\sum fx_1^2 + \sum fx_2^2 + \sum fx_3^2) - \frac{T^2}{N} \\ &= (446 + 1159 + 782) - 2286.85 \\ &= 100.15 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 3 หาผลรวมของกำลังสองระหว่างข้อมูลเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม - $\frac{T^2}{N}$

(Sum of Squares Among Means)

$$\begin{aligned} SS_A &= \frac{(\sum fx_1)^2}{n_1} + \frac{(\sum fx_2)^2}{n_2} + \frac{(\sum fx_3)^2}{n_3} - \frac{T^2}{N} \\ &= \frac{(104)^2}{25} + \frac{(311)^2}{87} + \frac{(188)^2}{47} - 2286.85 \\ &= 432.64 + 1111.74 + 752.00 - 2286.85 \\ &= 9.53 \end{aligned}$$

ขั้นที่ 4 หาผลรวมของกำลังสองภายในกลุ่ม (Sum of Squares Within Condition)

$$\begin{aligned} SS_W &= SS_T - SS_A \\ &= 100.15 - 9.53 \\ &= 90.62 \end{aligned}$$

ทั้ง 4 ขั้นตอนกล่าวสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวในเรื่องนี้ได้

ดังตารางต่อไปนี้

แหล่ง	ชั้นแห่งความ เป็นอิสระ df	ผลบวกของ $(x - \bar{x})^2$ SS	ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Among Group)	2	9.53	4.77	8.22 *
ภายในกลุ่ม (Within Group)	156	90.62	0.58	
รวม (Total)	158	100.15		

$$*P < .01 \quad .01F_{2,156} = 4.75$$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริงในการวิเคราะห์หรือวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ใต้อุปถัมภ์ ในเรื่องนี้ ผู้บริหารทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบเพื่อหาว่าของกลุ่มผู้บริหารที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันโดยใช้วิธีของเซฟเฟ่ ดังนี้

$$F = \frac{(\bar{x}_i - \bar{x}_j)^2}{MS_W \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (k-1)}$$

รองอธิการบดีกับคณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก

$$F = \frac{(4.16 - 3.58)^2}{0.58 \left(\frac{1}{25} + \frac{1}{87} \right) (3-1)}$$

$$= 5.64$$

รองอธิการบดีกับหัวหน้ากอง

$$= \frac{(4.16 - 4.00)^2}{0.58 \left(\frac{1}{25} + \frac{1}{47} \right) (3-1)}$$

$$= 0.36$$

คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก กับ หัวหน้ากอง

$$= \frac{(3.58 - 4.00)^2}{0.58 \left(\frac{1}{87} + \frac{1}{47} \right) (3-1)}$$

$$= 4.63$$

สรุปผลได้ดังนี้

	รองอธิการบดี	คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก	หัวหน้ากอง
รองอธิการบดี	-	5.64*	0.36
คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก		-	4.63
หัวหน้ากอง			-

$$* P < .01 \quad .01 F_{2,156} = 4.75$$

ขนาดผลการทดสอบพบว่า ทุกคู่ของกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น รองอธิการบดีกับคณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของผู้บริหารทั้งสองกลุ่มแล้วพบว่า รองอธิการบดีมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.16$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก ($\bar{x} = 3.58$)

ภาคผนวก ง.

สรุปผลค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของผู้บริหารในแต่ละกลุ่ม ค่าเฉลี่ยรวมและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของผู้บริหารทั้งสามกลุ่มและของอธิการบดี ที่มีต่อพฤติกรรมที่เป็นจริงและที่ควรจะเป็นในแต่ละข้อของอธิการบดี

ก พฤติกรรมที่เป็นจริง

พฤติกรรมในข้อ ¹	รองอธิการบดี \bar{x}	คณบดีหรือหัวหน้า ศูนย์/สถาบัน/สำนัก \bar{x}	หัวหน้ากอง \bar{x}	ผู้บริหารรวม ทั้งสามกลุ่ม		อธิการบดี	
				\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
<u>ด้านโครงสร้างการริเริ่ม</u>							
1*	4.16	3.58	4.00	3.79	0.80	4.00	0.54
2	4.16	3.90	4.38	4.08	0.83	4.25	0.71
3	4.20	3.72	3.85	3.84	0.93	4.25	0.71
4*	4.12	3.45	3.94	3.70	0.99	4.13	0.35
5	4.04	3.69	4.09	3.86	0.98	3.75	0.71
6	4.40	4.08	4.15	4.15	0.86	4.63	0.52
7	3.80	3.52	3.45	3.54	1.08	4.25	0.71
8*	4.40	3.76	4.15	3.98	0.97	4.75	0.46
9	3.80	3.59	3.68	3.65	0.83	4.13	0.64
10	3.96	3.55	3.94	3.73	0.86	4.13	0.64
11	4.04	3.83	3.81	3.86	0.98	3.88	0.99
12	4.24	3.62	4.15	3.98	0.86	4.13	0.64
13	3.84	3.76	3.89	3.81	0.93	4.13	0.64
14	4.12	3.90	4.23	4.03	0.94	4.13	0.64
15	4.36	3.99	4.19	4.11	0.80	4.13	0.64

¹เรียงตามลำดับข้อที่ถามในแบบสอบถามที่นำไปใช้จริง

* เป็นข้อที่ผู้บริหารทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พฤติกรรมในข้อ	รองอธิการบดี	คณบดีหรือหัวหน้า ศูนย์/สถาบัน/สำนัก	หัวหน้ากอง	ผู้บริหารรวมทั้งสามกลุ่ม		อธิการบดี	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
16	3.76	3.58	3.89	3.70	0.97	4.13	0.35
17	4.20	3.81	4.09	3.95	0.90	4.50	0.54
18	3.46	3.52	3.70	3.61	0.95	3.88	0.35
19	3.28	3.22	3.60	3.34	0.89	3.50	0.76
20	3.32	3.18	3.55	3.32	1.01	3.75	0.46
21*	3.92	3.43	3.87	3.64	0.85	3.85	0.64
22	2.96	3.12	3.43	3.18	1.14	3.38	1.06
23	3.36	3.45	3.36	3.41	0.98	3.88	0.64
24	3.40	3.48	3.32	3.42	0.98	4.13	0.35
<u>ตามจินตอาทร</u>							
25	4.04	3.98	3.89	3.96	0.83	4.38	0.52
26	3.92	3.75	3.87	3.81	0.10	4.13	0.35
27	3.56	3.46	3.51	3.49	0.90	3.88	0.64
28	3.60	3.38	3.53	3.46	0.75	3.38	0.52
29	3.80	3.70	3.70	3.72	0.87	4.00	0.76
30*	4.20	3.48	3.58	3.62	0.93	3.88	0.64
31*	4.40	3.71	3.89	3.87	0.86	4.38	0.52
32	3.76	3.48	3.43	3.51	1.01	4.13	0.99
33	3.76	3.47	3.62	3.56	0.87	4.13	0.35
34	3.60	3.44	3.62	3.52	0.85	4.00	0.54
35*	4.56	3.89	3.94	4.01	0.97	4.25	0.71
36	3.92	3.46	3.60	3.57	0.90	4.00	0.76

* เป็นข้อที่ผู้บริหารทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พฤติกรรมในข้อ	รองอธิการบดี	คณบดีหรือหัวหน้า ศูนย์/สถาบัน/สำนัก	หัวหน้ากอง	ผู้บริหารรวม ทั้งสามกลุ่ม		อธิการบดี	
				₱	S.D.	₱	S.D.
37	3.28	2.93	3.26	3.08	1.16	3.13	1.13
38	2.48	2.76	3.00	2.79	2.03	2.75	0.71
39	3.64	3.43	3.66	3.53	0.89	3.88	0.35
40	3.80	3.60	3.55	3.62	0.81	4.13	0.35
41	3.92	3.79	3.89	3.84	0.93	4.00	0.54
42	3.96	3.78	3.51	3.73	1.03	4.38	0.74
43	3.68	3.66	3.43	3.59	0.88	3.63	0.74
44	3.80	3.43	3.32	3.45	0.95	4.25	0.46
45	4.12	3.61	3.53	3.67	0.95	4.38	0.74
46	3.64	3.23	3.58	3.40	1.10	3.88	0.99

ข. พฤติกรรมที่ควรจะเป็น

พฤติกรรมในข้อ	รองอธิการบดี	คณบดีหรือหัวหน้า ศูนย์/สถาบัน/สำนัก	หัวหน้ากอง	ผู้บริหารรวม ทั้งสามกลุ่ม		อธิการบดี	
				₱	S.D.	₱	S.D.
<u>งานโครงสร้างการริเริ่ม</u>							
1.	4.60	4.23	4.32	4.32	0.74	4.13	0.64
2	4.56	4.35	4.60	4.45	0.66	4.50	0.54
3	4.64	4.43	4.40	4.45	0.74	4.38	0.52
4	4.60	4.32	4.34	4.37	0.76	4.50	0.54
5	4.64	4.52	4.51	4.54	0.74	4.75	0.46
6	4.72	4.53	4.64	4.59	0.70	5.00	0.00
7	4.40	4.32	4.34	4.34	0.75	4.88	0.35

พฤติกรรมในขอ	รองอธิการบดี	คณบดีหรือหัวหน้า ศูนย์/สถาบัน/สำนัก	หัวหน้ากอง	ผู้บริหารรวม ทั้งสามกลุ่ม		อธิการบดี	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
8	4.76	4.45	4.68	4.57	0.64	4.88	0.35
9	4.36	4.26	4.30	4.29	0.72	4.38	0.52
10	4.56	4.43	4.45	4.45	0.65	4.75	0.46
11	4.52	4.22	4.28	4.28	0.83	4.00	0.76
12	4.56	4.49	4.51	4.51	0.66	4.75	0.46
13	4.36	4.26	4.23	4.27	0.74	4.38	0.52
14	4.72	4.63	4.62	4.64	0.59	4.88	0.35
15	4.64	4.45	4.49	4.49	0.68	4.75	0.46
16	4.52	4.47	4.51	4.49	0.67	4.75	0.46
17	4.68	4.39	4.49	4.47	0.68	4.88	0.35
18	4.44	4.35	4.43	4.38	0.71	4.50	0.54
19	3.92	4.07	4.26	4.10	0.78	4.13	0.64
20	4.04	4.10	4.06	4.08	0.86	4.13	0.35
21	4.68	4.30	4.40	4.39	0.81	4.75	0.46
22	3.64	3.90	3.94	3.87	0.99	4.13	0.84
23	4.12	4.24	4.26	4.23	0.84	4.13	0.76
24	4.24	4.28	4.23	4.26	0.85	4.63	0.52
<u>ค่านิจนทอาทร</u>							
25	4.08	4.17	4.21	4.17	0.80	4.38	0.52
26	4.28	4.17	4.26	4.21	0.73	4.13	0.54
27	4.32	4.25	4.34	4.29	0.75	4.38	0.52
28	4.08	4.06	4.09	4.07	0.76	4.00	0.76

พฤติกรรมในขอ	รองอธิการบดี	คณบดีหรือหัวหน้า ศูนย์/สถาบัน/สำนัก	หัวหน้ากอง	ผู้บริหารรวม ทั้งสามกลุ่ม		อธิการบดี	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
29	4.36	4.22	4.21	4.24	0.72	4.50	0.54
30	4.32	4.04	3.92	4.04	0.81	4.13	0.64
31	4.44	4.24	4.23	4.27	0.79	4.75	0.46
32	3.84	3.86	3.98	3.89	0.90	4.13	1.36
33	4.08	3.95	3.83	3.94	0.81	4.50	0.54
34	4.04	3.85	3.96	3.91	0.93	4.25	0.71
35	4.60	4.28	4.19	4.30	0.74	4.63	0.52
36	4.16	4.05	4.19	4.11	0.82	4.63	0.52
37	3.32	3.35	3.83	3.48	1.17	3.50	0.93
38	2.16	2.85	2.94	2.77	1.18	2.88	0.64
39	4.40	4.29	4.28	4.30	0.74	4.50	0.54
40	4.08	3.93	4.00	3.98	0.77	4.50	0.54
41	4.56	4.24	4.45	4.35	0.76	4.50	0.54
42	4.36	4.07	4.13	4.13	0.87	4.63	0.52
43	3.68	3.94	3.87	3.88	0.94	3.63	0.74
44	4.12	4.10	4.19	4.13	0.84	4.75	0.46
45	4.40	4.56	4.21	4.43	0.83	4.63	0.52
46	3.72	3.89	4.13	3.93	1.08	3.68	0.99

ภาคผนวก จ.

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของรองอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าศูนย์/สถาบัน/สำนัก และ หัวหน้ากองในสำนักงานอธิการบดี ที่มีต่อพฤติกรรมของอธิการบดีเป็นรายข้อทั้งที่เป็นจริงและที่ควรจะเป็น สรุปผลได้ดังนี้

พฤติกรรมของอธิการบดี	ที่เห็นจริง	ที่ควรจะเป็น
	การวิเคราะห์ความแปรปรวน F	การวิเคราะห์ความแปรปรวน F
1. วิเคราะห์หรือวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ได้ถูกต้อง	8.22*	2.48
2. ปฏิบัติงานด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง	5.69*	2.65
3. เป็นผู้มีเหตุผลและสามารถให้เหตุผลแก่ผู้ร่วมงานได้อย่างชัดเจน	2.63	0.98
4. สามารถวิเคราะห์และประมวลข้อคิดเห็นของผู้ร่วมงานและนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	6.97*	1.41
5. สนับสนุนให้มีบรรยากาศทางวิชาการในมหาวิทยาลัย	3.08	0.31
6. รักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัยมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	1.36	0.90
7. สร้างทัศนคติของตนที่ชัดเจนให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงาน	0.92	0.11
8. ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อหน้าที่	5.69**	3.48
9. มอบหมายงานให้ผู้อื่นบังคับบัญชาด้วยความพิถีพิถันและมีหลักเกณฑ์	0.71	0.45
10. ตัดสินใจสั่งการได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม	4.34	0.42

* P < .01

** P < .05

พฤติกรรมของอธิการบดี	ที่เป็นจริง การวิเคราะห์ความ แปรปรวน F	ที่ควรจะเป็น การวิเคราะห์ความ แปรปรวน F
11. ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช่ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	0.53	1.34
12. เป็นผู้มีควมอดทนและกล้าเผชิญกับเหตุการณ์ ทุกรูปแบบ	3.72	0.12
13. ขอร้องให้ทุกคนปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ของมหาวิทยาลัย	0.33	0.26
14. สนับสนุนใหม่มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางวิชาการ	2.11	0.31
15. เป็นผู้เข้าใจเรื่องต่าง ๆ ใคง่าย	2.51	0.77
16. วางแผนก่อนการดำเนินงาน	1.73	0.09
17. กระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและ คนอื่น ๆ	2.73	1.87
18. เป็นผู้พัฒนาหรือ เปลี่ยนแปลงหน่วยงานในมหาวิทยาลัย อย่างมีระบบ	0.96	1.25
19. ติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	2.93	1.66
20. นำเอาแนวคิดใหม่ ๆ มาทดลองใช้ในการปฏิบัติงาน	2.08	0.07
21. สามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยได้ ถูกต้องและรวดเร็ว	6.36**	2.19
22. ขอร้องให้ทุกคนปฏิบัติงานด้วยการตรงต่อเวลา	1.73	0.81
23. แจงให้ทุกคนทราบถึงวัตถุประสงค์หรือนโยบายในการ ดำเนินงาน	0.15	0.24

* P < .01

** P < .05

พฤติกรรมของอธิการบดี	ที่เป็นจริง	ที่ควรจะเป็น
	การวิเคราะห์ความ แปรปรวน F	การวิเคราะห์ความ แปรปรวน F
24. ประสานงานให้หน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติงานให้ สอดคล้องและสัมพันธ์กัน	0.43	0.06
25. ปล่อยให้ผู้ร่วมงานมีเสรีภาพในการทำงาน	0.58	0.23
26. ให้ความใกล้ชิดและเป็นมิตรกับทุกคนทั้งในและนอก มหาวิทยาลัย	0.42	0.23
27. สร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงาน	0.15	0.23
28. ปฏิบัติงานเป็นที่พอใจของผู้ร่วมงาน	1.14	0.03
29. กระทำตนให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	0.13	0.42
30. ให้ความช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชา	6.20*	2.08
31. ใช้อำนาจกับผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความยุติธรรม และมีเมตตา	6.67*	0.68
32. ยอมให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาตัดสินใจใน ปัญหาที่นอกเหนือไปจากงานประจำในตำแหน่งหน้าที่	0.98	0.31
33. สนับสนุนการทำงานโดยใช้ระบบการกลุ่ม	1.23	0.82
34. ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้ความคิดเห็น ประชัญญา หรือแนวคิดของตนและผู้อื่นเป็นหลัก	0.83	0.48
35. ให้อุปการะผู้ร่วมงานไปพบใคร่สะดวก	5.22*	2.70
36. ช่วยเหลือหน่วยงานต่าง ๆ และร่วมแก้ไขปัญห บุคคลอย่างใกล้ชิด	2.60	0.54
37. ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาเสมือนพ่อกบอด	1.63	3.00

*P < .01

**P < .05

พฤติกรรมของอธิการบดี	ที่เป็นจริง การวิเคราะห์ความ แปรปรวน F	ที่ควรจะเป็น การวิเคราะห์ความ แปรปรวน F
38. สนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความก้าวหน้าโดย ไม่สนใจต่อกฎเกณฑ์มากนัก	2.19	4.20
39. สร้างและเสริมความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่ผู้ร่วมงาน	1.30	0.27
40. ปรึกษาเพื่อนร่วมงานก่อนตัดสินใจทำงาน	0.80	0.40
41. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา	0.28	2.30
42. กระทำตนเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา	1.82	1.11
43. ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้เสียงส่วนมากของผู้ ร่วมงานเป็นหลักในการพิจารณาคำเป็นงาน	1.21	0.64
44. ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานด้วยความเท่าเทียมกัน	2.21	0.17
45. รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลทุกกลุ่มทุกระดับ	3.61	2.79
46. ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือเป็นปากเสียงให้กับกลุ่ม	2.29	1.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย

หญิง

2. อายุ 20 - 25 ปี

26 - 30 ปี

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

31 - 35 ปี

3 - 5 ปี

36 - 40 ปี

6 - 8 ปี

41 ปีขึ้นไป

9 - 11 ปี

4. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

12 - 14 ปี

อธิการบดี

15 ปีขึ้นไป

รองอธิการบดี

คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน

ผู้อำนวยการกอง

5. หน่วยงานที่สังกัด/มหาวิทยาลัย

จุฬาฯ

ธรรมศาสตร์

เกษตรศาสตร์

เชียงใหม่

สงขลานครินทร์

มหิดล

ศิลปากร

รามคำแหง

ขอนแก่น

ศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของอธิการบดี

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย X ทับตัวอักษรในช่องพฤติกรรมของอธิการบดีที่เป็นจริง และกาเครื่องหมาย X ทับตัวเลขในช่องพฤติกรรมของอธิการบดีที่ควรจะเป็น

- ก. หรือ 5 หมายถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือควรจะเป็นบ่อยครั้งมากที่สุดคือปฏิบัติเป็นประจำหรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ข. หรือ 4 หมายถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือควรจะเป็นบ่อยครั้ง คือปฏิบัติเกือบเป็นประจำน้อยกว่าบ่อยครั้งมากที่สุดหรือ เห็นด้วย
- ค. หรือ 3 หมายถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือควรจะเป็นปานกลางคือปฏิบัติบ้าง ไม่บ่อยนักหรือรู้สึกเฉย ๆ
- ง. หรือ 2 หมายถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหรือควรจะเป็นน้อยครั้งคือปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง เป็นบางครั้งหรือค่อนข้างจะไม่เห็นด้วย
- จ. หรือ 1 หมายถึงพฤติกรรมที่ไม่เกิดขึ้นหรือไม่ควรที่จะเกิดขึ้นเลย หรือไม่เคยปฏิบัติเลย หรือ ไม่เห็นด้วย

แต่ละข้อจะมีเครื่องหมายอยู่ 2 แห่ง คือในช่องพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริง 1 แห่งและพฤติกรรมที่ควรจะเป็นอีก 1 แห่ง ตัวอย่างเช่น

ข้อที่	พฤติกรรมของอธิการบดี	พฤติกรรม									
		ที่เกิดขึ้นจริง					ที่ควรจะเป็น				
		บ่อยครั้งมากที่สุด	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	น้อยครั้ง	ไม่เคยเกิดขึ้นเลย	บ่อยครั้งมากที่สุด	บ่อยครั้ง	ปานกลาง	น้อยครั้ง	ไม่ควรถูกเกิดขึ้นเลย
	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1	
1.	แจ้งให้ทุกคนทราบถึงวัตถุประสงค์หรือนโยบายในการดำเนินงาน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1

ข้อที่	พฤติกรรมของอธิการบดี	พฤติกรรม									
		ที่เกิดขึ้นจริง					ที่ควรจะเกิดขึ้น				
		บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด ก	บ่อย ครั้ง ช	ปาน กลาง ค	น้อย ครั้ง ง	ไม่ เคย เกิดขึ้น เลย จ	บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด 5	บ่อย ครั้ง 4	ปาน กลาง 3	น้อย ครั้ง 2	ไม่ ควร เกิดขึ้น เลย 1
1.	วิเคราะห์หรือวินิจฉัยเรื่องต่าง ใต้ออกต้อง	ก	ช	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
2.	ปฏิบัติงานด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง	ก	ช	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
3.	เป็นผู้มีเหตุผลและสามารถให้ เหตุผลแก่ผู้ร่วมงานหรือผู้อื่นได้ อย่างชัดเจน	ก	ช	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
4.	สามารถวิเคราะห์และประมวล ข้อคิดเห็นของผู้ร่วมงานและนำมาผล ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	ก	ช	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
5.	สนับสนุนให้มีบรรยากาศทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัย	ช	ค	ง	จ	จ	5	4	3	2	1
6.	รักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัย มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	ก	ช	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
7.	สร้างทัศนคติของตนที่ชัดเจนให้ เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงาน	ก	ช	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
8.	ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น และเอาใจใส่ต่อหน้าที่	ก	ช	ค	ง	จ	5	4	3	2	1

ข้อที่	พฤติกรรมของอธิการบดี	พฤติกรรม									
		ที่เกิดขึ้นจริง					ที่ควรจะเกิดขึ้น				
		บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด ๕	บ่อย ครั้ง ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ครั้ง ๒	ไม่เคย เกิดขึ้น เลย ๑	บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด ๕	บ่อย ครั้ง ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ครั้ง ๒	ไม่ถาวร เกิดขึ้น เลย ๑
9.	มอบหมายงานใหญ่ให้บังคับบัญชา ทำด้วยความพิถีพิถัน	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
10.	ตัดสินใจสั่งการโดยตรงรวดเร็ว และเหมาะสม	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
11.	ปกครองผู้บังคับบัญชาโดยใช้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ของ มหาวิทยาลัยเป็นหลัก	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
12.	เป็นผู้มีความอดทนและกล้าเผชิญ กับเหตุการณ์ทุกรูปแบบ	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
13.	ขอรองให้ทุกคนปฏิบัติงานให้เป็น ไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ของมหาวิทยาลัย	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
14.	สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีความ เป็นเลิศทางวิชาการ	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
15.	เป็นผู้เข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้ ง่าย	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
16.	วางแผนก่อนการดำเนินงาน	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑
17.	กระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้ บังคับบัญชาและคนอื่น ๆ	๕	๔	๓	๒	๑	๕	๔	๓	๒	๑

ข้อที่	พฤติกรรมของอธิการบดี	พฤติกรรม									
		ที่เกิดขึ้นจริง					ที่ควรจะเกิดขึ้น				
		บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด ก	บ่อย ครั้ง ช	ปาน กลาง ก	น้อย ครั้ง ง	ไม่ เคย เกิดขึ้น เลย จ	บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด ๕	บ่อย ครั้ง ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ครั้ง ๒	ไม่ ควร เกิดขึ้น เลย ๑
18.	เป็นผู้พัฒนาหรือ เปลี่ยนแปลง หน่วยงานในมหาวิทยาลัยอย่าง มีระบบ	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
19.	ติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้ บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
20.	นำเอาแนวคิดใหม่ ๆ มาทดลอง ใช้ในการปฏิบัติงาน	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
21.	สามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ในมหาวิทยาลัยได้ถูกต้องและรวดเร็ว	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
22.	ขอร้องให้ทุกคนปฏิบัติงานด้วยกรรภ ตรงต่อเวลา	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
23.	แจ้งให้ทุกคนทราบถึงวัตถุประสงค์ หรือนโยบายในการดำเนินงาน	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
24.	ประสานงานให้หน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติงานให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
25.	ปล่อยให้ผู้ร่วมงานมีเสรีภาพใน การทำงาน	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1
26.	ให้ความใกล้ชิดและเป็นมิตรกับ ทุกคนทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	ก	ช	ก	ง	จ	5	4	3	2	1

ข้อที่	พฤติกรรมของอธิการบดี	พฤติกรรม									
		ที่เกิดขึ้นจริง					ที่ควรจะเกิดขึ้น				
		บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย เกิดขึ้น เลย	บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	ไม่คว ร เกิด ขึ้น เลย
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27.	สร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดขึ้น กับผู้ร่วมงาน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
28.	ปฏิบัติงานเป็นที่พอใจของผู้รวม งาน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
29.	กระทำตนให้เป็นที่ยอมรับของ เพื่อนร่วมงาน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
30.	ให้ความช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชา	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
31.	ใช้อำนาจกับผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย ความยุติธรรมและมีเมตตา	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
32.	ยอมให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับ บัญชาตัดสินใจในปัญหาที่นอกเหนือ ไปจากงานประจำในตำแหน่งหน้าที่	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
33.	สนับสนุนการทำงานโดยใช้กระบวน การกลุ่ม	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1	
34.	ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้ ความคิดเห็น ปรึกษา หรือแนวคิด ของตนและผู้อื่นเป็นหลัก	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
35.	ให้โอกาสผู้ร่วมงานไปพบใครสักคน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
36.	ช่วยเหลือหน่วยงานต่าง ๆ และ รวมแก้ไขปัญหาคัดลอกอย่างใกล้ชิด	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1

ข้อที่	พฤติกรรมของอธิการบดี	พฤติกรรม									
		ที่เกิดขึ้นจริง					ที่ควรจะเกิดขึ้น				
		บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด ก	บ่อย ครั้ง ข	ปาน กลาง ค	น้อย ครั้ง ง	ไม่เคย เกิดขึ้น เลย จ	บ่อย ครั้ง มาก ที่สุด ๕	บ่อย ครั้ง ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ครั้ง ๒	ไม่คว ร เกิด ขึ้น เลย ๑
37.	ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาเสมือน พ่อปกครองลูก	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
38.	สนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาใหม่ ความก้าวหน้าโดยไม่สนใจต่อ กฎเกณฑ์มากนัก	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
39.	สร้างและเสริมความสามัคคีให้ เกิดขึ้นในหมู่ผู้ร่วมงาน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
40.	ปรึกษาเพื่อนร่วมงานก่อนตัดสินใจ ทำงาน		ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
41.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา		ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
42.	กระทำตนเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับ บัญชา		ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
43.	ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้ เสียงส่วนมากของผู้ร่วมงาน เป็น หลักในการพิจารณาคำเนิงาน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
44.	ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานด้วยความ เท่าเทียมกัน	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
45.	รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลทุก กลุ่มทุกระดับ	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1
46.	ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือเป็น ปากเสียงให้กับกลุ่ม	ก	ข	ค	ง	จ	5	4	3	2	1



นายสุทนต์ ศรีไสย เกิดเมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2492 ที่จังหวัดสุรินทร์ สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขามัธยมศึกษา จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2517 มีประสบการณ์ทางการสอนมาแล้ว 7 ปี และมีผลงานทางวิชาการที่ได้เผยแพร่มาแล้วเป็นหนังสือหรือตำรา คือ คู่มือปฏิบัติสำนักงาน แผนที่ (ความรู้ทั่วไป สิ่งที่ต้องรู้ การสร้าง การใช้ การอ่านและการระวังรักษา) กิจกรรมเข้าจังหวะ (ลีลาศ) ยิมนาสติกและกายบริหาร และ อดุณิคมวิทยา นอกจากนี้เขียนวิจัยที่ได้ทำสำเร็จมาแล้ว 2 เรื่องคือ "ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โปรแกรมวิทยาศาสตร์ที่มีพื้นฐานมาจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สอบเทียบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากกระทรวงศึกษาธิการแล้วเข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4" และ "ความคิดเห็นของนิสิตคณะครุศาสตร์ที่มีต่อกิจกรรมนิติตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์สังกัดภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย