

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ในการศึกษาเรื่องการสร้างคำและการใช้คำไทยในมหานาคีคำหลวง อาจสรุปผลได้ดังนี้ คือ

1. ในด้านการสร้างคำ

การสร้างคำแบบทาง ๆ ในมหานาคีคำหลวงที่นำมาศึกษาในงานวิจัยนี้ ประเทท คือ คำแปลง คำข้า คำช้อน และคำราชภัพท์ มีลักษณะที่อาจสรุปได้ดังนี้ คือ

1.1 การสร้างคำประเททคำแปลงในมหานาคีคำหลวง แสดงถึงความเจริญของภาษาในสมัยนั้นว่าได้รับอิทธิพลจากภาษาอื่น เช่น เชนรา เป็นต้น และนำมาใช้กับภาษาไทย ทำให้มีคำใช้ในภาษามากขึ้น ซึ่งໄก้แก่คำแปลงชนิดเพิ่มพูนคำเดิม ซึ่งเกิดจากการเติมหน่วยหนาภัพท์ หนวยกลางภัพท์ และหนวยท้ายภัพท์ ลงในคำเดิม อาจทำให้หน้าที่ทางไวยากรณ์คงที่หรือเปลี่ยนไปจากคำเดิม เช่น ครัว แปลงเป็น คำรา เป็นต้น

1.2 การสร้างคำประเททคำข้าในมหานาคีคำหลวง เป็นการสร้างคำเพื่อประโยชน์ในด้านเสียง คำที่นำมาร้ำกับคำตั้ง อาจเป็นคำที่มีเสียงร้ำกับคำตั้งทั้งคำ เช่น เหลื่อม-เหลื่อม หรือร้ำเพียงเสียงใดเสียงหนึ่ง หรือหลายเสียงแต่ไม่ซ้ำทั้งคำ เช่นคำว่า สุพรรณ สุแพก และคำที่นำมาร้ำนั้นจะไม่มีความหมายเกี่ยวข้องกับคำตั้งเลย แม้ว่าคำบางคำที่นำมาร้ำอาจมีเสียงพ้องกับคำที่มีความหมายก็ตาม เช่นคำว่า ประดับประดา เป็นต้น

1.3 การสร้างคำประเททคำช้อนเป็นการสร้างคำอีกแบบหนึ่ง ที่นำคำสองคำหรือมากกว่า ที่มีความหมายเหมือนหรือคล้ายกันมาซ้อนกัน เพื่อให้เกิดความแน่นอนในด้านความหมายของคำบางคำซึ่งอาจเป็นคำที่พ้องเสียงกัน หรือเป็นคำที่มีความหมายคล้ายกัน หรืออาจเป็นคำภาษาถิ่นที่นำมาใช้ในภาษานั้น ๆ เช่นคำว่า แกลไก คำช้อนบางคำมีลักษณะเป็นคำเสริมสร้อยเพื่อให้เกิดจังหวะของเสียงหรือล้มผสัชซึ่งเป็นลักษณะของภาษาไทยลักษณะนั้น ที่มักใช้คำให้คล้องจองกันไป เช่นคำว่า พิทักษ์รักษา เป็นต้น

1.4 การสร้างคำราชาศัพท์ในมหากาคีคำหลวง แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมทางภาษาที่ใช้ในสมัยนั้นว่าได้รับอิทธิพลการแบ่งชั้นภาษาเข้ามาใช้ในภาษาไทยตั้งแต่สมัยอยุธยาตอนตน เมื่อการปกครองแบบสมบูรณ์ monarchy มีความเจริญก่อตั้งขึ้นสุด อย่างไรก็ตาม การสร้างคำราชาศัพท์ที่นี้ใช้ในมหากาคีคำหลวง อาจกล่าวได้ว่าเป็นการเริ่มรับแบบอย่างจากภาษาเขมร คงจะยังไม่ได้รับเข้ามาใช้อีกบ้างเต็มที่ ดังที่จะสังเกตได้จากความไม่เคร่งครัดในการใช้คำราชาศัพท์ กล่าวคือ บางครั้งยังนำคำที่ใช้เป็นธรรมศาสนัญกันบุคคลที่มีฐานะเป็นเกษตริ หรือคำ ๆ เดียวกัน บางแห่งใช้ในรูปคำราชาศัพท์เท่านั้น แห่งที่เป็นคำธรรมศาสนัญ เป็นทัน ปรากฏการณ์นี้ นอกจากจะพิจารณาว่าไทยเพิ่งเริ่มจะรู้จักกับการใช้ราชาศัพท์แล้ว ก็อาจจะพิจารณาได้อีกแห่งหนึ่งว่า เพระมหากาคีคำหลวงเป็นคำประพันธ์ ภรรจังแสดงอิสระภาพในการใช้ภาษาอย่างเต็มที่และไม่ยอมเคร่งครัดกับระเบียบหรือหลักของภาษามากนัก ในสมัยปัจจุบัน หลักใหญ่ในการสร้างคำราชาศัพท์ ยังคงเหมือนในมหากาคีคำหลวง แต่ในสมัยปัจจุบันมีระเบียบการใช้คำราชาศัพท์ที่แน่นอนกว่าในมหากาคีคำหลวง ซึ่งแสดงถึงความเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมทางภาษาอีกอย่างหนึ่งด้วย

2. ในคำการใช้คำ

การศึกษาการใช้คำในหมวดคำบางหมวดในมหากาคีคำหลวง ซึ่งได้แก่หมวดคำสรรพนาม คำลักษณะ คำเชื่อม คำบุพบท และคำปฏิเสธ ได้ผลพอสรุปได้ดังนี้

2.1 การใช้คำในหมวดคำสรรพนาม คำลักษณะ และคำบุพบทบางคำ แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ไปนี้

2.1.1 ฐานะของคำ คำสรรพนาม คำลักษณะ และคำบุพบทบางคำ ใช้ได้กับบุคคลที่มีฐานะทางสังคมสูง บางคำใช้กับบุคคลที่มีฐานะทางสังคมต่ำ หรือบางคำใช้กับบุคคลที่ไม่ได้มาจากฐานะ ปรากฏการณ์ใช้คำเชื่อมนี้ยอมแสดงถึงฐานะของคำที่ใช้ในสมัยนั้น คือคำที่ใช้กับบุคคลที่มีฐานะทางสังคมสูง ยอมเป็นคำที่มีฐานะของคำสูง คำที่ใช้กับบุคคลที่มีฐานะทางสังคมต่ำ เป็นคำที่มีฐานะของคำต่ำ และคำที่ใช้ได้กับบุคคลที่ไม่ได้มีฐานะของคำ เป็นกลาง ๆ เป็นคน ฐานะของคำที่ปรากฏในมหากาคีคำหลวง และมีเชื่อมเนื่องมาถึงปัจจุบัน บางคำอาจเปลี่ยนแปลงไป สร้างความกับเปลี่ยนจากฐานะสูงเป็นฐานะที่กำลัง

2.1.2 ฐานะทางสังคม เนื่องจากการใช้คำในหมวดคำสรรพนาม คำลักษณนาม และคำบุพบนางคำในภาษาไทย ต้องคำนึงถึงฐานะทางสังคมของบุคคลให้เหมาะสม ผู้มีฐานะทางสังคมสูงจะใช้คำพวกระดับสูง ไม่ใช้คำอีกพวกระดับต่ำ การใช้คำเหล่านี้จึงเป็นสัญลักษณ์ของฐานะทางสังคมของบุคคลตามความนิยมในแต่ละสมัยด้วย และในสมัยปัจจุบัน การใช้คำกำหนดฐานะของบุคคลก็ยังคงเป็นที่นิยมใช้อยู่

2.1.3 วัฒนธรรมทางภาษาและสังคม การใช้คำในหมวดคำสรรพนาม คำลักษณนาม และคำบุพบนางคำ นอกจากชั้นให้เห็นถึงฐานะของคำและฐานะทางสังคมของบุคคลแล้ว ยังแสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมทางภาษาและสังคมด้วย ในลักษณะที่สมัยหนึ่งนิยมใช้คำพวกระดับสูงกับบุคคลที่มีฐานะทางสังคมอย่างหนึ่ง แท้อีกสมัยหนึ่ง การใช้คำพวกระดับต่ำอาจเปลี่ยนแปลงไปนิยมใช้กับบุคคลที่มีฐานะทางสังคมอีกอย่างหนึ่ง ตั้งแต่การใช้คำ ๆ เดียว กันในสมัยหนึ่ง ๆ อาจแสดงถึงความเป็นผู้มีฐานะทางสังคมและฐานะของคำแตกทางจากอีกสมัยหนึ่งไป ภาษาจึงแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงทางด้านวัฒนธรรมส่วนหนึ่งของสังคม ในแต่ละสมัยด้วย

2.2 การใช้คำในหมวดคำสรรพนาม คำลักษณนาม คำบุพบท คำเชื่อม และคำปฏิเสธในภาษาติดหัวลง เมื่อเทียบกับสมัยปัจจุบัน จะมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในภาษาดังนี้

2.2.1 คำในหมวดคำแทรกหมวด มีคำบางคำใช้ทางจากสมัยปัจจุบัน

2.2.2 คำบางคำไม่มีใช้ในสมัยปัจจุบัน

2.2.3 คำบางคำมีพยางค์จำนวนน้อยกว่าปัจจุบัน และคำบางคำมีพยางค์จำนวนมากกว่าปัจจุบัน

3. ในด้านความหมายของคำ

ความหมายของคำบางคำในภาษาติดหัวลง เมื่อเทียบกับในสมัยปัจจุบัน จะมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในภาษาในเรื่องดังนี้

3.1 คำในภาษาติดหัวลงบางคำ มีความหมายตรงกับส่วนหนึ่งของคำแปลใน

ในพจนานุกรม ๆ แต่ในสมัยปัจจุบันคำเหล่านี้จะมีความหมายตรงกับอักษรส่วนหนึ่งของคำเปล่นน

3.2 คำในมหาชาติคำหลวงบางคำมีความหมายทางจากคำเปล่นในพจนานุกรม ๆ แต่ในสมัยปัจจุบัน คำเหล่านี้มีความหมายตรงกับคำเปล่นในพจนานุกรม ๆ

3.3 คำในมหาชาติคำหลวงบางคำ มีความหมายกว้างกว่าในสมัยปัจจุบัน

3.4 คำในมหาชาติคำหลวงบางคำ มีความหมายตรงกับคำในสมัยปัจจุบัน

3.5 คำในมหาชาติคำหลวงบางคำมีความหมายอย่างเดียวกับสมัยปัจจุบัน แต่มีการใช้ทางกัน

3.6 คำบางคำมีรูปคล้ายปัจจุบัน แต่มีความหมายเหมือนกัน แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

3.6.1 คำในมหาชาติคำหลวงบางคำใช้เป็นคำเดี่ยว แต่ในสมัยปัจจุบันใช้เป็นคำช่อน

3.6.2 คำในมหาชาติคำหลวงบางคำใช้เป็นคำเดี่ยว แต่ในสมัยปัจจุบันใช้เป็นคำหลายพยางค์

3.7 คำในมหาชาติคำหลวงบางคำ ยังมีใช้อยู่ในภาษาถิ่นสมัยปัจจุบัน

3.8 คำในมหาชาติคำหลวง ไม่มีใช้ในสมัยปัจจุบัน

4. ในด้านจำนวน

จำนวนในมหาชาติคำหลวงมีที่ใช้แตกต่างจากสมัยปัจจุบัน ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

4.1 จำนวนในมหาชาติคำหลวงบางจำนวนยังคงใช้อยู่ในสมัยปัจจุบัน ในความหมายอย่างเดียวกัน แต่มีบางส่วนเปลี่ยนรูปไป ซึ่งได้แก่

4.1.1 บางจำนวนใช้โดยคำที่เป็นส่วนประกอบของจำนวนต่างกันเพียงคำเดี่ยว

4.1.2 บางจำนวนมีจำนวนคำมากกว่าในสมัยปัจจุบัน แต่บางจำนวนมีจำนวนคำน้อยกว่าในสมัยปัจจุบัน

- 4.1.3 บางส่วนนเรียงคำซับทับสำหรับส่วนในสมัยปัจจุบัน
- 4.2 ส่วนในมหากาคิทำหลงบางส่วน มีใช้ในภาษาถิ่นมากรดีในสมัยปัจจุบัน
- 4.3 ส่วนที่มีใช้ในมหากาคิทำหลง แต่ไม่มีใช้ในสมัยปัจจุบัน
- 4.4 ส่วนเปลี่ยนเทียบในมหากาคิทำหลง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาเรื่องการสร้างคำและการใช้คำไทยในมหชาติคำหลวง ดังที่ได้ศึกษารายละเอียดไว้ในบทที่ 2, 3, 4 และบทที่ 5 แล้วนั้น ในค้านการสร้างคำ ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะการสร้างคำจากคำไทยตามแบบวิธีของไทย และตามแบบที่ยืมจากภาษาเขมร ทั้งนี้ มิได้รวมการสร้างคำตามแบบวิธีของภาษาบาลีและสันสกฤตไว้ด้วย ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะให้ผู้สนใจศึกษาภาษาไทย ศึกษาการสร้างคำตามแบบวิธีที่ไทยยืมมาจากภาษาบาลีและสันสกฤตที่ปรากฏในมหชาติคำหลวงไว้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการศึกษาภาษาไทยต่อไป

นอกจากนี้ ในค้านการใช้คำ ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะการใช้คำในหมวดคำบางหมวด ที่มีความแตกต่างจากปัจจุบัน รวมทั้งการศึกษาความหมายของคำเพื่อให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของภาษาในมหชาติคำหลวงกับในสมัยปัจจุบัน แม่ไม่ได้ศึกษาที่มากของคำเหล่านั้น ผู้วิจัยจึงได้ขอเสนอแนะให้ผู้สนใจศึกษาภาษาไทย ได้ศึกษาที่มากของคำในมหชาติคำหลวง หรืออาจศึกษาเปรียบเทียบการใช้คำในมหชาติคำหลวงซึ่งเป็นกัยท์เก่า 7 กัยท์ ตามแนวที่ผู้วิจัยได้ศึกษาไว้แล้วนี้ กับอีก 6 กัยท์ที่แต่งขึ้นใหม่ในสมัยรัชกาลที่ 2 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เพื่อศึกษาว่ามีการใช้คำ ความหมายของคำ และสำนวน เหมือนหรือแตกต่างกันไปอย่างไร บาง

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**