

การเปรียบเทียบผลลัพธ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างการใช้แบบทดสอบ
โนมิฟายท์โกลด์ชนิด เสือดาวและแบบจับคู่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สี่
ในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสาวกัญจน์วัลย์ ชุมใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชานัชಯนศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัย คุณลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-614-1

010393

A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION ACHIEVEMENT BETWEEN
USING MULTIPLE-CHOICE AND MATCHING MODIFIED CLOZE
TESTS OF MATAYOM SUKSA FOUR STUDENTS IN
BANGKOK METROPOLIS

Miss Kanchanawan Chumchai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ระหว่างการใช้แบบทดสอบโน้มน้าวพิยากรณ์คุณภาพเด็กชั้นอนุบาล และ
ในเชิงกรุงเทพมหานคร

โดย

นางสาวกัญจน์วัลย์ ชุมใจ

ภาควิชา

นักศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวัฒนา อักษราณุเคราะห์



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....นายกานต์ บุญกลาง.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

.....ดร.สุจิตร พิยะรชุน.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตร พิยะรชุน)

.....ดร.สุวิทย์ ธรรมรงค์.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ธรรมรงค์)

.....ดร.อรุณรัตน์ ภู่.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวัฒนา อักษราณุเคราะห์)

.....ดร.ไนลอน พูลสวัสดิ์.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรมอมพร พูลสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างการใช้แบบทดสอบโน้มถี่พายค์โกลชันนิก เด็กชายและชนิดจับคู่ของนักเรียน
นักเรียนศึกษาปีที่ 2 ในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อนิสิต	นางสาวกัญจน์วัลย์ ชุ่มใจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภัทร์ อักษรานุเคราะห์
ภาควิชา	นักศึกษา
ปีการศึกษา	2525



บหคคบยอ

การวิจัยครั้งนี้วัดถูประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างการใช้แบบทดสอบโน้มถี่พายค์โกลชันนิกลี่ตัวเลือกและชนิดจับคู่ของนักเรียนนักศึกษาปีที่ 2 ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวอย่างประชากรในการวิจัยเป็นนักเรียนจากโรงเรียนรัฐบาลประเวศศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร 8 โรงเรียน จำนวนห้องเรียน 320 ห้อง ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อความ 4 ข้อความ ซึ่งมีความยาวข้อความละ 200–250 คำ และมีคำศัพท์และโครงสร้างที่เหมาะสม สอดคล้องกับระดับความรู้และความสามารถทางภาษาของนักเรียนมากสร้างเป็นแบบทดสอบโน้มถี่พายค์โกลชันนิกลี่ตัวเลือกและแบบทดสอบโน้มถี่พายค์โกลชันนิกจับคู่ แบบทดสอบทั้งสองชุดจะตัดหูก ฯ คำที่ 8 และแบบทดสอบแต่ละชุดจะประกอบด้วยข้อคำถาม 100 ข้อ ผลของคะแนนที่ได้จากการแบบทดสอบจะถูกนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนจากแบบทดสอบหัง 2 ชนิด โดยหาค่า t

ผลการวิจัยสรุปได้ว่าค่าความแตกต่างของแบบทดสอบทั้งสองชนิดของกลุ่ม
ทัวอย่างประชากรเท่ากับ 9.82 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่า
คะแนนของนักเรียนที่ทำแบบทดสอบโนดิฟายค์โกลด์ชนิดเลือกตอบและชนิดจับคู่ทั้งกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of English Reading Comprehension
 Achievement between Using Multiple-Choice and
 Matching Modified Cloze Tests of Matayom Suksa Four
 Students in Bangkok Metropolis

Name Miss Kanchanawan Chumchai

Thesis Advisor Assistant Professor Supatra Aksaranugraha

Department Secondary Education

Academic Year 1982



ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the English reading comprehension achievement between using multiple-choice and matching modified cloze tests of matayom suksa four students in Bangkok metropolis.

The samples of this study consisted of 320 students from co-education schools in Bangkok metropolis. Four two-hundred-to-two-hundred-and fifty-word passages of which the vocabularies and structures were in the same level of the students' knowledge and language ability were chosen to form multiple-choice and matching modified cloze tests. Words for deletion were restricted to every eighth word. Each of the tests consisted of 100 items. The results were interpreted in terms of statistical mean, standard deviation and the t-test.

The results of the analysis was: The difference of the scores between the two tests was 9.82 at the 0.05 level of significance. It can be assumed that the students' scores from the multiple choice and the matching modified cloze tests were significantly different.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



งานวิจัยนี้สำเร็จลงไกด์วิจัยความกู้ภัยของผู้ชายศาสตราราชารย์ สุวัฒนา
อักษรานุเคราะห์ อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยที่ได้ให้คำแนะนำช่วยแก้ไขข้อบกพร่องค้าง ฯ
ตลอดจนให้กำลังใจในการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ Mr. Steve G. Alameida แห่งโรงเรียนสถาน
สอนภาษา AUA ที่ได้กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของแบบทดสอบและขอขอบพระคุณ
อาจารย์ในโรงเรียนค้าง ฯ ทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือในการดำเนิน
งานตลอดจนคำแนะนำเป็นอย่างดี

กาญจนวัลย์ ชุมใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑๖
กิจกรรมประจำศตวรรษ.....	๗๙
รายการตารางประกอบ.....	๘๙
บทที่	
1. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
ความนุ่งหมายของการวิจัย.....	๙
ขอบเขตของการวิจัย.....	๙
สมมติฐานในการวิจัย.....	๑๐
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๑๐
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๐
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๒
ลักษณะของแบบทดสอบที่คี.....	๑๙
หลักในการสร้างแบบทดสอบ.....	๒๐
ความเป็นมาของแบบทดสอบโคลซ.....	๒๓
ลักษณะของแบบทดสอบโนมิกฟายค์โคลชันนิคเลือกตอบ.....	๒๖
การเลือกตัวตรวจ.....	๒๖
การสร้างแบบทดสอบโนมิกฟายค์โคลชันนิคจับคู่.....	๒๗

สารบัญ

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	41
การสร้างแบบทดสอบ.....	41
การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา.....	44
การทดลองใช้แบบทดสอบ.....	44
การนำแบบทดสอบไปใช้.....	45
การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	53
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	53
ตัวอย่างประชากร.....	53
วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
สรุปผลการวิจัย.....	54
อภิปรายผลการวิจัย.....	55
ขอเสนอแนะ.....	56
บรรณานุกรม.....	58
ภาคผนวก.....	65
ประวัติ.....	90

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	จำนวนข้อที่มีอำนาจจำแนกในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอนของแบบทดสอบโมเดลพายค์โคลชชันนิกลีทัวเลือก.....	49
2	จำนวนข้อที่มีความยากง่ายในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอนของแบบทดสอบโมเดลพายค์โคลชชันนิกลีทัวเลือก.....	50
3	จำนวนข้อที่มีความยากง่ายในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอนของแบบทดสอบโมเดลพายค์โคลชชันนิกคู.....	50
4	จำนวนข้อที่มีความยากง่ายในระดับต่าง ๆ ในข้อความแต่ละตอนของแบบทดสอบโมเดลพายค์โคลชชันนิกจัปคู.....	51
5	ตารางการเฉลยของความแตกต่างระหว่างคะแนนที่ได้จากการแบบทดสอบส่องชินิก คำส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลทางระหว่างประเทศแบบทดสอบโมเดลพายค์โคลชชันนิกเลือกตอบและชนิกจัปคู.....	52

ศูนย์วทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย