

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อจะติดตามผลการปฏิบัติงานในค่านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถพิเศษ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพของนักวิจัย ทักษะคติต่อวิชาชีพ มนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะของบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2510 ถึง 2521 ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ภายในประเทศ และมีได้ศึกษาต่อในระดับสูงกว่าปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 2 ฉบับ สำหรับมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น แล้วนำแบบสอบถามนั้นไปหาความเที่ยงได้ค่าความเที่ยง .96 และ .88 ตามลำดับ จากนั้นผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา ปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืนมาน้อยมาก โดยเฉพาะจากมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2510 ถึง 2516 ทั้งนี้จึงตัดสินใจโดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2517 ถึง 2521 ซึ่งได้แบบสอบถามคืนมาจากมหาบัณฑิตดังกล่าวร้อยละ 74.81 และจากผู้บังคับบัญชาร้อยละ 56.30 แล้วนำมาจัดแยกประเภท ค่ารวมค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษาในทัศนะของตนเองแต่ละสาขาวิชา จัดแสดงในรูปตารางและกราฟ พร้อมกับเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเองระหว่างมหาบัณฑิตที่ได้เกียรตินิยม เมื่อสำเร็จปริญญาตรีกับมหาบัณฑิตที่ไม่ได้เกียรตินิยม และระหว่างมหาบัณฑิตที่มีผลการเรียนดี เมื่อสำเร็จปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต กับมหาบัณฑิตที่มีผลการเรียนใช้ได้ ส่วนในทัศนะของผู้บังคับบัญชานั้นเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

ทางการวิจัยการศึกษา ระหว่างผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษา กับผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษา แล้วเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง กับผู้บังคับบัญชา โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) สำหรับการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกัน ในทัศนะของตนเอง ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และหาการยอดของข้อเสนอแนะ และปัญหาของมหาบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา ในอันที่จะปรับปรุงคุณภาพ ของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา

๖ ๖
ขอคนพบ

1. ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ยกเว้นในด้านความรู้ความสามารถพิเศษ อันได้แก่ ความรู้ความสามารถในการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปเพื่อการวิจัย ในทัศนะของมหาบัณฑิตแล้วอยู่ในเกณฑ์ที่ยังไม่พอใช้

2. ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถพิเศษ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ทัศนคติต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์ ในทัศนะของมหาบัณฑิตที่ได้เกียรตินิยมเมื่อสำเร็จปริญญาตรี กับมหาบัณฑิตที่ไม่ได้เกียรตินิยม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > .05$) ส่วนในด้านบุคลิกภาพของนักวิจัยนั้น มหาบัณฑิตที่ได้เกียรตินิยมเห็นว่าตนมีผลการปฏิบัติงาน อยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามหาบัณฑิตที่ไม่ได้เกียรตินิยมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ในทัศนะของมหาบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชามีความ เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ที่กล่าวมาแล้ว โดยผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์สูงกว่า ในทัศนะของมหาบัณฑิต

3. ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษาในทุกด้านได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถพิเศษ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพของนักเรียน ทัศนคติต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์ในทัศนะของ

มหาวิทยาลัยที่มีผลการเรียนดี เมื่อสำเร็จปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต กับมหาวิทยาลัยที่มีผลการเรียน
ใช้ได้ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > .05$) เช่นเดียวกับผลการปฏิบัติงาน
ของมหาวิทยาลัยทางการศึกษาระดับปริญญาโทในทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางวิชาการศึกษากับ
ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิแขนงอื่นที่ไม่ใช่ทางการศึกษา

4. ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการศึกษาระดับปริญญาโทที่ศึกษาในสาขาวิชา
ทางการศึกษา สาขาสถิติการศึกษา และสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ในทัศนะของ
ตนเองไม่แตกต่างกันในทุกด้านดังกล่าวแล้วอย่างมีนัยสำคัญ ($p > .05$) ยกเว้นในด้าน
บุคลิกภาพของนักวิจัย พบว่า ผลการปฏิบัติงานในทัศนะของมหาวิทยาลัยที่ศึกษาในสาขาวิชาวิจัย
การศึกษา อยู่ในเกณฑ์สูงกว่าในทัศนะของมหาวิทยาลัยที่ศึกษาในสาขาการวัดและประเมินผล
การศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. มหาวิทยาลัยสาขาวิชาทางการศึกษาเห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจาก
ภาควิชาวิจัยการศึกษา ขณะศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต เพียงพอในทุกด้าน แต่
มหาวิทยาลัยสาขาสถิติการศึกษาเห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ในด้าน การสร้างเครื่องมือเพื่อ
การวิจัยยังไม่เพียงพอถึงร้อยละ 79.31 และมหาวิทยาลัยสาขาการวัดและประเมินผล
การศึกษา ร้อยละ 64.71 เห็นว่าความรู้และประสบการณ์ในด้าน การสุ่มตัวอย่างรวมทั้ง
การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยยังไม่เพียงพอ

6. มหาวิทยาลัยทางการศึกษาระดับปริญญาโททั้ง 3 สาขาวิชา ส่วนมากเห็นว่า ไม่มีราย
วิชาใดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตที่ไม่ได้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานถึงร้อยละ 75.58
และมหาวิทยาลัยสาขาวิชาทางการศึกษา และสาขาสถิติการศึกษา เห็นว่าการเขียนและใช้โปรแกรม
คอมพิวเตอร์มีประโยชน์ในการปฏิบัติงานแต่ไม่ได้เรียน ร้อยละ 15.78 และ 16.67 ตาม
ลำดับ ส่วนมหาวิทยาลัยสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ร้อยละ 44.44 เห็นว่าควรเรียน
วิชา การสุ่มตัวอย่าง

7. มหาวิทยาลัยสาขาวิชาทางการศึกษา สาขาสถิติการศึกษา และสาขาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา เห็นว่า ผู้ที่เข้าเรียนในสาขาเดียวกับตน ควรมีพื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์
สถิติ และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 42.11 ร้อยละ 20.00 และร้อยละ 55.56 ตามลำดับ

8. มหาวิทยาลัยสาขาวิจัยการศึกษา ร้อยละ 18.42 เห็นว่า ภาควิชาวิจัย การศึกษา ควรให้สิทธิมีโอกาสดึงงานค่านการวิจัย ซึ่งตรงกับความเห็นร้อยละ 23.3 ของ มหาวิทยาลัย สาขาสถิติการศึกษา ส่วนมหาวิทยาลัยสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา เห็น ว่า ภาควิชาควรเน้นภาคปฏิบัติเวลาสอนร้อยละ 16.67

9. ปัญหาและข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ส่วนมากเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน ไม่สนใจ ไม่เห็นประโยชน์ ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยร้อยละ 15.79 ร้อยละ 10.00 และร้อยละ 16.67 ของมหาวิทยาลัยสาขาวิชา สถิติการศึกษา และสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ตามลำดับ

10. ข้อเสนอแนะที่ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษาที่มีวุฒิทาง วิจัยการศึกษา ต้องการให้ภาควิชาวิจัยการศึกษา ส่งเสริมการวิจัยให้มากกว่านี้ร้อยละ 25.00 และร้อยละ 20.83 ต้องการให้อบรมมหาวิทยาลัยให้มีความรอบรู้และกระตือรือร้น ที่จะวิจัย ส่วนผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีวุฒิทางวิจัยการศึกษา ร้อยละ 7.69 ต้องการให้ภาควิชา ส่งเสริมการวิจัยและอบรมมหาวิทยาลัยให้รอบรู้และกระตือรือร้นในการวิจัย

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่า ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ยกเว้นในค่านความรู้ความสามารถพิเศษที่เกี่ยวกับการ เขียนและการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มิได้บรรจุไว้ในหลักสูตรและเป็นวิชาทางภาควิชา ซึ่งนอกจากมีปัญหาเรื่องวิชานอกหลักสูตร แล้วยังมีปัญหาเรื่องเวลาเรียน ซึ่งมักจะตรงกับเวลาเรียนของวิชาในหลักสูตร และยังใช้ เวลามากในการเรียน เนื่องจากต้องรอคิวเจาะบัตร ทำให้หลาย ๆ คนตกปัญหาไม่เรียน ซึ่งทำให้ผู้มีความรู้ความสามารถด้านนี้มัน้อย ส่วนมากมักเป็นผู้ที่หน่วยงานของคนส่งมาอบรม ความรู้ทางคอมพิวเตอร์

2. ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษาในทัศนะของตนเอง โดยเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยที่ได้เกียรตินิยมเมื่อสำเร็จปริญญาตรี กับมหาวิทยาลัยที่

ไม่ได้เกียรตินิยม ในทัศนะของตนเอง ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชา ความรู้ความสามารถพิเศษ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ทัศนคติต่อวิชาชีพและมนุษย์สัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านบุคลิกภาพของนักวิจัยนั้น มหาวิทยาลัยที่ได้เกียรตินิยมเห็นว่า คนมีบุคลิกภาพของนักวิจัยอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่ามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เกียรตินิยม ซึ่งเป็นด้านเดียวที่เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่าผลงานปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ได้เกียรตินิยมเมื่อสำเร็จปริญญาตรี อยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่ามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เกียรตินิยม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยที่ได้เกียรตินิยมเมื่อสำเร็จปริญญาตรี จะมีความมั่นใจในตนเองสูง รวมทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ ในด้านบุคลิกภาพของนักวิจัยสูง เนื่องจากบุคลิกภาพเหล่านี้มักจะปรากฏในกลุ่มบัณฑิตที่เรียนดีจนได้รับเกียรตินิยม จึงทำให้บุคลิกภาพของนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเหล่านี้สูงกว่ามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เกียรตินิยมเมื่อสำเร็จปริญญาตรี

3. ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยที่มีผลการเรียนดี เมื่อสำเร็จหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต กับมหาวิทยาลัยที่มีผลการเรียนใช้ได้ ในทัศนะของตนเอง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่ามีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นว่า ผู้ที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานก็มีได้ทุมความสามารถของคนเต็มทีในการศึกษา เนื่องจากอาจจะทำงานควบเรียนไปด้วย หรือมีการะทางครอบครัวมาก ไม่มีเวลาให้กับการศึกษาคนควาเท่าที่ควร รวมทั้งบางคนมีงานทำอยู่แล้วมาเรียน จึงไม่ตั้งใจเรียนมากนัก เรียนให้ผ่านก็ใช้ได้ เนื่องจากไม่ต้องการใช้ผลการเรียนในการสอบเข้าทำงาน

4. ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการศึกษา ของผู้บังคับบัญชา ระหว่างผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางศึกษาระดับปริญญาตรี กับมหาวิทยาลัยที่ไม่มีวุฒิทางศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีวุฒิทางศึกษาระดับปริญญาตรี เห็นว่าผลการปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าในความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางศึกษาระดับปริญญาตรี อาจเป็นเพราะผู้บังคับบัญชาทั้งสองประเภท ประเมินค่าการทำงานของมหาวิทยาลัยไว้สูงอาจเนื่องจากมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานได้ผลดี แม้มืออุปสรรคก็พยายามแก้ไขได้ด้วยตนเอง โดยไม่รบกวนผู้บังคับบัญชา จึงทำให้

ผู้บังคับบัญชาทั้งสองประเภทเห็นว่า มหาวิทยาลัยทำงานมีประสิทธิภาพมาก

5. ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ในทัศนะของตนเอง และผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันทั้ง 6 ด้านที่กล่าวมาแล้ว โดยผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าในความเห็นของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่ามหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา เห็นผลการปฏิบัติงานของตนอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าในความเห็นของผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยเหล่านี้มีวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น จึงคิดว่าผลงานของตนจะตงก็มาก เมื่อให้ประเมินความสามารถของตน จึงอาจประเมินในระดับต่ำกว่าที่เป็นจริง ในทำนองเดียวกัน ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มหาวิทยาลัยที่จะสำเร็จมาทำงานได้คงเป็นผู้ที่มีความสามารถดี จึงประเมินค่าไว้ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง

6. ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษาในทัศนะของมหาวิทยาลัยที่ศึกษาในแต่ละสาขาวิชา ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบุคลิกภาพของนักวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยสาขาวิจัยการศึกษาเห็นว่าคนมีบุคลิกภาพของนักวิจัยอยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามหาวิทยาลัยสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งเป็นด้านเดียวที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่า ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษาในทัศนะของตนเอง ในแต่ละสาขาวิชาไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยสาขาวิจัยการศึกษา ได้รับการฝึกอบรมในเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษามากกว่ามหาวิทยาลัยสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งเรียนเน้นหนักทางการวัดและประเมินผล จึงทำให้มหาวิทยาลัยเหล่านั้นคิดว่าคนมีบุคลิกภาพของนักวิจัยอยู่ในเกณฑ์สูงกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. จากการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยทางการวิจัยการศึกษา ทุกสาขามีผลการปฏิบัติงานในด้านกรเขียนและใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ อยู่ในเกณฑ์ไม่พอใช้ ดังนั้นภาควิชาวิจัยการศึกษา จึงควรจัดวิชาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไว้ในหลักสูตร อาจเป็นวิชาบังคับในสาขาสถิติการศึกษา และเป็นวิชาเลือกในสาขาวิจัยการศึกษา และสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา

2. จากการวิจัยพบว่า มหามัณฑิตกณะนำผู้วิจัยให้ทำวิจัยเรื่อง ความสูญเปล่าของการศึกษาเมื่อข้าราชการครูสังกัด กรมสามัญศึกษา ลามาเรียนในภาควิชาวิจัยการศึกษา ควบคู่กับ วิชาเรียนที่ใช้เวลาราชการมาเรียน และเมื่อสำเร็จกลับไปก็ลงไปสอนวิชาเดิมที่ตนเคยสอนก่อนมาเรียน ทำให้ไม่ได้ใช้ความรู้ชั้นมัณฑิตที่เสียเวลามาเรียน ดังนั้นภาควิชาจึงควรกำหนดให้ข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษาที่จะเรียนเข้าศึกษาได้เฉพาะ สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งเมื่อสำเร็จก็ออกไปทำงานในฝ่ายทะเบียน วิชาผลของโรงเรียนได้ต่อไป

3. จากการเก็บข้อมูล เพื่อสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยพบว่านิสิตมัณฑิตศึกษาที่เรียนวิชาเดียวกัน แต่ต่างอาจารย์ผู้สอน ให้ความเห็นว่า เนื้อหาวิชาไม่เหมือนกัน ดังนั้นภาควิชาวิจัยการศึกษา น่าจะกำหนดรายละเอียดวิชาพอสังเขปให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบ ในบางวิชาที่มีผู้สอนหลายท่าน จะได้สอนได้ครอบคลุมตามหลักสูตรที่วางไว้

4. จากการทำวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัยและเพื่อนนิสิตมัณฑิตศึกษา พบว่าบางครั้งต้องการทำเรื่องที่ตนถนัดและสนใจ แต่หาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ได้ เนื่องจากอาจารย์ท่านนั้นมีนิสัยในความดูแลมากเกินไปแล้ว ทำให้นิสิตผู้นั้นจำเป็นต้องหาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่ บางครั้งก็ต้องเปลี่ยนเรื่องใหม่ ซึ่งในกรณีนี้มักจะได้เรื่องจากอาจารย์ท่านใหม่ ทำให้ไม่มีแรงจูงใจในการทำวิทยานิพนธ์ และไม่มีความสามารถในการทำได้ ด้ ดังนั้นภาควิชาควรพิจารณาหาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นิสิต โดยพิจารณาจากหัวข้อเพื่อจะได้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ในภาควิชา

5. จากการวิจัยพบว่า ตลอดเวลาที่ผ่านมานี้ ภาควิชาได้เปลี่ยนรายวิชาเลือก และบังคับในสาขาวิชาทั้ง 3 ดังนั้นน่าจะคิดตามผลที่ได้อันเป็นอย่างไร ตรงตามจุดหมายของภาควิชาหรือไม่ โดยการติดตามผลตามมัณฑิตเป็นระยะ ๆ เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อได้มัณฑิตในรุ่นต่อ ๆ ไปมีคุณภาพยิ่งขึ้น

6. จากข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น คงพอทำให้ภาควิชามองเห็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนอยู่บ้าง ผู้วิจัยใคร่เสนอให้จัดสัมมนาอาจารย์

เพื่อการนี้ โดยอาจให้นิสิตปัจจุบันหรือมหานักตร่วมด้วยก็ได้ โดยปรับปรุงคานหลักสูตร เนื้อหาวิชาเทคนิควิธีสอน เวลาเรียน การวัดและประเมินผล การสร้างแบบสอบซึ่งมีใช้แบบสอบสัมฤทธิ์ผลอย่างเกี่ยว รวมทั้งการเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ และการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตอย่างมีเป้าหมายว่าต้องการให้นิสิตสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย