

การเปรียบเทียบผลการฝึกความอดทนแบบอนาการคัมภีร์  
ด้วยความหนักของงานถูงสุด โดยใช้ระยะเวลาต่างกัน



นางล่าวอุไร พรมมา

ศูนย์วิทยบรังษย  
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ภาควิชาพลศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-813-2

010926 ]

i 18334714

A COMPARISON OF ANAEROBIC TRAINING WITH  
MAXIMAL INTENSITY BY VARIOUS DURATIONS

Miss Urai Prommar

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลการฝึกความอุดหนาแบบนาฬาค์นิยมด้วยความหนัก  
ของงานสูงสุด โดยใช้ระยะเวลาต่างกัน

ผู้นิสิต

นางสาวอุไร พรหมมา

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

นายแพทรี เจริญวงศ์ ฉินตนเลิศ

อาจารย์ ดร. เฉลิม ชัยวีรารัตน์



บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบังคับวิทยาลัย

(รองค่าล่อมหาวิทยาลัย ดร. ลุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการลือบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยค่าล่อมหาวิทยาลัย สุเนตร นวกิจกุล)

..... กรรมการ

(นายแพทรี เจริญวงศ์ ฉินตนเลิศ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยค่าล่อมหาวิทยาลัย ดร. ศิลปชัย สุวรรณรัดา)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. เฉลิม ชัยวีรารัตน์)

ศิษลักษณ์ของบังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิชาภาษาพมร	การเปรียบเทียบผลการฝึกความอดทนแบบอนากาศกับนิยมด้วยความหนักของงานสูงสุด โดยใช้ระยะเวลาต่างกัน
ชื่อผู้แต่ง	นางสาวอรุณ พรมมา
อาจารย์ที่ปรึกษา	นายแพทรี เศรษฐกัศน์ อินตนเลิร์ อาจารย์ ดร. เฉลิม ยิ่งวงศ์ราภรณ์
ภาควิชา	พลศึกษา
ปีการศึกษา	2528



### บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการฝึกความอดทนแบบอนากาศกับนิยมด้วยความหนักของงานสูงสุด โดยใช้ระยะเวลาต่างกัน 3 แบบ คือ 20 วินาที 30 วินาที และ 40 วินาที

กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชายที่มีลุյภาพแข็งแรง และไม่เป็นนักกีฬาระดับต่ำ อยู่ในระหว่างการฝึกซ้อมกีฬาได้ ๆ จำนวน 40 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่ม กลุ่ม ทดลอง 3 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มทดลองทุกกลุ่มทำการฝึกด้วยการโน้มตัวยานร่องจาน ที่สอดความผิดให้มีแรงกดล้ายพาน 0.067 กิโลปอนด์ต่อเนื้อผ้าผักตัว 1 กิโลกรัม โดยใช้รัศม่าเรืองสูงสุด ในกลุ่มทดลองที่ 1 ฝึกเพียงละ 20 วินาที กลุ่มทดลองที่ 2 ฝึกเพียงละ 30 วินาที กลุ่มทดลอง ที่ 3 ฝึกเพียงละ 40 วินาที ซึ่งทุกกลุ่มจะมีประมาณงานต่อสัปดาห์เท่ากัน และกลุ่มควบคุมไม่มีการฝึกใด ๆ รวมระยะเวลาการฝึกทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ ทดสอบความล้ามารยาดของทุกกลุ่มก่อนและหลัง การฝึก 4 รายการคือ ล้มรัศมภาพแบบอนากาศนิยมด้วย รูนเกต แชนเนอร์บีค เกลต์ (Wingate Anaerobic Test) รีชเชิ่ว 300 เมตร รีชเชิ่ว 80 เมตร และบินกระโดดครึ่งแทะหนัก 10 กรัม นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาระยะหัวใจแล้ว ล้วนเป็นเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-Way Analysis of Covariance) และเปรียบเทียบระหว่างกันโดย

โดยวิธีของดันคน (Duncan's New' Multiple Range Test)

### ผลการวิสัยพบร้า

1. สัมรรถภาพอนามากาศนิยมแบบเฉลี่ย สัมรรถภาพอนามากาศนิยมแบบสูงสุด และความสามารถในการร่วงเร็วระยะทาง 300 เมตร ในทุกกลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงเด่นกว่ากันถึง  
ความคุณอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 แต่สัมรรถภาพที่เพิ่มขึ้นในทุกกลุ่มทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ในฝีความแตกต่างของความสามารถในการร่วงเร็วระยะทาง 80 เมตร ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การเพิ่มความสามารถของภัยนิยมระดับสูงและ慢 10 ครั้ง เพิ่มขึ้นในกลุ่มทดลองแบบไข้เวลาปกติ 20, 30 วินาทีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพิ่มขึ้นในระหว่างกลุ่มทดลองไข้เวลาปกติ 20 วินาทีมากกว่ากลุ่มที่ไข้เวลาปกติ 40 วินาทีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่าการผูกหั้ง 3 แบบสามารถเพิ่มความสามารถอุดหนาของน้ำกักน้ำแบบเฉลี่ยและแบบสูงสุดและเพิ่มสัมรรถภาพทางภัยนิยมที่ใช้ความอุดหนาแบบอนามากาศนิยมได้ แต่ยังไม่เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของผลเพิ่มในการผูกหั้ง 3 แบบ นอกจากการภัยนิยมระดับสูงและ慢

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

Thesis Tittle            A Comparison of Anaerobic Training with maximal intensity by various durations.

Name                    Miss. Urai Prommar

Thesis Advisor        Charoentasn Chintanaseri, M.D.

                          Chalerm Chaiwatcharaporn, Ed.D.

Department            Physical Education

Academic Year        1985



#### ABSTRACT

The purpose of this research was to study the effect of anaerobic training and to compare the anaerobic training with maximal intensity among various durations (20, 30 and 40 second).

The selected subjects was fourty healthy male students which never attended any exercise program. They were divided into 4 groups namely  $G_c$ ,  $G_1$ ,  $G_2$  and  $G_3$ .  $G_c$  was the control group which was given no training program.  $G_1$ ,  $G_2$  and  $G_3$  were given training program by all-out sprint against resistance of 0.067 kgm per kg body wight on Bicycle Ergometer for a period of 6 weeks. The durations of each all-out sprint were 20 second for  $G_1$  group, 30 second for  $G_2$  and 40 second for  $G_3$ , but total durations per week were equal in all groups. Subjects were given the pre-test and post-test on anearobic capacity measured by Wingate Anaerobic Test, 300-meter sprint, 80-meter sprint, and 10 vertical jumps. The obtained data were, then, analyzed in terms of means and standard deviations. Also, the one-way analysis of co-variance was employed to determine if there existed any significant differences. The Duncan's new multiple range test was used as the follow test.

The results indicated that :

1. Mean anaerobic capacity, peak anaerobic capacity and 300-meter sprint performance of subject in the experimental groups were significantly increased higher than those of the control group at the .01, and .05 levels. However, there were no significant differences among the experimental groups.
2. There were no significant differences among all of the four groups at the .05 level, in 80-meter sprint.
3. The ability of 10 vertical jumps of subjects in the experimental groups,  $G_1$  (20 sec) and  $G_2$  (30 sec) was significantly increased at the .05 level. In addition, the increasing ability of  $G_1$  (20 sec) was significantly higher than of the  $G_3$  (40 sec) at the .05 level.

In conclusion anaerobic training with maximal intensity by various durations improved anaerobic capacity, 300 meter sprint and vertical jump performance significantly but there was no obvious difference among each other except the vertical jump performance.



กิตติกรรมประกาศ

วากาณพนธฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก นายแพทย์ เจริญศักดิ์ ฉินตอนเลิร์ และ ดร. เอสิม ชัยวัชราภรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ตลอดจน ให้ข้อแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานจนเป็นผลสำเร็จ ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง ดังข้อราชการของพระครุฑไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ พลศิริ ตันตราภิช ศุภowitz รักษาภูล ให้คำแนะนำทางด้านสถิติ Mr. Maung Aung Myint ศุภลmann แสงโรตี และเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ของห้องทดลองมหาวิทยาลัย ยุ่นบัววิทยาศาสตร์การศึกษา องค์การส่งเสริมกิจการแห่งประเทศไทย ที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือด้านต่าง ๆ และให้ความลับด้วยการใช้ส่วนที่เครื่องมือทำการวิจัย ผู้วิจัยขอโอกาสนี้ขอบคุณท่านเหล่ามีมา ณ ที่นี่ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคลากรวิทยาลัย ลูกพิลาลงกรณ์มหावิทยาลัย ที่ให้ทุนในการวิจัย ผู้ช่วย ผู้วิจัย และผู้เข้ารับการทดลองทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาเพื่อให้การวิจัยนี้ลุล่วง ด้วยดี ลูกท้ายขอขอบคุณ อาจารย์สุมาส มະลุสิม ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจอย่างต่อเนื่อง ตลอดงานวิจัยนี้

อุไร พรมมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๘
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๙
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ .....	๑๗
รายการตารางประกอบ .....	๗๙
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
รัฐภูมิประสังค์การวิศว.....	3
สมมติฐานการวิศว .....	3
ขอบเขตของการวิศว .....	3
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	3
ความจำถูกต้องของการวิศว .....	4
คำจำกัดความของ การวิศว .....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิศว .....	5
<b>2 ทฤษฎีและงานวิศวที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>6</b>
วิธีดำเนินการวิศว .....	26
ตัวอย่างประชากร .....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการวิศว .....	26
วิธีดำเนินการทดลอง .....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	29
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	30
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>31</b>
สรุปผลการวิศว อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม .....	53
ภาคผนวก .....	58
ภาคผนวก ก .....	59
ภาคผนวก ข .....	63
ภาคผนวก ค .....	68
ประวัติผู้เขียน .....	74

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	การทำงานที่ระดับสูงสุด พลังงานหลักที่ใช้สัมพันธ์กับเวลาและประเภทของกีฬา .....	9
2	เปรียบเทียบอัตราส่วนการใช้พลังงานหลักกับการวิ่งประเภทต่างๆ คำนวณค่าเป็นเปอร์เซ็นต์ .....	10
3	โปรแกรมการฝึกแบบลับซึ่งพักเพื่อพัฒนาการวิ่ง .....	14
4	อัตราส่วนการเพิ่มความเร็วและความอดทนของแบบฝึกวิ่ยหัว 5 วิธีของเคนเนธแมก .....	19
5	การเปรียบเทียบความแตกต่างของแบบฝึกวิ่ยหัวระหว่างการฝึกแบบฟื้นฟูและการฝึกแบบช่วงพักนาน .....	20
6	ผลของการทดสอบ และแบบการฝึกของกลุ่มทดลองที่ 3 กลุ่มสัมพันธ์กับระหว่าง เวลาในการฝึกแต่ละเที่ยว, จำนวนเที่ยวต่อวัน และจำนวนวันต่อสัปดาห์ .....	28
7	การสูญเสียพลังงานตัวอย่างประจำครั้งที่ 4 กลุ่ม .....	31
8	ค่ามีเดียมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของลัมรรถภาพอนามัย นิยมแบบเฉลี่ย (Mean Anaerobic Capacity) ของกลุ่มตัวอย่างที่ 4 กลุ่ม ทดสอบครั้งแรกและทดสอบครั้งสุดท้าย .....	32
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนช่วงของลัมรรถภาพอนามัยนิยมแบบเฉลี่ยหลังการฝึกที่ 4 กลุ่ม .....	33
10	ผลการทดสอบความแตกต่างของมีเดียมเลขคณิตของลัมรรถภาพอนามัยนิยมแบบเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยรีริกของต้นศักราชของกลุ่มตัวอย่างที่ 4 กลุ่ม .....	34

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 ค่ามัธยมิตรเลขคณิต และล้วนเป็นเบนมาตรฐานของสัมรรถภาพอนามัย นิยมแบบสูงสุด (Anaerobic Power) ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ทดสอบครั้งแรกและทดสอบครั้งสุดท้าย .....	35
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของสัมรรถภาพอนามัยนิยมแบบ สูงสุด หลังการฝึกทั้ง 4 กลุ่ม .....	36
13 ผลการทดสอบความแตกต่างของมัธยมิตรเลขคณิตของสัมรรถภาพอนามัย นิยมแบบสูงสุด เป็นรายคู่โดยรีชองตันศัน ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม	37
14 ค่ามัธยมิตรเลขคณิต และล้วนเป็นเบนมาตรฐานของความสามารถในการ วิ่งเร็วระยะทาง 300 เมตร ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ทดสอบ ครั้งแรกและทดสอบครั้งสุดท้าย .....	38
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของความสามารถในการวิ่งเร็ว ระยะทาง 300 เมตร หลังการฝึกทั้ง 4 กลุ่ม .....	39
16 ผลการทดสอบความแตกต่างของมัธยมิตรเลขคณิตของความสามารถในการ วิ่งเร็วระยะทาง 300 เมตร เป็นรายคู่โดยรีชองตันศัน ของกลุ่ม ตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม .....	40
17 ค่ามัธยมิตรเลขคณิต และล้วนเป็นเบนมาตรฐานของความสามารถในการ วิ่งเร็วระยะทาง 80 เมตร ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ทดสอบครั้ง แรกและทดสอบครั้งสุดท้าย .....	41
18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของความสามารถในการวิ่งเร็ว ระยะทาง 80 เมตร หลังการฝึกทั้ง 4 กลุ่ม .....	42
19 ค่ามัธยมิตรเลขคณิตและล้วนเป็นเบนมาตรฐานของความสามารถเคลื่อน ไหว้ในกรอบสูงและผ่าน 10 ครั้ง ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ทดสอบครั้งแรกและทดสอบครั้งสุดท้าย .....	43

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของความล่ามารถเฉลี่ยในการ ปั้นกระโดดสูงแตะผนัง 10 ครั้ง หลังการฝึกหัด 4 กลุ่ม .....	44
21	ผลการทดสอบความแตกต่างของมัธยมเลขคณิตของความล่ามารถ เฉลี่ยในการปั้นกระโดดสูงแตะผนัง 10 ครั้ง เป็นรายอุปกรณ์ของ ต้นศัน ของกลุ่มทีวีอย่างทั้ง 4 กลุ่ม .....	45

**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## รายการภาพประกอบ

ภาพที่	หน้า
1 พลังงานที่เกิดขึ้นในกล้ามเนื้อมышย์ในช่วงเวลาของการปฏิบัติ กิจกรรมที่ต่างกัน ช่วงเวลาและประสิทธิภาพของแหล่งพลังงาน ที่เกิดขึ้นต่างกัน .....	8



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย