

รูปแบบในการให้ระคับะแนนแก่นักศึกษาของอาจารย์
ในวิทยาลัยครู



นางสาวเปรมใจ สุขสมานวงศ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

I 16564327

PATTERNS FOR ASSIGNING GRADES TO STUDENTS OF THE
FACULTY MEMBERS IN TEACHERS COLLEGES



Miss Premjai Soksamanvong

ศูนย์วิทยทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

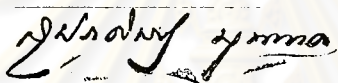
Graduate School

Chulalongkorn University

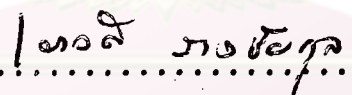
1980

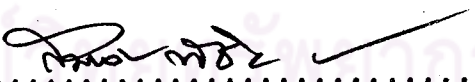
หัวข้อวิทยานิพนธ์ รูปแบบในการให้ระดับคะแนนแก่นักศึกษาของอาจารย์ในวิทยาลัยครู
โดย นางสาวเปรมใจ สุขสมานวงศ์
ภาควิชา วิทยาการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

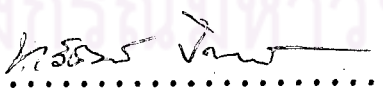
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

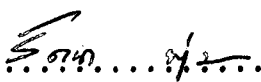

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประกิจ สุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขาวดี รางชัยกุล)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัตนา พุ่มไพศาล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ รูปแบบในการให้ระดับคะแนนแก่นักศึกษาของอาจารย์ในวิทยาลัยครู
ชื่อนิสิต นางสาวเปรมใจ สุขสมานวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2522

บทคัดย่อ



การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อบ่งชี้รูปแบบในการให้ระดับคะแนนแก่นักศึกษาของอาจารย์ในวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร จำนวน 185 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์อาจารย์เป็นรายบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการกระจายร้อยละและทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนการให้ระดับคะแนนตามรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้สถิติไคสแควร์ ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. อาจารย์วิทยาลัยครูนิยมให้ระดับคะแนนตามรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกัน รูปแบบที่นิยมมากที่สุดคือ รูปแบบอิงกลุ่ม
2. ในแต่ละรูปแบบจะมีวิธีการให้ระดับคะแนนแตกต่างกันดังนี้
 - 2.1 รูปแบบอิงกลุ่ม วิธีการที่นิยมปฏิบัติมี 3 วิธี คือ การทำคะแนนที่ใช้โค้งปกติ และการใช้วิธีการของสทิวอิก
 - 2.2 รูปแบบอิงเกณฑ์ วิธีการที่นิยมปฏิบัติคือ อิงคะแนนเปอร์เซ็นต์
 - 2.3 รูปแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม วิธีการที่นิยมปฏิบัติมี 2 วิธี คือ การทำคะแนนที่ประกอบด้วยการพิจารณาคะแนนเปอร์เซ็นต์ การใช้โค้งปกติประกอบด้วยคะแนนเปอร์เซ็นต์
 - 2.4 รูปแบบอิงความงอกงาม วิธีการที่นิยมปฏิบัติมี 2 วิธีคือ อิงเกณฑ์คะแนนเปอร์เซ็นต์ และอิงกลุ่มโดยใช้โค้งปกติ

3. องค์ประกอบที่อาจารย์วิทยาลัยครุนิยมใช้มากที่สุดในการประเมินผล
การเรียนนักศึกษา คือ การทดสอบปลายภาค และการทดสอบย่อยระหว่างภาค

4. องค์ประกอบที่อาจารย์วิทยาลัยครุนิยมใช้เพื่อประกอบการพิจารณา
เปลี่ยนแปลงระดับคะแนนมากที่สุดเรียงลำดับดังนี้คือ ความตั้งใจเรียน การพิจารณา
คะแนนใหม่ และความประพฤติของนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Patterns for Assigning Grades to Students of the
Faculty Members in Teachers Colleges

Name Miss Premjai Saksamanvong

Thesis Advisor Assistant Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1979

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the patterns for assigning grades to students of 185 faculty members of teachers colleges in Metropolitan Bangkok. The individual interview was employed to collect all of the data and they were analyzed by means of percentage distribution and Chi-squared test. Major findings were as follows :

1. There were differences in using patterns for assigning grades to students of faculty members in teachers colleges; the most popular pattern was a Normative Model.

2. In each model, faculty members in teachers colleges liked to use different approaches such as :

- 2.1 Normative Model : There were three ways in which had been done : T-score, normal curve, and Stuit's approach.

- 2.2 Absolute Model : The way that had been done was percent score.

2.3 Absolute and Normative Model : There were two ways in which had been done : T-score and percent score, normal curve and percent score.

2.4 Growth Model : There were two ways in which had been done : percent score and normal curve.

3. The most popular factors that faculty members in teachers college used in evaluation were final examination and formative examination.

4. The most popular factors that have influenced in changing the grades were, class attendance, review the score, and behavior of the student, respectively.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำ คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และตรวจแก้ไข ขอบพระพรต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน เป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ อธิการบดี คณาจารย์ในสถาบันต่าง ๆ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนทุก ๆ ท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการทำ วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ด้วย.

เปรมใจ สุขสมานวงศ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ม
รายการกราฟและรูปประกอบ.....	ท



บทที่

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
	สมมติฐานของการวิจัย.....	7
	ขอบเขตของการวิจัย.....	8
	ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
2	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	11
	ความหมายของการประเมินผลทางการศึกษา.....	11
	สาระของระเบียบว่าด้วยการประเมินผลของนักศึกษาในวิทยาลัยครู.....	14
	รูปแบบการให้ระดับคะแนนแก่นักศึกษา.....	16
	เกณฑ์และองค์ประกอบที่ใช้ในการเปลี่ยนแปลงระดับคะแนน.....	31

บทที่

หน้า

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
	ลักษณะกลุ่มตัวอย่างและประชากร	33
	กลุ่มตัวอย่าง.....	34
	การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
	วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล.....	36
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
5	สรุปผลการวิจัย.....	66
	ขอคนพบ.....	66
	อภิปรายผล	68
	ขอเสนอแนะ.....	75
	บรรณานุกรม	76
	ภาคผนวก.....	80
	ประวัติผู้วิจัย.....	113

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13	การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความนิยมใช้รูปแบบการให้ระดับคะแนนในภาควิชาคณิตศาสตร์... ..	54
14	การกระจายร้อยละของรูปแบบการให้ระดับคะแนนในภาควิชาภาษาอังกฤษ... ..	55
15	การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความนิยมใช้รูปแบบการให้ระดับคะแนนในภาควิชาภาษาอังกฤษ... ..	56
16	การกระจายร้อยละของรูปแบบการให้ระดับคะแนนของอาจารย์ภาควิชาศิลปศึกษา.	57
17	การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความนิยมใช้รูปแบบการให้ระดับคะแนนในภาควิชาศิลปศึกษา	58
18	การกระจายร้อยละของรูปแบบการให้ระดับคะแนนของอาจารย์ภาควิชาพลศึกษา..	59
19	การกระจายร้อยละของรูปแบบการให้ระดับคะแนนของอาจารย์ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา.	61
20	การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความนิยมใช้รูปแบบการให้ระดับคะแนนในภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา	61
21	สรุปรูปแบบที่อาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละภาควิชานิยมปฏิบัติในการตัดสินให้ระดับคะแนน.	62
22	องค์ประกอบที่อาจารย์แต่ละภาควิชาใช้เพื่อประเมินผลการเรียนของนักศึกษา..	63

23	ร้อยละขององค์ประกอบที่อาจารย์แต่ละภาควิชา ใช้พิจารณาเพื่อ เปลี่ยนแปลงระดับคะแนนแก่นักศึกษา... .. 64	64
24	การใช้เกณฑ์คะแนนเปอร์เซ็นต์ต่าง ๆ กันในการให้แต่ละระดับคะแนน..	90
25	การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบสองครั้งก่อนและหลัง การ เรียนรู้. ..	91
26	การให้ระดับคะแนนตามรูปแบบอิงความงอกงามโดยวิธีเปรียบเทียบกับ เกณฑ์และกลุ่ม... .. 92	92
27	วิธีการตัดสินให้ระดับคะแนนตามรูปแบบอิงกลุ่มและรูปแบบอิง เกณฑ์และ อิงกลุ่ม 99	99
28	การ เปรียบเทียบวิธีการตัดสินระดับคะแนนตามรูปแบบอิงกลุ่มและรูปแบบ อิงเกณฑ์อิงกลุ่ม.. .. 101	101
29	องค์ประกอบที่อาจารย์ในแต่ละภาควิชาใช้เพื่อพิจารณาตัดสินเปลี่ยนแปลง ระดับคะแนนแก่นักศึกษานอกเหนือจากองค์ประกอบที่ได้ตกลงกับนักศึกษา ก่อนทำการสอน... .. 102	102

รายการรูปประกอบ

แผนภาพ

หน้า

1. ความนิยมการใช้รูปแบบการให้ระดับคะแนนแบบต่าง ๆ ของอาจารย์
ในวิทยาลัยครู..... 44



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย