

ผลการสำรวจปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของ สมุดประกอบการวิจัยวิชา รัฐศาสตร์  
และวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

การสำรวจปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของสมุดประกอบการวิจัยวิชา รัฐศาสตร์  
และวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการสำรวจประกอบด้วย ผู้สำเร็จการ  
ศึกษาปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และปริญญาพัฒนบริหาร ศาสตร-  
มหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่เขียนวิทยานิพนธ์ระหว่าง  
ปีการศึกษา 2510 - 2517 ซึ่งได้ทำการสำรวจประเภทหนังสือและวัสดุที่ใช้ในการ  
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์แล้วในบทที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิด  
ประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อติดตามสอบถามผู้วิจัยวิชา รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน-  
ศาสตร์ถึงปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของสมุดในการ เรียบเรียงวิทยานิพนธ์ แบบสอบถามที่  
ใช้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากหนังสือ เอกสาร และสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม  
ชนิดประเมินค่า และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยมีผู้เคยสร้างมาแล้วและได้นำแบบ  
สอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับตัวอย่างประชากรในการวิจัยส่วนหนึ่ง เพื่อแก้ไขปรับปรุง

แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยแบ่งเป็น 9 หัวข้อดังนี้คือ

1. ห่องสมุดที่นักวิจัยวิชา รัฐศาสตร์และวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ใช้คนควา
2. ปัญหาการใช้หนังสือทั่วไป
3. ปัญหาการใช้หนังสือจอง
4. ปัญหาการใช้วารสาร
5. ปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล
6. ปัญหาการใช้เอกสารราชการ
7. ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์
8. ปัญหาการใช้บริการและอาคารสถานที่ของห่องสมุด
9. วิธีค้นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยจากหนังสือและบทความวารสาร

ก่อนที่จะส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สำรวจที่อยู่และสถานที่ทำงานของผู้สำเร็จ  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จากกองอำนวยการ การศึกษาและ  
ผู้สำเร็จปริญญาพัฒนบริหาร ศาสตรมหาบัณฑิต / สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ จากกอง  
บริการการศึกษา และหนังสือที่ระลึกเนื่องในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันบัณฑิต  
พัฒนบริหารศาสตร์ 2509 - 2513 แล้วจึงส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิต ทั้ง 2 กลุ่ม โดย  
ทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยและติดแสตมป์เพื่อสะดวกในการส่งกลับคืนควย  
การส่งแบบสอบถามได้เริ่มส่งเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2518 กำหนดแบบสอบถามกลับ  
คืนภายใน 3 ธันวาคม 2518 ผลการส่งแบบสอบถามในครั้งแรกมีผู้ส่งกลับคืนมา เป็น  
จำนวนน้อย จึงได้ส่งแบบสอบถามติดตามไปอีกครั้งหนึ่ง ทำให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืน  
มาประมาณร้อยละ 33 ของบัณฑิตที่สำเร็จปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตของทั้ง 2 สถาบัน  
แต่เนื่องจากแบบสอบถามที่กลับมา มีจำนวนน้อยไม่พอเพียงต่อการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ส่ง  
จดหมายขอความร่วมมือกลับไปยังผู้ที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมา เพื่อสอบถามที่อยู่ปัจจุบันของ  
ผู้สำเร็จปริญญาแต่ละรุ่น ซึ่งปรากฏว่าได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี การส่งแบบสอบถาม  
ในครั้งที่ 3 เริ่มส่งเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2519 กำหนดแบบสอบถามกลับคืนภายในวันที่  
30 มีนาคม 2519 หลังจากครบกำหนดแล้วได้ส่งไปรษณียบัตรติดตามทางไปอีกครั้งหนึ่ง  
ได้รับแบบสอบถามที่นำวิเคราะห์ได้ทั้งหมด 113 ฉบับ เป็นแบบสอบถามของผู้สำเร็จ  
จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 45 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 39.82 ของจำนวนผู้  
ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ  
60.17 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องจากตัวอย่างประชากร เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 ถึง  
นี้ระยะเวลาที่ล่วงมานานทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามหลายคนไม่อาจจำปัญหาได้แน่ชัดและ  
จากวิทยานิพนธ์ของ ไพลิน ไชยเสนะ เรื่อง "ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุด  
ประกอบการวิจัยวิชาการศึกษาในประเทศไทยระหว่างปีการศึกษา 2510 - 2515"<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ไพลิน ไชยเสนะ, เรื่องเดิม.

และวิทยานิพนธ์ของ จิตรรา ทับแสง เรื่อง "ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุด ประกอบการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2507 - 2516"<sup>2</sup> วิทยานิพนธ์ทั้งสองเล่มประสบปัญหาเกี่ยวกับ ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนลืมปัญหาเนื่องจากระยะเวลาผ่านไปหลายปี ทำให้ผลการวิจัย อาจไม่ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ดังนั้นเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องนี้ ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบ สอบถามชุดเดียวกันนี้ให้แก่นักศึกษาที่กำลังศึกษาปริญญาตรี สาขาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ และพัฒนาบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิต- พัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งลงทะเบียนเรียนในภาคปลายปีการศึกษา 2518 และภาคต้นปี การศึกษา 2519 เมื่อครบกำหนดแล้วได้ส่งไปรษณียบัตรทวงไปยังผู้ที่มีได้ตอบแบบสอบถาม นอกจากนี้ยังได้ติดตามทวงด้วยตนเอง และได้ส่งแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม หลังจากวันที่ 10 สิงหาคม 2519 แล้ว ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 117 ฉบับ เป็นแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 41 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 35.05 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดของกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ และจากสถาบันบัณฑิต- พัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 76 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 64.95 ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาอยู่ทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ของบัณฑิตและชื่อห้องสมุดที่ผู้วิจัยเข้ารับบริการ

วิเคราะห์โดยหาการร้อยละ ใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

$$P = \text{ค่าอัตราส่วนร้อยละ}$$

$$f = \text{จำนวนคนที่ตอบปัญหาในข้อหนึ่ง ๆ}$$

<sup>2</sup> จิตรรา ทับแสง, เรื่องเดิม.

$N$  = จำนวนคนทั้งหมดที่ตอบปัญหาข้อนั้น ๆ

หาค่าเฉลี่ยน้ำหนักของปัญหาจากการประเมินค่าโดย

1. แจกแจงความถี่ของน้ำหนักคำตอบแต่ละปัญหา แต่ละข้อของแบบสอบถาม

ทุก ๆ ข้อ

2. คุณความถี่ ( $f$ ) ของแต่ละข้อควยน้ำหนักคะแนนประจำข้อ ( $X$ ) คือ

มากที่สุด = 5

มาก = 4

ปานกลาง = 3

น้อย = 2

น้อยที่สุด = 1

3. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของปัญหาแต่ละข้อโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละข้อ

$f$  = ความถี่

$X$  = คะแนน (น้ำหนักประจำข้อ)

$N$  = จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบปัญหาแต่ละข้อ<sup>3</sup>

4. ถ้าความหมายค่าเฉลี่ยของน้ำหนักปัญหาแต่ละข้อ ดังต่อไปนี้

4.6 - 5.0 = มากที่สุด

3.6 - 4.5 = มาก

<sup>3</sup> ประคอง กรรณสูต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู (พิมพ์ครั้งที่ 3.

$$\begin{aligned}
 2.6 - 3.5 &= \text{ปานกลาง} \\
 1.6 - 2.5 &= \text{น้อย} \\
 1 - 1.5 &= \text{น้อยที่สุด}
 \end{aligned}$$

5. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของน้ำหนักปัญหาแต่ละข้อโดยวิธีสูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fX^2}{N} - \left(\frac{\sum fX}{N}\right)^2}$$

S.D = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาแต่ละข้อ

f = ความถี่

X = คะแนนน้ำหนักของปัญหา

N = จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบปัญหาแต่ละข้อ<sup>4</sup>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 230 คน จากจำนวนทั้งหมด 372 คน เป็นนักศึกษาปริญญาโทบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 86 คน หรือร้อยละ 37.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในจำนวนนี้แยกประเภทคิดเป็นร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดังนี้คือ กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว 45 คน หรือร้อยละ 52.33 และกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ 41 คน หรือร้อยละ 47.67 สำหรับนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 144 คน หรือร้อยละ 62.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว 68 คน หรือร้อยละ 47.22 ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ 76 คน หรือร้อยละ 52.78

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองสถาบันได้แสดงในตารางที่ 18 ดังต่อไปนี้

<sup>4</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 51.

ตารางที่ 18 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบัน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>พื้นที่ความระแวงภัย</u>								
การศึกษามัธยมศึกษา	0	0	0	0	6	8.82	5	6.57
เกษตรศาสตร์บัณฑิต	1	2.22	0	0	0	0	2	2.63
ครุศาสตร์บัณฑิต	0	0	0	0	2	2.94	1	1.32
ธรรมศาสตร์บัณฑิต*	0	0	0	0	2	2.94	0	0
นิติศาสตร์บัณฑิต	3	6.67	1	2.44	6	8.82	5	6.57
นิเทศศาสตร์บัณฑิต	0	0	1	2.44	0	0	0	0
พาณิชยศาสตร์และการบัญชีบัณฑิต	0	0	0	0	0	0	1	1.32
แพทยศาสตร์บัณฑิต	0	0	0	0	1	1.47	0	0
เภสัชศาสตร์บัณฑิต	0	0	0	0	1	1.47	0	0
รัฐศาสตร์บัณฑิต	37	82.22	34	82.93	26	38.24	20	26.32
วารสารและสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต	0	0	0	0	4	5.88	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	0	0	0	0	3	4.41	9	11.84
วิทยาลัยกองทัพอากาศ	0	0	0	0	2	2.94	0	0
ศิลปศาสตร์บัณฑิต (รัฐศาสตร์)	0	0	0	0	0	0	7	9.21
เศรษฐศาสตร์บัณฑิต	1	2.22	0	0	5	7.35	3	3.94

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจบัณฑิต	0	0	0	0	0	0	1	1.32
สังคมวิทยาและมนุษยวิทยาบัณฑิต	3	6.67	0	0	0	0	1	1.32
อักษรศาสตร์ บัณฑิต	0	0	1	2.44	9	13.24	0	0
รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต	0	0	4	9.75	0	0	20	26.32
ไม่ตอบ	0	0	0	0	1	1.47	1	1.32
<b>สถาบันการศึกษา</b>								
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	2.22	6	14.63	26	38.24	15	19.74
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	2.22	0	0	1	1.47	7	9.21
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	2.44	0	0	0	0	6	7.89
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	40	88.89	31	75.61	26	38.24	16	21.05
มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์	0	0	0	0	1	1.47	0	0
มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	0	0	0	0	1	1.32
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1	2.22	0	0	0	0	0	0
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ **	0	0	0	0	5	7.35	5	6.58
โรงเรียนเทคนิคห้วยบก	0	0	0	0	1	1.47	0	0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	0	0	0	0	0	0	2	2.63
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	0	0	4	9.76	1	1.47	20	26.32
โรงเรียนนายเรือ	0	0	0	0	0	0	1	1.32
โรงเรียนนายเรืออากาศ	0	0	0	0	1	1.47	0	0
โรงเรียนเสนาธิการกองทัพมก	0	0	0	0	1	1.47	0	0
วิทยาลัยการศา	0	0	0	0	0	0	2	2.63
ไม่ตอบ	0	0	0	0	5	7.35	1	1.32

\* ปริณูกระบบเก่าของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

\*\* รวมวิทยาลัยวิชาการ ศึกษาทุกแห่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่านักศึกษาปริญญาโทมหัตถิศจังหวัดขอนแก่น  
 ธรรมศาสตร์ ทั้งที่สำเร็จการศึกษาแล้วและกำลังศึกษาอยู่ จำนวนสูงสุดคือร้อยละ  
 82.22 และ 82.93 ของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่ม ตามลำดับ มีพื้นความรู้ระดับ  
 ปริญญาตรีสาขาวิชารัฐศาสตร์ มากที่สุด

ส่วนนักศึกษาปริญญาพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)  
 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทั้งที่สำเร็จการศึกษาแล้วและกำลังศึกษาอยู่จบปริญญาตรี  
 สาขาวิชารัฐศาสตร์มากที่สุดคือร้อยละ 38.24 และร้อยละ 26.32 ของจำนวนผู้ตอบ  
 แบบสอบถามของกลุ่ม ตามลำดับ

สรุปแล้วจะเห็นว่านักศึกษาทั้งสองสถาบันที่ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุด เป็นผู้  
 ที่จบปริญญาตรีทางสาขาวิชารัฐศาสตร์ ส่วนสาขาวิชาค่านิยมศาสตร์มีจำนวนน้อยมาก  
 หรือไม่มีเลย

ส่วนสถานศึกษาชั้นปริญญาโทมหัตถิศจังหวัดขอนแก่นทั้งสองสถาบันปรากฏว่า  
 นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วสำเร็จปริญญาโทมหัตถิศจังหวัด  
 ขอนแก่นมากที่สุด 40 คน หรือร้อยละ 88.89 สำเร็จจากจุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจำนวนน้อยที่สุดสถาบันละ 1 คน หรือ  
 ร้อยละ 2.22

กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่สำเร็จปริญญาโทมหัตถิศจังหวัดขอนแก่นมากที่สุด  
 31 คน หรือร้อยละ 75.61 จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 6 คน หรือร้อยละ 14.63  
 และจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ 4 คน หรือร้อยละ 9.76

จะสังเกตได้ว่านักศึกษาปริญญาโทมหัตถิศจังหวัดขอนแก่นทั้งสองกลุ่ม  
 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมหัตถิศจังหวัดขอนแก่นมากที่สุด

นักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วจำนวน  
 26 คน หรือร้อยละ 38.24 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมหัตถิศจังหวัดขอนแก่น  
 และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวนเท่ากัน สถาบันที่มีผู้สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุดแห่ง  
 ละ 1 คน หรือร้อยละ 1.47 ได้แก่ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ โรงเรียนเทคนิคพิภก

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ โรงเรียนนายเรืออากาศ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก และจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่สำเร็จปริญญาตรีประเทศศาสตรบัณฑิตจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจมากเป็นอันดับหนึ่งจำนวน 20 คน หรือร้อยละ 26.32 จำนวนรองลงมา 16 คน หรือร้อยละ 21.05 จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ 15 คน หรือร้อยละ 19.74 จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จะเห็นว่านักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตจากหลายสถาบัน กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วส่วนใหญ่สำเร็จจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่สำเร็จจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจมากที่สุด รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกันสำเร็จจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

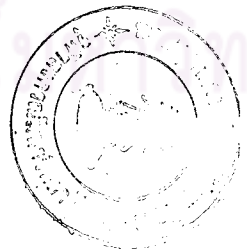
นอกจากสภาพการศึกษานี้ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองสถาบันแล้ว ตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มได้ให้เหตุผลเพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย ดังตารางที่ 19 ดังต่อไปนี้คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผู้วิจัยวิชารัฐศาสตร์ที่ใช้ห้องสมุดต่าง ๆ ในการวิจัย

ห้องสมุด	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
	กลุ่มที่สำคัญ การศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลัง ศึกษาอยู่		กลุ่มที่สำคัญ การศึกษาแล้ว		กลุ่มที่กำลัง ศึกษาอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักบรรณสาร การพัฒนา	21	46.67	6	14.63	61	83.71	76	100
สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	45	100	41	100	48	70.59	40	52.63
สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง	0	0	1	2.44	0	0	8	10.53
สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)	2	4.44	0	0	4	5.88	0	0
หอสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	0	0	0	0	0	0	9	11.89
หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	0	0	0	0	0	0	2	2.63
หอสมุดแห่งชาติ	17	37.78	6	14.63	23	33.82	14	18.42
ห้องสมุด ก.พ.	2	4.44	0	0	0	0	0	0
ห้องสมุดกรมการปกครอง	8	17.78	2	4.88	6	8.82	7	9.21
ห้องสมุดกรมตำรวจ	1	1.22	0	0	0	0	2	2.63
ห้องสมุดกรมพัฒนาชุมชน	4	8.89	0	0	3	4.47	0	0
ห้องสมุดกระทรวงมหาดไทย	18	40.00	4	9.76	4	5.88	6	7.89
ห้องสมุดกระทรวงศึกษาธิการ	0	0	0	0	2	2.94	0	0
ห้องสมุดกระทรวงสาธารณสุข	0	0	1	2.44	2	2.94	0	0
ห้องสมุดการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	0	0	0	0	2	2.94	0	0

ห้องสมุด	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
	กลุ่มที่สำเร็จ		กลุ่มที่กำลัง		กลุ่มที่สำเร็จ		กลุ่มที่กำลัง	
	การศึกษ	แล้ว	ศึกษา	อยู่	การ	แล้ว	การ	อยู่
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ห้องสมุดกรุงเทพมหานคร	0	0	2	4.88	0	0	1	1.32
ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	2.22	0	0	2	2.94	1	1.32
ห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	0	0	2	4.88	0	0	1	1.32
ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	5	11.11	0	0	6	8.82	13	17.11
ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	29	64.44	30	73.17	8	11.76	7	9.21
ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	4	8.89	7	17.07	3	4.41	3	3.95
ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	0	0	0	0	2	2.94	0	0
ห้องสมุดบริติช เคานซิล	0	0	1	2.44	0	0	2	2.63
ห้องสมุดยี่ห้อ	0	0	0	0	2	2.94	0	0
ห้องสมุดโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	0	0	1	2.44	0	0	4	5.26
ห้องสมุดวิทยาลัยพยาบาล	1	2.22	0	0	2	2.94	0	0
ห้องสมุดสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	2	4.44	0	0	1	1.47	0	0



ห้องสมุด	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
	กลุ่มที่สำเร็จ		กลุ่มที่กำลัง		กลุ่มที่สำเร็จ		กลุ่มที่กำลัง	
	การศึกษ	แล้ว	ศึกษา	อย	การศึกษ	แล้ว	การศึกษ	อย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการบุคคล และสังคมแห่งชาติ	0	0	0	0	3	4.41	0	0
ห้องสมุดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	4	8.89	0	0	0	0	0	0
ห้องสมุด เอ.ยู.เอ.	3	6.62	3	7.32	5	7.35	5	6.58
ห้องสมุดองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	0	0	0	0	3	4.41	0	0
อื่น ๆ *	21	46.67	11	26.83	23	33.82	7	9.21

หมายถึงห้องสมุดที่มีผู้เข้าใช้แต่ละหนึ่งคนซึ่งมีได้ระบุในตาราง

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งกลุ่ม  
 ที่สำเร็จการศึกษาแล้วและกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ ใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
 ทั้งหมดนับเป็นจำนวนสูงสุด อันดับรองลงมาได้แก่หอสมุดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 ธรรมศาสตร์ สำหรับหอสมุดอื่น ๆ ที่มีผู้ใช้แห่งละ 1 คน ทั้งที่ระบุและมีใครระบุในตาราง  
 ของกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วได้แก่ หอสมุดกรมพระยาตำราวงราชานุภาพ หอสมุดกลาง  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หอสมุดกรมตำรวจ หอสมุดกรมที่ดิน หอสมุดกรมยุทธศึกษา  
 ทหารบก หอสมุดกรมราชทัณฑ์ หอสมุดกรมวิเทศสัมพันธ์ หอสมุดกระทรวงกลาโหม  
 หอสมุดกระทรวงต่างประเทศ หอสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุด  
 คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 เชียงใหม่ หอสมุดวิทยาลัยกรรมการปกครอง อำเภอนัญบุรี หอสมุดวิทยาลัยกรรมการ  
 ปกครอง สวนสุรนันทน์ หอสมุดวิทยาลัยทศบก หอสมุดสำนักงบประมาณ หอสมุดสำนัก  
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี หอสมุดสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหอสมุดองค์การ  
 บริหาร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

หอสมุดที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เข้าใช้แห่งละ 1 คน ทั้งที่ระบุและมีใครระบุใน  
 ตารางได้แก่ ศูนย์เอกสารแห่งประเทศไทย /หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง หอ  
 สมุดกรมพัฒนาที่ดิน หอสมุดกรมแรงงาน หอสมุดกระทรวงต่างประเทศ หอสมุดกระทรวง  
 สาธารณสุข หอสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดคณะสังคม  
 สงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดบริติชเคาซิด หอสมุดโรงเรียน  
 นายร้อยตำรวจ และหอสมุดมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

สำหรับนักศึกษาศาสนาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วและ  
 กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ ใช้สำนักบรรณสาร การพัฒนาจำนวนมากเป็นอันดับหนึ่ง จำนวนรอง  
 ลงมาได้แก่ /หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นอกจากนี้ห้องสมุดที่มีผู้ใช้จำนวน  
 มากพอสมควรได้แก่ หอสมุดแห่งชาติ หอสมุดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
 หอสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหอสมุดกรมการปกครอง สำหรับ

ห้องสมุดซึ่งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเข้าใช้แห่งละ 1 คน ทั้งที่ระบุและมีไม่ระบุใน  
 ตารางใดแก่ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ หอสมุดกรมพระยาคำรงราชานุภาพ หอสมุดศิริราช  
 หอสมุดกรมตำรวจ หอสมุดกรมประชาสัมพันธ์ หอสมุดกรมยุทธศึกษาทหารบก  
 หอสมุดกรมราชทัณฑ์ หอสมุดกรมแรงงาน หอสมุดกองทัพอากาศ หอสมุดกองบัญชา-  
 การทหารสูงสุด หอสมุดกองวิชาการธนาคารออมสิน หอสมุดกระทรวงกลาโหม หอ-  
 สมุดคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หอสมุดคุรุสภา หอสมุดจัสแมค หอสมุดบริติชเกาซิล หอสมุด  
 ยูซอม หอสมุดนายเรืออากาศ หอสมุดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หอสมุดสภา-  
 การศึกษาแห่งชาติ หอสมุดสภาพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ หอสมุดสำนักงานคณะกรรมการ  
 วิจัยแห่งชาติ

ห้องสมุดซึ่งกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เข้าใช้แห่งละ 1 คน ทั้งที่ระบุและมีไม่ระบุใน  
 ตารางใดแก่ หอสมุดกรมแรงงาน หอสมุดกรมพัฒนาที่ดิน หอสมุดกรุงเทพมหานคร  
 หอสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ หอสมุดคุรุสภา หอสมุด-  
 โรงเรียนสารวัตรบุ่งค้มกอง หอสมุดศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร และหอสมุดสถาบัน  
 เทคโนโลยีพระจอมเกล้า

ปัญหาการใช้หนังสือทั่วไป นักศึกษาวิชารัฐศาสตร์ ได้ตอบปัญหาเกี่ยวกับการใช้  
 หนังสือทั่วไปที่เคยประสบมาดังตารางที่ 20 คือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ไม่ทราบว่าหนังสือเล่มใดมีเนื้อหาที่จะใช้อ้างอิงได้	2.71	1.12	ปานกลาง	2.66	1.24	ปานกลาง
2. ไม่ทราบวิธีใช้ตู้บรรณารายการ	1.90	0.86	น้อย	1.46	0.50	น้อยที่สุด
3. คนหาหนังสือเล่มที่ต้องการ ไม่พบ แต่มีรายชื่อในบัตรรายการ	3.41	1.06	ปานกลาง	3.86	0.97	มาก
4. หนังสือมีตัวเล่มแต่ไม่มีบัตรรายการ	1.59	0.58	น้อยที่สุด	1.70	0.79	น้อย
5. ชื่อหนังสือไม่ตรงกับเนื้อหาภายในเล่ม	2.17	0.71	น้อย	2.36	0.85	น้อย
6. ใช้เวลามากในการค้นหาหนังสือแต่ละเล่ม	3.12	0.85	ปานกลาง	3.29	1.13	ปานกลาง
7. หนังสือเรียงไว้ตามชั้นสับสน	2.60	0.85	ปานกลาง	2.54	1.12	น้อย
8. หนังสือถูกเก็บในตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะ ต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้	3.03	0.96	ปานกลาง	2.19	0.90	น้อย
9. หอสมุดมีจำนวนรายชื่อหนังสือ (Title) ในสาขาที่วิจัยน้อยเกินไป	3.15	1.14	ปานกลาง	3.25	0.81	ปานกลาง
10. หนังสือในหอสมุดแต่ละรายชื่อ (Title) มีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยเกินไป	3.57	1.01	ปานกลาง	3.77	0.95	มาก
11. หนังสือเล่มที่ต้องการมีผู้อื่นยืมไปใช้	3.55	1.01	ปานกลาง	4.09	0.78	มาก
12. หนังสือเล่มที่ต้องการ ไม่มีในหอสมุดที่ใช้อยู่ประจำ	3.13	1.06	ปานกลาง	3.32	1.01	ปานกลาง
13. ความไม่สะดวกในการหาใช้หนังสือในหอสมุดอื่น	2.88	0.91	ปานกลาง	2.77	0.99	ปานกลาง
14. จำนวนเล่มหนังสือที่หอสมุดใด ยืมน้อยเกินไป	2.91	0.97	ปานกลาง	3.20	0.92	ปานกลาง





รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
25. ขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย	3.92	1.04	มาก	4.16	0.86	มาก
26. หนังสือแปลที่มีคุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ	2.75	1.12	ปานกลาง	3.03	0.79	ปานกลาง
27. ความยุ่งยากในการเขียนเชิงอรรถของหนังสือที่ใช้อ้างอิง	2.71	0.94	ปานกลาง	2.54	1.09	น้อย
28. ความยุ่งยากในการเขียนบรรณานุกรมของหนังสือที่ใช้อ้างอิง	2.46	0.89	น้อย	2.09	0.90	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ไม่ทราบว่าหนังสือเล่มใดมีเนื้อหาที่ใช้อ้างอิงได้	2.35	1.22	น้อย	2.80	1.13	ปานกลาง
2. ไม่ทราบวิธีใช้คอมพิวเตอร์รายการ	1.60	0.95	น้อย	1.23	0.42	น้อยที่สุด
3. ค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการ ไม่พบ แต่มีรายชื่อในบัตรรายการ	2.28	1.24	น้อย	2.85	1.09	ปานกลาง
4. หนังสือมีตัวเล่มแต่ไม่มีบัตรรายการ	1.73	1.03	น้อย	1.36	0.65	น้อยที่สุด
5. ชื่อหนังสือไม่ตรงกับเนื้อหาภายในเล่ม	1.80	0.90	น้อย	2.01	0.78	น้อย
6. ใช้เวลามากในการค้นหาหนังสือแต่ละเล่ม	2.33	1.00	น้อย	2.93	0.94	ปานกลาง
7. หนังสือเรียงไว้มั่วสับสน	1.94	1.07	น้อย	2.33	1.26	น้อย
8. หนังสือถูกเก็บในตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะ ต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้	1.94	0.96	น้อย	2.01	0.90	น้อย
9. หอสมุดมีจำนวนรายชื่อหนังสือ (Title) ในสาขาที่วิจัย น้อยเกินไป	3.36	1.17	ปานกลาง	3.31	0.96	ปานกลาง
10. หนังสือในหอสมุดแต่ละรายชื่อ (Title) มีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยเกินไป	3.57	1.18	ปานกลาง	4.46	2.44	มาก
11. หนังสือเล่มที่ต้องการ มีผู้อื่นยืมไปใช้	3.17	1.26	ปานกลาง	3.98	0.75	มาก
12. หนังสือเล่มที่ต้องการ ไม่มีในหอสมุดที่ใช้อยู่ประจำ	3.25	1.18	ปานกลาง	2.90	0.88	ปานกลาง
13. ความไม่สะดวกในการเข้าใช้หนังสือในหอสมุดอื่น	2.53	1.20	น้อย	3.09	1.16	ปานกลาง
14. จำนวนเล่มหนังสือที่หอสมุดใดหยมีน้อยเกินไป	3.02	1.19	ปานกลาง	3.00	0.86	ปานกลาง

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
15. จำนวนวันที่ห้องสมุดใหญ่ยืมหนังสือน้อยเกินไป	2.79	1.12	ปานกลาง	2.63	1.06	ปานกลาง
16. ห้องสมุดไม่มีบริการใหญ่ยืมหนังสือ	1.70	0.89	น้อย	1.61	0.87	น้อย
17. หนังสือที่อยู่ในห้องสมุดล้าสมัยเกินไป	2.75	1.21	ปานกลาง	2.84	1.12	ปานกลาง
18. หนังสือที่กองการฯ ให้อยู่ในสภาพชำรุด	2.07	0.99	น้อย	2.37	0.94	ปานกลาง
19. ขนาดเล่มและตัวอักษรของหนังสือเป็นอุปสรรคในการยืมและอ่าน	1.94	1.02	น้อย	2.07	1.20	น้อย
20. การพิจารณาว่าหนังสือที่ใช้นั้นถูกต้อง เชื่อถือได้ ควรใช้อ้างอิงหรือไม่	2.50	1.07	น้อย	2.81	0.99	ปานกลาง
21. การพิจารณาตีความหนังสือนั้นเป็นเอกสารอันดับแรก (Primary source)	2.71	1.22	ปานกลาง	3.30	0.96	ปานกลาง
22. ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์ในหนังสือภาษาอังกฤษ	2.79	1.26	ปานกลาง	3.46	1.04	ปานกลาง
23. จำนวนหนังสือภาษาไทยที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเรื่องที่ตองการศึกษานั้นน้อย	3.88	1.09	มาก	3.81	1.18	มาก
24. หนังสือภาษาไทยที่มีอยู่นำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้ เพราะมีคณวูฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่พอเพียง	3.01	1.22	ปานกลาง	2.81	1.08	ปานกลาง

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
25. ขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย	3.94	1.17	มาก	4.12	0.96	มาก
26. หนังสือแปลที่มีอยู่คุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ	2.80	1.28	ปานกลาง	3.18	1.08	ปานกลาง
27. ความยุ่งยากในการเขียนเชิงอรรถของหนังสือที่ใช้อ้างอิง	2.28	1.21	น้อย	2.13	1.00	น้อย
28. ความยุ่งยากในการเขียนบรรณานุกรมของหนังสือที่ใช้อ้างอิง	2.06	1.06	น้อย	2.00	0.91	น้อย

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 ปัญหาในด้านการใช้หนังสือทั่วไปของนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วและกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหามากเรื่องขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย สำหรับปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหามากกลางได้แก่ ไม่ทราบว่าหนังสือเล่มใดมีเนื้อหาที่จะใช้อ้างอิงได้ ใช้เวลามากในการค้นหาหนังสือแต่ละเล่ม ห้องสมุดมีจำนวนรายชื่อหนังสือ (Title) ในสาขาที่วิจัยน้อยเกินไป หนังสือเล่มที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ ความไม่สะดวกในการเข้าใช้หนังสือในห้องสมุดอื่น จำนวนเล่มหนังสือที่ห้องสมุดที่ใช้น้อยเกินไป จำนวนวันที่ห้องสมุดที่ใช้นั้นมีหนังสือน้อยเกินไป หนังสือที่มีในห้องสมุดล้าสมัยเกินไป การพิจารณาถือว่าหนังสือนั้นเป็นเอกสารต้นฉบับแรก (Primary source) ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์ในหนังสือภาษาอังกฤษ หนังสือภาษาไทยที่มีอยู่นำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้ เพราะผู้แต่งมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่เพียงพอ และหนังสือแปลที่มีอยู่มีคุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ สำหรับปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยคือ ชื่อหนังสือไม่ตรงกับเนื้อหาภายในเล่ม ห้องสมุดไม่มีบริการให้ยืมหนังสือต่อ และความยุ่งยากในการเขียนบรรณานุกรมของหนังสือที่ใช้อ้างอิง

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นไม่ตรงกัน โดยกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหามากกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่า เป็นปัญหามากได้แก่ ค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการไม่พบแต่มีรายชื่อในบัตรรายการ หนังสือในห้องสมุดแต่ละรายชื่อ (Title) มีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยเกินไป เล่มที่ต้องการมีอันอื่นยืมไปใช้ และจำนวนหนังสือภาษาไทยที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาน้อย ในทางกลับกันปัญหาซึ่งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหามากขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยได้แก่ หนังสือเรียงไวยากรณ์ชั้นต้น หนังสือถูกเก็บใส่ตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ การพิจารณาถือว่าหนังสือที่ใช้นั้นถูกต้อง เชื่อถือได้ควรใช้อ้างอิงหรือไม่ และความยุ่งยากในการเขียนเชิงอรรถของหนังสือที่ใช้อ้างอิง

นอกจากนี้ ปัญหาหนังสือที่ต้องการใช้ อยู่ในสภาพชำรุด และขนาดเล่มและตัวอักษรของหนังสือเป็นอุปสรรคในการยืมและอ่าน กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า เป็น

ปัญหาน้อย แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

และปัญหาไม่ทราบวิธีไขขุมบัตรรายการ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ในขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด ส่วนปัญหาหนังสือมีตัวเต็ม แต่ไม่มีบัตรรายการ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด ขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

สำหรับปัญหาในคานการ ไขหนังสือทั่วไปของนักศึกษาสถาบันพัฒนาบริหาร-ศาสตร์ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มเห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหาปานกลาง เกี่ยวกับห้องสมุดมีจำนวนรายชื่อหนังสือ (Title) ในสาขาที่วิจัยน้อยเกินไป หนังสือเล่มที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ไขประจำ จำนวนเล่มหนังสือที่มีในห้องสมุดล้าสมัยเกินไป การพิจารณาถือว่าหนังสือนี้เป็นเอกสารต้นฉบับแรก (Primary source) ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์ในหนังสือภาษาอังกฤษ หนังสือภาษาไทยที่มีอยู่บางส่วนประกอบกรวิจัยไม่ได้ เพราะผู้แต่งมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่พอเพียง หนังสือแปลที่มีอยู่คุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหาน้อย ได้แก่ ชื่อหนังสือไม่ตรงกับเนื้อหาภายในเล่ม หนังสือเรียงไว้ตามชั้นสับสน หนังสือถูกเก็บใส่ตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ ห้องสมุดไม่มีบริการให้ยืมหนังสือต่อ ขนาดเล่มและตัวอักษรของหนังสือเป็นอุปสรรคในการอ่านและยืม ความยุ่งยากในการเขียนเชิงอรรถของหนังสือที่ใช้อ้างอิง และความยุ่งยากในการเขียนบรรณานุกรมของหนังสือที่ใช้อ้างอิง สำหรับปัญหาจำนวนหนังสือภาษาไทยที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาน้อย และขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย นักศึกษาทั้งสองกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหามาก

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกัน โดยกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ได้แก่ ไม่ทราบว่าหนังสือเล่มใดมีเนื้อหาที่จะใช้อ้างอิงได้ ค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการไม่พบแต่มีรายชื่อในบัตรรายการ ใช้เวลามากในการค้นหาหนังสือแต่ละเล่ม ความไม่สะดวกในการเข้าใช้หนังสือในห้องสมุดอื่น หนังสือที่ต้องการไขอยู่ในสภาพชำรุด และการพิจารณาว่าหนังสือที่ใช้นั้นถูกต้อง เชื่อถือได้ควร จะใช้อ้างอิงหรือไม่ นอกจากนี้ปัญหาที่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา

แล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ส่วนกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่ หนังสือในท้องสมุกแต่ละรายชื่อ (Title) มีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยเกินไป และ หนังสือเล่มที่โครงการมีผู้อื่นยืมไปใช้

จะเห็นได้ว่าการใช้หนังสือทั่วไปของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีปัญหามากตรงกันในเรื่องขาดแคลน หนังสือแปลในสาขาที่วิจัย ที่เห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาปานกลางได้แก่ ท้องสมุกมีจำนวน รายชื่อหนังสือ (Title) ในสาขาที่วิจัยน้อยเกินไป หนังสือเล่มที่โครงการไม่มีในท้อง สมุกที่ใช่ประจำ จำนวนเล่มหนังสือที่ท้องสมุกให้ยืมน้อยเกินไป จำนวนวันที่ท้องสมุกให้ยืม หนังสือน้อยเกินไป หนังสือที่มีอยู่ในท้องสมุกล้าสมัยเกินไป การพิจารณาถือว่าหนังสือนั้น เป็นเอกสารอันดับแรก (Primary source) ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์ในหนังสือภาษาอังกฤษ หนังสือภาษาไทยที่มีอยู่นำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้ เพราะผู้แต่งมีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่เพียงพอ หนังสือแปลที่มีอยู่คุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ สำหรับปัญหาชื่อหนังสือไม่ตรงกับเนื้อหาภายในเล่มและความยุ่งยากในการเขียน บรรณานุกรมของหนังสือที่ใช้อ้างอิง นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีความเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

นอกจากนักศึกษาจะใช้หนังสือทั่วไปประกอบการค้นคว้าวิจัยแล้ว หนังสืออ้างอิง ก็เป็นหนังสืออีกประเภทหนึ่งที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ และประสบปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิง ดังตารางที่ 21 ดังต่อไปนี้คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยนำหนักค่าคอมของปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิง

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ไม่ทราบว่าพจนานุกรมเล่มใดที่ใช้ค้นศัพท์ในสาขาวิชาเฉพาะ	2.71	1.17	ปานกลาง	2.64	1.17	ปานกลาง
2. ไม่ทราบว่าเราจะใช้สารานุกรมเล่มใดค้นบทความที่ต้องการ	2.86	1.09	ปานกลาง	2.70	1.02	ปานกลาง
3. หนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย	2.80	1.23	ปานกลาง	3.25	0.96	ปานกลาง
4. หนังสืออ้างอิงไม่หยิบออกจากห้องสมุด	3.75	1.28	มาก	4.29	1.03	มาก
5. จำนวนเรื่อง (Title) หรือชุด (Series) ของหนังสืออ้างอิงมีน้อยเกินไป	3.46	1.01	ปานกลาง	3.80	0.79	มาก
6. หนังสืออ้างอิงเรียงไวบนชั้นตู้สุ่ม	2.35	0.88	น้อย	2.45	0.80	น้อย
7. หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้มีผู้อื่นใช้	2.93	1.03	ปานกลาง	3.61	1.11	มาก
8. หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ	3.02	1.03	ปานกลาง	3.20	1.12	ปานกลาง
9. ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์เฉพาะในหนังสืออ้างอิงที่เป็นภาษาต่างประเทศ	2.93	0.98	ปานกลาง	3.22	1.20	ปานกลาง
10. หนังสืออ้างอิงภาษาไทยที่มีอยู่นำมาประกอบการวิจัยไม่ได้	2.83	1.22	ปานกลาง	3.00	0.85	ปานกลาง
11. หนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อยหรือไม่มีเลย	3.10	1.25	ปานกลาง	3.41	0.99	ปานกลาง

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ไม่ทราบว่าพจนานุกรมเล่มใดที่ใช้ค้นศัพท์ในสาขาวิชาเฉพาะ	2.25	1.27	น้อย	2.63	1.04	ปานกลาง
2. ไม่ทราบว่า จะใช้สารานุกรมเล่มใดค้นบทความที่ต้องการ	2.44	1.22	น้อย	3.25	1.15	ปานกลาง
3. หนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย	2.80	1.18	ปานกลาง	3.41	0.86	ปานกลาง
4. หนังสืออ้างอิงไม่หยิบมออกจากห้องสมุด	3.71	1.31	มาก	3.95	1.25	มาก
5. จำนวนเรื่อง (Title) หรือชุด (Series) ของหนังสืออ้างอิงมีน้อยเกินไป	3.33	1.23	ปานกลาง	3.40	1.12	ปานกลาง
6. หนังสืออ้างอิงเรียงไว้บนชั้นสุ่มสับ	2.14	1.12	น้อย	2.54	0.93	น้อย
7. หนังสืออ้างอิงที่ต้องการในชั้นนี้ในชั้นอื่น	2.78	1.17	ปานกลาง	2.77	0.98	ปานกลาง
8. หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุดที่ประจำ	2.76	1.16	ปานกลาง	2.35	0.98	น้อย
9. ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์เฉพาะในหนังสืออ้างอิงที่เป็นภาษาต่างประเทศ	2.67	1.28	ปานกลาง	3.36	1.00	ปานกลาง
10. หนังสืออ้างอิงภาษาไทยที่มีอยู่นำมาประกอบการวิจัยไม่ได้	2.75	1.17	ปานกลาง	3.03	1.07	ปานกลาง
11. หนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อยหรือไม่มีเลย	3.57	1.20	ปานกลาง	3.27	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ มีความเห็นตรงกันว่าการไม่ให้ ยืมหนังสืออ้างอิงออกจากห้องสมุดเป็นปัญหามาก ที่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ได้แก่ ไม่ทราบว่าพจนานุกรมเล่มใดที่ใครคนศัพท์ในสาขาวิชาเฉพาะ ไม่ทราบว่าจะใช้สารานุกรมเล่มใด คนบทความที่ต้องการ หนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์เฉพาะในหนังสืออ้างอิงที่เป็น ภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิงภาษาไทยที่มีอยู่นำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้ หนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อยหรือไม่มีเลย สำหรับปัญหาหนังสืออ้างอิงเรียงไว้บนชั้น สืบสน ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกันมีเพียง 2 ข้อเท่านั้น โดยกลุ่มที่สำเร็จ การศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหามากคือ จำนวนเรื่อง (Title) หรือชุด (Series) ของหนังสืออ้างอิงมีน้อยเกินไป และหนังสือ อ้างอิงที่ต้องการใช้มีผู้อื่นใช้

นักศึกษาศาสนาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และกลุ่ม ที่กำลังศึกษาอยู่ มีความเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาปานกลางเกี่ยวกับการใช้หนังสือ อ้างอิงคือ หนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย จำนวนเรื่อง (Title) หรือชุด (Series) ของหนังสืออ้างอิงมีน้อยเกินไป หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้มีผู้อื่นใช้ ปัญหาไม่เข้าใจ ศัพท์เฉพาะในหนังสืออ้างอิงที่เป็นภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิงภาษาไทยที่มีอยู่นำมา อ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้ และหนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อยหรือไม่มีเลย ปัญหาที่ทั้ง สองกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ หนังสืออ้างอิงไม่ให้ยืมออกจากห้องสมุด และที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ หนังสืออ้างอิงเรียงไว้บนชั้นสืบสน

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกันคือ ไม่ทราบว่าพจนานุกรมเล่มใดที่ใช้ คนศัพท์ในสาขาวิชาเฉพาะ ไม่ทราบว่าจะใช้สารานุกรมเล่มใดคนบทความที่ต้องการ กลุ่ม ที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง สำหรับปัญหาหนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุดที่ใช้ประจำ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา

แล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

จึงมีปัญหาคำกริยาหนังสืออ้างอิงของนักศึกษาทั้งสองสถาบันคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีความเห็นว่ายู่ในระดับมากในเรื่องหนังสืออ้างอิงไม่ให้มีออกจากห้องสมุด และที่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางได้แก่ หนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์เฉพาะในหนังสืออ้างอิงที่เป็นภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิงภาษาไทยที่มีอยู่นำมาประกอบการวิจัยไม่ได้ และหนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อยหรือไม่มีเลย สำหรับปัญหาหนังสืออ้างอิงเรียงไว้บนชั้นสับสน ทั้งสองสถาบันเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

นอกจากหนังสือทั่วไปและหนังสืออ้างอิงแล้ว นักศึกษาวิชารัฐศาสตร์ประสบปัญหาเกี่ยวกับการใช้วารสาร ดังแสดงในตารางที่ 22 ต่อไปนี้ คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของปัญหาการใช้วารสาร

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ไม่ทราบวารสารฉบับใดมีบทความที่จะใช้อ้างอิงได้	3.24	1.20	ปานกลาง	2.83	1.29	ปานกลาง
2. วารสารที่กองการ ไม่มีในห้องสมุดที่ใช่เป็นประจำ	3.13	0.99	ปานกลาง	3.54	1.20	ปานกลาง
3. ไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่ต้องการ	2.25	1.03	น้อย	2.19	1.01	น้อย
4. ไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสารชื่อใดบ้าง	3.17	1.19	ปานกลาง	2.09	1.53	น้อย
5. ปัญหาวารสารย้อนหลังไม่ครบ	3.53	1.03	ปานกลาง	3.54	1.15	ปานกลาง
6. ปัญหาการใช้วารสารย้อนหลังที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม	3.42	1.01	ปานกลาง	3.38	1.14	ปานกลาง
7. วารสารฉบับใหม่ ๆ ขึ้นชั้นซาเก็นไป	3.15	1.08	ปานกลาง	3.51	1.09	ปานกลาง
8. ห้องสมุดใหญ่มีวารสารฉบับล่าสุด	3.68	1.16	มาก	3.80	1.44	มาก
9. ห้องสมุดใหญ่มีวารสารเย็บเล่ม	3.71	1.17	มาก	3.96	1.40	มาก
10. จำนวนวันที่ใหญ่มีวารสารน้อยเกินไป (จากห้องสมุดนี้บริการนี้)	2.80	1.23	ปานกลาง	3.55	1.38	ปานกลาง
11. ขนาดของวารสารเย็บเล่มใหญ่โตเกินไปลำบากในการนำไป ดูนอกห้องสมุด	2.68	1.16	ปานกลาง	3.96	0.83	มาก
12. ห้องสมุดจำกัดจำนวนฉบับของวารสารในการให้ยืม	2.97	1.19	ปานกลาง	3.52	1.23	ปานกลาง
13. บริเวณสำหรับอ่านวารสารไม่เพียงพอ	2.91	1.08	ปานกลาง	2.51	1.02	น้อย

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
14. ปัญหาการเสียเวลาในการค้นหาวารสารแต่ละฉบับ	3.33	0.92	ปานกลาง	3.36	1.06	ปานกลาง
15. ความยุ่งยากในการอ่านบทความภาษาอังกฤษ	3.13	1.03	ปานกลาง	3.42	1.06	ปานกลาง
16. วารสารภาษาไทยที่มีเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษามีน้อยเกินไปหรือไม่เลย	3.53	1.07	ปานกลาง	3.70	0.95	มาก
17. เรื่องราวในวารสารภาษาไทยที่มีอยู่ไม่สามารถนำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยได้	3.23	0.84	ปานกลาง	3.16	0.82	ปานกลาง
18. บทความในวารสารที่ค้นได้ไม่เพียงพอประกอบการวิจัย	3.68	0.77	มาก	3.58	0.88	ปานกลาง
19. ความยุ่งยากในการเขียนเชิงบรรณานุกรมที่ใช้อ้างอิง	2.62	0.91	ปานกลาง	2.62	0.97	ปานกลาง
20. ความยุ่งยากในการเขียนบรรณานุกรมของบทความวารสารที่ใช้อ้างอิง	2.45	0.83	น้อย	2.51	0.99	น้อย

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ไม่ทราบว่าการสารฉบับใดมีบทความที่จะใช้อ้างอิงได้	2.81	1.35	ปานกลาง	3.16	1.19	ปานกลาง
2. วารสารที่กองการ ไม่มีในห้องสมุดที่ใชเป็นประจำ	2.91	1.33	ปานกลาง	2.74	1.11	ปานกลาง
3. ไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่กองการ	1.95	1.02	น้อย	2.21	1.15	น้อย
4. ไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสารชื่อใดบ้าง	1.41	0.17	น้อยที่สุด	2.76	1.29	ปานกลาง
5. ปัญหาวารสารย้อนหลังไม่ครบ	3.15	1.42	ปานกลาง	3.30	1.29	ปานกลาง
6. ปัญหาการใ้วารสารย้อนหลังที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม	3.39	1.36	ปานกลาง	2.95	1.32	ปานกลาง
7. วารสารฉบับใหม่ ๆ ขึ้นชั้นซาเกินไป	3.34	1.37	ปานกลาง	3.25	1.25	ปานกลาง
8. ห้องสมุดไม่หุ้ยืมวารสารฉบับล่าสุด	3.40	1.38	ปานกลาง	2.95	1.46	ปานกลาง
9. ห้องสมุดไม่หุ้ยืมวารสาร เย็บเล่ม	3.40	1.39	ปานกลาง	3.31	1.20	ปานกลาง
10. จำนวนวันที่หุ้ยืมวารสารน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้)	3.39	1.47	ปานกลาง	3.60	1.24	มาก
11. ขนาดของวารสารเย็บเล่มใหญ่โตเกินไป ลำบากในการนำไป อ่านนอกห้องสมุด	3.37	1.45	ปานกลาง	3.74	1.04	มาก
12. ห้องสมุดจำกัดจำนวนฉบับของวารสารในการให้ยืม	3.33	1.46	ปานกลาง	2.75	1.27	ปานกลาง
13. บริเวณสำหรับอ่านวารสารไม่เพียงพอ	3.23	1.46	ปานกลาง	2.15	1.15	น้อย

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
14. ปัญหาการเสียเวลาในการค้นหาวารสารแต่ละฉบับ	3.23	1.43	ปานกลาง	2.95	1.15	ปานกลาง
15. ความยุ่งยากในการอ่านบทความภาษาอังกฤษ	3.20	1.42	ปานกลาง	3.46	1.05	ปานกลาง
16. วารสารภาษาไทยที่มีเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาน้อยเกินไปหรือไม่มีเลย	3.27	1.42	ปานกลาง	3.20	1.04	ปานกลาง
17. เรื่องราวในวารสารภาษาไทยที่มีอยู่ไม่สามารถนำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยได้	3.17	1.13	ปานกลาง	2.84	0.96	ปานกลาง
18. บทความในวารสารที่ค้นได้ไม่เพียงพอประกอบงานวิจัย	3.33	1.14	ปานกลาง	3.48	0.78	ปานกลาง
19. ความยุ่งยากในการเขียนเชิงอรรถวารสารที่ใช่อ้างอิง	3.03	1.26	ปานกลาง	2.22	1.00	น้อย
20. ความยุ่งยากในการเขียนบรรณานุกรมของบทความวารสารที่ใช่อ้างอิง	2.82	1.26	ปานกลาง	2.21	0.99	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





จากตารางที่ 22 นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งสองกลุ่มมีปัญหาภาค  
 ตรงกันในเรื่องห้องสมุดไม่ให้อ่านวารสารฉบับล่าสุด ห้องสมุดไม่ให้อ่านวารสาร  
 เย็บเล่ม ที่เห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางได้แก่ ไม่ทราบว่าวารสารฉบับใดมีบทความที่จะ  
 ให้อ่านวารสารที่ต้องการ ไม่มีในห้องสมุดที่ใช่ประจำ ปัญหาวารสารย้อนหลังไม่ครบ  
 ปัญหาการให้อ่านวารสารย้อนหลังที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม วารสารฉบับใหม่ ๆ ขึ้นชั้นช้า  
 เกินไป จำนวนวันที่ให้อ่านวารสารน้อยเกินไป ห้องสมุดจำกัดจำนวนฉบับของวารสาร  
 ในการให้อ่าน ปัญหาการเสียเวลาในการค้นหาวารสารแต่ละฉบับ ความยุ่งยาก  
 ในการอ่านบทความภาษาอังกฤษ เรื่องราวในวารสารภาษาไทยที่มีอยู่ไม่สามารถนำมา  
 อ่างอิงประกอบการวิจัยได้ และความยุ่งยากในการเขียนเชิงอรรถวารสารที่  
 ให้อ่าน ปัญหาทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยคือ ปัญหาไม่ทราบวิธีค้นหา  
 วารสารที่ต้องการ และความยุ่งยากในการเขียนบรรณานุกรมของบทความวารสารที่  
 ให้อ่าน

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกันคือ ไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสาร  
 ชื่อใดบ้าง และบริเวณสำหรับอ่านวารสารไม่เพียงพอ ซึ่งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว  
 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย  
 นอกจากนี้ ปัญหาเรื่องขนาดของวารสาร เย็บเล่มใหญ่โตเกินไปลำบากในการ  
 นำไปอ่านนอกห้องสมุด และวารสารภาษาไทยที่มีเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษามีน้อย  
 เกินไปหรือไม่มีเลย กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง  
 แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหามาก ปัญหาที่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว  
 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหามากคือ  
 บทความวารสารที่ค้นได้ไม่เพียงพอประกอบการวิจัย

สำหรับปัญหาในด้านการใช้วารสารของนักศึกษาสถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์  
 ทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นพ้องกันคือ ปัญหาไม่ทราบวิธี  
 ค้นหาวารสารที่ต้องการ เป็นปัญหาน้อย และที่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางได้แก่ ไม่ทราบว่า  
 วารสารฉบับใดมีบทความที่จะให้อ่านวารสารที่ต้องการ ไม่มีในห้องสมุดที่ใช่ประจำ  
 ปัญหาวารสารย้อนหลังไม่ครบ ปัญหาการให้อ่านวารสารย้อนหลังที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม  
 วารสารฉบับใหม่ ๆ ขึ้นชั้นช้าเกินไป ห้องสมุดไม่ให้อ่านวารสารฉบับล่าสุด ห้องสมุดไม่ให้อ่านวารสาร

เขียนเล่ม ห่องสมุดจำกัดจำนวนฉบับของวารสารในการให้พิมพ์ ปัญหาการเสียเวลาในการ  
คนหาวารสารแต่ละเล่ม ความยุ่งยากในการอ่านบทความภาษาอังกฤษ วารสารภาษาไทย  
ที่มีเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษามีน้อยเกินไปหรือไม่เลย และเรื่องราวในวารสารภาษาไทย  
ที่มีอยู่ไม่สามารถนำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยได้

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกัน จำนวนวันที่ให้พิมพ์วารสารน้อยเกินไป  
และขนาดของวารสาร เขียนเล่มใหญ่โตเกินไป ลำบากในการนำไปอ่านนอกห้องสมุด กลุ่ม  
ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหากลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหา  
มาก นอกจากนี้ปัญหาซึ่งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหากลาง ขณะที่กลุ่ม  
ที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ได้แก่ บริเวณสำหรับอ่านวารสาร ไม่เพียงพอ  
ความยุ่งยากในการเขียนเชิงอรรถวารสารที่ใช้อ้างอิงและความยุ่งยากในการเขียน  
บรรณานุกรมของบทความวารสารที่ใช้อ้างอิง ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นต่างกันมาก  
คือกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด ขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่า  
เป็นปัญหากลาง คือปัญหาไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสารชื่อใด

เมื่อพิจารณาปัญหาของนักศึกษาทั้งสองสถาบันแล้วจะเห็นได้ว่านักศึกษาทั้งสอง  
สถาบันเห็นพ้องกันว่าปัญหาไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่ต้องการมีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย  
และที่เห็นว่าเป็นปัญหากลางได้แก่ ไม่ทราบว่าวารสารฉบับใดมีบทความที่จะใช้อ้างอิง  
ได้ วารสารที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ใช้อยู่ประจำ ปัญหาวารสารย้อนหลังไม่ครบ ปัญหา  
การใช้วารสารย้อนหลังที่ยังไม่ได้เขียนเล่ม วารสารฉบับใหม่ขึ้นช้าเกินไป ห้องสมุด  
จำกัดจำนวนฉบับของวารสารในการให้พิมพ์ ปัญหาการเสียเวลาในการคนหาวารสารแต่ละ  
ฉบับ ความยุ่งยากในการอ่านบทความภาษาอังกฤษ และเรื่องราวในวารสารภาษาไทย  
ที่มีอยู่ไม่สามารถนำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยได้

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{x}$	S.D	แปลความ	$\bar{x}$	S.D	แปลความ
1. ความไม่สะดวกในการใช้เนื่องจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้จกรวมไว้กับหนังสืออื่น	3.04	0.87	ปานกลาง	3.13	1.04	ปานกลาง
2. สิ่งพิมพ์นี้จัดแยกพิเศษ แต่ไม่ให้เลขหมู่ช่วยในการค้นหา	3.24	1.00	ปานกลาง	3.25	1.20	ปานกลาง
3. ไม่ทราบวิธีค้นหาสิ่งพิมพ์ประเภทนี้	3.13	1.14	ปานกลาง	1.13	1.07	ปานกลาง
4. ไม่ทราบว่าสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มใดมีเนื้อหาที่ใช้องอิงได้	3.11	1.00	ปานกลาง	3.06	1.06	ปานกลาง
5. ไม่มรรายชื่อสิ่งพิมพ์รัฐบาลที่สมบูรณ์ เป็นคู่มือสำหรับคน	3.77	0.99	มาก	3.70	0.91	มาก
6. ไม่มีบัตรรายการช่วยค้นหาสิ่งพิมพ์ประเภทนี้	3.44	1.15	ปานกลาง	3.76	1.07	มาก
7. สิ่งพิมพ์รัฐบาลเก่าและด้าสมัยเกินไป	3.40	0.96	ปานกลาง	3.61	1.02	มาก
8. หองสมุดไม่มีสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มที่ของงการใช้	3.80	0.84	มาก	3.74	0.85	มาก
9. หองสมุดไม่ใ้ห้ยืมสิ่งพิมพ์ประเภทนี้ออก	3.48	1.16	ปานกลาง	3.43	1.25	ปานกลาง
10. จำนวนวันที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกนอทยเกินไป (ดาหองสมุดมีบริการนี้)	2.80	1.23	ปานกลาง	3.11	1.16	ปานกลาง
11. จำนวนเล่มที่ใ้ห้ยืมสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกนอทยเกินไป (ดาหองสมุดมีบริการนี้)	2.75	1.24	ปานกลาง	3.22	1.16	ปานกลาง

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ความไม่สะดวกในการใช้เนื่องจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้จัดรวมไว้กับหนังสืออื่น	3.05	1.25	ปานกลาง	3.10	1.18	ปานกลาง
2. สิ่งพิมพ์นี้จัดแยกพิเศษ แต่ไม่ให้เลขหมู่ช่วยในการค้นหา	2.94	1.25	ปานกลาง	2.96	1.14	ปานกลาง
3. ไม่ทราบวิธีค้นหาสิ่งพิมพ์ประเภทนี้	2.93	1.26	ปานกลาง	2.93	1.17	ปานกลาง
4. ไม่ทราบว่าสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มใดมีเนื้อหาที่ใช้อ้างอิงได้	3.08	1.28	ปานกลาง	3.43	1.16	ปานกลาง
5. ไม่มีรายชื่อบริษัทสิ่งพิมพ์รัฐบาลที่สมบรณ์เป็นคู่มือสำหรับคน	3.75	1.26	มาก	3.72	1.04	มาก
6. ไม่มีบัตรรายการช่วยค้นหาสิ่งพิมพ์ประเภทนี้	3.51	1.16	ปานกลาง	3.28	1.11	ปานกลาง
7. สิ่งพิมพ์รัฐบาลเก่าและล้าสมัยเกินไป	3.50	1.14	ปานกลาง	3.46	0.98	ปานกลาง
8. หองสมุดไม่มีสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มที่ทองการใส่	3.58	1.01	ปานกลาง	3.39	1.17	ปานกลาง
9. หองสมุดไม่หยิบสิ่งพิมพ์ประเภทนี้ออก	3.18	1.22	ปานกลาง	2.80	1.32	ปานกลาง
10. จำนวนวันที่หยิบสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกนอกนอกรอบไป (ถาหองสมุดนี้บริการนี้)	3.04	1.30	ปานกลาง	2.84	1.31	ปานกลาง
11. จำนวนเล่มที่หยิบสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกนอกนอกรอบไป (ถาหองสมุดนี้บริการนี้)	2.82	1.22	ปานกลาง	2.64	1.28	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 ปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นพ้องกันใน 2 ระดับคือ เห็นว่าเป็นปัญหามากและปานกลาง สำหรับ ปัญหาที่เห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ ไม่มีรายชื่อบริษัทรัฐบาลที่สมบรณ์เป็นคู่มือสำหรับคนหา และห้องสมุดไม่มีสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มที่ของกาไรใช้ ที่เห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาปานกลาง ได้แก่ ความไม่สะดวกในการ เข้าใช้เนื่องจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้จัดรวมไว้กับหนังสืออื่น สิ่งพิมพ์นี้จัดแยกพิเศษแต่ไม่ให้เลขหมู่ช่วยในการ ค้นหาไม่ทราบวิธีค้นสิ่งพิมพ์ประเภทนี้ ไม่ทราบว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มใดมีเนื้อหาที่ใช้อ้างอิงได้ ห้องสมุดไม่ให้ยืมสิ่งพิมพ์ประเภทนี้ออก จำนวนวันที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริหารนี้) จำนวนเล่มที่ให้ ยืมสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้)

ปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกัน ไม่มีบัตรรายการช่วยคนสิ่งพิมพ์ ประเภทนี้ และสิ่งพิมพ์รัฐบาลเก่าและล้าสมัยเกินไป กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่า เป็นปัญหามาก

สำหรับปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นปัญหาไม่มีราย ชื่อบริษัทรัฐบาลที่สมบรณ์ เป็นคู่มือสำหรับคน ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหามาก

จะเห็นได้ว่าปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลของนักศึกษาทั้งสองสถาบันต่างเห็นพ้อง กันว่าเป็นปัญหามากเกี่ยวกับไม่มีรายชื่อบริษัทรัฐบาลที่สมบรณ์เป็นคู่มือสำหรับคน ส่วน ปัญหาความไม่สะดวกในการ ใช้เนื่องจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้จัดรวมไว้กับหนังสือประเภทอื่น สิ่งพิมพ์ประเภทนี้จัดแยกพิเศษแต่ไม่ให้เลขหมู่ช่วยในการ ค้นหา ไม่ทราบวิธีค้นสิ่งพิมพ์ ประเภทนี้ ไม่ทราบว่าสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มใดมีเนื้อหาที่ใช้อ้างอิงได้ ห้องสมุดไม่ให้ยืมสิ่งพิมพ์ ประเภทนี้ออก จำนวนวันที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้) จำนวนเล่มที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์รัฐบาลออกน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้) นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

นอกจากสิ่งพิมพ์รัฐบาลแล้ว นักศึกษาวิชารัฐศาสตร์ประสบปัญหาเกี่ยวกับการ ใช้เอกสารราชการ ดังตารางที่ 24 ดังต่อไปนี้ คือ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของค่าตอบปัญหาการใช้เอกสารราชการ

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ไม่ทราบว่าจะสามารถค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จากเอกสารราชการฉบับไหน	3.34	1.05	ปานกลาง	4.00	1.03	มาก
2. ความสะดวกในการติดต่อขอคนเอกสารราชการ	3.52	1.06	ปานกลาง	3.70	1.00	มาก
3. เอกสารราชการหามาไม่ออก	3.84	0.93	มาก	4.16	0.74	มาก
4. ขาดคู่มือช่วยคนเอกสารราชการ	4.17	0.80	มาก	3.71	1.07	มาก
5. เอกสารราชการไม่ได้รับอนุญาตให้นำมาเปิดเผย	3.79	0.96	มาก	4.06	0.69	มาก
6. เอกสารราชการจัดไม่เป็นระเบียบ	3.56	0.89	ปานกลาง	3.63	1.09	มาก
7. ใช้เวลานานในการค้นหาเอกสารแต่ละฉบับ	3.84	0.85	มาก	4.06	0.86	มาก
8. เอกสารราชการถูกเก็บใส่ตู้ปิดกุญแจ หรือเก็บไว้ในที่เฉพาะของใครเจ้าหน้าที่หามิได้	4.00	0.70	มาก	3.74	0.89	มาก
9. หองสมุดไม่มีบริการค้นหาเอกสารราชการให้	3.95	0.87	มาก	3.83	1.03	มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. ไม่ทราบว่า จะสามารถ ค้นหา เรื่องที่ ต้องการ ได้ จาก เอกสาร ราชการฉบับไทย	3.67	1.22	มาก	3.68	0.97	มาก
2. ความสะดวกใน การติดต่อขอคน เอกสารราชการ	3.54	1.28	ปานกลาง	2.95	0.95	ปานกลาง
3. เอกสารราชการ หาย ยืมออก	3.39	1.28	ปานกลาง	3.18	1.17	ปานกลาง
4. ขาดคนมือช่วยคน เอกสารราชการ	3.80	1.16	มาก	3.55	1.12	ปานกลาง
5. เอกสารราชการ ไม่ได้รับอนุญาตให้ นำมาเปิดเผย	4.03	1.03	มาก	3.55	0.97	ปานกลาง
6. เอกสารราชการ จัดไม่เป็นระเบียบ	3.81	1.29	มาก	3.09	1.14	ปานกลาง
7. ใช้เวลา มาก ในการ ค้นหา เอกสารแต่ละฉบับ	3.74	1.21	มาก	3.54	0.93	ปานกลาง
8. เอกสารราชการ ถูกเก็บใน ใส่ตู้กุญแจ หรือ เก็บไว้ในที่ เฉพาะ ของให้เจ้าหน้าที่ หยิบให้	3.81	1.18	มาก	3.10	1.29	ปานกลาง
9. ห้องสมุด ไม่มีบริการ ค้นหา เอกสาร ราชการให้	3.82	1.22	มาก	2.95	1.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งสองกลุ่มมีปัญหา  
 มากตรงกันในเรื่องเอกสารราชการห้ามยื่นออก ขาดคู่มือช่วยค้นหาเอกสารราชการ เอกสาร  
 ราชการไม่ได้รับอนุญาตให้นำมาเปิดเผย ใช้เวลามากในการค้นหาเอกสารแต่ละฉบับ  
 เอกสารราชการถูกเก็บใส่ตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้  
 หองสมุดไม่มีบริการค้นหาเอกสารราชการให้

ปัญหาที่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหากลางแตกกลุ่มที่กำลังศึกษา  
 อยู่เห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ ปัญหาไม่ทราบว่า จะสามารถค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จาก  
 เอกสารราชการฉบับไหน ความสะดวกในการติดต่อขอค้นเอกสารราชการ และ เอกสาร  
 ราชการจัดไม่เป็นระเบียบ

ปัญหาการใช้เอกสารราชการของนักศึกษาระดับบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทั้ง  
 สองกลุ่มเห็นพ้องกันว่าปัญหาไม่ทราบว่า จะสามารถค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จากเอกสาร  
 ราชการฉบับไหน เป็นปัญหามาก สำหรับความไม่สะดวกในการติดต่อขอค้นเอกสารราชการ  
 และเอกสารราชการห้ามยื่นออก นักศึกษาทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหากลาง

ปัญหาที่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหามากแตกกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่  
 เห็นว่าเป็นปัญหากลางคือ ขาดคู่มือช่วยค้นหาเอกสารราชการ เอกสารราชการไม่ได  
 ้รับอนุญาตให้นำมาเปิดเผย เอกสารราชการจัดไม่เป็นระเบียบ ใช้เวลามากในการค้นหา  
 เอกสารราชการแต่ละฉบับ เอกสารราชการถูกเก็บใส่ตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะ  
 ต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ และ หองสมุดไม่มีบริการค้นหาเอกสารราชการให้

นอกจากปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว ยังมีปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา  
 วิชารัฐศาสตร์ที่ประสมมาดังแสดงในตารางที่ 25 ดังต่อไปนี้ คือ



ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. วิทยานิพนธ์ ไม่ได้อัดตาม เลขหม	2.37	1.13	น้อย	2.06	1.03	น้อย
2. ไม่มีรายชื่อกิจการวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทยพร้อมทั้งบทคัดย่อที่สมบูรณ์	3.44	1.35	ปานกลาง	3.38	1.30	ปานกลาง
3. ไม่ทราบวิธีค้นวิทยานิพนธ์	1.95	0.87	น้อย	1.84	0.98	น้อย
4. ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ เนื่องจากต้องให้เจ้าหน้าที่หยาบไป	3.17	1.13	ปานกลาง	3.56	1.18	ปานกลาง
5. วิทยานิพนธ์ เรียงไว้ในชั้นสับสน	2.41	1.15	น้อย	2.19	1.13	น้อย
6. วิทยานิพนธ์ เล่มที่ตรงกว่า ไม่มีในหอสมุดที่ใช่เป็นประจำ	3.35	1.06	ปานกลาง	3.70	1.03	มาก
7. ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์จากหอสมุดอื่น	3.64	1.00	มาก	3.70	1.13	มาก
8. วิทยานิพนธ์ เล่มที่ต้องการ มีผู้อื่นไปขอยืม	2.77	0.97	ปานกลาง	3.09	1.04	ปานกลาง
9. หอสมุดไม่หยิบวิทยานิพนธ์ออก	3.44	1.40	ปานกลาง	4.06	1.28	มาก
10. ระยะเวลาในการยืมวิทยานิพนธ์น้อยเกินไป (ถ้าหอสมุดมีบริการนี้)	2.91	1.54	ปานกลาง	4.27	1.27	มาก
11. จำนวนเล่มที่หยิบในแต่ละครั้งน้อยเกินไป (ถ้าหอสมุดมีบริการนี้)	2.86	1.40	ปานกลาง	3.58	1.24	ปานกลาง
12. วิทยานิพนธ์ชำรุด	2.32	0.98	น้อย	2.24	0.83	ปานกลาง

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. วิทยานิพนธ์ไม่ได้จัดทำเลขหม	2.64	1.09	ปานกลาง	1.93	1.07	น้อย
2. ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำใน ประเทศไทยพร้อมทั้งบทคัดย่อที่สมบูรณ์	3.18	1.38	ปานกลาง	2.98	1.37	ปานกลาง
3. ไม่ทราบวิธีค้นวิทยานิพนธ์	1.94	0.88	น้อย	1.67	0.83	น้อย
4. ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์เนื่องจากต้องให้เจ้าหน้าที่หยืมให้	2.36	1.26	น้อย	1.66	1.02	น้อย
5. วิทยานิพนธ์เรียงไว้ในชั้นสับสน	2.29	1.14	น้อย	1.92	1.04	น้อย
6. วิทยานิพนธ์เล่มที่ตองการไม่มีในหอสมุดที่ใช้เป็นประจำ	3.05	1.25	ปานกลาง	3.13	1.17	ปานกลาง
7. ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์จากหอสมุดอื่น	3.33	1.20	ปานกลาง	3.57	1.13	ปานกลาง
8. วิทยานิพนธ์เล่มที่ตองการมีผู้อื่นในชอย	2.72	1.28	ปานกลาง	2.96	1.10	ปานกลาง
9. หอสมุดไม่หยืมวิทยานิพนธ์ออก	2.76	1.32	ปานกลาง	2.70	1.46	ปานกลาง
10. ระยะเวลาในการยืมวิทยานิพนธ์น้อยเกินไป (ถาหอสมุดมีบริการนี้)	2.89	1.33	ปานกลาง	3.12	1.13	ปานกลาง
11. จำนวนเล่มที่หยืมในแต่ละครั้งน้อยเกินไป (ถาหอสมุดมีบริการนี้)	2.77	1.30	ปานกลาง	2.88	1.21	ปานกลาง
12. วิทยานิพนธ์ชำรุด	2.00	1.02	น้อย	2.18	0.96	น้อย

จากตารางที่ 25 ปัญหาที่นักศึกษาทั้งสองกลุ่มของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความเห็นว่าอยู่ในระดับมากเหมือนกันในเรื่องความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ จากห้องสมุดอื่น มีความเห็นในระดับปานกลางในเรื่องไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทย พร้อมทั้งบทความที่สมบูรณ์ ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ เนื่องจากต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการมีผู้อื่นไปชื้อ และจำนวนเล่มที่หยิบในแต่ละครั้งน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้) สำหรับปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ได้แก่ วิทยานิพนธ์ไม่ได้จัดทำเลขหมู่ ไม่ทราบวิธีค้นวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์เรียงไว้ในชั้นสืบค้น

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นไม่ตรงกัน โดยกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ไปประจำ และห้องสมุดไม่ให้ยืมวิทยานิพนธ์ออก สำหรับปัญหาวิทยานิพนธ์ซ้ำรูดกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งสองกลุ่ม มีปัญหาน้อยตรงกันในเรื่องไม่ทราบวิธีค้นวิทยานิพนธ์ ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ เนื่องจากต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ วิทยานิพนธ์เรียงไว้ในชั้นสืบค้นและวิทยานิพนธ์ซ้ำรูด ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลางคือ ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทย พร้อมทั้งบทความที่สมบูรณ์ วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ไปประจำ ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ จากห้องสมุดอื่น วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการมีผู้อื่นไปชื้อ ห้องสมุดไม่ให้ยืมวิทยานิพนธ์ออก ระยะเวลาในการให้ยืมวิทยานิพนธ์น้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้) จำนวนเล่มที่หยิบในแต่ละครั้งน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้)

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกันคือ วิทยานิพนธ์ไม่ได้จัดทำเลขหมู่ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ดังนั้นจะเห็นได้ว่า นักศึกษาของทั้งสองสถาบันมีความเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาปานกลางในเรื่อง ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทย พร้อมทั้งบทความที่สมบูรณ์

วิทยานิพนธ์เล่มที่ทองการมีผู้อื่นช่วย และจำนวนเล่มที่ให้มีในแต่ละครั้งน้อยเกินไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้) นอกจากนี้ปัญหาไม่ทราบวิธีค้นวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์เรียงไว้บนชั้นสับสน นักศึกษาทั้งสองสถาบันเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาน้อย

ผู้วิจัยวิชารัฐศาสตร์มีปัญหากับการเตรียมหนังสือออกให้ใช้และการบริการของห้องสมุดทั้งแสดงในตารางที่ 25 ต่อไปนี้ คือ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

## รายละเอียดของปัญหา

	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. บัตรรายการ เรียงไว้ม้วน	2.26	0.86	น้อย	2.00	0.69	น้อย
2. บัตรรายการใด รายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือไม่มากพอ	3.68	0.69	ปานกลาง	3.06	1.28	ปานกลาง
3. ขอความในบัตรรายการไม่ถูกต้องชัดเจน	2.38	0.72	น้อย	2.43	0.97	น้อย
4. บัตรรายการ เรียงอัดแน่นเกินไป	2.97	0.89	ปานกลาง	3.10	0.99	ปานกลาง
5. การออกบัตรรายการล้าชา	2.86	0.78	ปานกลาง	2.89	0.93	ปานกลาง
6. บัตรรายการชำรุด	2.22	0.76	น้อย	2.23	0.85	น้อย
7. บริการยืมดูชา	2.33	0.79	น้อย	2.23	1.09	น้อย
8. หนังสือใหม่ขึ้นชั้นชำเกินไป	3.22	1.06	ปานกลาง	3.53	0.89	ปานกลาง
9. หนังสือที่ส่งคืนแล้วขึ้นชั้นชำ	3.31	0.84	ปานกลาง	3.60	1.00	มาก
10. การจัดหาหนังสือที่ใครรับคำแนะนำจากผู้ใช้ชา	3.04	0.90	ปานกลาง	3.37	1.04	ปานกลาง
11. ปัญหาการไม่มีบริการในการให้ยืมหรือถ่ายสำเนาเอกสาร จากต่างประเทศ	3.24	1.22	ปานกลาง	2.34	1.26	น้อย
12. บริการเอกสารล้าชา	2.79	0.85	ปานกลาง	2.72	1.06	ปานกลาง
13. ระยะเวลาบริการถ่ายเอกสารในแต่ละวันน้อยเกินไป	2.60	1.13	ปานกลาง	2.50	1.22	น้อย
14. ค่าบริการถ่ายเอกสารแพงเกินไป	3.11	1.14	ปานกลาง	3.16	1.36	ปานกลาง
15. ปัญหาการให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ ตอบ คำถามและช่วยการ คนควา	2.97	1.04	ปานกลาง	2.94	1.35	ปานกลาง
16. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีมารยาทไม่เหมาะสม	2.51	0.92	น้อย	2.44	0.78	ปานกลาง
17. ระเบียบการให้ยืมหนังสือและวัสดุห้องสมุดสำหรับนักศึกษา ปริญญาโทยังไม่เหมาะสม (เช่นประเภทสิ่งพิมพ์, จำนวนและระยะเวลาการให้ยืมน้อยเกินไป)	3.42	1.21	ปานกลาง	3.23	1.04	ปานกลาง

รายละเอียดของปัญหา

	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. บัตรรายการ เรียงไว้เรียบร้อย	1.98	0.99	น้อย	1.69	0.83	น้อย
2. บัตรรายการ ใ้รายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือไม่มากพอ	2.64	1.20	ปานกลาง	2.54	1.01	น้อย
3. ขอความในบัตรรายการ ไม่ถูกต้องชัดเจน	2.19	0.97	น้อย	1.88	0.72	น้อย
4. บัตรรายการ เรียบร้อยเกินไป	2.67	1.14	ปานกลาง	2.14	0.89	น้อย
5. การออกบัตรรายการ ล้าชา	2.68	1.17	ปานกลาง	2.33	0.91	น้อย
6. บัตรรายการ ชำรุด	1.90	0.87	น้อย	1.89	0.76	น้อย
7. บริการ ยืมดู	2.19	0.99	น้อย	1.93	0.63	น้อย
8. หนังสือใหม่ ขึ้นชั้นดูเกินไป	2.80	1.15	ปานกลาง	2.89	1.17	ปานกลาง
9. หนังสือที่ส่งคืนแล้ว ขึ้นชั้นดู	2.73	1.15	ปานกลาง	2.70	1.04	ปานกลาง
10. การ จัดหาหนังสือที่ใครรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	2.81	1.22	ปานกลาง	3.07	1.14	ปานกลาง
11. ปัญหาการ ไม่มีบริการในการให้ยืมหรือถ่ายสำเนาเอกสาร จากต่างประเทศ	2.23	1.54	ปานกลาง	1.83	0.98	น้อย
12. บริการ เอกสาร ล้าชา	2.82	1.17	ปานกลาง	2.10	0.87	น้อย
13. ระยะเวลาบริการ ถ่ายเอกสารในแต่ละวันน้อยเกินไป	2.66	1.22	ปานกลาง	1.94	0.81	น้อย
14. ค่าบริการ ถ่ายเอกสารแพงเกินไป	2.78	1.27	ปานกลาง	2.33	1.22	น้อย
15. ปัญหาการ ให้ความร่วมมือของ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ คอหิว คำถามและช่วยการ คนควา	2.43	1.16	น้อย	2.48	1.08	น้อย
16. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีมารยาทไม่เหมาะสม	2.70	0.96	ปานกลาง	2.21	1.07	น้อย
17. ระเบียบการให้ยืมหนังสือและวัสดุของสมุดสำหรับนักศึกษาปริญญาโทยังไม่เหมาะสม (เช่นประเภทสิ่งพิมพ์, จำนวน และระยะเวลาการให้ยืมน้อยเกินไป)	2.68	1.12	ปานกลาง	2.86	1.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมหนังสือออกให้ใช้และการบริการของห้องสมุด นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่า มีปัญหาในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งได้แก่ ปัญหาบัตรรายการให้รายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือไม่มากพอ บัตรรายการเรียงอัดแน่นเกินไป การออกบัตรรายการล่าช้า หนังสือใหม่ขึ้นชั้นช้าเกินไป บริการเอกสารล่าช้า ค่าบริการถ่ายเอกสารแพงเกินไป ปัญหาการให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และระเบียบการให้ยืมหนังสือและวัสดุห้องสมุดสำหรับนักศึกษาปริญญาโทยังไม่เหมาะสม (เช่น ประเภทสิ่งพิมพ์ จำนวน และระยะเวลาให้ยืมน้อยเกินไป) ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยได้แก่ บัตรรายการเรียงไว้สับสน ข้อความในบัตรรายการไม่ถูกต้องชัดเจน บัตรรายการชำรุดและบริการยืมล่าช้า

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกัน โดยกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ หนังสือที่ส่งคืนแล้วขึ้นชั้นช้า ส่วนปัญหาการไม่มีบริการในการให้ยืมหรือถ่ายสำเนาเอกสารจากต่างประเทศ และระยะเวลาบริการถ่ายเอกสารในแต่ละวันน้อยเกินไป กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย นอกจากนี้ปัญหาเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีรอยยิ้มไม่เหมาะสม กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

นักศึกษาศาสนาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ทั้งสองกลุ่มเห็นพ้องกันว่าปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมหนังสือออกให้ใช้และการบริการของห้องสมุดที่เป็นปัญหาน้อยได้แก่ บัตรรายการเรียงไว้สับสน ข้อความในบัตรรายการไม่ถูกต้องชัดเจน บัตรรายการชำรุด บริการยืมล่าช้า และปัญหาการให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า สำหรับปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหาปานกลางคือ หนังสือใหม่ขึ้นชั้นช้าเกินไป หนังสือที่ส่งคืนแล้วขึ้นชั้นช้า การจัดหาหนังสือที่ใคร่บ้ค่าแนะนำจากผู้ใช้ และระเบียบการให้ยืมหนังสือและวัสดุห้องสมุดสำหรับนักศึกษาปริญญาโทยังไม่เหมาะสม (เช่น ประเภทสิ่งพิมพ์ จำนวนและระยะเวลาการให้ยืมน้อยเกินไป)

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกันคือ บัตรรายการ เรียงอัดแน่นเกินไป การออกบัตรรายการล่าช้า ปัญหาการไม่มีบริการในการให้ยืมหรือถ่ายสำเนาเอกสาร จากต่างประเทศ บริการเอกสารล่าช้า ระยะเวลาบริการถ่ายเอกสารในแต่ละวันน้อยเกินไป ค่าบริการถ่ายเอกสารแพงเกินไป และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีบรรยากาศไม่เหมาะสม ปัญหาดังกล่าวนี้กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

สรุปได้ว่านักศึกษาปริญญาโทและปริญญาตรีทั้งสองสถาบันมีความเห็นตรงกันว่าปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้คือ บัตรรายการ เรียงไว้สับสน ข้อความในบัตรรายการไม่ถูกต้องชัดเจน บัตรรายการชำรุด และบริการยืมล่าช้าเป็นปัญหาน้อย ส่วนปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางได้แก่ หนังสือใหม่ขึ้นชั้นช้าเกินไป การจัดหาหนังสือที่ได้รับคำแนะนำจากผู้ใช้ฯ และระเบียบการให้ยืมหนังสือและวัสดุห้องสมุดสำหรับนักศึกษาปริญญาโทยังไม่เหมาะสม (เช่น ประเภทสิ่งพิมพ์ จำนวนและระยะเวลาในการให้ยืมน้อยเกินไป)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของปัญหาการวิจัยเกี่ยวกับและอาคารสถานที่ของห้องสมุด

รายละเอียดของปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1. จำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ	2.91	1.10	ปานกลาง	2.70	0.98	ปานกลาง
2. ไม่มีห้องเฉพาะสำหรับนักศึกษาปริญญาโททำงานศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	3.62	1.28	มาก	4.00	1.14	มาก
3. ภายในห้องสมุดมีเสียงรบกวน	2.95	1.02	ปานกลาง	2.77	1.14	ปานกลาง
4. แสงสว่างในห้องสมุดไม่เพียงพอ	2.67	0.94	ปานกลาง	2.43	1.04	น้อย
5. บริเวณห้องสมุดคับแคบเกินไป	3.17	1.02	ปานกลาง	3.42	1.73	ปานกลาง
6. การถ่ายเทอากาศไม่ดีเท่าที่ควร	2.84	0.95	ปานกลาง	2.40	0.81	น้อย
7. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม	2.75	1.04	ปานกลาง	2.26	0.78	น้อย
8. ห้องสมุดเป็นอาคารหลายชั้นและจัดแยกสิ่งพิมพ์ไว้ตามชั้นต่าง ๆ	3.24	1.11	ปานกลาง	3.58	1.15	ปานกลาง
9. ระยะเวลาในการเดินทางเข้าคนควาในห้องสมุดอื่น	3.51	1.01	ปานกลาง	3.50	1.22	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รายละเอียดของปัญหา	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์					
	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว			กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่		
	$\bar{x}$	S.D	แปลความ	$\bar{x}$	S.D	แปลความ
1. จำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ	2.87	1.25	ปานกลาง	2.66	1.20	ปานกลาง
2. ไม่มีห้อง เฉพาะสำหรับนักศึกษาปริญญาโททำงาน ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	3.41	1.37	ปานกลาง	2.44	1.21	น้อย
3. ภายในห้องสมุดมีเสียงรบกวน	2.70	1.09	ปานกลาง	2.76	1.03	ปานกลาง
4. แสงสว่างในห้องสมุดไม่เพียงพอ	2.53	1.01	น้อย	2.28	0.98	น้อย
5. บริเวณห้องสมุดคับแคบเกินไป	2.76	1.25	ปานกลาง	2.30	1.02	น้อย
6. การถ่ายเทอากาศไม่ดีเท่าที่ควร	2.56	1.06	น้อย	2.27	1.08	น้อย
7. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม	2.35	1.02	น้อย	1.87	0.95	น้อย
8. ห้องสมุดเป็นอาคารหลายชั้นและจัดแยกสิ่งพิมพ์ไว้ตามชั้นต่าง ๆ	2.43	1.04	น้อย	2.15	1.01	น้อย
9. ระยะเวลาในการ เดินทางเขาค้นคว้าในห้องสมุดอื่น	3.35	1.17	ปานกลาง	3.59	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 27 ปัญหาการใช้ครุภัณฑ์และอาคาร สถานที่ของห้องสมุดของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งสองกลุ่มโดยเฉลี่ยแล้วมีความเห็นพ้องกันว่า เป็น ปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นไม่มีที่เฉพาะสำหรับนักศึกษาปริญญาโททำงาน ศึกษา ค้นคว้าในห้องสมุด ซึ่งนักศึกษาทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหามาก

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่ตรงกันคือ แสงสว่างในห้องสมุดไม่พอเพียง การถ่ายเทอากาศไม่ดีเท่าที่ควร และห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ส่วนกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

ปัญหาการใช้ครุภัณฑ์และอาคาร สถานที่ของห้องสมุด นักศึกษาสถาบันนิติ- พัฒนบริหารศาสตร์ทั้งสองกลุ่ม เห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหาน้อยและปานกลางที่ เห็นว่าเป็น ปัญหาน้อยได้แก่ แสงสว่างในห้องสมุดไม่พอเพียง การถ่ายเทอากาศไม่ดีเท่าที่ควร ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม และห้องสมุดเป็นอาคารหลายชั้นและจัด แยกสิ่งพิมพ์ไว้ตามชั้นต่าง ๆ สำหรับปัญหาที่เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางคือ ปัญหาจำนวน โต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ ภายในห้องสมุดมีเสียงรบกวน และระยะเวลาในการ เดินทาง เข้า ค้นคว้าในห้องสมุดอื่น

ปัญหาที่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลางขณะที่กลุ่มที่กำลังศึกษา อยู่ เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือไม่มีห้อง เฉพาะสำหรับนักศึกษาปริญญาโททำงาน ศึกษา ค้นคว้า ในห้องสมุด และบริเวณห้องสมุดคับแคบเกินไป

สรุปได้ว่า ปัญหาการใช้ครุภัณฑ์และอาคาร สถานที่ของห้องสมุดของนักศึกษา ทั้ง สองสถาบันเห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหาปานกลางเกี่ยวกับจำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ ภายใน ห้องสมุดมีเสียงรบกวน และระยะเวลาในการ เดินทาง เข้าค้นคว้าในห้องสมุดอื่น นอกจาก ปัญหาที่กล่าวมาแล้ว นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีความเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง และน้อย ไม่มีกลุ่มใดที่มีปัญหาในระดับมากที่สุดและน้อยที่สุดเลย

นอกจากการ ศึกษา ค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร และเอกสารต่าง ๆ แล้ว นัก- ศึกษาทั้งสองสถาบันยังได้ใช้วิธีต่าง ๆ ในการรวบรวมข้อมูลประกอบการ ค้นคว้า ดังแสดง ในตารางที่ 28 และ 29

ตารางที่ 28 ร้อยละของผู้วิจัยวิชารัฐศาสตร์ที่ใช้วิธีค้นหาหนังสือต่าง ๆ

วิธีค้นหาหนังสือ	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์		สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์	
	กลุ่มที่สำเร็จ การศึกษ แล้ว	กลุ่มที่กำลัง ศึกษาอยู่	กลุ่มที่สำเร็จ การศึกษ แล้ว	กลุ่มที่กำลัง ศึกษาอยู่
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
คนจากบัตรรายการ	86.67	93.54	95.59	95.45
อาจารย์แนะนำ	71.11	74.19	69.12	81.81
บรรณารักษ์แนะนำหรือใช้บริการ				
ตอบคำถาม	15.56	29.03	36.76	46.96
จากบรรณานุกรม	51.11	38.70	66.18	65.15
จากบรรณานุกรมหลังบทความใน				
วารสารหรือหนังสือ	53.33	54.83	66.18	60.60
ดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ้างไว้	77.78	51.61	76.47	65.15
เพื่อนแนะนำ	44.44	45.16	36.76	56.06
ไปดูตามชั้นตามเลขหมู่	42.22	41.93	54.41	42.42

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งสองกลุ่มคือกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วและกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ ใช้วิธีค้นหาหนังสือจากบัตรรายการจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 86.67 และ 93.54 ตามลำดับ จำนวนรองลงมาได้แก่ ดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ้างอิงไว้และอาจารย์แนะนำ สำหรับวิธีที่นักศึกษาจำนวนน้อยที่สุดใช้คือ บรรณารักษ์แนะนำหรือใช้บริการตอบคำถาม

นักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ทั้งสองกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วและกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่จำนวนมากที่สุดร้อยละ 95.59 และ 95.45 ตามลำดับ ใช้วิธีค้นหาหนังสือจากบัตรรายการ จำนวนรองลงมาใช้วิธีดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ้างอิงไว้และ

อาจารย์แนะนำ จำนวนน้อยที่สุดคือ บรรณารักษ์แนะนำหรือใช้วิธีการตอบคำถาม และ  
ไปดูตามชั้นตามเลขหมู่

สรุปได้ว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
ส่วนมากใช้วิธีค้นจากบัตรรายการ ส่วนบรรณารักษ์แนะนำหรือใช้วิธีการตอบคำถามและ  
ไปดูตามชั้นตามเลขหมู่ เป็นวิธีที่นักศึกษาจำนวนน้อยที่สุดใช้

สำหรับการค้นคว้าบทความจากวารสารมีผู้ใช้วิธีการต่าง ๆ ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ร้อยละของผู้วิจัยวิชารัฐศาสตร์ในการใช้วิธีการค้นบทความ  
วารสาร

วิธีค้นบทความวารสาร	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์		สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์	
	กลุ่มที่สำเร็จ การศึกษ แล้ว	กลุ่มที่กำลัง ศึกษาอยู่	กลุ่มที่สำเร็จ การศึกษ แล้ว	กลุ่มที่กำลัง ศึกษาอยู่
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ครรชนีวารสาร	60.00	74.19	73.53	90.91
ดูจากบรรณานุกรมท้ายบทในหนังสือ หรือท้ายบทความในวารสาร	60.00	54.83	70.59	56.06
อาจารย์แนะนำ	44.44	61.29	51.47	74.24
บรรณารักษ์แนะนำหรือใช้วิธีการ ตอบคำถาม	15.56	35.48	33.82	36.36
เพื่อนแนะนำ	44.44	38.70	33.82	54.55
เปิดวารสารดูแต่ละเล่ม	57.78	48.38	64.71	43.94
ดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีอยู่อ้างอิงไว้	48.89	41.93	72.06	51.52

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กลุ่มที่ สำเร็จการศึกษาแล้วและกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่มากที่สุดใช้วิธีค้นบทความวารสาร โดยดูจากบรรณานุกรมวารสาร ร้อยละ 60 และ 74.19 ตามลำดับ และสำหรับกลุ่มที่ สำเร็จการศึกษาแล้วใช้วิธีดูจากบรรณานุกรมท้ายเล่มในหนังสือหรือบทความในวารสาร เป็นจำนวนมากเช่นกัน วิธีที่ทั้งสองกลุ่มจำนวนน้อยที่สุดใช้คือบรรณารักษ์แนะนำหรือใช้ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าโดยคิดเป็นร้อยละ 15.56 และ 35.48 ตาม ลำดับ

นักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และกลุ่ม ที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวนมากที่สุดค้นบทความวารสารโดยใช้บรรณานุกรมวารสารร้อยละ 73.53 และ 90.91 ตามลำดับ นอกจากนี้กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วยังใช้วิธีดูจากวิทยานิพนธ์ ที่มีผู้อ้างอิงไว้ และดูจากบรรณานุกรมท้ายบทในหนังสือหรือบทความในวารสาร ใน จำนวนที่ใกล้เคียงกันกลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ใช้วิธีอาจารย์แนะนำ สำหรับบรรณารักษ์แนะนำ หรือใช้ บริการตอบคำถามทั้งสองกลุ่มจำนวนน้อยที่สุดใช้คือ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วร้อยละ 33.82 กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ร้อยละ 36.36

สรุปได้ว่านักศึกษาทั้งสองสถาบันจำนวนมากที่สุดใช้บรรณานุกรมและมีนักศึกษา จำนวนน้อยที่สุดใช้บรรณารักษ์แนะนำหรือใช้ บริการตอบคำถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย