

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัย
จึงนำสัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ ดังต่อไปนี้

\bar{X}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสอง
MS	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
MS_w	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม เพื่อใช้พิจารณาเปรียบเทียบ
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เพื่อใช้พิจารณาเปรียบเทียบ
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการรายงานออกเป็น 6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 บทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ทั้งโดยส่วนรวมและในรายคน
- ตอนที่ 4 บทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้และบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ ทั้งโดยส่วนรวมและรายคน

- ตอนที่ 5 เปรียบเทียบการรับรู้อรรถาธิบายของอาจารย์พยาบาลและบทบาท
ที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์พยาบาล โดยส่วนรวมและ
รายคน
- ตอนที่ 6 ศึกษาสัดส่วนความรับผิดชอบบทบาทของอาจารย์พยาบาลทั้ง
5 ด้านตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์

คุณลักษณะของกลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็น ร้อยละ
อายุ						
15 - 25 ปี	-	-	6	3.19	179	100
26 - 35 ปี	6	14.29	130	69.15	-	-
36 ปีขึ้นไป	36	85.71	52	27.66	-	-
รวม	42	100	188	100	179	100
วุฒิการศึกษา						
ปริญญาตรี	6	14.29	73	38.83	-	-
ปริญญาโท	35	83.33	112	59.57	-	-
ปริญญาเอก	1	2.38	3	1.60	-	-
เป็นนักศึกษา	-	-	-	-	179	100
รวม	42	100	188	100	179	100
ประสบการณ์						
1 - 5 ปี	-	-	49	26.06	-	-
6 - 10 ปี	6	14.29	66	35.11	-	-
มากกว่า 10 ปี	36	85.71	73	38.83	-	-
เป็นนักศึกษา	-	-	-	-	179	100
รวม	42	100	188	100	179	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 36 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85.71 อาจารย์พยาบาลส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.15 สำหรับนักศึกษาทั้งหมดมีอายุในช่วง 15 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นที่น่าสังเกตว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลส่วนใหญ่จะมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท โดยคิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 59.57 ตามลำดับ สำหรับประสบการณ์ในการทำงานผู้บริหารส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85.71 ส่วนอาจารย์พยาบาลมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี และระหว่าง 6 – 10 ปี ในปริมาณที่พอ ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 38.83 และ 35.11 และมีอาจารย์พยาบาลจำนวนไม่น้อยที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.06



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ตอนที่ 2 บทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
- ตารางที่ 3 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาล ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ทั้งโดยส่วนรวมและในรายด้าน

บทบาท	ค่าคะแนนเฉลี่ยของ ผู้บริหาร (\bar{X}_1)	ค่าคะแนนเฉลี่ยของ อาจารย์ (\bar{X}_2)	ค่าคะแนนเฉลี่ยของ นักศึกษา (\bar{X}_3)
ด้านการสอน	3.78	3.74	3.47
ด้านการวิจัย การเขียน- ตำราและบทความ	3.76	3.66	3.20
ด้านการบริการสังคม	3.70	3.54	3.26
ด้านกิจการนักศึกษา	3.71	3.55	3.22
ด้านการบริหารและวิชาชีพ	3.79	3.63	3.42
โดยส่วนรวม	3.76	3.66	3.36

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาล โดยส่วนรวมทั้ง 5 ด้าน ของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ของนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.76, 3.66 และ 3.36 ตามลำดับ สำหรับการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาลในรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาลในแต่ละด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกด้าน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทด้านการสอน ด้านการวิจัยการเขียนตำราและบทความ ด้านการบริการสังคม ด้านกิจการนักศึกษา ด้านการบริหารและวิชาชีพ 3.78, 3.76, 3.70, 3.71 และ 3.79 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์พบว่า มีการรับรู้ต่อบทบาทด้านการสอน ด้านการวิจัยการเขียนตำราและบทความ ด้านการ -

บริหารและวิชาชีพ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.74, 3.66 และ 3.63 ตามลำดับ ส่วนบทบาทด้านการบริการสังคม ด้านกิจการนักศึกษา อาจารย์มีการรับรู้ที่อยู่ในระดับเห็นด้วยโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.54, 3.55 ตามลำดับ สำหรับการรับรู้ของนักศึกษาต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาล พบว่า นักศึกษามีการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาลในแต่ละด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกด้าน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทด้านการสอน ด้านการวิจัยการเขียนตำราและบทความ ด้านการบริการสังคม ด้านกิจการนักศึกษา ด้านการบริหารและวิชาชีพ 3.47, 3.20, 3.26, 3.22 และ 3.42 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยการ รั้บรูรายช้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลก้านการสอ
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศีกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายช้คอบทบาท
ที่ เป็นจริงตามการ รั้บรูของอาจารย์

บทบาทด้านการสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์	นักศึกษา
	\bar{x} การรั้บรู	\bar{x} การรั้บรู	\bar{x} ที่ เป็นจริง	\bar{x} การรั้บรู
			ตามการรั้บรู	
1. ศีกษาหลักสูตรให้เข้าใจ เพื่อจะไค ค้าเนิการสอไปในแนวทางที่สถาบัน การศีกษาของการอยางถูกคอง	3.90	3.83	2.87	3.55
2. วางแผนการ เรียการสอโดยยึค ว้คคูประสงคของหลักสูตรและว้คคูป ระสงคของวิชาเป็นหลัก	3.88	3.86	3.31	3.41
3. วางแผนการสอและจ้คเตรียมเนือหา วิชาที่รั้บค้ชอบให้เสร์จสันและครบ ถวนตามว้คคูประสงคกอนสอ	3.86	3.89	3.35	3.55
4. วางแผนการ เรียการสอรวมกับ อาจารย์ทานอื่น ๆ ที่เกียวของเพือ ความสอคคองและคอเนืองของการ เรียนรู	3.85	3.75	2.62	3.43
5. ใ้หนักศีกษามีส่วนรวมแสดงความคิด เห็นคอแผนการเรียการสอ	3.29	3.25	2.05	3.33
6. จ้คทำโครวางรายละเอียคของ วิชา (Course outline) ที่รั้บ ค้ชอบแจกนักศีกษาเพือใ้เป็นแนว ทางในการเรียน	3.90	3.73	3.13	3.73

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อตอบบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการสอน
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของ
บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ (ต่อ)

บทบาทด้านการสอน	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้ \bar{X} ที่เป็นจริง ตามการรับรู้	\bar{X} การรับรู้	
7. ประสานงานกับห้องสมุดให้จัดเตรียมเอกสารและตำราที่ใดแนะนำให้นักศึกษาใช้ประกอบในการเรียนอย่างพร้อมมูล	3.64	3.54	2.12	3.47
8. ใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียน	3.69	3.76	2.77	3.53
9. ใช้วิธีการสอนหลาย ๆ วิธีโดยเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.69	3.70	2.61	3.40
10. คำเนิการสอนภาคทฤษฎีโดยคำนึงถึงสภาพการณ์จริงของการนำไปใช้ในปฏิบัติการพยาบาล	3.86	3.84	3.24	3.61
11. สนใจหาความรู้เพิ่มเติม ติดตามข่าวสารทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.88	3.85	2.76	3.64
12. จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรมการเรียนการสอน	3.50	3.58	2.52	3.34

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อตอบทบทวนของอาจารย์พยาบาลด้านการสอน
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของ
บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ (ต่อ)

บทบาทด้านการสอน	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริง ตามการรับรู้	
13. ประเมินทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีปฏิบัติงาน	3.95	3.94	3.77	3.61
14. ศึกษาผู้ป่วยทุกรายก่อนมอบหมายให้อยู่ ในความดูแลของนักศึกษา	3.79	3.81	3.12	3.33
15. คำนึงถึงระดับความสามารถของนักศึกษา แต่ละบุคคลในการมอบหมายงานทุกครั้ง	3.76	3.63	3.04	3.20
16. อธิบายให้นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ ของการมอบหมายงานทุกครั้ง	3.86	3.62	2.97	3.32
17. จัดให้มีการประชุมอภิปรายก่อนที่ นักศึกษาจะลงมือปฏิบัติการพยาบาล (Pre-conference) เป็นประจำ ทุกวัน	3.83	3.71	2.96	3.24
18. ให้ความสำคัญแก่นักศึกษาเกี่ยวกับงานที่ มอบหมายได้เป็นอย่างดีทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	3.93	3.85	3.32	3.61
19. จัดให้มีการประชุมอภิปรายหลังจากการ ปฏิบัติการพยาบาลแล้ว (Post - conference) แก่นักศึกษาเป็นประจำ ทุกวัน	3.90	3.76	3.11	3.36

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อตอบบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการสอน
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาท
ที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ (ต่อ)

บทบาทด้านการสอน	ผู้บริหาร	อาจารย์		นักศึกษา
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริงตามการรับรู้	\bar{X} การรับรู้
20. ร่วมมือและประสานงานกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ในทีมสุขภาพเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนได้	3.83	3.74	2.94	3.47
21. มีทักษะในการสอนและการปฏิบัติพยาบาลที่ดี	3.95	3.79	3.12	3.59
22. ตรวจสอบทุกชิ้นของนักศึกษาโดยละเอียดรอบคอบ พร้อมทั้งมีข้อวิจารณ์และเสนอแนะการแก้ไข	3.88	3.82	3.27	3.56
23. แจกกำหนดเวลาการสอบให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	3.90	3.88	3.72	3.68
24. เฉลยข้อสอบให้นักศึกษาทราบทุกครั้งเมื่อสอบเสร็จ	3.31	3.32	2.29	3.36
25. แจกผลการสอบให้นักศึกษาทราบโดยรวดเร็ว พร้อมทั้งชี้แจงได้เมื่อมีปัญหา	3.67	3.70	2.93	3.48
26. จัดให้มีการประเมินการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ตลอดภาคการศึกษา	3.79	3.74	2.90	3.39

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อคอบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานการสอน
ของผูบริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาท
ที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ (ต่อ)

บทบาทคานการสอน	ผูบริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้ \bar{X} ที่เป็นจริง ตามการรับรู้	\bar{X} การรับรู้
27. นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการสอน และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	3.86	3.81	3.50
28. รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัด การเรียนการสอนเสนอต่อผูบริหาร เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร	3.76	3.72	3.45

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อคอบทบาทของอาจารย์พยาบาล
คานการสอนของผูบริหารส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นควยอย่างยิ่ง ยกเว้น ข้อ 5, ข้อ 12 และข้อ 24
ที่ผูบริหารมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในระดับเห็นควย เช่นเดียวกับอาจารย์ ก็มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นควยอย่างยิ่ง ยกเว้น ข้อ 5, ข้อ 7, และข้อ 24 ที่อาจารย์มีคะแนนเฉลี่ย
การรับรู้ในระดับเห็นควย สำหรับนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นควย ยกเว้น
ข้อ 6, ข้อ 10, ข้อ 11, ข้อ 13, ข้อ 18, ข้อ 21, ข้อ 22 และ ข้อ 23 ที่นักศึกษามีคะแนน
เฉลี่ยการรับรู้ในระดับเห็นควยอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้
ทั้ง 3 กลุ่ม พบว่ามีข้อที่พึงสังเกต คือ ข้อ 5 และข้อ 24 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผูบริหาร และ
อาจารย์ อยู่ในระดับเห็นควยที่ต่ำกว่าของนักศึกษา ทั้ง ๆ ที่โดยทั่วไปเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยการรับรู้

ของผู้บริหาร และอาจารย์อยู่ในระดับที่สูงกว่าของนักศึกษาทั้งสิ้น สำหรับคะแนนเฉลี่ย
รายชื่อของบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
ปฏิบัติมาก ยกเว้นข้อ 5, ข้อ 7, ข้อ 12, และข้อ 24 อาจารย์มีคะแนนเฉลี่ยของ
บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อของบทบาทของอาจารย์พยาบาล ด้านการวิจัย การเขียนตำราและบทความของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของ บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์

บทบาทด้านการวิจัย การเขียนตำรา และบทความ	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริง ตามการรับรู้	
1. ทำการวิจัยทางด้านการศึกษา การบริการหรือการบริหาร การพยาบาล	3.67	3.59	1.66	3.06
2. ศึกษาและติดตามผลงานวิจัยทางการพยาบาลและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงการพยาบาล	3.71	3.67	2.27	3.38
3. เขียนคำสอน เอกสาร เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.90	3.72	2.97	3.31
4. แต่งตำราทางวิชาการพยาบาล	3.69	3.67	1.77	3.07
5. เผยแพร่บทความ งานวิจัยที่ได้ทำไปแล้วเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาพยาบาลและการบริการพยาบาล	3.74	3.66	1.64	3.21
6. พัฒนาความสามารถในการวิจัย การเขียนตำราและบทความ เช่น เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาเชิงวิชาการและปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.83	3.67	2.22	3.19

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายชื่อคณาจารย์ของ
 อาจารย์พยาบาลด้านการวิจัย การเขียนตำราและบทความ ของผู้บริหารและอาจารย์
 อยู่ในระดับ เห็นควยอย่างยิ่งทุกกิจกรรม แต่คะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายชื่อนักศึกษา
 อยู่ในระดับ เห็นควยทุกกิจกรรม สำหรับคะแนนเฉลี่ยรายชื่อนของบทบาทที่เป็นจริงตาม
 การรับรู้ของอาจารย์ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย ยกเว้นข้อ 3 อาจารย์มี
 คะแนนเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ในระดับปฏิบัติมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อตอบทบทวนของอาจารย์พยาบาลด้านการบริการสังคมของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของ มทพาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์

มทพาทด้านการบริการสังคม	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริงตามการรับรู้	\bar{X} การรับรู้
1. ให้ความร่วมมือในการสอนแก่สถานศึกษาพยาบาลอื่น ๆ	3.74	3.54	1.99	3.13
2. ร่วมแสดงปาฐกถา อภิปราย เพื่อเผยแพร่ความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจทางวิชาการพยาบาล ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.69	3.53	1.81	3.28
3. จัดหรือร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ความรู้ทางค่านิยมอันดีที่เป็นประโยชน์แก่บุคลากรวิชาชีพอื่น ๆ และประชาชนทั่วไป	3.71	3.54	2.21	3.35
4. ให้ความช่วยเหลือหรือเป็นผู้จัดประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการพยาบาลแก่สถานอื่น ๆ ทั้งในหน่วยราชการและองค์กรเอกชน	3.67	3.52	1.89	3.21
5. สอน สำนึก และอบรมทางวิชาการพยาบาลแก่บุคลากรทีมสุขภาพ	3.69	3.54	2.07	3.31

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อตอบทบาทของอาจารย์ พยายามลดการบริการสังคม ของผู้บริหาร อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกกิจกรรม อาจารย์ และนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในระดับเห็นด้วย โดยคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของอาจารย์อยู่ในระดับเห็นด้วยที่สูงกว่านักศึกษาทุกกิจกรรม สำหรับคะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาทที่เป็นจริง ตามการรับรู้ของอาจารย์อยู่ในระดับปฏิบัติกันอยู่ทุกกิจกรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อคอบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานกิจการ
นักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อ
ของบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์

บทบาทคานกิจการนักศึกษา	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริงตามการรับรู้	
1. ศึกษาระเบียบ กฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และขอให้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้งและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างมั่นใจและถูกต้อง	3.88	3.68	2.52	3.20
2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษา	3.95	3.63	2.73	3.35
3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในกานส่วนตัวและสังคม	3.71	3.56	2.46	2.96
4. จัดเวลาที่แน่นอนสำหรับให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาปัญหาหรือขอคำแนะนำ	3.64	3.43	2.10	3.18
5. พัฒนานักศึกษาในเรื่องความประพฤติ กิริยามารยาท และคุณธรรม	3.83	3.66	2.57	3.04
6. พัฒนานักศึกษาให้รู้จักหน้าที่และความรับผิดชอบตอตนเองและตอผู้อื่น	3.83	3.76	2.87	3.42
7. ให้คำแนะนำในเรื่องข้อควรปฏิบัติในการใช้บริการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น หองสมุด หองอาหาร อนามัย หอพัก ฯลฯ	3.64	3.41	1.99	3.09

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อตอบพหุบาทของอาจารย์พยาบาลคานกิจการ
นักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อ
ของพหุบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ (ต่อ)

พหุบาทคานกิจการนักศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์	นักศึกษา
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริง ตามการรับรู้	\bar{X} การรับรู้
8. ให้คำแนะนำนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกสถาบัน	3.59	3.34	1.87	3.08
9. ศึกษา ติดตามและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนและคานส่วนตัวอย่างสม่ำเสมอ	3.57	3.43	2.17	2.96
10. มีการติดต่อปรึกษากันในระดับอาจารย์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมพัฒนาการของนักศึกษาในฐานะบุคคล	3.62	3.54	2.51	3.17
11. ติดต่อกับผู้บริหารของนักศึกษาในกรณีที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.62	3.44	1.56	2.84
12. ไม่เปิดเผยความลับของนักศึกษาจนได้รับการยินยอมจากนักศึกษา	3.64	3.62	3.16	3.58
13. เป็นตัวกลางระหว่างผู้บริหารของสถาบันและนักศึกษา	3.71	3.46	2.35	3.41
14. สร้างสัมพันธภาพที่ดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.83	3.78	3.39	3.68
15. เข้าร่วมในกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น เช่นกีฬา งานบำเพ็ญประโยชน์ ฯลฯ	3.56	3.55	2.24	3.36



จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อของคอบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานักศึกษานักศึกษา ของผู้บริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกกิจกรรม คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของอาจารย์มีทั้งเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยในอัตราส่วนใกล้เคียงกัน สำหรับนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนมาก มีข้อที่พึงสังเกตคือ ข้อ 12 และข้อ 14 ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งตรงกัน สำหรับคะแนนเฉลี่ยรายข้อของ บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย ยกเว้นข้อ 2, ข้อ 5, ข้อ 6, ข้อ 12 และข้อ 14 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อคอบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการบริหารและวิชาชีพของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์

บทบาทด้านการบริหารและวิชาชีพ	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริงตามการรับรู้	
บทบาทด้านการบริหาร สถาบัน				
1. เป็นกรรมการร่วมในการ จัดหรือปรับปรุงการศึกษาพยาบาล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.76	3.52	1.89	3.29
2. เป็นกรรมการร่วมในกิจกรรมการบริหาร สถาบันการศึกษาพยาบาล	3.69	3.34	1.60	3.24
3. สนับสนุนและร่วมในกิจกรรมและบริการต่าง ๆ ที่สถาบันจัดขึ้น	3.81	3.53	2.61	3.31
บทบาทด้านการบริหารวิชาชีพ				
4. เขียนบทความ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาชีพพยาบาล เผยแพร่ ในวารสารต่าง ๆ	3.64	3.49	1.51	3.21
5. ติดตามความก้าวหน้าและแนวโน้มของวิชาชีพพยาบาลอยู่ตลอดเวลา	3.78	3.65	2.61	3.51
6. ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในขอบเขตของจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ	3.86	3.81	3.53	3.61

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อตอบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานการบริหาร และวิชาชีพของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และแสดงคะแนนเฉลี่ยรายข้อของ บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ (ต่อ)

บทบาทคานการบริหาร และวิชาชีพ	ผู้บริหาร		อาจารย์	นักศึกษา
	X̄ การรับรู้	X̄ การรับรู้	X̄ ที่เป็นจริงตามการรับรู้	X̄ การรับรู้
7. ส่งเสริมและพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพพยาบาลให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา	3.93	3.79	3.22	3.54
8. กระทำตนเป็นตัวแทนที่ดีของวิชาชีพพยาบาลในสังคม เช่น เป็นวิทยุทัศณผลประโยชน์ คอสู ปกป้อง คุ้มครองวิชาชีพพยาบาล	3.83	3.71	2.84	3.61
9. พัฒนาส่งเสริมและปรับปรุงมาตรฐานการพยาบาลให้เจริญก้าวหน้า	3.88	3.75	2.71	3.66
10. คิดค้น ประดิษฐ์สิ่งใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาวิชาชีพ	3.67	3.64	1.56	3.34
11. เป็นสมาชิกของสมาคมพยาบาลและให้การสนับสนุนในกิจกรรมของสมาคมเสมอเมื่อมีโอกาส	3.86	3.71	2.75	3.27

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้รายข้อของคณาจารย์
 พยาบาลด้านการบริหารและวิชาชีพ ของผู้บริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกกิจกรรม คะแนน
 เฉลี่ยการรับรู้ของอาจารย์ในบทบาทเกี่ยวกับการบริหารสถาบันอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกกิจกรรม
 ส่วนคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของอาจารย์ในบทบาทเกี่ยวกับการบริหารวิชาชีพส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ยกเว้น ข้อ 4 สำหรับคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
 เห็นด้วย ยกเว้น ข้อ 6, ข้อ 8 และข้อ 9 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับคะแนนเฉลี่ย
 ของบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปฏิบัติมาก
 ยกเว้น ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย และข้อ 4 อยู่ในระดับไม่ได้ปฏิบัติ
 เลย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยส่วนรวมและในรายค่าน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาล ทั้ง 5 ค่าน โดยส่วนรวมระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	42756.72	21378.36	56.29***
ภายในกลุ่ม	406	154180.97	379.76	
ทั้งหมด	408	196937.69		

*** $P < .001$

จากตารางที่ 9 ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาล ทั้ง 5 ค่าน โดยส่วนรวมระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ แสดงว่า บทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้ของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษา โดยส่วนรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคู่ ภายหลังจากทดสอบความแปรปรวนตามตารางที่ 9 โดยการทดสอบค่า คิว (q-statistics) ของนิวแมน คูลส์ (Newman - Keuls test)

	นักศึกษา \bar{x}_3	อาจารย์ \bar{x}_2	ผู้บริหาร \bar{x}_1
นักศึกษา \bar{x}_3	-	19.01**	25.7159**
อาจารย์ \bar{x}_2	-	-	6.7059*
ผู้บริหาร \bar{x}_1	-	-	-
$q \sqrt{\frac{MS_w}{2N}}$	r	2	3
* P < .05		5.48	6.57
** P < .01	df = 406	7.20	8.15

จากตารางที่ 10 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาททั้ง 5 ด้านโดยส่วนรวมระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ขอบเขตของอาจารย์พยาบาลด้านการสอนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6042.37	3021.19	47.38***
ภายในกลุ่ม	406	25891.41	63.77	
ทั้งหมด	408	31933.78		

*** $P < .001$

จากตารางที่ 11 ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ขอบเขตของอาจารย์พยาบาลด้านการสอนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 1 ที่ตั้งไว้ แสดงว่า ขอบเขตของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้านการสอนแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคุณาหลังการทดสอบความแปรปรวนตามตารางที่ 11 โดยการทดสอบค่า q (q-statistics) ของนิวแมน คูลส์ (Newman - Keuls test)

	นักศึกษา \bar{x}_3	อาจารย์ \bar{x}_2	ผู้บริหาร \bar{x}_1
นักศึกษา \bar{x}_3	-	7.4715**	8.7778**
อาจารย์ \bar{x}_2	-	-	1.3063
ผู้บริหาร \bar{x}_1	-	-	-
$q \sqrt{\frac{MS_w}{N}}$	r	2	3
* P < .05		2.24	2.68
** P < .01	df = 406	2.95	3.34

จากตารางที่ 12 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ขอบเขตของอาจารย์พยาบาล คำนการสอนระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานการวิจัย การเขียนตำรา และบทความ ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	831.69	415.85	42.21***
ภายในกลุ่ม	406	4000.30	9.85	
ทั้งหมด	408	4831.99		

*** $P < .001$

จากตารางที่ 13 แสดงปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานการวิจัย การเขียนตำราและบทความระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ แสดงวาทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาคานการวิจัย การเขียนตำราและบทความ แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคู่ภายหลังการทดสอบความแปรปรวนตามตารางที่ 13 โดยการทดสอบค่า คิว (q-statistics) ของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls test)

	นักศึกษา \bar{x}_3 19.2234	อาจารย์ \bar{x}_2 21.9734	ผู้บริหาร \bar{x}_1 22.5476
นักศึกษา \bar{x}_3	-	2.75 **	3.3242 **
อาจารย์ \bar{x}_2	-	-	0.5742
ผู้บริหาร \bar{x}_1	-	-	-
$q \sqrt{\frac{MS_w}{2N}}$	r	2	3
* P < .05		0.88	1.05
** P < .01 df = 406		1.16	1.31

จากตารางที่ 14 ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการวิจัย การเขียนตำราและบทความ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการบริการสังคม ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	272.15	136.07	27.81 ^{***}
ภายในกลุ่ม	406	1986.55	4.89	
ทั้งหมด	408	2258.70		

*** P < .001

จากตารางที่ 15 พบปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการบริการสังคม ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 1 ที่ตั้งไว้ แสดงว่าบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้านการบริการสังคม แตกต่างกัน



ตารางที่ 16 แสดงการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มภายหลังจากทดสอบความแปรปรวนตามตารางที่ 15 โดยการทดสอบค่า คิว (q-statistics) ของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls test)

	นักศึกษา \bar{x}_3 16.2849	อาจารย์ \bar{x}_2 17.7234	ผู้บริหาร \bar{x}_1 18.5000
นักศึกษา \bar{x}_3	-	** 1.4385	** 2.2151
อาจารย์ \bar{x}_2	-	-	* 0.7766
ผู้บริหาร \bar{x}_1	-	-	-
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	r	2	3
* P < .05		0.62	0.74
** P < .01 df = 406		0.82	0.92

จากตารางที่ 16 ผลปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลค่านการบริการสังคม ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานกิจการนักศึกษา ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3125.01	1562.50	44.73 ***
ภายในกลุ่ม	406	14184.01	34.94	
ทั้งหมด	408	17309.01		

*** $P < .001$

จากตารางที่ 17 ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาลคานกิจการนักศึกษา ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 1 ที่ตั้งไว้ แสดงว่า บทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้ของผู้บริหารอาจารย์ และนักศึกษาคานกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุคลากรหลังการทดสอบ
ความแปรปรวนตามตารางที่ 17 โดยการทดสอบค่า คิว (q-statistics)
ของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls test)

	นักศึกษา \bar{x}_3 48.3128	อาจารย์ \bar{x}_2 53.3032	ผู้บริหาร \bar{x}_1 55.5952
นักศึกษา \bar{x}_3	-	4.99**	7.282**
อาจารย์ \bar{x}_2	-	-	2.292*
ผู้บริหาร \bar{x}_1	-	-	-
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	r	2	3
* P < .05		1.66	1.99
** P < .01 df = 406		2.18	2.47

จากตารางที่ 18 ผลปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อบทบาทของอาจารย์พยาบาล
ค่านักศึกษาระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการบริหารและวิชาชีพระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	829.18	414.59	25.69***
ภายในกลุ่ม	406	6551.23	16.14	
ทั้งหมด	408	7380.40		

*** $P < .001$

จากตารางที่ 19 ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการบริหารและวิชาชีพ ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 1 ที่ตั้งไว้ แสดงว่าบทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้านการบริหารและวิชาชีพ แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มภายหลังจากทดสอบความแปรปรวนตามตารางที่ 19 โดยการทดสอบค่า คิว (q-statistics) ของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls test)

	นักศึกษา \bar{x}_3 37.5978	อาจารย์ \bar{x}_2 39.9574	ผู้บริหาร \bar{x}_1 41.7143
นักศึกษา \bar{x}_3	-	2.3596**	4.1165**
อาจารย์ \bar{x}_2	-	-	1.7569***
ผู้บริหาร \bar{x}_1	-	-	-
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	r	2	3
* $P < .05$		1.13	1.35
** $P < .01$	df = 406	1.48	1.68

จากตารางที่ 20 ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้คอบทบาทของอาจารย์พยาบาลด้านการบริหารและวิชาชีพ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

- ตอนที่ 4 บทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้และ บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้
ของอาจารย์พยาบาล
- ตารางที่ 21 แสดงคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทของอาจารย์พยาบาลและบทบาทที่เป็นจริง
ตามการรับรู้ของอาจารย์ ทั้งโดยส่วนรวมและในรายด้าน

บทบาท	อาจารย์พยาบาล	
	\bar{X} การรับรู้	\bar{X} ที่เป็นจริงตามการรับรู้
ด้านการสอน	3.74	2.95
ด้านการวิจัย การเขียนตำรา และบทความ	3.66	2.09
ด้านการบริการสังคม	3.54	2.00
ด้านกิจการนักศึกษา	3.55	2.43
ด้านการบริหารและวิชาชีพ	3.63	2.19
โดยส่วนรวม	3.66	2.55

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการสอน การ
วิจัยการเขียนตำราและบทความ การบริหารและวิชาชีพของอาจารย์พยาบาลอยู่ในระดับเห็นด้วย
อย่างยิ่ง และมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการบริการสังคม และด้านกิจการนักศึกษา อยู่
ในระดับเห็นด้วย แต่คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้สำหรับบทบาทด้านการ
สอน อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ส่วนด้านต่างๆอีก 4 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปฏิบัติ
น้อยถึงสิ้น และเมื่อพิจารณาบทบาทโดยส่วนรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาท
ทั้ง 5 ด้านโดยส่วนรวมของอาจารย์อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่คะแนนเฉลี่ยของ
บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบบทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้และบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของกลุ่มอาจารย์ ทั้งโดยส่วนรวมและในรายคน

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ขอบเขตของอาจารย์พยาบาลและบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของอาจารย์ ทั้งโดยส่วนรวมและในรายคน โดยการทดสอบค่า t (t - test)

บทบาท	การรับรู้		บทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านการสอน	104.62	6.86	82.50	9.80	*** 33.38
ด้านการวิจัย การเขียนตำรา และบทความ	21.97	2.31	12.53	3.17	*** 38.89
ด้านการบริการสังคม	17.72	2.26	9.98	3.22	*** 30.11
ด้านกิจการนักศึกษา	53.30	5.71	36.46	6.46	*** 32.93
ด้านการบริหารและวิชาชีพ	39.96	3.92	24.09	4.31	*** 49.93
บทบาทโดยส่วนรวม ทั้ง 5 ด้าน	237.58	18.51	165.55	20.97	*** 46.78

*** $P < .001$

จากตารางที่ 22 ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยบทบาทของอาจารย์พยาบาลตาม การรับรู้ และบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ในกลุ่มของอาจารย์ ทั้งโดยส่วนรวมและใน รายงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 2 ที่ตั้งไว้ แสดงว่า บทบาทของอาจารย์พยาบาลตามการรับรู้และบทบาทที่เป็นจริง ตามการรับรู้ในกลุ่มของอาจารย์ทั้งโดยส่วนรวมและในรายงานทุกด้าน แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6

ศึกษาสัดส่วนความรับผิดชอบของคณาจารย์พยาบาลทั้ง 5 คณา
ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ตารางที่ 23

แสดงค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนร้อยละ จากคะแนนการรับรู้ของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับสัดส่วนความรับผิดชอบของ
คณาจารย์พยาบาลคณาพยาบาลทั้ง 5 คณา

บทบาท	ผู้บริหาร				อาจารย์				นักศึกษา			
	% สูงสุด	% ต่ำสุด	% เฉลี่ย	อันดับ	% สูงสุด	% ต่ำสุด	% เฉลี่ย	อันดับ	% สูงสุด	% ต่ำสุด	% เฉลี่ย	อันดับ
งานการสอน	64	20	43.90	1	90	15	47.38	1	90	10	37.89	1
งานการวิจัย การเขียน ตำราและบทความ	30	5	18.33	2	40	0	19.13	2	40	2	17.02	2
งานการบริการสังคม	25	5	12.38	4	30	2	11.88	3	40	3	14.36	5
งานกิจการนักศึกษา	25	3	12.10	5	30	0	11.02	4	50	0	14.40	4
งานการบริหารและ วิชาชีพ	50	3	13.29	3	40	0	10.59	5	40	5	16.33	3
รวม			100				100				100	

จากตารางที่ 23 ผลปรากฏว่าทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีการรับรู้ตรงกันว่า บทบาทงานการสอนมีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยในรูปอัตราส่วนร้อยละ 43.90, 47.38 และ 37.89 ตามลำดับ บทบาทงานการวิจัย การเขียนตำรา และบทความ มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 สำหรับบทบาทที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3 ผู้บริหาร และนักศึกษามีการรับรู้ตรงกันคือ บทบาทงานการบริหาร และวิชาชีพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 13.29 และ 16.33 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์ให้ความสำคัญของบทบาทงานการบริการสังคม เป็นอันดับที่ 3 บทบาทที่มีความสำคัญเป็นอันดับสุดท้ายของทั้ง 5 บทบาท ในการรับรู้ของผู้บริหาร คือ บทบาทงานกิจการนักศึกษา ในการรับรู้ของอาจารย์ คือ บทบาทงานการบริหาร และวิชาชีพ สำหรับนักศึกษา คือ บทบาทงานการบริการสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในรูปอัตราส่วนร้อยละ 12.10, 10.59 และ 14.36 ตามลำดับ นอกจากนี้เป็นที่น่าสังเกตว่าอาจารย์ให้ความสำคัญของบทบาทงานการบริการสังคม งานกิจการนักศึกษา และงานการบริหาร และวิชาชีพ ใกล้เคียงกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 11.88, 11.02 และ 10.59 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย