

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ข้อมูลที่ได้รับจากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์จากประชากรที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งเป็นสมาชิกสหกรณ์นิคม ตำบลโคกขาม จังหวัดสมุทรสาคร ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของประชากรที่ศึกษา โดยแจกแจงความถี่เป็นตารางร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานข้อที่ 1-5 ซึ่งได้แก่ความพยายามของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม คุณลักษณะที่เหมือนกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับสมาชิกสหกรณ์นิคม และการยอมให้สมาชิกสหกรณ์นิคมมีส่วนร่วมในการวางแผนการเปลี่ยนแปลง ที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับวิทยากรแผนใหม่ ด้วยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหล่านี้ โดยการใช้อัตราของเพียร์สัน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาระดับความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการยอมรับวิทยากรแผนใหม่ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

1. ภูมิลักษณ์ทั่วไป (ตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 7 ภาคผนวก ก.)

กลุ่มประชากรซึ่งเป็นสมาชิกสหกรณ์นิคม ต.โคกขาม จ.สมุทรสาคร จำนวน 81 คน มีลักษณะดังต่อไปนี้

1.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 81 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 57 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 70.4 เป็นเพศหญิง 24 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.6

1.2 สถานภาพสมรส สมาชิกสหกรณ์นิคม ต.โคกขาม ส่วนใหญ่ผ่านการสมรสแล้ว จำนวน 74 คน จาก 81 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 91.4 ผู้ที่ยังเป็นโสดมีอยู่เพียง 7 คน หรือ 8.6 %

1.3 อายุ สมาชิกสหกรณ์นิคม ต.โคกขาม มีอายุอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปีถึง มากกว่า 60 ปี โดยแบ่งเป็น 6 ช่วงอายุ คือผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี 21-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า สมาชิกจำนวนสูงสุดมีอายุอยู่ใน ช่วงมากกว่า 60 ปีขึ้นไป (34.6 %) รองลงมาคือ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (23.5 %) นอกจากนั้นเป็นกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี (18.5 %) 31-40 ปี (13.6 %) 21-30 ปี (7.4 %) และต่ำกว่า 20 ปี (2.5 %) ตามลำดับ

1.4 ระดับการศึกษา สมาชิกสหกรณ์นิคมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในช่วง ประถมศึกษาตอนต้น-ตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาเป็นผู้ที่ไม่เคยเรียนหนังสือ ร้อยละ 9.9 และผู้ที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น-ตอนปลาย ร้อยละ 6.2 และไม่มีสมาชิก สหกรณ์นิคมผู้ใดเลยที่ได้รับการศึกษาในชั้นที่สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

1.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัว สมาชิกสหกรณ์นิคมจำนวนสูงสุดมีครอบครัว ที่มีขนาดใหญ่คือ ตั้งแต่ 6-10 คน ถึงร้อยละ 38.3 รองลงมาเป็นครอบครัวที่มีสมาชิก 4-6 คน (33.3 %) และมากกว่า 10 คน (14.8 %) และจำนวนสมาชิก 1-3 คน (13.6 %) ตามลำดับ

1.6 รายได้เฉลี่ยของสมาชิกสหกรณ์ต่อเดือน สมาชิกสหกรณ์นิคมมากกว่าครึ่ง มีรายได้ดีคือ รายได้เดือนเกินละ 10,000 บาทถึงร้อยละ 33.3 รองลงมามีรายได้ 7,001-10,000 บาท ร้อยละ 18.5 และรายได้ 5,001-7,000 บาท ร้อยละ 17.3 รายได้ 3,001-5,000 บาท ร้อยละ 17.3 รายได้อยู่ในระดับ 1,001-3,000 บาท ร้อยละ 13.6 และไม่มีสมาชิกสหกรณ์นิคมผู้ใดมีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาทต่อเดือนเลย

1.7 การได้รับความช่วยเหลือด้านเงินกู้จากสหกรณ์นิคมของสมาชิกสหกรณ์ ต.โคกขาม จ.สมุทรสาคร สมาชิกสหกรณ์นิคม จำนวน 65 คน จาก 81 คน เคยได้รับความช่วยเหลือทางด้านเงินกู้จากสหกรณ์นิคม คิดเป็นร้อยละ 80.2 และสมาชิกที่ไม่เคยรับ เงินกู้เลย มีร้อยละ 19.8 %

2. ผลของการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่

2.1 ความพยายามของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม (ตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 13 ภาคผนวก ก.) ประกอบด้วยความบ่อยครั้งในการพบปะสมาชิกสหกรณ์นม และวิธีการเข้าถึงสมาชิกสหกรณ์นม

ระดับความบ่อยครั้งในการพบปะพูดคุยเรื่องวิทยาการแผนใหม่ในการเพาะเลี้ยงกึ่งทะเลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีดังนี้คือ สมาชิกร้อยละ 40.7 กล่าวว่า ได้พบปะพูดคุยกับเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ ทั้งก่อนเป็นสมาชิก เมื่อปีที่ผ่านมา และปีนี้มากกว่า 2-3 ครั้ง สมาชิกร้อยละ 11.1 กล่าวว่า เคยพบปะพูดคุยมากกว่า 5 ครั้ง นอกจากนั้นบอกว่าไม่เคยพบเลย ร้อยละ 12.3 และพบครั้งเดียว 11.1

วิธีการเข้าถึงประชาชน พิจารณาจากลักษณะการพบปะระหว่างสมาชิกสหกรณ์นมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ปรากฏว่าเป็นการพบกัน โดยเจ้าหน้าที่นัดประชุมเป็นกลุ่มตามที่นัดหมายกันไว้ มีปริมาณสูงสุด คือร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ พบในลักษณะที่เจ้าหน้าที่มาเยี่ยมที่บ้าน ร้อยละ 18 นอกจากนั้นก็เป็นการที่สมาชิกไปหา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเองที่สหกรณ์นมและพบกันตามวาระการประชุมของสมาชิกสหกรณ์นม ร้อยละ 8.6 และ 13.6 ตามลำดับ

นอกจากนั้นยังพบว่า ขณะที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมมาเยี่ยมพบปะและพูดคุยกับสมาชิกสหกรณ์นม นั้น ส่วนใหญ่ในการพบปะพูดคุยนั้น เจ้าหน้าที่จะให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องราวที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการเลี้ยงกึ่งโดยใช้วิทยาการแผนใหม่อยู่เสมอ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 49.4 รองลงมาคือการคุยเกี่ยวกับปัญหาของการเลี้ยงกึ่ง และให้คำแนะนำบ้างบางครั้ง ร้อยละ 48.1 นอกจากนั้นเป็นการมาพบเพื่อพูดคุยกัน เรื่องอื่นที่ไม่เกี่ยวกับเรื่องกึ่ง หรือเป็นการถามทุกข์สุข เพียงร้อยละ 1.2 และในการมาเยี่ยม แต่ละครั้งของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่จะใช้เวลาพูดคุยแนะนำปรึกษา ประมาณครั้งละ 3-5 ชั่วโมง เป็นร้อยละ 35.8 ใช้เวลา 1-2 ชั่วโมงร้อยละ 33.3 และเพียงถามทุกข์สุข ร้อยละ 22.2 ใช้เวลาคุยทั้งวัน ร้อยละ 8.6

จากการวิเคราะห์ในเรื่องนี้พบว่า สมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่มีโอกาสได้พบปะกับเจ้าหน้าที่โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมนัดประชุมเป็นกลุ่ม หรือไปหาที่บ้าน และการไปหาแต่ละครั้งก็ใช้เวลาในการพูดคุยกับสมาชิกสหกรณ์เป็นเวลานานพอสมควร เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการส่งเสริม

สิ่งนี้อาจกล่าวได้ว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีระดับความพยายามค่อนข้างสูง

2.2 ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม (ตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 24

ภาคผนวก ก.) การศึกษาความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมวัดได้จากความเป็นผู้เชี่ยวชาญ (Expertness) คือมีความรู้และความชำนาญในเรื่องที่ทำการส่งเสริมเป็นอย่างดี มีความสามารถในการให้คำแนะนำและบรรยาย และความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness)

ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ วัดได้จากระดับความเข้าใจของสมาชิกสหกรณ์ที่มีต่อความสามารถของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ในการอธิบายการใช้วิทยาการแผนใหม่ ปรากฏว่าสมาชิกเกือบทุกคนกล่าวว่ามีความเข้าใจในคำอธิบายของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมในระดับเข้าใจดี มากจนถึงระดับพอเข้าใจ โดยอาจจำแนกออกได้คือ สมาชิกร้อยละ 13.6 อยู่ในระดับเข้าใจได้ดีมาก ร้อยละ 49.4 มีความเห็นว่าการอธิบายของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอยู่ในระดับเข้าใจได้ดี ร้อยละ 33.3 อยู่ในระดับพอเข้าใจ และที่ไม่เข้าใจเลยมีเพียงร้อยละ 3.7

นอกจากนี้ยังสามารถดูความเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมได้จากทัศนคติของสมาชิกสหกรณ์ที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกสหกรณ์เป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความรู้ดีมาก ร้อยละ 11.1 เห็นว่ามีความรู้ดี 72.8 มีความรู้น้อย ร้อยละ 13.6 และไม่รู้อะไรเลย ร้อยละ 2.5

ด้านความน่าไว้วางใจของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม พิจารณาจากความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ที่มีต่อเจ้าหน้าที่สหกรณ์ในด้านการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ซึ่งสมาชิก ร้อยละ 59.3 มีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ทำงานเพราะอยากให้สมาชิกสหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น มีฐานะและความเป็นอยู่ดีกว่าเดิม นอกจากนั้นก็เป็นไปได้เพราะอยากให้ทำตามวิทยาการแผนใหม่ เพื่อประโยชน์ของสมาชิกเอง 22.2 % และทำตามหน้าที่ 14.8 % และทำเพื่ออยากให้งานของกรมส่งเสริมประสบความสำเร็จและเป็นไปตามหน้าที่ 3.7 %

นอกจากนี้ จากการวิจัยพบว่า สมาชิกสหกรณ์มีความวางใจในตัวเจ้าหน้าที่
 ส่งเสริมจากระดับความพอใจที่จะให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริม เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน
 เพื่อส่งเสริมการเลี้ยงกุ้งทะเล โดยพบว่า สมาชิกสหกรณ์มีความพอใจมากที่สุดร้อยละ 9.9
 พอใจร้อยละ 59.3 ไม่พอใจร้อยละ 8.6 ไม่รู้สึกอะไรเลยร้อยละ 22.2

จากผลการวิจัยเพื่อสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับสมาชิก
 สหกรณ์นิยมพบว่า สมาชิกสหกรณ์นิยมร้อยละ 29.6 มีความรู้สึกเลื่อมใสเป็นเพื่อนหรือญาติสนิท
 และร้อยละ 45.7 มีความสนิทสนมกันพอสมควรกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม มีเพียงร้อยละ 22.2
 รู้สึกกันแบบผิวเผิน และรู้สึกว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเป็นเจ้านาย ร้อยละ 2.5 ฉะนั้น จึง
 สรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์นิยมส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเป็นบุคคลที่น่าไว้วางใจ ให้
 ความสนิทสนมด้วย และเชื่อใจโดยให้มีส่วนร่วมในการวางแผนในการเลี้ยงกุ้ง และเชื่อว่
 การทำงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม เป็นไปส่วนใหญ่เพื่อประโยชน์ของสมาชิก

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความน่าเชื่อถือค่อนข้างสูง ทั้งทางด้าน
 เป็นผู้เชี่ยวชาญและความน่าไว้วางใจ

2.3 ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติที่เหมือนกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับสมาชิก
 สหกรณ์นิยมที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยากรแผนใหม่ของสมาชิกสหกรณ์นิยม (ตาราง
 ที่ 25 ถึงตารางที่ 30 ภาคผนวก ก.)

2.3.1 ฐานะทางเศรษฐกิจ ในเรื่องฐานะความเป็นอยู่ สมาชิกสหกรณ์นิยม
 ร้อยละ 44.4 มีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีฐานะดีกว่าสมาชิกสหกรณ์นิยม และร้อยละ
 32.1 คิดว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีฐานะพอ ๆ กันกับสมาชิกสหกรณ์ และร้อยละ 9.9 คิดว่า
 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีฐานะดีกว่าเพียงเล็กน้อย ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าฐานะทางเศรษฐกิจของ
 สมาชิกสหกรณ์และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความใกล้เคียงกัน

2.3.2 ระดับการศึกษา จากการวิจัยในเรื่องระดับการศึกษา สมาชิก
 สหกรณ์นิยมส่วนใหญ่คิดว่า ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่สูงกว่าระดับการศึกษาของสมาชิก
 สหกรณ์มาก โดยคิดเป็นร้อยละ 51.9 และเมื่อสอบถามความเห็นของสมาชิกสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับ
 ความรู้และความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเกี่ยวกับการเลี้ยงกุ้งทะเลแล้ว สมาชิกสหกรณ์

ส่วนใหญ่คือร้อยละ 72.8 มีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านทฤษฎีสูงมาก แต่ไม่มีประสบการณ์ทางด้านปฏิบัติ และสมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.1 คิดว่าพวกสมาชิกสหกรณ์มีความรู้ที่ได้จากประสบการณ์มาก และมีความชำนาญมากกว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริม แต่ไม่ทราบทางทฤษฎี

สิ่งอาจกล่าวได้ว่า พวกสมาชิกสหกรณ์มีความคิดว่า พวกตนมีความใกล้เคียงกันในเรื่องความรู้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม แต่เป็นความชำนาญคนละด้าน คือเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเก่งทางด้านทฤษฎี ส่วนพวกสมาชิกสหกรณ์เก่งทางด้านประสบการณ์ คือปฏิบัติมากจนกลายเป็นความรู้ สิ่งสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์นิคมมองเห็นว่าตนกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสามารถในการเลี้ยงกุ้งใกล้เคียงกัน

2.3.3 ระดับสถานภาพทางสังคม สมาชิกสหกรณ์นิคมมีความรู้สึกเหมือนเป็นเพื่อนหรือญาติสนิท ร้อยละ 29.6 มีความสนิทสนมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมากพอสมควร ร้อยละ 45.7 และมีเพียงร้อยละ 22.2 ที่รู้สึกแบบผิวเผิน และร้อยละ 2.2 ที่มีความรู้สึกว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเป็นเจ้านาย แสดงว่าสมาชิกส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกถึงความแตกต่างทางสถานภาพทางสังคม ระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับสมาชิกสหกรณ์นิคมเอง

นอกจากนี้แล้ว จากการสอบถามถึงลักษณะของการอบรมสำริดของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ผลของการวิจัยพบว่า สมาชิกสหกรณ์นิคมเห็นว่า การอบรมสำริดของเจ้าหน้าที่เป็นไปแบบง่าย ๆ ไม่มีพิธีตรอง และมีความเป็นกันเองถึงร้อยละ 87.7 ซึ่งแสดงว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมไม่ได้ทำให้ผู้ที่เข้าประชุมอบรม มีความรู้สึกถึงความแตกต่างทางสถานภาพ เพราะมีสมาชิกเพียงร้อยละ 11.1 ที่รู้สึกว่า ในการอบรมเป็นไปอย่างมีพิธีตรองเล็กน้อย และมีเพียงร้อยละ 1.2 ที่มีความรู้สึกว่าเป็นไปแบบเป็นทางการมาก

สิ่งพอสรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมและสมาชิกสหกรณ์นิคม ต.โคกขามมีคุณสมบัติที่ใกล้เคียงกัน สิ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับวิทยาการแผนใหม่

2.4 ผลการวิเคราะห์การยอมรับให้สมาชิกสหกรณ์นิคมมีส่วนร่วมในการวางแผนการเปลี่ยนแปลงที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ของสมาชิกสหกรณ์นิคม (จากตารางที่ 31 ถึงตารางที่ 35 ภาคผนวก ก.)

2.4.1 การกระทำกิจกรรมร่วมกันในลักษณะเป็นกลุ่ม จากผลการวิจัยพบว่า สมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงรูปแบบของการนำวิทยาการแผนใหม่มาใช้ในการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล ร้อยละ 18 มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ และร้อยละ 13 มีส่วนร่วมอย่างมาก ร้อยละ 42 มีส่วนร่วมในบางครั้ง และมีสมาชิกร้อยละ 19.8 ที่ไม่เคยมีส่วนร่วมเลย

และจากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า จำนวนสมาชิกที่มีส่วนร่วมในการบริหารสหกรณ์มีเป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 51.9 สำหรับสมาชิกที่ไม่มีส่วนร่วมในการบริหารคิดเป็นร้อยละ 48.1

2.4.2 การยอมรับความคิดเห็นและนำไปปฏิบัติตาม จากผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมส่วนใหญ่ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 39.5 ให้ความสนใจต่อข้อเสนอแนะของสมาชิกสหกรณ์นิคมทุกครั้ง และมีถึงร้อยละ 32.1 ที่ให้ความสนใจเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.2 สนใจเป็นบางครั้ง และมีเพียงร้อยละ 1.2 ที่ไม่เคยสนใจรับฟังเลย

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ที่มีความสนใจต่อข้อเสนอแนะ โดยนำไปปฏิบัติหลายครั้ง มีร้อยละ 51.9 นำไปปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 11.1 นำไปปฏิบัติตาม เพียงครั้งหรือสองครั้ง ร้อยละ 22.2 และไม่เคยนำไปปฏิบัติเลย ร้อยละ 14.8

2.5 ผลของการวิเคราะห์ถึงปัจจัยต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ของสมาชิกสหกรณ์นิคม ต.โคกขาม จ.สมุทรสาคร (ตารางที่ 47 ภาคผนวก 2ก.)

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1-4

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่ศึกษาในการวิจัยนี้ กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficiency) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1-4 ผู้วิจัยได้ตั้งระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05 เมื่อทำการทดสอบ

ค่าสหสัมพันธ์ด้วยวิธีของ Pearson's Product Moment Correlation ปรากฏผลสำเนา
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยแต่ละตัวกับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ได้ดังนี้

ความพยายามของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมในการให้คำแนะนำกับสมาชิกสหกรณ์นิคม

ต. โคกขาม จ. สัมุทรสาคร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ในการเพาะเลี้ยง
กุ้งทะเล โดยมีค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.33 ($P < .05$) ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่
ในการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.39 ($P < .05$) เป็นการยอมรับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ เรื่องความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมนี้ ผู้วิจัยได้ทำการแยกวิเคราะห์คุณสมบัติ เรื่อง ความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness)
และความเชี่ยวชาญ (Expertness) ในตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมด้วยเมื่อนำมาหาค่าความสัมพันธ์
กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ ปรากฏว่าได้ค่าสหสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกันกับค่า
สหสัมพันธ์ของความน่าไว้วางใจในตัวของ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่
มีค่าเท่ากับ 0.36 ($P < .05$) ส่วนค่าสหสัมพันธ์ของความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่มีค่าเท่ากับ 0.30 ($p < .05$) ส่วนค่าสหสัมพันธ์ของความ
เชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่มีค่าเท่ากับ 0.30 ($P < 0.05$)

คุณลักษณะที่เหมือนกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับสมาชิกสหกรณ์นิคมมีความสัมพันธ์
กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.29 ($P < 0.05$)
ซึ่ง เป็นการยอมรับสมมติฐานในการวิจัย

การมีส่วนร่วมในการวางแผนการเปลี่ยนแปลงของสมาชิกสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับ
การยอมรับวิทยาการแผนใหม่ โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.37 ($P < 0.05$) เป็นการ
ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่มากกว่าปัจจัยตัวอื่น ๆ

3. ผลการวิเคราะห์ความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ที่ร่วมอธิบายการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ (ตารางที่ 48 ในภาคผนวก ก.) จากการศึกษาถึงความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมที่ร่วมกันอธิบายการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ ด้วยการทดสอบและพิสูจน์ โดยการวิเคราะห์หาค่าถ้อยพหุคูณแบบเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้น ๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่าปัจจัยต่าง ๆ ร่วมกันอธิบาย การยอมรับวิทยาการแผนใหม่ ได้ร้อยละ 24.25 และปัจจัยเรื่องความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการอธิบาย การยอมรับวิทยาการแผนใหม่ ซึ่งเป็นไปตามลุ่มมติฐานที่ตั้งไว้ คืออธิบาย ได้ร้อยละ 15.74 และมีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (β) เท่ากับ 0.24

ลำดับความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับวิทยาการแผนใหม่ เมื่อเรียงจากลำดับความสำคัญมากไปหาน้อยเป็นดังนี้คือ

1. ความน่าเชื่อถือของ เจ้าหน้าที่ส่งเสริม
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการเปลี่ยนแปลงของสมาชิกสหกรณ์นิคม
3. ความพยายามของ เจ้าหน้าที่ส่งเสริม
4. คุณลักษณะที่เหมือนกันระหว่าง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับสมาชิกสหกรณ์นิคม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย