

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2518 - 2526 นั้น ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาและวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ โดยจะเล่นผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งจำแนกตามประเภทของเนื้อเรื่อง ประเภทของการวิจัย การระบุประชากร ประชากรและ /หรือตัวอย่างประชากรที่ใช้ วิธีการกลุ่มตัวอย่างประชากร ลักษณะภาพของประชากรและ /หรือตัวอย่างประชากร ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง แหล่งที่อยู่ของประชากร ประเภทของเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพ ชนิดของข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังปรากฏในตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 12

ตารางที่ 1 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ จำแนกตามประเภทของเนื้อเรื่อง

ประเภทของ เนื้อเรื่อง	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พี.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรหนังสือเรียน	23	19.17	15	14.29	2	16.67	40	16.87
วิธีและเทคนิคการสอน	18	15.00	33	31.43	10	83.33	61	25.74
การวัดและประเมินผล	22	18.34	29	27.62	-	-	51	21.52
สื่อการเรียนการสอน	23	19.17	12	11.43	-	-	35	14.77
พฤติกรรมครูนักเรียน	18	15.00	5	4.76	-	-	23	9.70

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทของเนื้อเรื่อง	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.ิ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปฏิบัติการศึกษาคำศัพท์	8	6.66	-	-	-	-	8	3.38
การพัฒนาสมรรถภาพครู	7	5.83	6	5.71	-	-	13	5.49
สิ่งแวดล้อม	1	0.83	5	4.76	-	-	6	2.53
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า

1. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาศึกษาคำศัพท์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรหนังสือเรียน และสื่อการเรียนการสอนในปริมาณเท่า ๆ กัน คือร้อยละ 19.17 รองลงมาคือร้อยละ 18.34 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
2. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาศึกษาคำศัพท์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 31.43 เป็นเรื่องเกี่ยวกับวิธีและเทคนิคการสอน รองลงมาคือร้อยละ 27.62 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และไม่ปรากฏว่ามีการทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับปฏิบัติการศึกษาคำศัพท์
3. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาศึกษาคำศัพท์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เป็นเรื่องเกี่ยวกับวิธีและเทคนิคการสอนร้อยละ 83.33 และเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรหนังสือเรียนร้อยละ 16.67
4. เมื่อพิจารณาวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาศึกษาคำศัพท์ทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 25.74 เป็นเรื่องเกี่ยวกับวิธีและเทคนิคการสอน รองลงมาคือร้อยละ 21.52 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 2 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำสตร์ จำแนกตาม  
ประเภทของการวิจัย

ประเภทของการวิจัย	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวิจัยเชิงประวัติคำสตร์	1	0.83	-	-	-	-	1	0.42
การวิจัยเชิงบรรยาย	71	59.17	59	56.19	3	25.00	133	56.12
การวิจัยเชิงทดลอง	48	40.00	46	43.81	9	75.00	103	43.46
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 59.17, 56.19 และ 56.12 ตามลำดับ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย รองลงมาคือร้อยละ 40.00, 43.81 และ 43.46 ตามลำดับ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง สำหรับวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.00 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง

ตารางที่ 3 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำสตร์ จำแนกตาม  
การระบุประชากร

การระบุประชากร	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบุ	22	18.33	46	43.81	8	66.67	76	32.07
ไม่ได้ระบุ	98	81.67	59	56.19	4	33.33	161	67.93
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า วิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาค่าสตร์ของ  
/ของ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือ  
ร้อยละ 81.67, 56.19 และ 67.93 ตามลำดับ ไม่ได้ระบุถึงประชากรที่ทำการศึกษาวิชา  
แต่วิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาค่าสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.67 มีการระบุถึงประชากรที่ทำการศึกษาวิชา

ตารางที่ 4 จำนวนวิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาค่าสตร์จำแนกตาม  
ประชากรและ/หรือตัวอย่างประชากรที่ใช้

ประชากรและ/หรือ ตัวอย่างประชากรที่ใช้	จำนวนวิทยาลัยนพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประชากร	3	2.50	17	16.19	-	-	20	8.44
ตัวอย่างประชากร	110	91.67	82	78.10	12	100.00	204	86.08
ประชากรและตัวอย่าง								
ประชากร	7	5.83	6	5.71	-	-	13	5.48
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า วิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาค่าสตร์ของแต่ละ  
สถาบัน และของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 86.08 ศึกษาวิชาเดียวกับตัวอย่างประชากร  
มีเพียงร้อยละ 8.44 ที่ศึกษาวิชาเดียวกับประชากรอย่างเดี่ยว และร้อยละ 5.48 ที่ศึกษาวิชาเดียวกับ  
ประชากรและตัวอย่างประชากรรวมกัน

ตารางที่ 5 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำาสตร์ จำแนกตาม  
วิธีการลุ่มตัวอย่างประชากร

วิธีการลุ่ม ตัวอย่างประชากร	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พิ.		ม.ภ.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การลุ่มแบบง่าย	-	-	3	2.86	-	-	3	1.27
การลุ่มแบบมีระบบ	-	-	-	-	-	-	-	-
การลุ่มแบบแบ่งชั้น	40	33.33	13	12.38	2	16.67	55	23.20
การลุ่มแบบยกกลุ่ม	2	1.67	-	-	1	8.33	3	1.27
การลุ่มแบบหลายชั้น	9	7.50	3	2.86	-	-	12	5.06
การลุ่มแบบเจาะจง	50	41.67	45	42.86	2	16.67	97	40.92
การลุ่มแบบผลลุ่ม	10	8.33	22	20.95	7	58.33	39	16.46
ระบุไม่ชัดเจน	6	5.00	2	1.90	-	-	8	3.38
ไม่มีการลุ่มตัวอย่าง	3	2.50	17	16.19	-	-	20	8.44
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า

- จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่คือร้อยละ 41.67 ใช้วิธีการลุ่มตัวอย่างประชากรแบบเจาะจง รองลงมาคือร้อยละ 33.33 ใช้วิธีการลุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งชั้น และไม่ปรากฏว่ามีการลุ่มตัวอย่างประชากรแบบง่ายและแบบมีระบบ
- จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 42.86 ใช้วิธีการลุ่มตัวอย่างประชากรแบบเจาะจง รองลงมาคือร้อยละ 20.95 ใช้วิธีการลุ่มตัวอย่างประชากรแบบผลลุ่ม และไม่ปรากฏว่ามีการลุ่มตัวอย่างประชากรแบบมีระบบและแบบยกกลุ่ม
- จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ประสานมิตร ใช้วิธีการลุ่มตัวอย่างประชากรแบบผลลุ่มร้อยละ 58.33 แบบแบ่งชั้นร้อยละ

16.67 แบบเจาะจงร้อยละ 16.67 และแบบยกกลุ่มร้อยละ 8.33

4. เมื่อพิจารณาวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาลัยศาสตร์ทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 40.92 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบเจาะจง รองลงมาคือร้อยละ 23.20 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งชั้น และไม่ปรากฏว่ามีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบมีระบบ

ตารางที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาลัยศาสตร์ จำแนกตาม สถานภาพของประชากรและ/หรือตัวอย่างประชากร

สถานภาพของประชากร และ/หรือตัวประชากร	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน	68	56.68	49	46.68	10	83.33	127	53.59
นิสิตนักศึกษา	6	5.00	22	20.95	-	-	28	11.82
ครูอาจารย์	10	8.33	10	9.52	2	16.67	22	9.28
บัณฑิตทางการศึกษา	2	1.67	-	-	-	-	2	0.84
นักวิชาการ	-	-	1	0.95	-	-	1	0.42
นักเรียนและนิสิตนักศึกษา	1	0.83	-	-	-	-	1	0.42
นักเรียน/นิสิตนักศึกษา และครู	21	17.50	14	13.34	-	-	35	14.77
นักเรียน/นิสิตนักศึกษา และครูและผู้บริหาร/ นักวิชาการ	4	3.33	2	1.90	-	-	6	2.53
แบบเรียน/เอกสาร	7	5.83	2	1.90	-	-	9	3.80
ห้องปฏิบัติการวิทยาลัยศาสตร์	1	0.83	-	-	-	-	1	0.42
แหล่งวิชาการชุมชน	-	-	5	4.76	-	-	5	2.11
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00



จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า

1. ประชากรและ/หรือตัวอย่างประชากรในวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษา ศึกษาค่าสตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่คือร้อยละ 56.68 เป็นนักเรียน รองลงมา คือร้อยละ 17.50 เป็นนักเรียนและ/หรือนิสิตนักศึกษาที่ครุอาจารย์
2. ประชากรและ/หรือตัวอย่างประชากรในวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษา ศึกษาค่าสตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 46.68 เป็นนักเรียน รองลงมา คือร้อยละ 20.95 เป็นนิสิตนักศึกษา
3. ประชากรและ/หรือตัวอย่างประชากรในวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษา ศึกษาค่าสตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เป็นนักเรียนร้อยละ 83.33 และเป็นครุอาจารย์ร้อยละ 16.67
4. เมื่อพิจารณาประชากรและ/หรือตัวอย่างประชากรในวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ทางการศึกษาศึกษาค่าสตรีทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 53.59 เป็นนักเรียน รองลงมา คือร้อยละ 14.77 เป็นนักเรียนและ/หรือนิสิตนักศึกษาที่ครุอาจารย์

ตารางที่ 7 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาศึกษาค่าสตรี จำแนกตาม ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ระดับการศึกษาที่ เกี่ยวข้อง	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	-	-	17	16.19	-	-	17	7.17
มัธยมศึกษา	108	90.00	60	57.14	12	100.00	180	75.95
อุดมศึกษา	11	9.17	28	26.67	-	-	39	16.46
ประถมศึกษาและ								
มัธยมศึกษา	1	0.83	-	-	-	-	1	0.42
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า วิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาจารย์ของ แต่ละสถาบันและของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.95 เกี่ยวข้องกับระดับมัธยมศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 16.46 เกี่ยวข้องกับระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 8 จำนวนวิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาจารย์ จำแนกตาม แหล่งที่อยู่ของประชากร

แหล่งที่อยู่ของ ประชากร	จำนวนวิทยาลัยนพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษา	50	41.67	51	48.57	9	75.00	110	46.41
กรุงเทพมหานคร	43	35.84	13	12.39	1	8.33	57	24.05
จังหวัด	3	2.50	15	14.29	2	16.67	20	8.44
เขตการศึกษา	9	7.50	16	15.24	-	-	25	10.55
ภาคภูมิศาสตร์	1	0.83	6	5.71	-	-	7	2.95
ทั่วประเทศ	7	5.83	2	1.90	-	-	9	3.80
กรุงเทพฯ และจังหวัด	3	2.50	1	0.95	-	-	4	1.69
ไม่มีแหล่งที่อยู่	4	3.33	1	0.95	-	--	5	2.11
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า

1. แหล่งที่อยู่ของประชากรในวิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - เป็นกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่คือร้อยละ 41.67 เป็นสถานศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 35.84 เป็นกรุงเทพมหานคร

2. แหล่งที่อยู่ของประชากรในวิทยาลัยนพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 48.57 เป็นสถานศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 15.24, 14.29 และ 12.39 เป็นเขตการศึกษา จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ



3. แหล่งที่อยู่ของประชากรในวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษา ศึกษาค่าสตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.00 เป็นสถานศึกษา

4. เมื่อพิจารณาแหล่งที่อยู่ของประชากรในวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษา ศึกษาค่าสตรีทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 46.41 เป็นสถานศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 24.05 เป็นกรุงเทพมหานคร

5. สำหรับผลการวิจัยที่พบว่า วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษา ศึกษาค่าสตรี ร้อยละ 2.11 ไม่มีแหล่งที่อยู่นั้น เนื่องจากประชากรในการวิจัยคือ เอกสาร แบบเรียน หรือ แบบลอบคัด เลื่อนิสิตนักศึกษา เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 9 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษา ศึกษาค่าสตรี จำแนกตามประเภทของเครื่องมือ

ประเภทของเครื่องมือ	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พื.		ม.ภ.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบสำรวจ	6	5.00	2	1.90	1	8.33	9	3.80
แบบสังเกต	3	2.50	3	2.86	-	-	6	2.53
แบบสัมภาษณ์	1	0.83	3	2.86	-	-	4	1.69
แบบสอบถาม	32	26.67	17	16.19	1	8.33	50	21.10
แบบทดสอบ	46	38.34	48	45.72	6	50.00	100	42.19
แบบสอบถามและ								
แบบทดสอบ	19	15.83	14	13.33	4	33.34	37	15.61
แบบสอบถามและอื่น ๆ*	5	4.17	10	9.52	-	-	15	6.33
แบบทดสอบและอื่น ๆ*	7	5.83	8	7.62	-	-	15	6.33
ไม่ได้ระบุ	1	0.83	-	-	-	-	1	0.42
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

\*อื่น ๆ หมายถึงแบบสำรวจ หรือแบบสังเกต หรือแบบสัมภาษณ์

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาค่าสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 38.34, 45.72 และ 42.19 ตามลำดับ ใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รองลงมาคือร้อยละ 26.67, 16.19 และ 21.10 ตามลำดับ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาค่าสตร์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.00 ใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รองลงมาคือร้อยละ 33.34 ใช้แบบสอบถามร่วมกับแบบทดสอบ เมื่อพิจารณาข้อมูลของทุกสถาบันรวมกัน พบว่า มีวิทยานิพนธ์หนึ่ง เรื่องซึ่ง เป็นวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่ได้ระบุเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิทยานิพนธ์เรื่องนั้นคือ "พัฒนาการของการสอน วิทยาค่าสตร์ในประเทศไทย"

ตารางที่ 10 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาค่าสตร์ จำแนกตามวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

วิธีการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือ	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความเที่ยง	6	5.00	4	3.81	1	8.33	11	4.64
ความตรง	12	10.00	20	19.05	-	-	32	13.50
ความยาก/อำนาจจำแนก	2	1.67	-	-	-	-	2	0.84
ความเที่ยง/ความตรง	19	15.83	6	5.71	1	8.33	26	10.97
ความยาก/อำนาจจำแนก								
/ ความเที่ยง	16	13.33	3	2.86	2	16.67	21	8.86
ความยาก/อำนาจจำแนก								
/ ความตรง	1	0.83	-	-	-	-	1	0.42
อำนาจจำแนก/ความเที่ยง								
/ ความตรง	6	5.00	4	3.81	2	16.67	12	5.07
ความยาก/อำนาจจำแนก/								
ความเที่ยง/ความตรง	43	35.84	60	57.14	6	50.00	109	45.99
ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพ	15	12.50	8	7.62	-	-	23	9.71
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำศัพท์ของ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย /ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร  
 และของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 35.84, 57.14, 50.00 และ 45.99 ตามลำดับ  
 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความยาก จำนวนจำแนก ความเที่ยงและความตรง  
 อันดับรองลงมาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคือร้อยละ 15.83 ตรวจสอบคุณภาพโดยการหาค่า  
 ความเที่ยงและความตรง ส่วนอันดับรองลงมาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และของทุกสถาบัน  
 รวมกัน คือร้อยละ 19.05 และ 13.50 ตรวจสอบคุณภาพโดยการหาค่าความตรง

ตารางที่ 11 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำศัพท์ จำแนกตาม  
 ชนิดของข้อมูล

ชนิดของข้อมูล	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ค.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลปฐมภูมิ	114	95.00	99	94.29	12	100.00	225	94.94
ข้อมูลทุติยภูมิ	1	0.83	1	0.95	-	-	2	0.84
ข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ	5	4.17	5	4.76	-	-	10	4.22
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาคำศัพท์ของ  
 แต่ละสถาบัน และของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 94.94 ใช้ข้อมูลปฐมภูมิในการ  
 ศึกษาวิจัย

ตารางที่ 12 จำนวนวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยติดทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม  
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล	จำนวนวิทยานิพนธ์ของแต่ละสถาบันการศึกษา							
	จ.พ.		ม.ก.		ม.ศ.ว.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถิติขั้นพื้นฐาน	14	11.67	22	20.95	-	-	36	15.19
สถิติขั้นสูง	26	21.67	18	17.14	6	50.00	50	21.10
สถิติขั้นพื้นฐานและขั้นสูง	79	65.83	62	59.05	6	50.00	147	62.02
ไม่ใช้สถิติ	1	0.83	3	2.86	-	-	4	1.69
รวม	120	100.00	105	100.00	12	100.00	237	100.00

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า

1. วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยติดทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่คือร้อยละ 65.83 ใช้ทั้งสถิติขั้นพื้นฐานและขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือร้อยละ 21.67 ใช้สถิติขั้นสูงเพียงอย่างเดียว
2. วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยติดทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 59.05 ใช้ทั้งสถิติขั้นพื้นฐานและขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือร้อยละ 20.95 ใช้สถิติขั้นพื้นฐานเพียงอย่างเดียว
3. วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยติดทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ใช้สถิติขั้นพื้นฐานและขั้นสูง มากเท่ากับสถิติขั้นสูง คือร้อยละ 50.00
4. เมื่อพิจารณาวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยติดทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ทั้งหมด พบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.02 ใช้ทั้งสถิติขั้นพื้นฐานและขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือร้อยละ 21.10 ใช้สถิติขั้นสูงเพียงอย่างเดียว