

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "กลอนคอกส์ร้อย
รำพึงในป่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓



นางสาวศรีสุดา จริยาภูด

00-1943

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

แผนกวิชาภาษาไทย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๑

CONSTRUCTION OF PROGRAMMED LESSON ON "ELEGY WRITTEN IN THE
COUNTRY CHURCHYARD" FOR MATHAYOM SUKSA III

Miss Srisuda Chariyakul

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

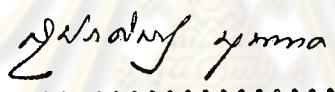
Graduate School

Chulalongkorn University

1978

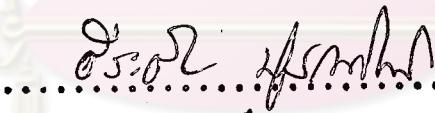
หัวขอวิทยาโน้มนึ	การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "กลอนดอกสือย รำพึงในป่าฯ" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
โดย	นางสาวศรีสุคดา จริยาภูด
แผนกวิชา	มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตร เพียรชอบ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

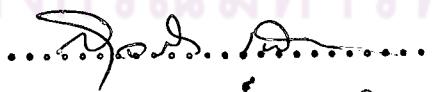

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุณนาค)

รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสวดี ปูรณ์โชติ)

คณะกรรมการสอนวิทยาโน้มนึ


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสวดี ปูรณ์โชติ)


.....
(ศาสตราจารย์ สุขปachee นาครทรร周恩)


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตร เพียรชอบ)

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "กลอนดอกสื้อรำฟังในฝ่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้อภิปรักษา นางสาว ศรีสุดา จิราภรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตร เพียรธรรม

แผนกวิชา นักยนต์ศึกษา

ปีการศึกษา 2520

บทดัดย่อ



วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "กลอนดอกสื้อรำฟังในฝ่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90

การดำเนินการวิจัย

1. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนบทเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนบทเรียน เมื่อแบบทดสอบ ชนิดเลือกตอบ 38 ข้อ 4 ตัวเลือก

2. สร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาไทย เรื่อง "กลอนดอกสื้อรำฟังในฝ่าช้า" ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. นำบทเรียนและแบบทดสอบไปทดสอบใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สนใจจะสอบไล่ได้เป็นเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องนี้เพื่อระดับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้เรียนบทเรียนนี้ไปแล้ว จึงทดลองไม่กัน ได้ทดลองตามลำดับชั้นกันนี้

ก. ชั้นทดลองรายบุคคล รวม 8 คน

ข. ชั้นการทดลองกลุ่มย่อย 15 คน 2 ครั้ง

ค. ชั้นการทดลองภาคสนาม 100 คน 2 ครั้ง

ระหว่างการทดลองมีการปรับปรุงแก้ไขบทเรียนทุกครั้ง

๔. นำข้อมูลน้ำใจคราชห้าประสิทชิภาพของบทเรียนแบบโปรแกรมตามมาตรฐานเด็งกล้าว

๕. นำบทเรียนที่ทดลองแก้ไขปรับปรุงจนได้มาตรฐานไปใช้กับนักเรียนอีก 100 คน เพื่อยืนยันประสิทธิภาพของบทเรียน

ผลการวิจัย

บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเทียบเท่ามาตรฐาน 90/90 คือ นักเรียนที่ทำแบบฝึกหัดในบทเรียนได้ร้อยละ 95.62 ทำแบบทดสอบหลังบทเรียนได้ร้อยละ 90.55 และนักเรียนมีผลการเรียนก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขอเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้มีการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเพื่อนำไปใช้สอนออนไลน์ เนื่องจากนักเรียนในปัจจุบัน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

Thesis Title Construction of Programmed Lesson on "Elegy Written in the Country Churchyard" for Mathayom Suksa III

Name Miss Sriuda Chariyakul

Thesis Advisor Associate Professor Sucharit Pienchob

Department Secondary Education

Academic Year 1977

ABSTRACT

The Objective was:

To construct and to determine the effectiveness of a programmed lesson on "Elegy Written in the Country Churchyard" for Mathayom Suksa III.

The Procedures were:

1. To consisting of 39 questions pre and post-tests.
2. To construct a programmed lesson on "Elegy Written in The Country Churchyard." for Mathayom Suksa III.
3. As students in Mathayom Suksa III have already studied this lesson, the prepared tests and the programmed lessons were assigned to selected groups students from Mathayom Suksa II who would be in Mathayom Suksa III the following year. The results were obtained from the following three testing groups:
 - a, A one to one group testing to a group of eight students
 - b, A small group testing to two groups of students each group consisting of fifteen students
 - c, A field testing to 2 groups of students each group consisting of 100 students.

The results:

The efficiency of the constructed programmed lesson reached the standard of 90/90. The average percentage of correct answers on the exercises was 95.62 percent. The average percentage on the post-test was 90.55 percent. The programmed lesson encouraged student development significantly,

Suggestions:

As the programmed lesson is an effective material for Thai language instruction its is recommended that it should be used of for the improvement of Thai language teaching at the secondary level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำและความเมตตาอย่างคุ้มค่าจาก ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ศุนาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร.สุจิวิท เพียรชอบ อาจารย์
ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ ประพงษ์ บรรณสูต อาจารย์ที่ปรึกษาทางค้นสืบ
อาจารย์ ดร.สุนิตร วงศ์สวัสดิ์ ผู้คอมไ�กำลังใจและติชมทั้งเนื้อหาและที่ปรึกษาที่
รักษาดูแลเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลืออย่างคุ้มค่าจาก คณาจารย์และนักเรียน
โรงเรียนวัดสุทธิวรารามและโรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหง ผู้ให้ความร่วมมือในการ
ทำแบบทดสอบและบทเรียนแบบโปรแกรม อาจารย์ปีรีชา เก้าหงส์ อาจารย์คณิตกรรรน
และปฐมภรณ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วัดสภาพประกอบบทเรียนแบบโปรแกรม ผู้วิจัยขอ
ขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

กรีศุกา จริยาฤทธิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

၃

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิติกรรมประกาศ	๓
รายการกรรมการ	๔
บทที่	
๑. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของมนุษย์	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
วิธีดำเนินการค้นคว้าและวิจัย	๖
ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย	๗
สมมติฐานของการวิจัย	๗
กำจัดภัยความของการวิจัย	๘
ความจำกัดของการวิจัย	๙
ข้อบข้อดีของการวิจัย	๑๐
๒. การวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๑๑
การวิจัยในประเทศไทย	๑๑
การวิจัยในต่างประเทศ	๒๔
๓. การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม	๓๒

4. วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	121
การทดลองรายบุคคล	122
การทดลองกลุ่มโดย กลุ่มที่ 1	124
การทดลองกลุ่มโดย กลุ่มที่ 2	125
การทดลองภาคสนาม ครั้งที่ 1	125
การทดลองภาคสนาม ครั้งที่ 2	126
การแก้ไขบทเรียน	127
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	251
ผลการวิจัย	253
การอภิปรายผลการวิจัย	253
ขอเสนอแนะ	253
บรรณานุกรม	255
ภาคผนวก	261
ประวัติผู้เขียน	282

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ผลการทดสอบรายบุคคล	123
2. ผลการทดสอบกลุ่มขอย กลุ่มที่ 1	124
3. ผลการทดสอบกลุ่มขอย กลุ่มที่ 2	125
4. ผลการทดสอบภาคสนาม ภาระที่ 1	125
5. ผลการทดสอบภาคสนาม ภาระที่ 2	126
6. คะแนนการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนบทเรียน	262
7. ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อน และหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม	267
8. การแจกแจงคะแนนของนักเรียนเพื่อหาความเที่ยงของแบบทดสอบ	270
9. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 1 . . .	273
10. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 2 . . .	274
11. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 3 . . .	275
12. ผลการวิเคราะห์กรอบบทเรียนแบบโปรแกรม หน่วยที่ 4 . . .	276
13. ตารางแสดงความยากและอำนาจจำแนกของข้อทดสอบที่เลือกมาใช้ในการวิจัย	277