

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จริยธรรมคือ คุณธรรมประจำตัวของบุคคลที่จะช่วยควบคุมความประพฤติให้ตั้งอยู่ในแนวทางที่เที่ยงาม จริยธรรมไม่ใช่สิ่งที่เด็กได้ติดตัวมาแต่กำเนิด แต่เด็กจะได้รับและเรียนรู้ตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งโต โดยจะค่อยพัฒนาไปเรื่อย ๆ ดังนั้นการอบรมเลี้ยงดูและสิ่งแวดล้อมจึงมีอิทธิพลมากในการที่จะปลูกฝังจริยธรรมให้เกิดขึ้นในตัวเด็ก แต่การอบรมเลี้ยงดูมีอยู่หลายแบบ เช่น การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลย

### ความหมายของจริยธรรม

"จริยธรรม" แยกได้เป็น 2 คำคือ คำว่า "จริยะ" และ "ธรรม" จริยะหมายถึงความประพฤติ ธรรมหมายถึง คำสั่งสอนหรือคุณงามความดี ดังนั้นจริยธรรมจึงหมายถึงสิ่งที่ควรประพฤติคำสั่งสอนอันควรปฏิบัติ

คาร์เทอร์ วี กุก ได้ให้ความหมายของจริยธรรมว่า การปรับความประพฤติให้เข้ากับกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ถูกต้องดีงาม<sup>1</sup> ส่วนพระยาอนุমানราชชน ได้อธิบายว่า จริยธรรม (Morality) มีความหมายใกล้เคียงกับจริยศาสตร์ (Ethics) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับคุณค่าความประพฤติทางสังคม ซึ่งถือว่าถูกต้อง ดีงาม และสิ่งที่ถือว่าผิด

---

<sup>1</sup>Carter V. Good, Dictionary of Education (New York : McGraw-Hill Book Co., 1945), p. 264.

หรือชั่วไม่ควรประพฤติ แล้ววางหลักกำหนดเป็นมาตรฐานไว้<sup>1</sup>

ดวงเคื่อน พันธมนาวิน อธิบายว่า

จริยธรรม เป็นคำที่มีความหมายกว้างขวาง หมายถึงลักษณะทางสังคมหลายลักษณะของมนุษย์ที่เกี่ยวกับจริยธรรม จะมีคุณสมบัติประเภทใดประเภทหนึ่งในสองประเภทนี้ คือเป็นลักษณะที่สังคมต้องการให้ผู้อยู่ในสมาชิกของสังคมนั้น คือพฤติกรรมที่สังคมชมชอบและสนับสนุนและผูกกระทำส่วนมาก เกิดความพอใจว่าเป็นการกระทำที่เหมาะสมส่วนอีกประเภทหนึ่ง คือลักษณะที่สังคมไม่ต้องการให้ผู้อยู่ในสังคมนั้น เป็นการกระทำที่สังคมลงโทษหรือพยายามกำจัด ผู้มีจริยธรรมสูงคือผู้มีลักษณะพฤติกรรมประเภทแรกมาก<sup>2</sup>

จะเห็นว่าจริยธรรมขึ้นอยู่กับสังคมซึ่งจะเป็นเครื่องตัดสินว่า อะไรถูก อะไรดี หรืออะไรผิด อะไรเลว แต่โคลเบอร์ก และจ้านงค์ ทองประเสริฐ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จริยธรรม ไม่ได้หมายถึงการทำตามสิ่งที่สังคมเห็นว่าดีหรือถูกต้อง แต่เป็นสิ่งที่บุคคลทุกคนควรเลือกกระทำในการตัดสินความขัดแย้งที่เกิดขึ้นโดยยึดหลักความยุติธรรม (Principle of Justice) เป็นแกนกลาง ใจตนเองตัดสินว่าอะไรดี อะไรชั่ว นั่นคือ "อะไรก็ตามที่ทำลงไปแล้วกระทบตนเองและสังคมไม่เคียดรอนก็ถือว่าเป็นความดี ถ้าอะไรทำลงไปแล้ว ทำให้ตนเองหรือผู้อื่นเคียดรอน ถือว่าเป็นความชั่ว"<sup>3,4</sup>

<sup>1</sup>พระยาอนุমানราชชน, ชาติ-ศาสนา-วัฒนธรรม (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บรรณาการ, 2516), หน้า 409.

<sup>2</sup>ดวงเคื่อน พันธมนาวิน, จริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2522), หน้า 32.

<sup>3</sup>Lawrence Kohlberg, "The Cognitive Developmental Approach to Moral Education," Phi Delta Kappan 10 (June 1975) : 673.

<sup>4</sup>จ้านงค์ ทองประเสริฐ, "จริยศาสตร์กับชีวิตประจำวัน," ประชาศึกษา 10 (พฤษภาคม 2514): 4-6.

ดังนั้นจริยธรรมตามความหมายทั่วไปแล้วหมายถึง การที่บุคคลมีความเห็นอกเห็นใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความเมตตากรุณาช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ไม่ คดโกงเห็นแก่ได้ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ซึ่งรวมแล้วหมายถึงการมีความ รู้สึกผิดชอบชั่วดีนั่นเอง

### ประเภทของจริยธรรม

ดวงเคื่อน พันธมนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจจนึก ได้แบ่งพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ความรู้เชิงจริยธรรม หมายถึงการมีความรู้เกี่ยวกับค่านิยมของสังคม ว่าใน สังคมของคนนั้นถือว่าการกระทำชนิดใดดีหรือเลว ควรกระทำหรือควรคเว้น ซึ่งปริมาณ ความรู้เชิงจริยธรรมนี้ ขึ้นอยู่กับระดับอายุ ระดับการศึกษา และระดับสติปัญญาของบุคคลนั้นๆ
2. ทศนคติเชิงจริยธรรม หมายถึง ความรู้สึกเกี่ยวกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมว่า ชอบหรือไม่ชอบลักษณะนั้นเพียงใด ซึ่งทศนคติเชิงจริยธรรมจะแปรเปลี่ยนไปตามความรู้เชิง จริยธรรม
3. เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง การยกเหตุผลมาอ้างอิงถึงการตัดสินใจที่จะ กระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง
4. พฤติกรรมเชิงจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลแสดงออกตามที่สังคมนิยมชมชอบ หรือคเว้นการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์หรือค่านิยมของสังคม<sup>1</sup>

### ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม

จากความหมายของจริยธรรม จะเห็นว่าจริยธรรมมีต้นเหตุมาจากอิทธิพลของ สังคมมากกว่าอิทธิพลของพันธุกรรม ดังนั้นเราจึงให้ความสำคัญแก่วัฒนธรรมว่า

<sup>1</sup>ดวงเคื่อน พันธมนาวิน, จริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน, หน้า 33.

เป็นรากฐานของการเกิดจริยธรรม การศึกษาเกี่ยวกับกำเนิดและการพัฒนาจริยธรรมมี 3 ทฤษฎีใหญ่ ๆ คือ ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory) ทฤษฎีเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) และทฤษฎีการพัฒนาทางสติปัญญา (Cognitive Development Theory)

### ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory)

ฟรอยด์ นักจิตวิทยาชาวเวียนนา เชื่อว่าลักษณะจิตใจของบุคคลสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ระบบ คือ

อิด (Id) หมายถึงความต้องการโดยสัญชาตญาณของมนุษย์ที่ปราศจากการแสดง เป็นส่วนพลังเปรียบเสมือนแรงจูงใจหรือความอยาก

อีโก้ (Ego) หมายถึง การแสดงออกไปตามบัญชาความต้องการหรือความเรียกร้องของ Id

ซูเปอร์อีโก้ (Superego) หมายถึง ตัวกลั่นกรองให้ Ego แสดงออกไปในรูปที่พึงปรารถนา จะเรียกว่าเป็นตัวควบคุม Ego ก็ได้ แต่จะควบคุมได้แค่ไหนย่อมแตกต่างกันไป Superego จึงเป็นส่วนของมโนธรรมที่ใช้เป็นหลักยึดในการปฏิบัติของคน<sup>1</sup>

ทฤษฎีจิตวิเคราะห์นี้ เชื่อว่าจริยธรรมเป็นส่วนเดียวกับ Superego ซึ่งเด็กได้รับจากการเลียนแบบพ่อแม่ หรือบุคคลที่เด็กยึดเป็นแบบอย่าง เมื่อพฤติกรรมของคนไม่สอดคล้องกับค่านิยมที่ตนยึดถืออยู่ ดังนั้นเมื่อเด็กทำความชั่วก็จะเกิดความละอายใจขึ้นโดยไม่ต้องมีคนบอก นั่นคือการมีความรู้สึกผิดชอบชั่วดี ทฤษฎีนี้มีความเชื่อว่าระดับจริยธรรมในวัยผู้ใหญ่จะเปลี่ยนไปตามความผันแปรของสังคม

---

<sup>1</sup> หลุยส์ จาปาเทส, กระบวนการกลุ่มชั้นนำ (เอกสารประกอบการบรรยายภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อัครโรเนียว), หน้า 18.

### ทฤษฎีเรียนรู้ทางสังคม ( Social Learning Theory )

ทฤษฎีนี้เชื่อว่าสิ่งแวดล้อมทางสังคมเป็นตัวกำหนดเงื่อนไขทางสังคมให้แก่เด็ก โดยอาศัยหลักการเสริมแรง พ่อแม่จะเป็นผู้สอนให้เด็กรู้ถึงแนวทางการปฏิบัติตนในสังคม ใหญ่จักแยกแยะว่าอะไรดี อะไรชั่ว โดยมีความเชื่อว่า

1. สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทางจริยธรรม
2. จริยธรรมมีความสัมพันธ์กับวัฒนธรรม
3. พื้นฐานทางจริยธรรม ( Basic Moral Norm ) มาจากกฎเกณฑ์ภายนอก
4. การพัฒนาทางจริยธรรมเป็นการคล้อยตามกฎเกณฑ์ทางสังคมทั้งความประพฤติและอารมณ์
5. การพัฒนาทางจริยธรรมจะมีแรงขับพื้นฐานมาจากความต้องการทางร่างกาย การแสวงหารางวัล และการหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษทางสังคม<sup>1</sup>

### ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา ( Cognitive Development Theory )

ทฤษฎีนี้มีความเชื่อว่า จริยธรรมเกิดจากแรงจูงใจเบื้องต้น คือการได้รับการยอมรับ และบรรทัดฐานของจริยธรรมเกิดจากการ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ( Social Interaction ) ระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่น การพัฒนาทางจริยธรรมจะประกอบไปด้วย เหตุผลเชิงจริยธรรม ซึ่งจะขึ้นอยู่กับระดับอายุ ระดับสติปัญญาของบุคคลนั้น

เพียเจต์เป็นคนแรกที่ศึกษาเรื่องจริยธรรมของเด็ก เขาอธิบายว่า จริยธรรมจะแฝงอยู่ในกฎเกณฑ์ทุกชนิด และในการเล่นเกมของเด็ก เพียเจต์ได้สังเกตการเล่นของเด็ก มีอยู่ 2 อย่าง คือ

---

<sup>1</sup>วณี ออมสิน, "การพัฒนาทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522), หน้า 6-7.

1. การฝึกหัดตามกฎเกณฑ์ ซึ่งอยู่ในช่วงอายุก่อน 8 ปี ระยะเวลาที่เด็กจะยึดกฎเกณฑ์ ภายนอก นั่นคือ พ่อ แม่ ผู้ใหญ่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเด็ก จะมีอิทธิพลต่อการพัฒนาจริยธรรม ของเด็ก กฎเกณฑ์ต่าง ๆ จะมีลักษณะตายตัวโดยเด็กจะไม่คำนึงถึงแรงจูงใจต่าง ๆ หรือ เหตุของการกระทำนั้น ๆ

2. ความสำนึกในกฎเกณฑ์ เด็กเริ่มมีกฎเกณฑ์เป็นของตนเอง ในลักษณะของ การยึดถือความยุติธรรม คิดถึงเหตุผลของการกระทำด้วย<sup>1</sup>

ระยะฝึกหัดตามกฎเกณฑ์แบ่งออกเป็น 4 ชั้นคือ

ชั้นที่ 1 เด็กจะพยายามทำตามอย่างคนอื่น เขาเล่นอะไรก็เล่นตาม เพราะยังไม่รู้อะไรเกี่ยวกับกฎเกณฑ์

ชั้นที่ 2 เด็กมีความคิดคำนึงในการเล่น เมื่อเล่นตามอย่างคนอื่นเป็นแล้วก็เกิดความคิดเป็นของตนเอง เล่นเพื่อมุ่งเอาชนะ

ชั้นที่ 3 เด็กเกิดความร่วมมือในการเล่น คือจะเล่นเพื่อความเพลิดเพลิน เล่นตามกติกา ไม่มุ่งเอาชนะอย่างเดียว

ชั้นที่ 4 เด็กมีใจเพียงแต่ให้ความร่วมมือเพียงอย่างเดียว แต่จะสนใจที่จะทำตามกฎเกณฑ์ด้วยความรู้สึกที่รับผิดชอบเฉพาะตัว<sup>2</sup>

เพียเจต์ กล่าวว่า การที่เด็กพัฒนาจากการรับกฎเกณฑ์ที่ตายตัวจากอิทธิพลภายนอก มาเป็นกฎเกณฑ์ของตนได้ เนื่องจากการพัฒนาทางสติปัญญาการมีความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน และระดับอายุของเด็กด้วย

<sup>1</sup>Jean Piaget and Barbel Inhelder, The Psychology of the Child (New York : Basic Books, Inc., 1969), p. 127.

<sup>2</sup>Jean Piaget, The Moral Judgement of the Child (Illinois : The Free Press of Glencoe, 1960), pp. 16-17.

ในการศึกษาเกี่ยวกับจริยธรรม เพียเจต์ ใช้การสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล โดยสร้างสถานการณ์ดู กล่าวคือการกระทำของเด็กสองคน ในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน แต่ความตั้งใจ และแรงจูงใจต่างกัน ผลที่เกิดขึ้นแตกต่างกัน เช่น

โจ ทำงานแตก 15 ใบ เพราะตั้งใจจะช่วยแม่อางงาน ส่วนทอม ทำงานแตก 5 ใบ เพราะแอบปั้นขี้โมยขนมกิน แล้วเพียเจต์จะถามเด็ก ๆ ว่า สองคนนี้ใครทำผิดมากกว่ากัน ถ้าหนูเป็นพ่อ หนูจะลงโทษใครมาก จากคำตอบที่ได้ เพียเจต์ นำมาตั้งเป็นกฎเกณฑ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม 6 เกณฑ์ คือ

1. การตัดสินจากเจตนาของการกระทำ ( Intentionality in Judgement ) เด็กเล็กตัดสินการกระทำจากสิ่งของ แต่เด็กโตจะตัดสินจากเจตนาของการกระทำ
2. การตัดสินที่เกี่ยวข้องจากบุคคลอื่น ( Relativism in Judgement ) เด็กเล็กจะตัดสินการกระทำโดยยึดเอาความเชื่อ ความเห็นชอบของผู้ใหญ่เป็นเกณฑ์ แต่เด็กโตจะยึดเอาเหตุผลและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นมาช่วยในการตัดสินใจ
3. การไม่เกี่ยวข้องกับการลงโทษ ( Independence of Sanction ) เด็กเล็กจะตัดสินการกระทำว่าอะไรดี ไม่ดี จากการถูกลงโทษเป็นเกณฑ์ แต่เด็กโตจะตัดสินว่าการกระทำใดดี ไม่ดี เพราะสิ่งนั้นไปขัดกับกฎเกณฑ์ และเกิดอันตรายขึ้นกับผู้อื่น
4. ใช้ระบบการแก้แค้น ( Use of Reciprocity ) เด็กเล็กไม่ค่อยใช้ระบบนี้ แต่เด็กโตใช้มาก เช่น ถ้าเราถามเด็กอายุ 10 ขวบว่า ถ้ามีคนมาเขกหัวเรา เราควรทำอย่างไร เด็กโตจะตอบว่า เราต้องเขกหัวคืน 006880
5. การลงโทษเพื่อล้างบาปและดัดนิสัย ( Use of Punishment as Restitution and Reform ) เด็กเล็กจะสนับสนุนให้มีการลงโทษเพื่อดัดนิสัยผู้กระทำผิด ส่วนเด็กโตจะไม่ค่อยเห็นด้วย
6. ยึดหลักธรรมชาติของความโชคร้าย ( Naturalist Views of Misfortune ) ในเด็กอายุ 6 ขวบจะมีแนวโน้มว่า คนที่ทำผิดแล้ว เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น เด็ก ๆ จะเชื่อว่า

เป็นเพราะพระเจ้าลงโทษผู้กระทำผิด<sup>1</sup>

ต่อมา โคลเบอร์ก ( Kohlberg ) นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ได้ศึกษาของ เพียเจต์ แล้วเขาได้ให้คำจำกัดความของขั้นการพัฒนาทางจริยธรรมขึ้นใหม่ 6 ขั้น โดยการวิเคราะห์คำตอบของคนอเมริกันหลายระดับอายุเกี่ยวกับการใช้เหตุผลในการเลือกทำ พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งในสภาพการณ์ที่มีความขัดแย้งกัน ตัวอย่างเช่น

เช้าวันหนึ่งสัญญาณเตือนภัยทางอากาศได้ดังกึ่งวาลขึ้นที่เมือง ๆ หนึ่ง ประชาชน ในเมืองนั้นรู้ได้ทันทีว่าอากาศจะทิ้งถูกระเบิดไฮโดรเจนลงมาที่เมือง และมีทางเดียวที่จะ รอดชีวิตจากถูกระเบิดได้ ก็คือเข้าไปอยู่ในห้องหลบภัยที่สร้างไว้ป้องกันระเบิดแบบนี้โดยเฉพาะ แต่ประชาชนกึ่งโง่จะมีห้องหลบภัยกันหมดทุกบ้าน มิสเตอร์ และมิสซิส โจนส์ ได้สร้างห้อง หลบภัยไว้ และเขาได้รับวิ่งไปที่นั่นทันที ภายในห้องหลบภัยจะมีอากาศเพียงพอต่อการหายใจ ได้ 5 วัน และหลังจาก 5 วันแล้วจึงจะเป็นระยะปลอดภัยจากพิษทำลายของระเบิด พวกเขา จึงจะออกมาจากห้องหลบภัยได้ ถ้าออกมาก่อนหน้านั้นก็จะตายนเพราะอากาศเป็นพิษ และ อากาศภายในห้องหลบภัยจะมีเพียงพอสำหรับ 2 คนหายใจในเวลา 5 วันเท่านั้น และขณะ นี้เพื่อนบ้านของเขาผู้ที่ไม่มียังห้องหลบภัย กำลังพยายามจะหาทางเข้ามาในห้องหลบภัยของเขา มิสเตอร์และมิสซิส โจนส์ รู้ว่าถ้าขึ้นให้เพื่อนบ้านอีก 2 คนเข้ามาอยู่ด้วยพวกเขาทั้งหมด ก็ ตาย เนื่องจากอากาศไม่พอหายใจ เขาจึงปฏิเสธไม่ยอมให้เพื่อนบ้านเข้ามาอยู่ด้วย แต่เพื่อนบ้านก็ยังคือดั่งจะเข้าไปให้ได้ มิสเตอร์ โจนส์จึงเอาปืนยาวจ้องไปยังเพื่อนของเขา และบอกให้ออกไปมิฉะนั้นเขาจะยิง แต่เพื่อนบ้านก็ยังไม่ยอมไป มิสเตอร์ โจนส์จึงมีทางเลือก อยู่ 2 ทาง คือถ้าไม่ยิงเพื่อนบ้านก็ตายนเพราะอากาศให้พวกเขาเข้ามาอยู่ในห้องหลบภัยด้วย<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Jean Piaget, The Moral Judgement of the Child, (New York : Collier Books, 1969), p. 14.

<sup>2</sup> Richard M. Lerner, Concepts and Theories of Human Development (California : Addison-Wesley Publishing Co, Inc., 1976), p. 178.



การวิเคราะห์การใช้เหตุผลโดยอาศัยเรื่องราวเหล่านี้ เขาได้พบว่าการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเป็นไปอย่างมีระบบและมีขั้นตอนที่แตกต่างกันอย่างมีแบบแผน (Structure) ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว เขาได้พบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม 6 ขั้นตอน และใน 6 ขั้นนี้ ยังแบ่งได้เป็น 3 ระดับ ในระดับหนึ่ง ๆ จะมี 2 ขั้นตอน ดังนี้

ระดับที่ 1 คือระดับก่อนกฎเกณฑ์ (Preconventional Moral Reasoning) ในระดับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนที่ขัดแย้งกันในด้านความคิด แต่มีความคล้ายคลึงกันในด้านทั่วไป คือ การใช้เหตุผลในการตัดสินใจเบื้องต้นในการพิจารณาความถูกต้องของมนุษย์โดยจะมองเรื่องราวหรือวัตถุจากภายนอก แล้วตัดสินใจว่าถูกหรือผิด

ขั้นที่ 1 หลักการหลบหลีกการถูกลงโทษ (Obedience and Punishment Orientation) ผู้มีจริยธรรมในขั้นนี้จะเลือกทำหรืองดกระทำสิ่งใดเพราะกลัวถูกลงโทษ เช่น เด็กทำการบ้านเพราะกลัวถูกตี ไม่ขโมยของเพราะกลัวถูกจับ

ขั้นที่ 2 หลักการแสวงหารางวัล (Naively Egotistic Orientation) เป็นขั้นแสวงหาประโยชน์หรือสิ่งตอบแทน หรือสินจ้างรางวัล ผู้มีจริยธรรมในขั้นนี้ จะกระทำหรืองดกระทำกรใด ๆ ก็เพื่อผลประโยชน์ที่ได้มาเป็นการแลกเปลี่ยน เช่น หนูจะขยันเรียนให้สอบได้ที่ 1 ถ้าแม่จะซื้อรถจักรยานให้หนู

ระดับที่ 2 ระดับตามกฎเกณฑ์ (Conventional Moral Reasoning) ในระดับนี้ การตัดสินใจการกระทำใดว่าถูกหรือผิดจะมาจากคนส่วนใหญ่ในสังคมจะเป็นผู้ชี้ขาดว่าควรทำหรือไม่ควรทำ เช่น เกี่ยวกับการสวมบทบาทในการแสดงละคร ผู้ชมจะกำหนดว่าเขาควรแสดงอย่างไร โดยเราจะเห็นได้จากการพัฒนาการที่แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 3 หลักการทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ (Good-boy Orientation) ผู้มีจริยธรรมในขั้นนี้ มุ่งที่จะทำให้ผู้อื่นพอใจเพื่อให้เขายอมรับเขาเป็นพวก โดยยอมทำตามแบบแผนที่คนส่วนใหญ่ยึดถือ

ขั้นที่ 4 หลักการทำตามหน้าที่ทางสังคม ( Authority and Social - Order - Maintenance Orientation ) ผู้มีจริยธรรมในขั้นนี้มีความนึกคิดในเรื่องของกฎเกณฑ์ข้อบังคับว่าเป็นสิ่งที่ตายตัว ผู้ใดปฏิบัติตามกฎของสังคม (Rules) ก็จะถูกมองว่าเป็นคนดี

ระดับที่ 3 ระดับเหนือกฎเกณฑ์ ( Postconventional Moral Reasoning ) ระดับนี้คนเราจะไม่ทำตามที่สังคมกำหนดเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องดูความตองการของตัวเองเป็นหลักและเอาข้อกำหนดทางสังคมมาเป็นส่วนประกอบ โดยคิดว่ากฎเกณฑ์ของสังคมจะถูกทอนแน่นอนเสมอไปนั้น เป็นไปไม่ได้ จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น โดยยึดหลักธรรมประจำใจและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

ขั้นที่ 5 หลักการทำตามคำมั่นสัญญา ( Contractual Legalistic Orientation ) ผู้มีจริยธรรมในขั้นนี้ ยังยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ยังเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายเป็นสิ่งทำได้ ถ้าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคม

ขั้นที่ 6 หลักการยึดอุดมคติสากล ( Conscience or Principle Orientation ) ผู้มีจริยธรรมในขั้นนี้ ถือว่าความถูกต้องต้องตัดสินด้วยจิตสำนึกที่สอดคล้องกับหลักจริยธรรมที่ตนเลือกแล้ว และมีความสมเหตุสมผลที่เป็นสากลโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกันของสิทธิมนุษยชน เคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ของแต่ละคน<sup>1</sup>

เหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก ทั้ง 6 ขั้นนี้ คงเคื่อน พันธุมนาวิน ได้จัดทำเป็นตารางดังที่ปรากฏในตารางที่ 1

---

<sup>1</sup> Ibid., pp. 179-181.

ตารางที่ 1 ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม  
ของโคลเบอร์ก

ขั้นการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม	ระดับของจริยธรรม
ขั้นที่ 1 หลักการหลบหลีกการถูกลงโทษ (2-7 ปี)	1. ระดับก่อนกฎเกณฑ์ (2-10 ปี)
ขั้นที่ 2 หลักการแสวงหารางวัล (7-10 ปี)	
ขั้นที่ 3 หลักการทำตามที่คุณอื่นเห็นชอบ (10-13 ปี)	2. ระดับตามกฎเกณฑ์ (10-16 ปี)
ขั้นที่ 4 หลักการทำตามหน้าที่ทางสังคม (13-16 ปี)	
ขั้นที่ 5 หลักการทำตามคำมั่นสัญญา (16 ปีขึ้นไป)	3. ระดับเหนือกฎเกณฑ์ (16 ปีขึ้นไป) <sup>1</sup>
ขั้นที่ 6 หลักการยึดอุดมคติสากล (ผู้ใหญ่)	

<sup>1</sup> ควงเคือน พันธุมนาวัน และเพ็ญแข ประจันปัจจุบัน, จริยธรรมของ  
เยาวชนไทย (สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
2520), หน้า 44.

โคลเบอร์ก เชื่อว่า การพัฒนาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมนี้จะเป็นไปตามลำดับขั้น จากขั้นที่หนึ่งผ่านไปตามลำดับจนถึงขั้นที่หก จะข้ามขั้นไปไม่ได้ โดยคนเราจะให้เหตุผลในขั้นต่ำกว่าอายุก่อนต่อเมื่ออายุมากขึ้นได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ในสังคมมากขึ้น ทำให้เข้าใจประสบการณ์เก่า ๆ ได้ดีขึ้นแล้วจะมีการเปลี่ยนแปลงแนวความคิดโดยใช้เหตุผลในขั้นที่สูงกว่าขึ้นมาแทน ส่วนเหตุผลในขั้นต่ำจะละทิ้งไป แต่อาจจะชะงักติดอยู่ในขั้นใดขั้นหนึ่งก็ได้ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญาและเหตุการณ์ต่าง ๆ ทางสังคม

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาจริยธรรมที่กล่าวมาแล้วนี้ บุคคลจะเห็นแก่ตัวมาก แล้วค่อย ๆ ลดลงจนไม่เห็นแก่ตัวเลย ซึ่งบุคคลโดยทั่วไปจะพัฒนาถึงขั้นนี้มีน้อยมาก

### การอบรมเลี้ยงดู

การอบรมเลี้ยงดูเด็กนั้น คือการที่พ่อแม่ ผู้ปกครอง ใค้อยู่ใกล้ชิดกับเด็ก คอยให้การดูแลรักษา คุ้มครอง ให้ความรักความอบอุ่น ให้ความแนะนำสั่งสอน และให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ เพื่อให้เด็กได้มีชีวิตอยู่ และเจริญเติบโตขึ้นเป็นสมาชิกของสังคมตามลักษณะที่ผู้อบรมเลี้ยงดูให้ความมุ่งหวัง สุชา จันทน์เอม ได้กล่าวว่า ครอบครัวมีอิทธิพลในการสร้างนิสัยให้กับเด็ก ครอบครัวใดที่ให้การอบรมเลี้ยงดูที่ดีให้สวัสดิภาพ ให้ความรักความเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาแก่ลูกด้วยดี เด็กก็จะเติบโตขึ้นเป็นเด็กที่แข็งแรงทั้งทางร่างกายและจิตใจ แต่ถาเด็กถูกพ่อแม่ทอดทิ้งไม่เอาใจใส่ หรือเอาใจใส่มากเกินไป จะทำให้เด็กเป็นคนก้าวร้าวได้<sup>1</sup> ดังนั้น การแสดงความรักความเอาใจใส่ต่อเด็กจึงมีผลในการสร้างนิสัยที่ดีให้แก่เด็กได้ด้วย ในการอบรมเลี้ยงดูเด็กนั้น ละม้ายมาศ ศรีทัตต์ และดวงเดือน พันธุมนาวิน

<sup>1</sup>สุชา จันทน์เอม, จิตวิทยาวัยรุ่น (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แพรวพิทยา, 2518), หน้า 128.

มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า อิทธิพลของการอบรมเลี้ยงดูมีผลต่อพัฒนาการของเด็กในหลาย ๆ ด้าน คือว่าบุคลิกภาพโดยรวมของคนเรานั้นส่วนใหญ่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการอบรมเลี้ยงดูทางบ้านร่วมกับประสบการณ์ต่าง ๆ ที่คนเราได้รับตั้งแต่วัยทารก วัยเด็ก แม่เมื่อเจริญวัยขึ้นบุคคลผู้นั้นจะมีประสบการณ์มากขึ้น แต่ประสบการณ์เหล่านั้นหาได้มีอิทธิพลลึกซึ้งไปถึงประสบการณ์เดิมอันเป็นรากฐานที่สะสมมาตั้งแต่ครั้งยังเยาว์วัยไม่<sup>1,2</sup> ฉะนั้นการอบรมเลี้ยงดูจึง เป็นเสมือนกุญแจดอกสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการเจริญเติบโตและบุคลิกภาพของเด็กได้เป็นอย่างดี

### ลักษณะของการอบรมเลี้ยงดู

การอบรมเลี้ยงดูมีหลายรูปแบบตามแต่วิธีการปฏิบัติของพ่อแม่ ผู้ปกครองที่มีต่อการอบรมเลี้ยงดูแบบเยาวชนไทยได้แบ่งการอบรมเลี้ยงดูออกเป็น 4 ประเภทคือ ประเภทรักจนเหลือ ประเภทเข้มงวดกวดขัน ประเภทละทิ้งปฏิเสธ และประเภทนอนแบบไขว่ในหิน<sup>3</sup> โรเจอร์ โคโรซี แบ่งการอบรมเลี้ยงดูออกเป็น 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย (Democracy) แบบทอดทิ้ง (Rejection) และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป (Over - protection)<sup>4</sup>

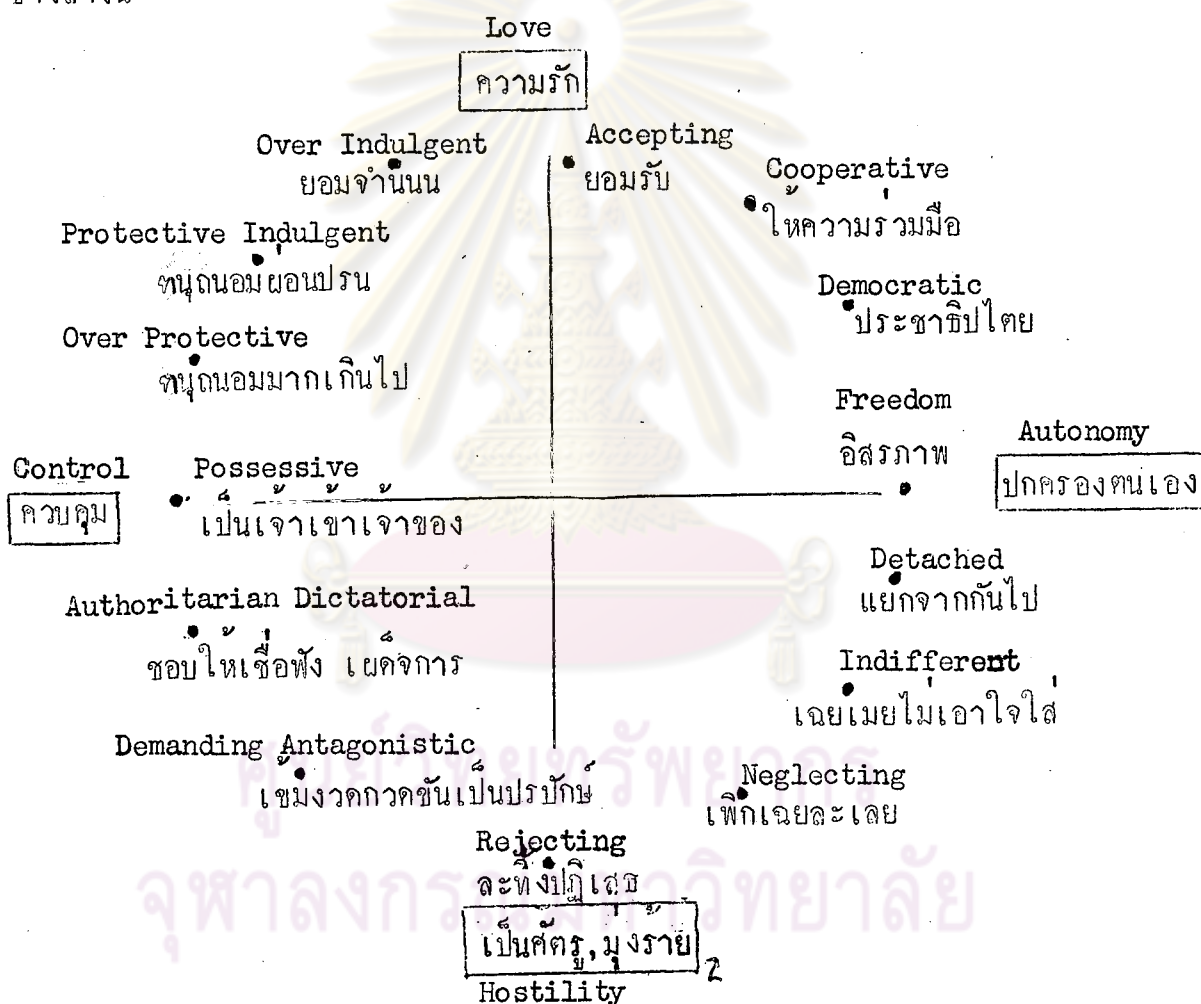
<sup>1</sup> ละเอียด ศรทัตต์ และคณะ, อิทธิพลของสังคมต่อพัฒนาการของเด็กที่ตำบลนาป่า อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2510), หน้า 1.

<sup>2</sup> ดวงเดือน พันธมนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจจุบันิก, จริยธรรมของเยาวชนไทย, หน้า 6.

<sup>3</sup> สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์, วิธีการอบรมเลี้ยงดูเพื่อส่งเสริมลักษณะของเยาวชนไทย. (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520), หน้า 5.

<sup>4</sup> สมาน กำเนิด, "การอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อการปรับตัวของเด็ก," (ปริญญาธิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520), หน้า 2. อ้างจาก Rogers Dorothy, Issues in Adolescent (New York : Meredith Corporation, 1972), p. 117.

ส่วนโร และไซเจดแมน ได้แบ่งการอบรมเลี้ยงดูออกเป็น 6 แบบคือ แบบอนุถนอม (Protective) แบบเข้มงวดกวดขัน (Demanding) แบบละทิ้งปฏิเสธ (Rejecting) แบบเพิกเฉยละเลย (Neglecting) แบบตลกขบขัน (Casual) และแบบให้ความรัก (Loving) ส่วนเบคเคอร์ ได้แบ่งการอบรมเลี้ยงดูออกเป็นถึง 10 รูปแบบ ดังแผนภูมิ ข้างล่างนี้



<sup>1</sup>Anne Roe and Marvin Siegelman, "A Parent-Child Relations Questionnaire," Child Development 34 (March-December, 1963): 357.

<sup>2</sup>Wesley C. Becker, "Consequences of Different Kind of Parental Discipline," in Review of Child Development Research, ed. Hoffman and Hoffman Vol. 1 (New York : Russell Sage Foundation, 1964), pp. 169-179.



จากแผนภูมิ ทำให้ทราบว่า การอบรมเลี้ยงดู โดยการยอมรับเด็กจะทำให้เด็กมีความอบอุ่นใจ โดดแยกการอบรมเลี้ยงดูแบบตามสบายและแบบให้ความรัก ส่วนการอบรมเลี้ยงดู โดยการทอดทิ้งจะทำให้เด็กเกิดความหวาดหวေး โดดแยกการอบรมเลี้ยงดูแบบเพิกเฉยละเลย และแบบดะทิ้งปฏิเสธ แต่การอบรมเลี้ยงดู โดยการจกจกทางงานอารมณ์ต่อเด็กจะทำให้เด็กมีความอบอุ่นใจ และบางครั้งก็มีความหวาดหวေး โดดแยกการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และแบบพุดนอม

แม้ว่าพ่อแม่ จะมีความรักใคร่ห่วงใยในลูกของตนมากก็จริงอยู่ แต่ด้วยความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น มีความเชื่อถือ มีนิสัยใจคอ มีสภาพความเป็นอยู่แตกต่างกัน ความแตกต่างเหล่านี้ทำให้เด็กที่มาจากครอบครัวต่าง ๆ ได้รับความอบรมเลี้ยงดูและถ่ายทอดลักษณะนิสัยมาต่างกัน

### การอบรมเลี้ยงดูกับจริยธรรม

จริยธรรมของบุคคลมีส่วนเกี่ยวข้องกับการอบรมเลี้ยงดูอยู่มาก เชียส และคณะ ได้กล่าวว่า เด็กจะเรียนรู้ว่าจะทำอะไรดีอะไรชั่วมาจากบุคคลที่อยู่ใกล้ชิด ซึ่งเป็นตัวแทนของสังคมนั้น โดยผ่านกระบวนการเปรียบเทียบ (Identification) เด็กจะใช้วิธีเลียนแบบผู้มีอำนาจหรือผู้ที่ตนรัก จนในที่สุดเด็กจะยอมรับกฎเกณฑ์ของสังคมมาเป็นหลักปฏิบัติของตน โดยอัตโนมัติ เมื่อเด็กได้รับการปลูกฝังทางจิตใจแล้วเด็กย่อมจะเกิดความขัดแย้งในใจ เมื่อมีความอยากหรือมีความต้องการที่ไม่เหมาะสมกับกาลเทศะของสังคมตามที่ตนได้เรียนรู้กฎเกณฑ์มา ถ้าบุคคลผู้นั้นจะกระทำความชั่วโดยไม่มีผู้มองเห็น บุคคลผู้นั้นก็จะเกิดความละอายใจตนเองและมีความไม่สบายใจ ในโอกาสต่อไปบุคคลผู้นั้นยอมละเว้นไม่กระทำความชั่วอีกโดยไม่ต้องมีการควบคุมจากภายนอก นั่นก็คือเด็กได้มีความรู้สึกผิดชอบชั่วดี อยู่ในตัวของเด็กเองแล้ว<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Robert R. Sears, Eleanor E. Maccoby and Harry Levin, Patterns of Child Rearing (New York : Row Peterson Co., 1957), p. 372.



เฮอรลอค ได้ศึกษาเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่มีผลต่อบุคลิกภาพ  
ของเด็กดังนี้

1. เด็กจะเลียนแบบพฤติกรรมของบุคคลที่เป็นแบบในครอบครัว โดยเฉพาะ  
พ่อแม่จะเป็นตัวแบบที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยให้เด็กได้มีพฤติกรรมที่ถูกตอง ดังนั้นพ่อแม่จึงจะตอง  
เป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่เด็ก

2. ครอบครัวจะเป็นคนกำเนิดในการอบรมสั่งสอนเด็กให้มีความประพฤติที่ดีงาม  
เพราะพ่อแม่ ผู้ปกครองสามารถจะใหรางวัลหรือลงโทษเด็กได้<sup>1</sup>

นอกจากนี้เฮอรลอคยังได้ศึกษาพบว่าการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ ผู้ปกครอง  
แต่ละแบบจะมีอิทธิพลในการสร้างบุคลิกภาพและนิสัยใจคอของเด็กในอนาคตคือ

1. พ่อแม่ที่ประคบประหงมลูกเกินไป (Over - Protectiveness) หมายถึง  
พ่อแม่ที่ให้ความรักความเอาใจใส่ต่อเด็กมากเป็นพิเศษ และแสดงออกอย่างเปิดเผยถึง  
ความรักเด็กมากเกินไปโดยการยอมตามใจ และให้สิทธิพิเศษแก่เด็ก พ่อแม่จะคอยปกป้อง  
ภัยอันตราย และจะคอยทำทุกสิ่งทุกอย่างให้ถึงแม้ว่าเด็กโตพอจะทำสิ่งนั้น ๆ ได้เองแล้ว

ผลของการอบรมเลี้ยงดูแบบนี้ก็คือ จะทำให้เด็กมีลักษณะเป็นคนที่ไม่ให้ความ  
ร่วมมือ ไม่มีความมั่นใจในตนเองและพึ่งตนเองไม่ได้

2. พ่อแม่ประเภทใจเหตุผล (Permissiveness) หมายถึง พ่อแม่ที่เลี้ยงดู  
เด็กตรงกันข้ามกับแบบแรกคือ พ่อแม่จะฝึกให้เด็กได้รู้จักคิด รู้จักหัดทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง  
มุ่งให้เด็กมีความอดทนและมีความพยายาม

ผลของการอบรมเลี้ยงดูแบบนี้ก็คือ เด็กจะมีอิสระ มีเหตุผล รู้จักให้ความ  
ร่วมมือผู้อื่นและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้

<sup>1</sup> Elizabeth B. Hurlock, Child Development 3<sup>d</sup> ed., (New York :  
McGraw-Hill Book Co., Inc., 1956), p. 504.

3. พ่อแม่ที่ปล่อยปละละเลยต่อลูก (Rejection) หมายถึง การที่พ่อแม่ปล่อยปละละเลยเนื้อหาไม่สนใจ ไม่เอาใจใส่ในสวัสดิภาพของเด็ก และทำตนเป็นศัตรูกับเด็กโดยเปิดเผย แสดงความโกรธ และเกลียดเด็กออกมาในรูปของการบังคับ ควบคุม และลงโทษ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับความรู้สึกด้านลบของพ่อแม่ที่มีต่อเด็กมากกว่าจะเกี่ยวกับการกระทำผิดของเด็กเอง

ผลของการอบรมเลี้ยงดูแบบนี้ก็คือ เด็กจะมีลักษณะเป็นคนก้าวร้าว เจ้าคิด เจ้าแค้น ชอบพูดปด ลักเล็กขโมยนอย คีตคิง ไม่เชื่อฟัง ชอบทะเลาะวิวาท เรียนอ่อน ซื่อายและชอบอูยตามลำพัง

4. พ่อแม่ที่ยอมรับเด็ก (Acceptance) หมายถึง พ่อแม่ที่แสดงความรัก ให้ความสนใจ ให้ความอบอุ่นใจแก่ลูก รวมทั้งยกย่องชมเชยเด็ก

ผลของการอบรมเลี้ยงดูแบบนี้ก็คือ เด็กจะมีอารมณ์มั่นคง มีความซื่อสัตย์ มีเพื่อนฝูงมากและให้ความร่วมมือดี

5. พ่อแม่ที่มีอำนาจเหนือลูก (Domination) หมายถึง การที่พ่อแม่มีความต้องการและคาดหวังให้เด็กเชื่อฟังตนอย่างเคร่งครัดโดยมุ่งให้เด็กประสบผลสำเร็จในเรื่องต่าง ๆ ถ้าเด็กทำผิดกฎเกณฑ์พ่อแม่วางไว้ เด็กจะถูกลงโทษทันที พ่อแม่จะบอกให้เด็กรู้ถึงความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของตน โดยจะไม่คำนึงถึงความคิดหรือความต้องการของเด็กเลย

ผลของการอบรมเลี้ยงดูแบบนี้ก็คือ เด็กจะเป็นคนเจ้าระเบียบ สุภาพ เรียบร้อย อยู่ในโอวาท แต่จะซื่อาย และขาดความคิดริเริ่ม

6. พ่อแม่ที่ยอมจำนนต่อลูก (Submission to Child) หมายถึง พ่อแม่ที่อยู่ใต้อำนาจของลูก ยอมให้เด็กเป็นศูนย์กลางความสำคัญ เด็กจะได้รับความรักและการตามใจเกินสมควร

ผลของการอบรมเลี้ยงดูแบบนี้ จะทำให้เด็กเป็นคนขาดความรับผิดชอบ  
ไม่อยู่ในโอวาท เห็นแก่ตัว คือคั่งและทำอะไรตามใจชอบ<sup>1</sup>

จะเห็นได้ว่าการอบรมเลี้ยงดูเด็กนั้นเป็นไปโดยทั้งทางส่งเสริมให้เด็กเป็นคนที่มีความสุข หรือเป็นคนชั่วที่เป็นภัยต่อตนเองและสังคม

ฮอฟแมน ได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรัก โดยแยกเป็นรักมาก และรักน้อย กับลักษณะที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม 4 ประการ คือ การยึดหลักภายในตน การมีความรู้สึกในความคิด การอดทนต่อสิ่งยั่วยวนใจและการยอมสละภาพผิด โดยศึกษากับเด็กอายุ 4-13 ปี การอบรมเลี้ยงดูแบบรักและเข้าใจสนับสนุนให้ความสำคัญแก่เด็ก มีเหตุมีผลในการลงโทษ ซึ่งนับว่าเป็นการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยได้ เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบนี้จะมีลักษณะทางจริยธรรมทั้ง 4 ด้านสูงกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักน้อย หรือเรียกว่าแบบปล่อยปละละเลย แสดงว่าการให้ความรักแก่เด็กเป็นเรื่องจำเป็นมากในการอบรมเลี้ยงดู แต่ถาให้ความรักมากเกินไปไม่ยอมให้ลูกมีอิสระก็จะกลายเป็นผลเสียได้เช่นเดียวกัน เพราะลูกจะเกิดความหงุดหงิด เกิดความคับข้องใจ และกลายเป็นสาเหตุให้เด็กไปแสวงหาอิสรภาพนอกบ้านมาเป็นการชดเชยจนกลายเป็นเด็กเกเรไปก็ได้ แต่ถาเด็กได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยพ่อแม่ไม่เอาใจใส่ เด็กจะรู้สึกขาดที่พึ่งที่มั่นคงในชีวิต ทำให้เด็กไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองและกลายเป็นคนไม่มีความรับผิดชอบ<sup>2</sup> แต่เบคเคอร์ ทำการวิจัยพบว่า พ่อแม่ที่มีฐานะระดับปานกลางส่วนมากจะให้ความรักความอบอุ่นแก่ลูกไม่กวาดขันในเรื่องต่าง ๆ มากนัก เมื่อลูกทำผิดก็จะอธิบายเหตุผลให้เข้าใจ ส่วนพ่อแม่ที่มีฐานะต่ำประกอบอาชีพที่ไซ่ร่างกาย จะชอบใช้การลงโทษ

<sup>1</sup> Elizabeth B. Hurlock, Child Development, pp. 505-512.

<sup>2</sup> Lois Wladis Hoffman and Ronald Lippitt, "The Measurement of Family Life Variables," in Handbook of Research Methods in Child Development ed. Paul H. Mussen, (New York : John Wiley & Sons, Inc., 1964), pp. 945-960.

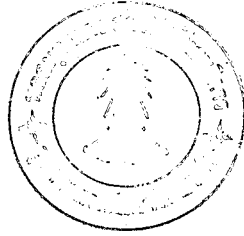
ทางกาย และควบคุมลูกอย่างกวดขัน จากการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกันนี้ เบคเคอร์ยังได้พบอีกว่ามีผลทำให้บุคลิกภาพของเด็กแตกต่างกันด้วย คือเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมมาก จะมีลักษณะที่น่าพอใจคือเด็กจะมีความสุภาพอ่อนน้อม เชื่อฟัง แต่มีลักษณะซื่อาย เกือบตัว ใจน้อย ชอบฟังผู้ใหญ่ ส่วนเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อย จะมีลักษณะไม่รับผิดชอบ ไม่เชื่อฟัง ซาดสมาริ<sup>1</sup>

นักการศึกษาในประเทศไทยได้เริ่มให้ความสนใจเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูว่าจะมีผลในการส่งเสริมจริยธรรมหรือไม่ เช่นดวงเคื่อน พันธมนาวิน ได้ศึกษาจริยธรรมของเยาวชนไทยจำนวน 1,500 คน ที่มีอายุตั้งแต่ 11-15 ปี โดยแบ่งการอบรมเลี้ยงดูออกเป็น 4 แบบ คือแบบรัก แบบควบคุม แบบลงโทษทางกายหรือจิต และแบบการใช้เหตุผล ปรากฏว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบรักมากและให้เหตุผลมากมีความสัมพันธ์กับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมมากกว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางกายหรือจิต และแบบควบคุม<sup>2</sup> ส่วนคนัย งามมานะ ทำการศึกษานักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-7 พบว่า เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยมีความรับผิดชอบน้อยกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน<sup>3</sup> ทศศิริ หลีกเพชร ได้ศึกษากับนักเรียน

<sup>1</sup> Wesley C. Becker, "Consequences of Different Kinds of Parental Discipline," pp. 176-178.

<sup>2</sup> ดวงเคื่อน พันธมนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจจุบันิก, จริยธรรมของเยาวชนไทย, หน้า 131.

<sup>3</sup> คนัย งามมานะ, "ความรู้สึกรับผิดชอบ ความอยากรู้อยากเห็นและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยกับแบบเอาใจใส่มากเกินไป," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517), หน้า 46.



ระดับประถมศึกษาจำนวน 350 คน พบว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และแบบประชาธิปไตย มีความคิดเห็นด้านคุณธรรมต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน แต่เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยจะมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน<sup>1</sup> และประพันธ์ สุทรวาส ได้ศึกษาเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูกับความก้าวร้าว พบว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยและแบบเข้มงวดกวดขันมีความก้าวร้าวมากกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย<sup>2</sup>

จากที่กล่าวมาพอจะทำให้มองเห็นว่าการพัฒนาทางจริยธรรมของเด็กนั้นขึ้นอยู่กับ การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่เป็นสำคัญ การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรักความอบอุ่นรวมกับการใช้เหตุผลในการตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเรียกว่าเป็นการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีแนวโน้มว่าจะช่วยให้เด็กมีจริยธรรมดีกว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่น ๆ

### เพศกับระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม

ความคิดเห็นเรื่องเพศที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมมี 2 แนวคิดคือ ฝ่ายแรกเห็นว่า เด็กชายและเด็กหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน น่าจะมีระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกัน เพราะเด็กหญิงและเด็กชายมีความแตกต่างกันในด้านบุคลิกภาพตามธรรมชาติ เพศชายเป็นเพศที่แข็งแรง เด็กชายจึงได้รับการอบรมเลี้ยงดูโดยให้ทำตัวเป็น

<sup>1</sup>ฐศรี หลักเพชร, "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความเชื่อมั่นในตนเอง และคุณธรรมแห่งพลเมืองดี," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517), หน้า 98.

<sup>2</sup>ประพันธ์ สุทรวาส, "ความก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519), หน้า 39.

"ลูกผู้ชาย" ให้ความรับผิดชอบ มีความอดทน ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ ส่วนเด็กหญิงในสังคมไทยเราถือว่าเป็นเพศที่อ่อนแอ พ่อแม่มักจะรักและเป็นห่วงจึงต้องดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของวารินทร์ ม่วงสุวรรณ ที่พบว่า การอบรมเลี้ยงดูถูกแบบควบคุม เปรียบเทียบระหว่างเพศเด็กหญิงถูกควบคุมมากกว่าชาย<sup>1</sup> และเขายังศึกษา พบว่าการอบรมเลี้ยงดูถูกแบบให้ความรักเปรียบเทียบกับระหว่างเพศแล้ว เด็กหญิงได้รับความรักจากพ่อแม่มากกว่าเด็กชาย<sup>2</sup> การให้ความรักและการเอาใจใส่ดูแลที่แตกต่างกันนี้มีผลโดยตรงในการพัฒนาคุณภาพของเด็ก ญูชรี ศรีสุทธิสะอาด พบว่าในเรื่องของความเกรงใจมีความแตกต่างกันระหว่างชายและหญิงคือหญิงมีความเกรงใจมากกว่าชาย<sup>3</sup> ซึ่งเป็นเครื่องยืนยันว่าเด็กหญิงได้รับการอบรมสั่งสอนให้มีความเสียมเจียมตัวและให้หักห้ามความรู้สึกไว้วีกรรม กมลสุโกศล ศึกษาพบว่าเด็กชายและเด็กหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกันจะมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน คือเด็กหญิงจะมีความวิตกกังวลมากกว่าเด็กชาย<sup>4</sup>

<sup>1</sup>วารินทร์ ม่วงสุวรรณ, "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูถูกแบบให้ความรักและแบบควบคุมความเอื้อเฟื้อและวินัยทางสังคม," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาระสาณมิตร, 2517), หน้า 51.

<sup>2</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>3</sup>ญูชรี ศรีสุทธิสะอาด, "การศึกษาความสัมพันธ์และเปรียบเทียบความเกรงใจ การรักษาหน้าและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างนักเรียนไทยเชื้อสายไทยและนักเรียนไทยเชื้อสายจีนในกรุงเทพมหานครและจังหวัดภาคใต้," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาระสาณมิตร, 2516), หน้า 95.

<sup>4</sup>วิกรม กมลสุโกศล, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู ความวิตกกังวลและค่านิยมของนักเรียนชั้น ม.ศ.3 ที่นับถือศาสนาพุทธและอิสลามในจังหวัดนครราชสีมา," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาณมิตร, 2518), หน้า 100.

ประพันธ์ สุทธาราวส พบว่า เด็กชายและเด็กหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกันมีความก้าวร้าวแตกต่างกัน คือเด็กชายมีแนวโน้มก้าวร้าวมากกว่าหญิง<sup>1</sup> อภิสิตธี วงษากล่าวว่า เมื่อแยกตามเพศแล้วนักเรียนหญิงมีความรับผิดชอบมากกว่านักเรียนชาย<sup>2</sup> และฐฐีพ ออน โคนสูง พบว่าเด็กชายและเด็กหญิงมีความเชื่อมั่นในตนเองแตกต่างกันคือ เด็กชายมีความเชื่อมั่นในตนเองมากกว่าเด็กหญิง<sup>3</sup> ดังนั้นจึงพอจะสรุปได้ว่าเด็กชายและเด็กหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูอย่างเดียวกันน่าจะมีระดับการไข เหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกัน แต่ยังมีนักการศึกษาอีกหลายท่านที่มีความคิดเห็นว่าเด็กชายและเด็กหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกันน่าจะมีระดับการไข เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกัน เพราะวณี ออมสินไคศึกษาพบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงจะมีพัฒนาการทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน<sup>4</sup> วีระวรรณ อามระคิษ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านิยมทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน<sup>5</sup> ฐฐีพ หลักเพชร กล่าวว่าเด็กชายและเด็กหญิงที่ได้รับการ

<sup>1</sup>ประพันธ์ สุทธาราวส, "ความก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู," หน้า 38.

<sup>2</sup>อภิสิตธี วงษา, "ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกรับผิดชอบ การปรับตัวและลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนชั้น ป.7 และ ม.ศ.3 ในเขตเทศบาลเมืองตาก," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาระสาณมิตร, 2517), หน้า 57.

<sup>3</sup>ฐฐีพ ออน โคนสูง, "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเองกับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาระสาณมิตร, 2516), หน้า 89.

<sup>4</sup>วณี ออมสิน, "การพัฒนาทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," หน้า 11.

<sup>5</sup>วีระวรรณ อามระคิษ, "ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านิยมทางวัฒนธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522), หน้า 64.

อบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน<sup>1</sup> สวณา พรพัฒน์กุล พบว่าส่วนใหญ่แล้วไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศในเรื่องของความสำนึกในหน้าที่พลเมืองของเด็กไทย<sup>2</sup> ดวงเดือน พันธุมนาวิน ศึกษาและพบว่า เด็กนักเรียนชายและหญิงที่อยู่ในช่วงอายุ 11-13 ปี (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) มีคะแนนจริยธรรมไม่แตกต่างกัน<sup>3</sup> และจากการรวบรวมการวิจัยต่าง ๆ ที่เปรียบเทียบจริยธรรมคนต่าง ๆ ของชายและหญิง ไรท์กล่าวว่า ไม่ว่าจะ เป็นพฤติกรรมการโกงหรือพฤติกรรมการเอื้อเฟื้อ ส่วนมากแล้วไม่พบความแตกต่างระหว่างชายและหญิง<sup>4</sup>

จากที่กล่าวมาแล้วข้างบนความคิดเห็นเรื่องเพศที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมจึงมี 2 แนวคิดคือ ฝ่ายแรกมีความเห็นว่าเด็กชายและเด็กหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกันจะมีระดับการไขเหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกันเพราะเด็กหญิงยอมได้รับการดูแลเอาใจใส่จากพ่อแม่มากกว่าเด็กชาย แต่ฝ่ายหลังมีความคิดเห็นว่าไม่ว่าจะเป็นเด็กหญิงหรือเด็กชายก็ตามเมื่อได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกันจะมีระดับการไขเหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

<sup>1</sup>ฐศรี หลีกเพชร, "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความเชื่อมั่นในตนเองและคุณธรรมแห่งพลเมืองดี," หน้า 98.

<sup>2</sup>สวณา พรพัฒน์กุล, "ความสำนึกในหน้าที่พลเมือง," รายงานการวิจัยฉบับที่ 22 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (กรุงเทพฯ มหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2520), หน้า 77.

<sup>3</sup>ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจันต์จันติก, รายงานการวิจัยจริยธรรมของเยาวชนไทย, หน้า 183.

<sup>4</sup>สมใจ สุริยะกุล, "การสร้างบทเรียนสื่อประสมในวิชาจริยศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในอำเภอประเหลียน จังหวัดตรัง," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523), หน้า 16. อ้างจาก Wright, D. The Psychology of Moral Behavior (Middlesex, England : Penquin Books Ltd., 1975), pp. 24-30.