บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ แล้วเสนอผลการวิเคราะห์โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การดำเนินชีวิต ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิภราดาคณะเซนต์คาเบรียล แห่งประเทศไทย ประกอบด้วย

1. อำนาจหน้าที่
2. การตัดสินใจ
3. ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์
4. การสื่อสาร
5. การควบคุม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 64.68 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. อายุ ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 4

ตารางที่ 4

แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	36	13.38
26 - 30 ปี	75	27.88
31 - 35 ปี	62	23.05
36 - 40 ปี	32	11.90
41 ปีขึ้นไป	64	23.79
รวม	269	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 26 - 30 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 27.88 รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.79 และที่น้อยที่สุดคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี ร้อยละ 11.90

3. สถานภาพการดำเนินชีวิต ผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ มีสถานภาพการดำเนินชีวิตเป็นฆราวาสทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ตำแหน่งปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ครูชั้นประถมศึกษา	119	44.24
ครูชั้นมัธยมศึกษา	128	47.58
อื่น ๆ	22	8.18
รวม	269	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 44.24 เป็นครูชั้นมัธยมศึกษา ร้อยละ 47.58 และเป็นครูอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ครูที่ทำหน้าที่ นายทะเบียน เหรัญญิก ธุรการ ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 8.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตาราง ที่ 6

ตารางที่ 6

แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	33	12.27
1 – 5 ปี	65	24.16
6 – 10 ปี	64	23.79
11 – 15 ปี	48	17.84
16 – 20 ปี	22	8.18
21 ปีขึ้นไป	29	10.78
ไม่ตอบ	8	2.98
รวม	269	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระยะเวลาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาอยู่ในช่วง 1 – 5 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 24.16 รองลงมาคือ 6 – 10 ปี ร้อยละ 23.79 ที่น้อยที่สุดคือ ช่วง 16 – 20 ปี ร้อยละ 8.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. วุฒิทางการศึกษา ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 7

ตารางที่ 7

แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	24	8.92
ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า	68	25.28
ปริญญาตรี	140	52.04
ปริญญาโท	1	0.38
ไม่ตอบ	36	13.38
รวม	269	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 52.04 รองลงมาเป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า มีร้อยละ 25.28 ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 0.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างปัจจุบันของโรงเรียน

ก. อำนาจหน้าที่

1. การจัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 90.33 ตอบว่ามีการจัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 8.18 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 1.49 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดแบ่งงาน ปรากฏตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8

แสดงผู้จัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษรจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	104	42.80
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	63	25.93
หัวหน้าระดับ	53	21.81
ครูใหญ่	21	8.64
อื่น ๆ	2	0.82
รวม	243	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 42.80 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 25.93 ตอบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 21.81 ตอบว่าหัวหน้าระดับเป็นผู้จัดทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. เกณฑ์ของโรงเรียนที่ใช้ในการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากร ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 9

ตารางที่ 9

แสดงการใช้เกณฑ์ในการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่

เกณฑ์	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
ความรู้ความสามารถ	210	78.07
ความถนัด	103	38.29
วุฒิ	69	25.65
ความสมัครใจ	46	17.10
ความสนใจ	34	12.64
อื่น ๆ	20	7.43

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.07 ตอบว่าโรงเรียนใช้ความรู้ความสามารถเป็นเกณฑ์ในการแต่งตั้ง และมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากร ร้อยละ 38.29 ตอบว่าใช้วุฒิเป็นเกณฑ์

3. การกำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 86.62 เห็นว่าโรงเรียนมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ไว้ ร้อยละ 11.52 เห็นว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 1.86 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ร้อยละ 71.25 ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ร้อยละ 28.33 เห็นว่าไม่ชัดเจน ส่วนอีกร้อยละ 0.42 ไม่แสดงความคิดเห็น

4. ผู้บริหารแต่ละระดับ และบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนกับการทราบอำนาจหน้าที่ของตน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.90 คิดว่าผู้บริหารแต่ละระดับและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนทราบอำนาจหน้าที่ของตน ร้อยละ 14.50 คิดว่าไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 2.60 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่คิดว่าบุคลากรต่าง ๆ ทราบอำนาจหน้าที่ของตน รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการที่ทำให้บุคลากรในโรงเรียนทราบอำนาจหน้าที่ของตน ปรากฏตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10

แสดงวิธีที่บุคลากรทราบอำนาจหน้าที่ของตน

วิธี	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
ประชุมชี้แจง	197	73.23
อธิการแนะนำให้ทราบ	46	17.10
ทราบจากพรรณนางาน	33	12.27
ปฐมนิเทศ	17	6.32
อ่านคู่มือครู	13	4.83
อื่น ๆ	11	4.09

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 73.23 ตอบว่าบุคลากรในโรงเรียน ทราบอำนาจหน้าที่ของตนจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 17.10 ตอบว่าทราบจากอธิการแนะนำให้ทราบ ร้อยละ 12.27 ตอบว่าทราบจากพรรณนางาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การจัดทำพรรณนางาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 61.71 ตอบว่า โรงเรียนมีการจัดทำพรรณนางาน ร้อยละ 33.38 ตอบว่าไม่มีการจัดทำ ส่วนอีกร้อยละ 4.46 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ตอบว่า มีการจัดทำพรรณนางาน รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดทำ ปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11

แสดงผู้จัดทำพรรณนางานจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	64	38.56
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	47	28.31
หัวหน้าระดับ	46	27.71
ครูใหญ่	7	4.22
อื่น ๆ	2	1.20
รวม	166	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 38.56 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีการจัดทำพรรณนางาน ตอบว่า อธิการเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 28.31 ตอบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 27.71 ตอบว่าหัวหน้าระดับเป็นผู้จัด ร้อยละ 4.22 ตอบว่าครูใหญ่เป็นผู้จัดทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. แผนภูมิโครงสร้างองค์การ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 67.66 ตอบว่าโรงเรียนมีแผนภูมิโครงสร้างองค์การ ร้อยละ 26.39 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 5.95 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าโรงเรียนมีแผนภูมิโครงสร้างองค์การ รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดทำ ปรากฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12

แสดงผู้จัดทำแผนภูมิโครงสร้างองค์การจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	71	39.01
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	64	35.17
ครูใหญ่	22	12.09
หัวหน้าระดับ	14	7.69
อื่น ๆ	1	0.55
ไม่ตอบ	10	5.49
รวม	182	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ร้อยละ 39.01 ของผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า อธิการเป็นผู้จัดทำแผนภูมิโครงสร้างองค์การ ร้อยละ 35.17 เห็นว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 12.09 เห็นว่าครูใหญ่เป็นผู้จัดทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. การจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13

แสดงผู้จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัด	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
อธิการ	185	68.77
หัวหน้าระดับ	43	15.99
ครูใหญ่	27	10.04
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	25	9.29
อื่น ๆ	1	0.37
ไม่ตอบ	9	3.35

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.77 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งภายในโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 15.99 ตอบว่าหัวหน้าระดับเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 10.04 ตอบว่าครูใหญ่เป็นผู้จัดทำ

8. ความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 88.86 ตอบว่ามีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 9.29 ตอบว่าไม่มีความพึงพอใจ อีกร้อยละ 1.85 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบว่ามีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ตรงกับความสามารถและความรู้ที่เรียนมา (68)
2) ตรงกับความถนัด (24)
3) มีการแบ่งหน้าที่ที่ชัดเจน (2)
4) มีการแบ่งงานในปริมาณที่เหมาะสม (1)
5) มีความพอใจในหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ (1)

ผู้ที่ไม่มีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เหตุผลว่า

1) งานที่จัดให้ไม่ตรงกับความสามารถ (5)

2) การปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม (1)

3) ไม่มีการกำหนดหน้าที่และขอบเขตของงาน (1)

4) ไม่มีการแบ่งปริมาณงานที่เหมาะสม (1)

5) ไม่มีการมอบหมายอำนาจงานที่เด่นชัด (1)

9. การจัดสรรปริมาณงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 58.74 เห็นว่า ในโรงเรียนมีการจัดสรรงานในปริมาณงานที่เหมาะสม ร้อยละ 37.92 เห็นว่าไม่เหมาะสม และร้อยละ 3.34 ไม่แสดงความคิดเห็น

ข. การตัดสินใจ

1. อำนาจการตัดสินใจของอธิการโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 14

ตารางที่ 14

แสดงอำนาจการตัดสินใจของอธิการจำแนกตามเรื่อง

เรื่อง	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
นโยบาย	222	82.53
การรับและการจำหน่ายนักเรียน	202	75.09
การบรรจุและการจำหน่ายครู	191	71.00
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน	188	69.89
กฎเกณฑ์ ระเบียบ	180	66.91
งบประมาณ	173	64.31
แผนโครงการ	165	61.34
วัตถุประสงค์	128	47.58
อื่น ๆ	19	7.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.53 ตอบว่าอธิการมีอำนาจในการตัดสินใจเรื่อง นโยบาย ร้อยละ 75.09 ตอบว่า กฎเกณฑ์ ระเบียบ ร้อยละ 71.00 ตอบว่า การบรรจุและการจำหน่ายครู

2. การมอบอำนาจในการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 79.93 ตอบว่ามีการมอบอำนาจในการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ร้อยละ 17.01 ตอบว่าไม่มีการมอบอำนาจ ส่วนอีกร้อยละ 2.97 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่อง นโยบาย จุดประสงค์ แผนงาน โครงการ งบประมาณ การบรรจุและการจำหน่ายครู การรับและการจำหน่ายนักเรียน กฎเกณฑ์ ระเบียบ การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 15

ตารางที่ 15

แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจจำแนกตามเรื่อง

	ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ								
	อธิการ f	ผู้ช่วยอธิการ f	ครูใหญ่ f	ผู้ช่วยครูใหญ่ f	หัวหน้าระดับ f	คณะ กก. บริหาร รร. f	คณะ กก. มูลนิธิ f	คณะ ภราดา f	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง* f
นโยบาย	110	3	6	5	6	43	4	7	-
จุดประสงค์	96	3	6	5	9	36	3	6	5
แผนงาน โครงการ	98	4	9	5	10	47	3	7	9
งบประมาณ	113	3	5	3	9	14	2	5	-
การบรรจุ การจำหน่ายครู	150	3	13	3	17	10	1	4	-
การรับและการจำหน่ายนักเรียน	130	3	9	2	10	4	-	3	-
กฎเกณฑ์ ระเบียบ	99	2	13	3	20	47	-	-	3*
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน	115	1	6	1	31	12	-	6	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 ดูจากความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่าส่วนใหญ่อธิการจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในทุกเรื่องต่อไปนี้คือ นโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน โครงการ งบประมาณ การบรรจุและกาจำหน่ายครู การรับและการจำหน่ายนักเรียน กฎเกณฑ์ ระเบียบ การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน

3. การวางกฎเกณฑ์และขอบเขตในการตัดสินใจไว้ให้แต่ละตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 67.66 ตอบว่ามีการวางกฎเกณฑ์และขอบเขตในการตัดสินใจไว้ให้แต่ตำแหน่ง ร้อยละ 29.00 ตอบว่าไม่มีการวางกฎเกณฑ์ ส่วนอีกร้อยละ 3.34 ไม่แสดงความคิดเห็น

4. การบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.81 ตอบว่าโรงเรียนมีการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ ร้อยละ 20.07 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 1.12 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ ได้ให้ชื่อคณะกรรมการต่อไปนี้

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	(50)
คณะกรรมการผู้ปกครองและครู	(14)
คณะกรรมการสวัสดิการครู	(11)
คณะกรรมการกลุ่มวิชา	(5)
คณะกรรมการลูกเสือ	(5)
คณะกรรมการจัดสอนพิเศษนอกเวลาราชการ	(3)
คณะกรรมการบริหารแผนก	(1)
คณะกรรมการจัดงานวันคริสตมาส	(1)
คณะกรรมการจัดกิจกรรม	(1)
คณะกรรมการเครดิตยูเนี่ยน	(1)

5. ความอิสระในการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 65.43 ตอบว่ามีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ร้อยละ 32.17 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 1.86 ไม่แสดงความคิดเห็น

6. การมีส่วนในการพิจารณาตัดสินเรื่องต่าง ๆ ของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 31.60 ตอบว่ามีส่วนในการพิจารณาตัดสินเรื่องต่าง ๆ ของโรงเรียน ร้อยละ 66.54 ตอบว่าไม่มีส่วน ส่วนอีกร้อยละ 1.86 ไม่แสดงความคิดเห็น

7. ความพึงพอใจในรูปแบบการตัดสินใจในโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 56.51 ตอบว่ามีความพึงพอใจในรูปแบบการตัดสินใจในโรงเรียน ร้อยละ 36.80 ตอบว่าไม่พอใจ ส่วนอีกร้อยละ 6.69 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีความพึงพอใจในรูปแบบการตัดสินใจในโรงเรียนได้ให้เหตุผลประกอบว่า

1) เป็นประชาธิปไตย (2)

2) ใช้เหตุผลเหมาะสมและตรงกับความเป็นจริง (1)

3) มีการประชุมเพื่อตัดสินปัญหาร่วมกัน (1)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่พอใจกับรูปแบบการตัดสินใจได้ให้เหตุผลประกอบว่า

1) ไม่เป็นประชาธิปไตย บางเรื่องไม่ยุติธรรม ส่วนใหญ่จะเป็นเผด็จการ (12)

2) ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนขึ้นอยู่กับตัวบุคคล (7)

ค. <u>ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์</u>

1. การกำหนดปรัชญาของโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 84.02 ตอบว่า โรงเรียนมีการกำหนดปรัชญาของโรเงรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 12.26 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 3.72 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีปรัชญาที่กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร รายละเอียดเกี่ยวกับผู้กำหนด ปรากฏตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16

แสดงผู้กำหนดปรัชญาของโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้กำหนด	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารมูลนิธิ	129	57.08
อธิการ	74	32.74
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	13	5.75
ครูใหญ่	4	1.77
คณะครู	2	0.89
อื่น ๆ	4	1.77
รวม	226	100.00

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดปรัชญาของโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์ ร้อยละ 57.08 ตอบว่า คณะกรรมการบริหารมูลนิธิเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 5.75 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ครูกับการทราบปรัชญาของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 75.46 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียน ร้อยละ 20.82 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 3.72 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการทราบ ปรากฏตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17

แสดงวิธีที่ครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียน

วิธี	จำนวน (N=203)	ร้อยละ
อธิการแนะนำให้ทราบ	82	40.39
ประชุมชี้แจง	76	37.44
อ่านคู่มือครู	48	23.65
ปฐมนิเทศ	27	13.30
อื่น ๆ	19	9.36

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 40.39 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียนจากอธิการแนะนำให้ทราบ รองลงมาร้อยละ 37.44 ตอบว่าทราบจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 23.65 ตอบว่าทราบจากการอ่านคู่มือครู

3. ครูกับความเข้าใจปรัชญาของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.40 ตอบว่าครูส่วนใหญ่เข้าใจปรัชญาของโรงเรียน ร้อยละ 26.02 ตอบว่าไม่เข้าใจ ส่วนอีกร้อยละ 5.58 ไม่แสดงความคิดเห็น

4. ครูกับความเห็นด้วยกับปรัชญาของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.44 ตอบว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับปรัชญาของโรงเรียน ร้อยละ 10.41 ตอบว่าไม่เห็นด้วย ส่วนอีกร้อยละ 11.15 ไม่แสดงความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ตอบว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับปรัชญาของโรงเรียนให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) เป็นปรัชญาที่ดีที่ยึดถือสืบเนื่องกันมานาน (28)

2) มุ่งเป็นการสร้างตนให้เป็นคนดี มีศีลธรรม (19)

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ครูส่วนใหญ่ไม่คำนึงถึงปรัชญา (1)

2) ปรัชญาของโรงเรียน ไม่ตรงกับความคิดเห็นของครู (1)

3) เป็นปรัชญาที่ดูสวยดี แต่ปฏิบัติไม่ได้ (1)

5. การคำนึงถึงและใช้ปรัชญาเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.49 ตอบว่าบุคลากรในโรงเรียนมีการคำนึงถึงและใช้ปรัชญาเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานของตน ร้อยละ 21.19 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 6.32 ไม่แสดงความคิดเห็น

6. การกำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.67 ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายของโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 16.73 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 2.60 ไม่แสดงความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร รายละเอียดเกี่ยวกับผู้กำหนด ปรากฏตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18

แสดงผู้กำหนดนโยบายของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้กำหนด	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	115	53.00
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	51	23.50
คณะกรรมการบริหารมูลนิธิ	43	19.82
ครูใหญ่	4	1.84
คณะครู	1	0.46
อื่น ๆ	1	0.46
ไม่ตอบ	2	0.92
รวม	217	100.00

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีการกำหนดนโยบายของโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 53.00 ตอบว่าอธิการเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 23.50 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 19.82 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารมูลนิธิเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 1.84 ตอบว่าครูใหญ่เป็นผู้กำหนด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. ครูกับการทราบนโยบายของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 86.25 ตอบว่า ครูส่วนใหญ่ทราบนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 11.52 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 2.23 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบนโยบายของโรงเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการทราบ ปรากฏตามตารางที่ 19

ตารางที่ 19

แสดงวิธีการทราบนโยบายของโรงเรียนของครูส่วนใหญ่

เรื่อง	จำนวน (N=232)	ร้อยละ
ประชุมชี้แจง	150	64.66
อธิการแนะนำให้ทราบ	96	41.38
อ่านคู่มือครู	28	12.07
ปฐมนิเทศ	28	12.07
อื่น ๆ	2	0.86

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 64.66 ตอบว่าครูทราบนโยบายของโรงเรียนจากการประชุมชี้แจง รองลงมาร้อยละ 41.38 ตอบว่าทราบจากอธิการแนะนำให้ทราบ

8. ครูกับความเข้าใจนโยบายของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.90 ตอบว่าครูส่วนใหญ่เข้าใจนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 14.87 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ ส่วนอีกร้อยละ 2.23 ไม่แสดงความคิดเห็น

9. ครูกับความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.30 คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 13.38 คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ส่วนอีกร้อยละ 6.32 ไม่แสดง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น

สำหรับผู้ตอบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับนโยบายของโรงเรียนได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) เป็นนโยบายของโรงเรียน (28)
2) ทำให้งานลุล่วงไปด้วยดี และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย (1)
3) มุ่งสร้างเยาวชนให้เป็นคนมีระเบียบวินัย มีศีลธรรม มีความรู้ (1)
4) เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน (1)

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ไม่ทราบนโยบายเด่นชัด (8)
2) ไม่มีส่วนร่วมในการวางนโยบาย (4)
3) ไม่คงที่เปลี่ยนแปลงไปตามวาระของอธิการ (1)
4) ไม่มีความสม่ำเสมอในนโยบายบางอย่างก็เคร่งครัดเกินไป บางอย่างก็ไม่เคร่งครัด

10. การคำนึงถึงและใช้นโยบายเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85.13 ตอบว่าบุคลากรในโรงเรียนได้มีการคำนึงถึงและใช้นโยบายเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 10.41 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 4.46 ไม่แสดงความคิดเห็น

11. การยึดถือนโยบายที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 86.62 ตอบว่าโรงเรียนได้ยึดถือนโยบายที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 7.44 ตอบว่าไม่ได้ยึดถือนโยบาย ส่วนอีกร้อยละ 5.94 ไม่แสดงความคิดเห็น

12. การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 84.41 ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 14.13 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 4.46 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับผู้กำหนด ปรากฏตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20

แสดงวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้กำหนด	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	113	51.60
คณะกรรมการมูลนิธิ	53	24.20
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	43	19.63
ครูใหญ่	4	1.83
คณะครู	1	0.46
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	1	0.46
อื่น ๆ	2	0.91
ไม่ตอบ	2	0.91
รวม	219	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีการกำหนดวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.60 ตอบว่า อธิการเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 24.20 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารมูลนิธิเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 19.63 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนด

13. ครูกับการทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.90 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 12.64 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 4.46 ไม่แสดงความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการทราบ ปรากฏตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21

แสดงวิธีที่ครูทราบวัตถุประสงค์

วิธี	จำนวน (N=223)	ร้อยละ
ประชุมชี้แจง	135	60.54
อธิการแนะนำให้ทราบ	92	41.26
อ่านคู่มือครู	19	8.52
ปฐมนิเทศ	19	8.52
อื่น ๆ	4	1.79

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 60.54 ตอบว่า ครูทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียนจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 41.26 ตอบว่า ครูทราบจากอธิการแนะนำให้ทราบ

14. ครูกับความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 81.41 ตอบว่าครูส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 11.90 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ ส่วนอีกร้อยละ 6.69 ไม่แสดงความคิดเห็น

15. ครูกับความเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 84.02 คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 6.69 คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ส่วนอีกร้อยละ 9.29 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) วัตถุประสงค์ของโรงเรียนดี ช่วยพัฒนาเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ มีระเบียบวินัย (23)

2) มุ่งสอนคนมากกว่ามุ่งสอนหนังสือ (1)

3) ส่งเสริมเด็กให้ประสบความสำเร็จทั้งการเรียนและสังคม (1)

4) มุ่งปลูกฝังนักเรียนให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม (1)

ผู้ที่คิดว่าครูส่วนใหญ่ ไม่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียนได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ไม่ทราบวัตถุประสงค์ (5)

2) ไม่มีการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ขาดการชี้แจง การปกครองขัดกับวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ (1)

16. การคำนึงถึงและการใช้วัตถุประสงค์เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.16 ตอบว่าบุคลากรในโรงเรียนได้มีการคำนึงถึงและใช้วัตถุประสงค์เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 11.52 ตอบว่าไม่มีการคำนึงถึงและใช้ ส่วนอีกร้อยละ 6.32 ไม่แสดงความคิดเห็น

17. การปฏิบัติงานของโรงเรียนกับการยึดถือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 87.36 ตอบว่าโรงเรียนได้ยึดถือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 6.69 ตอบว่าไม่ยึดถือวัตถุประสงค์ ส่วนอีกร้อยละ 5.95 ไม่แสดงความคิดเห็น

18. การจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 77.70 ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดทำแผนงาน และงบประมาณประจำปี ร้อยละ 20.07 ตอบว่าไม่มี ส่วนอีกร้อยละ 2.23 ไม่แสดงความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดทำ ปรากฏตามตารางที่ 22

ตารางที่ 22

แสดงผู้จัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปีจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	117	55.98
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	68	32.54
ครูใหญ่	6	2.87
คณะครู	6	2.87
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	4	1.91
อื่น ๆ	2	0.96
ไม่ตอบ	6	2.87
รวม	209	100.00

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่า มีการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี ร้อยละ 55.98 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 32.54 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ

19. ครูกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 65.80 ตอบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี ร้อยละ 28.89 ตอบว่าครูมีส่วนร่วมในการจัด ส่วนอีกร้อยละ 5.21 ไม่แสดงความคิดเห็น

20. ความเห็นของครูเกี่ยวกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 74.72 คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ร้อยละ 13.76 คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ส่วนอีก

ร้อยละ 11.52 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) เป็นโครงการส่งเสริมให้เด็กมีความรู้ (4)
2) มีการประชุมตกลงกันก่อนที่จะมีการดำเนินการ (3)
3) แผนและโครงการต่าง ๆ มีหลักเกณฑ์ ทำให้งานสำเร็จด้วยดี (2)
4) เป็นการทำงานที่มีขั้นตอน ช่วยให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (2)

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนและทำโครงการ (5)
2) ไม่ชี้แจงให้ครูทราบ และไม่มีการประเมินผล (1)
3) ครูไม่ปฏิบัติตามแผนงาน (1)

ง. การสื่อสาร

1. การติดต่อสื่อสารในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 23

ตารางที่ 23

แสดงวิธีการสื่อสารในโรงเรียน

วิธี	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
เป็นลายลักษณ์อักษร	220	81.78
ด้วยวาจา	142	52.79
แบบเป็นกันเอง	121	44.98
แบบเป็นทางการ	83	30.86
กระบวนการสองทาง	36	13.38
กระบวนการทางเดียว	22	8.18
อื่น ๆ	8	2.97

จากตารางที่ 23 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 81.78 ตอบว่าการสื่อสารในโรงเรียน ใช้แบบเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 52.97 ตอบว่าด้วยวาจา ร้อยละ 44.98 ตอบว่าแบบเป็นกันเอง

2. การสั่งการในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 24

ตารางที่ 24

แสดงการสั่งการภายในโรงเรียนจำแนกตามแบบ

แบบ	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
ผู้บริหารปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนก่อนสั่งการ	126	46.84
ผู้บังคับบัญชาสั่งการตามมติของที่ประชุม	126	46.84
ผู้บริหารสั่งจากเบื้องบนทางเดียว	122	45.35
ผู้บริหารสั่งการโดยให้ผู้ใต้บังคับบัญชาซักถามได้	61	22.68
ผู้บริหารสั่งการตามที่ผู้ใต้บังคับบัญชานำเสนอ	33	12.27
อื่น ๆ	7	2.60

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 46.84 ตอบว่าสั่งการภายในโรงเรียนเป็นแบบผู้บริหารปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนก่อนสั่งการ ร้อยละ 46.84 เช่นกันตอบว่า ผู้บริหารสั่งการตามมติของที่ประชุม ร้อยละ 45.35 ตอบว่า ผู้บังคับบัญชาสั่งการจากเบื้องบนทางเดียว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เครื่องมือการติดต่อสื่อสารในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 25

ตารางที่ 25

แสดงเครื่องมือการติดต่อสื่อสารในโรงเรียน

เรื่อง	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
จดหมายเวียน	179	66.54
การประชุม	141	52.42
โทรศัพท์	133	49.44
การประกาศทางเครื่องขยายเสียง	123	45.72
การติดป้ายประกาศ	103	38.29
อื่น ๆ	9	3.35

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 66.54 ตอบว่า โรงเรียนใช้จดหมายเวียน เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารภายในโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 52.42 ตอบว่า ใช้การประชุม ร้อยละ 49.44 ตอบว่า ใช้โทรศัพท์ ร้อยละ 45.72 ตอบว่าใช้การประกาศทางเครื่องขยายเสียง

4. การทำตารางกำหนดการปฏิบัติงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 93.68 ตอบว่ามีการทำตารางกำหนดการปฏิบัติงานในโรงเรียน ร้อยละ 4.46 ตอบว่าไม่มีการทำ ส่วนอีกร้อยละ 1.86 ไม่แสดงความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการทำตารางกำหนดการปฏิบัติงานล่วงหน้าในโรงเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดทำ ปรากฏตามตารางที่ 26

ตารางที่ 26

แสดงผู้จัดทำตารางกำหนดการปฏิบัติงานจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	82	32.54
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	67	26.59
หัวหน้าระดับ	54	21.43
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	17	6.75
ครูใหญ่	16	6.35
คณะครู	8	3.18
อื่น ๆ	5	1.98
ไม่ตอบ	3	1.18
รวม	252	100.00

จากตารางที่ 26 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่า มีการทำตารางกำหนดการปฏิบัติงานล่วงหน้า ร้อยละ 32.54 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 26.59 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 21.43 ตอบว่าหัวหน้าระดับเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 6.75 ตอบว่าคณะกรรมการเฉพาะกิจเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 6.75 ตอบว่าคณะกรรมการเฉพาะกิจเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 6.35 ตอบว่าครูใหญ่เป็นผู้จัดทำ

5. การใช้ตารางปฏิบัติงานในโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 90.34 ตอบว่าโรงเรียนได้ใช้ตารางการปฏิบัติงานเป็นแนวทางในการบริหาร ร้อยละ 6.69 ตอบว่าไม่ใช้ ส่วนอีกร้อยละ 2.97 ไม่แสดงความคิดเห็น

6. การกำหนดแนวทางและระเบียบการปกิบัติหน้าที่

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 92.19 ตอบว่าโรงเรียนได้มีการกำหนดแนวทางและระเบียบการปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 5.21 ตอบว่าไม่มีการกำหนด ส่วนอีกร้อยละ 2.60 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการกำหนด ร้อยละ 82.66 ตอบว่ากำหนดไว้ชัดเจน ร้อยละ 17.74 ตอบว่ากำหนดไว้ไม่ชัดเจน

7. ความเคลื่อนไหวภายในโรงเรียนและข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 59.48 คิดว่าครูในโรงเรียนทราบความเคลื่อนไหวภายในโรงเรียนและข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเขาดี ร้อยละ 37.55 คิดว่าทราบไม่ดี ส่วนอีกร้อยละ 2.97 ไม่แสดงความคิดเห็น

8. ผู้บริหารโรงเรียนกับความคิดเห็นและความต้องการของครู

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 62.03 คิดว่าผู้บริหารโรงเรียนทราบความคิดเห็นและความต้องการของครู ร้อยละ 35.69 คิดว่าผู้บริหารไม่ทราบ ส่วนอีกร้อยละ 1.48 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่คิดว่าผู้บริหารโรงเรียนทราบความคิดเห็นและความต้องการของครู รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการทราบ ปรากฏตามตารางที่ 27

ตารางที่ 27

แสดงวิธีที่ผู้บริหารทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู

วิธี	จำนวน (N=169)	ร้อยละ
การประชุม	87	51.47
การพบปะสนทนากับครู	69	40.83
ครูรายงานให้ทราบ	33	19.52
อื่น ๆ	11	6.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่าผู้บริหารทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู ร้อยละ 51.47 ตอบว่าผู้บริหารทราบได้จากการประชุม ร้อยละ 40.83 ตอบว่า ทราบจากการพบปะสนทนากับครู ร้อยละ 19.52 ตอบว่าทรายจากการที่ครูรายงานให้ทราบ

9. การส่งเสริมครูให้แสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 58.36 ตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน ร้อยละ 38.29 ตอบว่าไม่ส่งเสริม ส่วนอีกร้อยละ 3.35 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีส่งเสริมปรากฏตามตารางที่ 28

ตารางที่ 28

แสดงวิธีที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็น

วิธี	จำนวน (N=157)	ร้อยละ
ปรึกษาหารือครู	92	58.60
ให้มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน	59	37.57
ตู้แสดงความคิดเห็น	15	9.55
อื่น ๆ	7	4.46

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 58.60 ตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน โดยการปรึกษาหารือครู ร้อยละ 37.57 ตอบว่าให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน ร้อยละ 9.55 ตอบว่าใช้ตู้แสดงความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. การควบคุม

1. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 77.32 ตอบว่าโรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรต่าง ๆ ร้อยละ 19.33 ตอบว่าไม่มีการประเมินผล ส่วนอีกร้อยละ 3.35 ไม่แสดงความคิดเห็น

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 80.29 ตอบว่ามีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ร้อยละ 18.75 ตอบว่าไม่มีการกำหนดเกณฑ์ ร้อยละ 0.96 ไม่แสดงความคิดเห็น

2. ความพึงพอใจของครูต่อเกณฑ์การประเมิน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.67 ตอบว่าครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเกณฑ์การประเมินที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ร้อยละ 31.97 ตอบว่าไม่พอใจ ส่วนอีกร้อยละ 16.36 ไม่แสดงความคิดเห็น

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) เป็นเกณฑ์ที่ได้รับการพิจารณาและกลั่นกลองอย่างดีแล้ว (1)
2) เป็นเกณฑ์ที่ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ที่ดี (1)

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ไม่ยุติธรรม และไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน (23)
2) ประเมินแล้วไม่แจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบ (1)
3) ประเมินไม่ละเอียดพอ (1)
4) ไม่มีการประเมินผลอย่างจริงจัง (1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอไว้ในตารางที่ 29

ตารางที่ 29

แสดงผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน

ผู้ประเมิน	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
อธิการ	144	53.53
หัวหน้าระดับ	119	44.24
ครูใหญ่	57	21.19
เพื่อนร่วมงาน	6	2.23
อื่น ๆ	4	1.49

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.53 ตอบว่าอธิการเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในโรงเรียน ร้อยละ 44.24 ตอบว่าหัวหน้าระดับเป็นผู้ประเมินผล ร้อยละ 21.19 ตอบว่าครูใหญ่เป็นผู้ประเมิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 30

ตารางที่ 30

แสดงการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ปีละ 1 ครั้ง	132	49.07
ปีละ 2 ครั้ง	42	15.61
ปีละ 4 ครั้ง	18	6.69
อื่น ๆ	27	10.04
ไม่ตอบ	50	18.59
รวม	269	100.00

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 49.07 ตอบว่าโรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 15.61 ตอบว่ามีการประเมินผลปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 10.04 ตอบว่ามีการประเมินปีละ 3 ครั้ง และไม่มีการประเมินเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การควบคุมงาน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอไว้ในตารางที่ 31

ตารางที่ 31

แสดงวิธีการควบคุมงาน

วิธี	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
ใช้การสังเกต	148	55.02
มีผู้ตรวจสอบผลงาน	99	36.80
ให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผล	35	13.01
ใช้แบบสอบถาม	24	8.92
ใช้วิธีสัมภาษณ์	9	3.35
อื่น ๆ	7	2.60

จากตารางที่ 31 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 55.02 ตอบว่าโรงเรียนใช้วิธีการควบคุมงานโดยใช้การสังเกต ร้อยละ 36.80 ตอบว่า มีผู้ตรวจสอบผลงาน ร้อยละ 13.01 ตอบว่า ให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. การประเมิน แผนงาน โครงการ ผลการวิเคราะห์รายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 32

ตารางที่ 32

แสดงวิธีการประเมินผล แผนงานและโครงการ

วิธี	จำนวน (N=269)	ร้อยละ
มีการประชุมเป็นระยะ	113	42.01
ใช้การสังเกต	83	30.86
มีแบบรายงาน	46	17.10
ใช้การประชุมสรุปรวบยอด	40	14.87
ใช้วิธีสัมภาษณ์	7	2.60

จากตารางที่ 32 ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 42.01 ตอบว่าโรงเรียนมีการประเมินผล แผนงาน โครงการ โดยมีการประชุมเป็นระยะ ร้อยละ 30.86 ตอบว่าใช้การสังเกต ร้อยละ 17.01 ตอบว่ามีการประเมินผลโดยใช้แบบรายงานให้ทราบ

7. การจัดสรรทรัพยากรให้สัมพันธ์กับแผนงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 64.31 ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรให้สัมพันธ์กับแผนงาน ร้อยละ 27.51 ตอบว่าไม่มีการจัด ส่วนอีกร้อยละ 8.18 ไม่แสดงความคิดเห็น

8. การปฏิบัติงานกับความสอดคล้องกับแผนงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 75.84 ตอบว่าการปฏิบัติงานในโรงเรียนส่วนใหญ่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ ร้อยละ 15.24 ตอบว่าไม่สอดคล้อง ส่วนอีกร้อยละ 8.92 ไม่แสดงความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ที่ตอบว่าการปฏิบัติงานในโรงเรียนส่วนใหญ่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) มีการประชุมเรื่องแผน และประชุมสรุปผลอยู่เสมอ (3)
2) บุคลากรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการทำแผนงาน (2)
3) ก่อนจะปฏิบัติงานมีการประชุมในระดับต่าง ๆ (1)
4) มีหัวหน้าควบคุมและช่วยเหลือแนะนำ (1)
5) มีการวางแผนแบ่งงานกันทำ (1)

ผู้ที่เห็นว่าการปฏิบัติงานในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ต่างคนต่างทำไม่ได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าระดับ (1)
2) มีการปฏิบัติงานที่ไม่มีการวางแผน (1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติที่ได้กำหนดไว้แล้วเสนอผลการวิเคราะห์โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการดำเนินชีวิต ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิภราดาคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย

1. อำนาจหน้าที่
2. การตัดสินใจ
3. ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์
4. การสื่อสาร
5. การควบคุม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์

1. เพศ ผู้รับการสัมภาษณ์เป็นเพศชายส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 93.62 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 6.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. อายุ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 33

ตารางที่ 33

แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	5	10.64
26 - 30 ปี	12	25.53
31 - 35 ปี	8	17.02
36 - 40 ปี	5	10.64
41 ปีขึ้นไป	17	36.17
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์อายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 36.17 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 26 - 30 ปี มีร้อยละ 25.53 อายุระหว่าง 31 - 35 ปี มีร้อยละ 17.02 และอายุระหว่าง 36 - 40 ปี และต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ มีร้อยละ 10.64

3. สถานภาพการดำเนินชีวิต ผู้รับการสัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้ มีสถานภาพการดำเนินชีวิตเป็นนักบวชส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 55.32 ที่เหลือร้อยละ 44.68 เป็นฆราวาส

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ตำแหน่งปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 34

ตารางที่ 34

แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	11	23.40
หัวหน้าระดับ	33	70.22
ครูใหญ่	3	6.38
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 34 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 70.22 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าระดับ ร้อยละ 23.40 ดำรงตำแหน่งอธิการ และร้อยละ 6.38 ดำรงตำแหน่งครูใหญ่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 35

ตารางที่ 35

แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	1	2.13
1 - 5 ปี	25	53.18
6 - 10 ปี	10	21.28
11 - 15 ปี	2	4.26
16 - 20 ปี	3	6.38
21 ปีขึ้นไป	6	12.77
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 35 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในช่วง 1 - 5 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 53.18 รองลงมาคือช่วง 6 - 10 ปี มีร้อยละ 21.28 ที่น้อยที่สุดคือ ไม่ถึง 1 ปี มีร้อยละ 2.13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. วุฒิทางการศึกษา ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 36

ตารางที่ 36

แสดงจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	12	25.52
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	14	29.79
ปริญญาตรี	19	40.43
ปริญญาโท	2	4.26
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือ ร้อยละ 40.43 รองลงมาคือผู้มีวุฒิทางการศึกษาระดับ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า มีร้อยละ 29.79 ระดับ ป.กศ. หรือเทียบเท่า มีร้อยละ 25.52 และระดับปริญญาโทมีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.26

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างปัจจุบันของโรงเรียน

ก. อำนาจหน้าที่

1. การจัดแบ่งงานบริหารในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 37

ตารางที่ 37

แสดงการจัดแบ่งงานบริหารในโรงเรียน

ระบบ	จำนวน	ร้อยละ
แผนก	21	44.68
ระดับ	12	25.53
สาย	10	21.28
อื่น ๆ	4	8.51
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 44.68 ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดแบ่งงานบริหารในโรงเรียนเป็นแผนก ร้อยละ 25.53 เห็นว่ามีการแบ่งเป็นระดับ ร้อยละ 21.28 มีการแบ่งเป็นสาย อีกร้อยละ 8.51 เห็นว่ามีการแบ่งแบบอื่น ๆ เช่น แบ่งตามอาคารเรียน

2. การแบ่งงานในโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 57.45 ตอบว่าการแบ่งงานในโรงเรียนยึดประเภทของงาน ร้อยละ 36.17 ตอบว่ายึดหลักความเชี่ยวชาญ และอีกร้อยละ 6.38 ไม่ได้ยึดหลักอะไรที่แน่นอน

3. มีการจัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85.11 ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดแบ่งงาน

เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 14.89 ตอบว่าไม่มี

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการจัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดแบ่งงาน ปรากฏตามตารางที่ 38

ตารางที่ 38

แสดงผู้จัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษรจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	17	36.17
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	29.79
หัวหน้าระดับ	11	23.40
ครูใหญ่	2	4.26
อื่น ๆ	3	6.38
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 38 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 36.17 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 29.79 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 6.38 ตอบว่าหัวหน้าตึก หัวหน้าสาย คณะกรรมการเฉพาะกิจ และผู้ช่วยต่าง ๆ เป็นผู้จัดทำ และมีร้อยละ 4.26 ตอบว่าครูใหญ่เป็นผู้จัดทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. เกณฑ์ในการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากร ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 39

ตารางที่ 39

แสดงการใช้เกณฑ์ในการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่

เกณฑ์	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
ความรู้ความสามารถ	32	68.09
วุฒิ	8	17.02
ความถนัด	7	14.89
ความสมัครใจ	5	10.64
อายุการทำงาน การยอมรับของกลุ่ม	4	8.51
ความสนใจ	3	6.38

จากตารางที่ 39 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.09 ตอบว่าโรงเรียนใช้ความรู้ความสามารถเป็นเกณฑ์ ในการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 17.02 ตอบว่าใช้วุฒิเป็นเกณฑ์ ร้อยละ 14.89 ตอบว่าใช้ความถนัดเป็นเกณฑ์

5. การกำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 89.36 ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 10.64 ของผู้รับการสัมภาษณ์เห็นว่าไม่มี

สำหรับผู้ตอบว่ามีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ร้อยละ 50 เห็นว่าการกำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ทำไว้ชัดเจนดี ร้อยละ 50 เห็นว่ายังไม่ชัดเจน

6. ผู้บริหารแต่ละระดับและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนกับการทราบอำนาจหน้าที่ของตน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 87.23 คิดว่าผู้บริหารแต่ละระดับและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนทราบอำนาจหน้าที่ของตน ส่วนอีก ร้อยละ 12.27 ของผู้รับการสัมภาษณ์

คิดว่าไม่ทราบ

สำหรับผู้ที่คิดว่าผู้บริหารแต่ละระดับและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนทราบอำนาจหน้าที่ของตน รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการทราบหน้าที่ของตน ปรากฏตามตารางที่ 40

ตารางที่ 40

แสดงวิธีที่บุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนทราบอำนาจหน้าที่ของตน

วิธี	จำนวน (N=41)	ร้อยละ
ประชุมชี้แจง	32	78.05
อธิการแนะนำให้ทราบ	12	29.26
ทราบจากพรรณนางาน	6	14.63
ปฐมนิเทศ	4	9.76
อ่านคู่มือครู	4	9.76
สมุดคำสั่ง คำสั่งแต่งตั้ง	3	7.31

จากตารางที่ 40 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ที่คิดว่าผู้บริหารแต่ละระดับและบุคลากรต่าง ๆ ทราบอำนาจหน้าที่ของตน ร้อยละ 78.05 ตอบว่าบุคลากรต่าง ๆ ทราบอำนาจหน้าที่ของตนจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 29.26 ตอบว่าทราบจากอธิการแนะนำให้ทราบ ร้อยละ 14.63 ตอบว่าทราบจากการพรรณนางาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. การจัดทำพรรณนางาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.06 ตอบว่ามีการจัดทำพรรณนางาน ส่วนอีกร้อยละ 48.94 ตอบว่าไม่มี

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการจัดทำพรรณนางาน รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัด ปรากฏตามตารางที่ 41

ตารางที่ 41

แสดงผู้จัดทำพรรณนางานจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	12	50.00
หัวหน้าระดับ	5	20.83
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	4	16.67
อื่น ๆ	3	12.50
รวม	24	100.00

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 50.00 ของผู้ตอบว่ามีการจัดทำพรรณนางานในโรงเรียนเห็นว่าอธิการเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 20.83 เห็นว่าหัวหน้าระดับเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 16.67 เห็นว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. แผนภูมิโครงสร้างองค์การ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 74.47 ตอบว่ามีแผนภูมิโครงสร้างองค์การในโรงเรียน ส่วนอีกร้อยละ 25.53 ตอบว่าไม่มี

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีแผนภูมิโครงสร้างองค์การ รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดทำปรากฏตามตารางที่ 42

ตารางที่ 42

แสดงผู้จัดทำแผนภูมิโครงสร้างองค์การจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	15	42.86
อธิการ	12	34.29
คณะกรรมการเฉพาะกิจและผู้ช่วยฝ่ายต่าง ๆ	5	14.28
หัวหน้าระดับ	2	5.71
ครูใหญ่	1	2.86
รวม	35	100.00

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ร้อยละ 42.86 ของผู้รับการสัมภาษณ์ที่เห็นว่ามีแผนภูมิโครงสร้างองค์การ เห็นว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 34.29 เห็นว่าอธิการเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 14.28 เห็นว่าคณะกรรมการเฉพาะกิจและผู้ช่วยฝ่ายต่าง ๆ เป็นผู้จัดทำ

9. การจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียด ปรากฏตามตารางที่ 43

ตารางที่ 43

แสดงผู้จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัด	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
อธิการ	32	68.09
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	6	12.77
คณะภราดา หัวหน้าแผนก หัวหน้าตึก	6	12.77
ครูใหญ่	6	12.77
หัวหน้าระดับ	5	10.64

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.09 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง ร้อยละ 12.77 เท่ากัน ตอบว่าคณะกรรมการบริหาร ครูใหญ่ คณะภราดา หัวหน้าแผนก หัวหน้าตึก เป็นผู้จัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง

10. ความพึงพอใจในหน้าที่

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.98 มีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ทำอยู่ อีกร้อยละ 17.02 ตอบว่าไม่พอใจ

ผู้ที่พอใจได้ให้เหตุผลประกอบ พอสรุปได้ดังนี้

1) มีความถนัดในงานที่ทำ และสามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (12)

2) บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือกับฝ่ายบริหารเป็นอย่างดี จึงทำให้การบริหารภายในโรงเรียนมีความก้าวหน้า (10)

3) มีการแบ่งงานและมอบหมายอำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม และส่วนใหญ่ครูทุกคนมีส่วนร่วมในงานของโรงเรียนตามความสามารถของแต่ละคน (8)

4) มีการบังคับบัญชาที่ดีและยุติธรรม (8)

ผู้ที่ไม่พอใจได้ให้เหตุผลประกอบ พอสรุปได้ดังนี้

1) ระบบการทำงานไม่มีความสอดคล้องกัน ขาดการประสานงานที่ดี และบุคลากรในโรงเรียนไม่รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (2)

2) การแบ่งงานในโรงเรียนไม่ชัดเจน และไม่มีการมอบหมายงานที่แน่นอน (2)

11. การจัดสรรงานในปริมาณที่เหมาะสม

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 59.58 ตอบว่ามีการจัดสรรงานให้กับบุคลากรในปริมาณที่เหมาะสมแล้ว ส่วนอีกร้อยละ 40.42 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

12. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องอำนาจหน้าที่ในโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้ให้ความเห็นว่า โรงเรียนยังมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ดังนี้

1) การจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งไม่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (6)

2) การแบ่งงานในโรงเรียนยังไม่ชัดเจน (5)

3) การมอบหมายหน้าที่แต่ไม่ได้มอบหมายอำนาจให้ (5)

4) ความร่วมมือของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ยังไม่ดีพอ (5)

5) บุคลากรในโรงเรียนมักจะปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บริหารที่เป็นภราดาเท่านั้น (4)

6) การกระจายอำนาจยังไม่เพียงพอ (3)

7) การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรยังไม่ทำตามขั้นตอน มีการก้าวก่ายหน้าที่ (3)

8) ปัญหาเรื่องคุณวุฒิของผู้บริหาร (2)

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้เสนอแนะให้แก้ไขดังนี้

1) ควรให้มีการจัดการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนทั้งผู้บริหารและครูให้มีความสามารถทำหน้าที่ของตนได้อย่างดี (10)

2) ควรแจ้งให้บุคลากรต่าง ๆ ของโรงเรียนทราบถึง นโยบาย กฎเกณฑ์และหน้าที่ของแต่ละคน (7)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3) ควรให้มีการปรึกษาหารือระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน (6)

4) ควรให้มีการกระจายอำนาจการบริหารให้มากขึ้น (4)

5) ควรจะแบ่งงานให้ชัดเจนและมีพรรณนางานประกอบด้วย (4)

6) ผู้บริหารควรรับความสามารถและประสบการณ์ของครู (3)

7) ผู้บริหารควรจะเป็นผู้ประกอบด้วยคุณวุฒิและวัยวุฒิด้วย (2)

8) ควรจะให้มีการบริหารในรูปของคณะกรรมการ (2)

9) ควรมีการทำโทษบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติหน้าที่ อย่างยุติธรรมและเฉียบขาด (2)

10) เมื่อมีปัญหาผู้บริหารควรจัดการแก้ทันที (2)

11) การแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ควรให้ตรงตามความรู้ความสามารถ (1)

ข. การตัดสินใจ

1. อำนาจการตัดสินใจของอธิการโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่ปรากฏในตารางที่ 44

ตารางที่ 44

แสดงอำนาจการตัดสินใจของอธิการโรงเรียนจำแนกตามเรื่อง

เรื่อง	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
นโยบาย	36	76.60
การบรรจุและการจำหน่ายครู	36	76.60
งบประมาณ	34	72.34
การรับและการจำหน่ายนักเรียน	34	72.34
แผนงาน โครงการ	32	68.09
กฎเกณฑ์ ระเบียบ	31	65.96
วัตถุประสงค์	29	61.70
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน	28	59.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 44 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 76.60 ตอบว่าอธิการโรงเรียนมีอำนาจตัดสินใจเรื่อง นโยบาย ร้อยละ 76.60 ตอบว่าอธิการมีอำนาจการตัดสินใจเรื่อง การบรรจุและการจำหน่ายครู ร้อยละ 72.34 เท่ากัน ตอบว่าอธิการมีอำนาจการตัดสินใจเรื่อง งบประมาณ การรับและการจำหน่ายนักเรียน

2. การมอบอำนาจตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 95.75 ตอบว่าโรงเรียนมีการมอบอำนาจในการตัดสินใจให้กับผู้บริหารระดับต่าง ๆ ร้อยละ 4.25 ตอบว่าไม่มี

นโยบาย ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 45

ตารางที่ 45

แสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องนโยบาย

ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	20	42.55
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	16	34.04
คณะภราดา	10	21.28
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าสาย	1	2.13
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 45 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 42.55 ตอบว่าอธิการมีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องของนโยบาย ร้อยละ 34.04 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร้อยละ 21.28 ตอบว่าคณะภราดามีส่วนในการตัดสินใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 46

ตารางที่ 46

แสดงผู้มีส่วนในการตัดสินใจเรื่องวัตถุประสงค์

ผู้มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	21	44.68
อธิการ	12	25.53
คณะภราดา	11	23.41
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าสาย	3	6.38
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 46 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 44.68 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนในการตัดสินใจในเรื่อง วัตถุประสงค์ ร้อยละ 25.53 ตอบว่าอธิการมีส่วนในการตัดสินใจ ร้อยละ 23.41 ตอบว่าคณะภราดามีส่วนในการตัดสินใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนงาน โครงการ ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 47

ตารางที่ 47

แสดงผู้มีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องแผนงาน โครงการ

ผู้มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	25	53.19
อธิการ	8	17.02
คณะภราดา	5	10.64
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าแผนก	4	8.51
อธิการ ผู้ช่วยฝ่ายต่าง ๆ	3	6.38
ครูใหญ่ ครู	1	2.13
อธิการ ครูใหญ่ ที่ประชุมครู	1	2.13
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 47 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.19 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนในการตัดสินใจเรื่อง แผนงาน โครงการ ร้อยละ 17.02 ตอบว่าอธิการมีส่วนในการตัดสินใจ ร้อยละ 10.64 ตอบว่าคณะภราดามีส่วนในการตัดสินใจ ร้อยละ 8.51 ตอบว่าอธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าแผนกมีส่วนในการตัดสินใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การบรรจุและการจำหน่ายครู ผลการวิเคราะห์รายละเอียดตามที่เสนอในตาราง ที่ 48

ตารางที่ 48

แสดงผู้มีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องการบรรจุและจำหน่ายครู

ผู้มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	24	51.06
ครูใหญ่	8	17.02
คณะกรรมการบริหาร	7	14.89
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าสาย	6	12.77
คณะภราดา	2	4.26
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 48 ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.06 ตอบว่าอธิการมีส่วนในการตัดสินใจเรื่องการบรรจุและการจำหน่ายครู ร้อยละ 17.02 ตอบว่าครูใหญ่มีส่วนในการตัดสินใจ ร้อยละ 14.89 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนในการตัดสินใจ ร้อยละ 12.77 ตอบว่า อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าสาย มีส่วนในการตัดสินใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การรับและการจำหน่ายนักเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 49

ตารางที่ 49

แสดงผู้มีส่วนในการตัดสินใจเรื่องการรับและการจำหน่ายนักเรียน

ผู้มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	29	61.70
ครูใหญ่	8	17.02
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าสาย หัวหน้าระดับ	8	17.02
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	2	4.26
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 49 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 61.70 ตอบว่าอธิการมีส่วนในการตัดสินใจเรื่องการบรรจุและการจำหน่ายนักเรียน ร้อยละ 17.02 ตอบว่าครูใหญ่มีส่วนในการตัดสิน ร้อยละ 17.02 อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าสายมีส่วนในการตัดสินใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กฎเกณฑ์ ระเบียบ ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 50

ตารางที่ 50

แสดงผู้มีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องกฎเกณฑ์ ระเบียบ

ผู้มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	16	34.04
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	29.79
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าตึก ครู	10	21.28
อธิการ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยฝ่ายต่าง ๆ ครูผู้ดูแลนักเรียน	5	10.63
คณะภราดา	2	4.26
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 50 ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 34.40 ตอบว่า อธิการมีส่วนในการตัดสินใจ เรื่องกฎเกณฑ์ ระเบียบ ร้อยละ 29.79 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนในการตัดสินใจ ร้อยละ 21.28 ตอบว่าอธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าตึก ครู มีส่วนในการตัดสินใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 51

ตารางที่ 51

แสดงผู้มีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน

ผู้มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	13	27.66
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	11	23.40
อธิการครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าตึก	10	21.28
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าสาย หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ	10	21.28
คณะภราดา	3	6.38
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 51 ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 27.66 ตอบว่าอธิการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เรื่องการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 23.40 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนในการตัดสินใจ ร้อยละ 21.28 ตอบว่าอธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ หัวหน้าตึก มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

งบประมาณ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 52

ตารางที่ 52

แสดงผู้มีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องงบประมาณ

ผู้มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	33	70.21
คณะภราดา	10	21.28
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	4	8.51
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 52 ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 70.21 ตอบว่าอธิการมีส่วนในการตัดสินใจเรื่อง งบประมาณ ร้อยละ 21.28 ตอบว่าคณะภราดามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3. การวางกฎเกณฑ์และขอบเขตในการตัดสินใจ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 55.32 ตอบว่ามีการวางกฎเกณฑ์และขอบเขตในการตัดสินใจไว้ให้แต่ละตำแหน่ง ร้อยละ 44.65 ตอบว่าไม่มี

4. การบริหารในรูปของคณะกรรมการ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 89.36 ตอบว่ามีโรงเรียนมีการบริหารในรูปของคณะกรรมการ ร้อยละ 10.64 ตอบว่าไม่มีการบริหารในรูปของคณะกรรมการ

ผู้ที่ตอบว่ามีการบริหารในรูปของคณะกรรมการได้ให้ชื่อคณะกรรมการต่อไปนี้

คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	(31)
คณะกรรมการสวัสดิการครู	(13)
คณะกรรมการลูกเสือ	(8)
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	(7)
คณะกรรมการวิชาการ	(6)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู (5)

คณะกรรมการแผนก (ประถม – มัธยม) (4)

คณะกรรมการกีฬา (3)

คณะกรรมการฝ่ายธุรการและประชาสัมพันธ์ (1)

5. การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 53

ตารางที่ 53

แสดงผู้แก้ปัญหาในโรงเรียน

ผู้แก้ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	34	72.34
หัวหน้าระดับ	4	8.51
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	3	6.38
อธิการ ครูใหญ่ หัวหน้าระดับ	3	6.38
คณะกรรมการบริหารกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง	2	4.26
มติที่ประชุมครู	1	2.13
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 53 ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.34 ตอบว่าอธิการเป็นผู้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ร้อยละ 8.51 ตอบว่าหัวหน้าระดับเป็นผู้แก้

กฎเกณฑ์ขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดพอสรุปได้ดังนี้

1) ปัญหาธรรมดาทั่ว ๆ ไป ในแผนกหรือในระดับหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้าระดับเป็นผู้แก้

2) ปัญหาร้ายแรง อธิการหรือคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้แก้

6. ความอิสระในการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.98 ตอบว่ามีอิสระในการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ส่วนอีกร้อยละ 17.02 ตอบว่าไม่

7. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.85 ตอบว่ามีส่วนในการพิจารณาตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ของโรงเรียน ร้อยละ 19.15 ตอบว่าไม่มี

8. ความพึงพอใจในรูปแบบการตัดสินใจในโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 70.21 ตอบว่ามีความพึงพอใจในรูปแบบการตัดสินใจในโรงเรียน ร้อยละ 29.79 ตอบว่าไม่มี

ผู้ที่ตอบว่ามีความพึงพอใจในโรงเรียนได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกความเห็น (13)
2) มีการแบ่งการตัดสินในระดับต่าง ๆ (8)
3) มีขั้นตอนในการตัดสินใจที่ดี (6)
4) ถูกต้องและยุติธรรม (4)
5) มีการแก้ปัญหาได้รวดเร็ว (2)

ผู้ที่ตอบว่าไม่มีความพึงพอใจได้ให้เหตุผลประกอบว่า

1) ไม่มีการแบ่งหน้าที่การรับผิดชอบที่เด่นชัด (4)
2) ไม่เด็ดขาดและล่าช้า (3)
3) การตัดสินใจขึ้นอยู่กับอธิการคนเดียว (2)

9. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจ

ผู้รับการสัมภาษณ์รู้สึกว่าโรงเรียนยังมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจดังนี้

1) การตัดสินใจของผู้บริหารล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ (14)
2) ไม่มีการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ชัดเจน (10)
3) ผู้บริหารตัดสินใจโดยยึดความคิดความรู้สึกของตนเอง (6)
4) ผู้บริหารบางระดับไม่กล้าตัดสินใจ (4)
5) ผู้บริหารตัดสินใจโดยไม่ศึกษาข้อมูลให้ละเอียด (3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้เสนอแนะการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องการตัดสินใจ ดังนี้

1) ควรกำหนดอำนาจการตัดสินใจให้ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร (9)

2) ควรให้มีการปรึกษาหารือ รับฟังความคิดเห็นของบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ก่อนมีการตัดสิน (9)

3) ควรให้มีการตัดสินใจในรูปแบบของคณะกรรมการ (3)

4) ควรยึดถือปฏิบัติตามขั้นตอนในการตัดสินใจ (3)

5) เมื่อทราบอำนาจการตัดสินใจแล้ว ควรเคารพในความคิดเห็นของเขา (2)

6) ควรมีผู้มีอำนาจสูงสุดแต่ผู้เดียว (2)

7) ควรมีการตัดสินใจที่รวดเร็ว และถูกต้อง (1)

ค. ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์

1. ปรัชญาของโรงเรียนที่กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 93.62 ตอบว่าโรงเรียนมีปรัชญากำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 6.38 ตอบว่าไม่มี

ผู้ที่ตอบว่ามีการกำหนดปรัชญาเป็นลายลักษณ์อักษร รายละเอียดเกี่ยวกับผู้กำหนดปรากฏตามตารางที่ 54

ตารางที่ 54

แสดงผู้กำหนดปรัชญาของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้กำหนด	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารมูลนิธิ	29	65.91
อธิการ	8	18.18
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	4	9.09
ครูใหญ่	1	2.27
อื่น ๆ	2	4.55
รวม	44	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 54 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ที่ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดปรัชญาของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 65.91 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารมูลนิธิเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 18.18 ตอบว่าอธิการเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 9.09 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 4.55 ตอบว่าไม่ทราบใครเป็นผู้กำหนด

2. ครูกับการทราบปรัชญาของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.34 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียน ร้อยละ 27.66 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่ทราบ

ผู้ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการทราบปรากฏตามตารางที่ 55

ตารางที่ 55

แสดงวิธีทราบปรัชญาของโรงเรียน

วิธี	จำนวน (N=34)	ร้อยละ
ประชุมชี้แจง	18	52.94
อธิการแนะนำให้ทราบ	16	47.06
อ่านคู่มือครู	10	29.41
ปฐมนิเทศ	8	23.53
อ่านคู่มือนักเรียน	3	8.82

จากตารางที่ 55 แสดงว่า ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบปรัชญาของโรงเรียน ร้อยละ 52.94 ตอบว่าครูทราบจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 47.06 ตอบว่าทราบจากอธิการแนะนำ ร้อยละ 29.41 ตอบว่าทราบจากอ่านคู่มือครู

3. ครูกับความเข้าใจปรัชญาของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 61.70 ตอบว่าครูส่วนใหญ่เข้าใจปรัชญาของโรงเรียนดี ร้อยละ 38.30 ตอบว่าไม่เข้าใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปรัชญาของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.85 คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับปรัชญาของโรงเรียน ร้อยละ 19.15 คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย

ผู้รับการสัมภาษณ์ที่คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับปรัชญาของโรงเรียน ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) เป็นปรัชญาที่ดี มีประโยชน์ในการปลูกฝังทัศนคติที่ดีให้กับนักเรียน (15)
2) มีการประชุมชี้แจงให้ทราบอยู่เสมอ (12)
3) ครูคำนึงถึงปรัชญาและยึดถือหลักในการปฏิบัติหน้าที่ (8)
4) เป็นสิ่งปฏิบัติได้ (3)

ผู้รับการสัมภาษณ์ที่คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับปรัชญาของโรงเรียนได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ครูไม่เข้าใจความหมายของปรัชญาดีพอ (5)
2) การทำงานส่วนใหญ่ไม่ตรงกับปรัชญา (1)
3) ไม่ทราบแน่ชัดเกี่ยวกับปรัชญา (1)

5. การคำนึงและใช้ปรัชญาเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.09 ตอบว่าบุคลากรในโรงเรียนได้มีการคำนึงและใช้ปรัชญาเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 31.91 ตอบว่าไม่มีการคำนึงถึงและใช้ปรัชญาเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

6. นโยบายของโรงเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 74.47 ตอบว่า โรงเรียนมีนโยบายของโรงเรียนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 25.53 ตอบว่าไม่มี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีนโยบายของโรงเรียนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร รายละเอียดเกี่ยวกับผู้กำหนด ปรากฏตามตารางที่ 56

ตารางที่ 56

แสดงผู้กำหนดนโยบายของโรงเรียน

ผู้กำหนด	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	21	60.00
คณะกรรมการบริหารมูลนิธิ	9	25.71
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	5	14.29
รวม	35	100.00

จากตารางที่ 56 แสดงว่า ผู้ตอบว่าโรงเรียนมีนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 60.00 ตอบว่าอธิการเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 25.71 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารมูลนิธิเป็นกำหนด ร้อยละ 14.29 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. ครูกับการทราบนโยบายของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 93.62 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 6.38 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่ทราบ

สำหรับผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบนโยบายของโรงเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับการทราบ ปรากฏตามตารางที่ 57

ตารางที่ 57

แสดงวิธีที่ครูทราบนโยบายของโรงเรียน

วิธี	จำนวน (N=44)	ร้อยละ
ประชุมชี้แจง	33	75.00
อธิการแนะนำให้ทราบ	25	56.82
อ่านคู่มือครู	9	20.45
ปฐมนิเทศ	3	6.81

จากตารางที่ 57 ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 75.00 ตอบว่าครูทราบนโยบายจากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 56.82 ตอบว่าทราบจากอธิการแนะนำให้ทราบ ร้อยละ 20.45 ตอบว่าทราบจากการอ่านคู่มือครู

8. ครูกับความเข้าใจนโยบายของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 87.23 ตอบว่าครูส่วนใหญ่เข้าใจนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 12.77 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ

9. ความคิดเห็นของครูกับนโยบายของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.85 คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 19.15 คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย

ผู้ที่คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับนโยบายของโรงเรียน ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) เพราะเป็นนโยบายของโรงเรียน (14)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ (9)

3) เห็นว่าครูส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือดี (6)

4) เป็นนโยบายที่ดีปฏิบัติได้ (4)

5) ช่วยให้โรงเรียนก้าวหน้า (2)

6) ทำให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ประพฤติดี (2)

7) มีครูร่วมอยู่ในคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (1)

ส่วนที่คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายของโรงเรียน ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย (2)

2) มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายไปตามวาระของผู้บริหาร (1)

3) ไม่ได้ปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ (1)

4) นโยบายของโรงเรียนขัดกับผลประโยชน์ของครู (1)

10. การคำนึงถึงและการใช้นโยบายเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.85 ตอบว่าบุคลากรของโรงเรียนมีการคำนึงถึงและใช้นโยบายเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 19.15 ตอบว่าไม่มี

11. การปฏิบัติงานของโรงเรียนกับการยึดถือนโยบายเป็นแนวทาง

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.98 ตอบว่าโรงเรียนได้ยึดถือนโยบายที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 17.02 ตอบว่าไม่ยึด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

12. วัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.09 ตอบว่าโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ของโรงเรียนกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 31.91 ตอบว่าไม่มี

สำหรับผู้ที่ตอบว่าโรงเรียนมีวัตถุประสงค์กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร รายละเอียดเกี่ยวกับผู้กำหนด ปรากฏตามตารางที่ 58

ตารางที่ 58

แสดงผู้กำหนดวัตถุประสงค์ที่เป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้กำหนด	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	13	40.62
คณะกรรมการบริหารมูลนิธิ	10	31.25
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	9	28.13
รวม	32	100.00

จากตารางที่ 58 แสดงว่า ผู้ที่ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 40.62 ตอบว่าอธิการเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 31.25 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารมูลนิธิเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 28.13 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13. ครูกับการทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85.11 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 14.89 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่ทราบ

สำหรับผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับการทราบ ปรากฏตามตารางที่ 59

ตารางที่ 59

แสดงวิธีการทราบวัตถุประสงค์ของครู

วิธี	จำนวน (N=40)	ร้อยละ
ประชุมชี้แจง	26	65.00
อธิการแนะนำให้ทราบ	17	42.50
อ่านคู่มือครู	7	17.50
ปฐมนิเทศ	3	7.50
อ่านคู่มือนักเรียน	2	5.00

จากตารางที่ 59 แสดงว่า ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ทราบวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 65.00 ตอบว่าครูทราบวัตถุประสงค์จากการประชุมชี้แจง ร้อยละ 42.50 ตอบว่าครูทราบจากอธิการแนะนำให้ทราบ ร้อยละ 17.50 ตอบว่า ครูทราบจากการอ่านคู่มือครู

14. ครูกับความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.98 ตอบว่าครูส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 17.02 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ

15. ครูกับความเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.72 คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ร้อยละ 21.28 คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย

สำหรับผู้ตอบว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ได้ให้เหตุผลดังนี้

1) เป็นจุดประสงค์ที่ดีมีประโยชน์กำหนดขึ้นเพื่อส่วนรวม (12)
2) เป็นการปฏิบัติตามคำสั่ง และเป็นหน้าที่ (9)
3) มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ (7)
4) ครูให้ความร่วมมือดี (5)
5) มีการชี้แจงให้เข้าใจ (3)
6) การปฏิบัติงานของโรงเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (2)

ผู้ที่ตอบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) วัตถุประสงค์ไม่แน่นอน (4)
2) ไม่มีการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์อย่างจริงจัง (3)
3) ครูไม่พยายามเข้าใจวัตถุประสงค์ (2)
4) ครูไม่อยากลำบาก (1)

16. การคำนึงถึงและใช้วัตถุประสงค์เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 76.60 ตอบว่าบุคลากรในโรงเรียนได้มีการคำนึงถึงและใช้วัตถุประสงค์เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 23.40 ตอบว่าไม่มีการคำนึงถึงและใช้วัตถุประสงค์เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

17. การยึดวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.72 ตอบว่าโรงเรียนได้ยึดถือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 21.28 ตอบว่าไม่ยึดถือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

18. การทำแผนงานและงบประมาณประจำปี

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85.11 ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี ร้อยละ 14.59 ตอบว่าไม่มี

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดทำ ปรากฏตามตารางที่ 60

ตารางที่ 60

แสดงผู้จัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
อธิการ	24	60.00
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	6	15.00
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	4	10.00
เหรัญญิก ครูในแผนก	4	10.00
ครูใหญ่	1	2.50
คณะครู	1	2.50
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 60 แสดงว่า ผู้ที่ตอบว่ามีการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี ร้อยละ 60.00 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 15.00 คณะกรรมการเฉพาะกิจเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 10.00 เท่ากัน ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ และเหรัญญิก ครูในแผนกเป็นผู้จัดทำ

19. ครูกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี

ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 38.80 ตอบว่าครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปี ร้อยละ 61.70 ตอบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

20. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 91.49 คิดว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ร้อยละ 8.51 คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย

สำหรับผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) แผนงานและโครงการเป็นสิ่งที่ดีช่วยให้โรงเรียนมีความก้าวหน้า (16)
2) ครูมีส่วนร่วมออกความเห็นในการทำแผนงานและโครงการ (13)
3) เพราะเป็นหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ (10)
4) มีการประชุมชี้แจงให้ทราบ (4)

สำหรับผู้ที่คิดว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับแผนงานและโครงการ ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) ครูไม่มีส่วนรู้เห็นและร่วมจัด (2)
2) ไม่ตระหนักในความสำคัญของแผนงานและโครงการ (1)
3) ไม่มีการเขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (1)

21. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์รู้สึกว่าปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน มีดังต่อไปนี้

1) ปรัชญาของโรงเรียนไม่ได้รับการเผยแพร่เท่าที่ควร (5)
2) ครูไม่ทราบชัดเจนเกี่ยวกับ ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (5)
3) ยังไม่มีการเขียน ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ให้เป็นลายลักษณ์อักษร (4)
4) นโยบายที่วางไว้กับการปฏิบัติไม่ตรงกัน (3)
5) มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายค่อนข้างบ่อย (2)
6) การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารย่อมทำให้มีการแปลี่ยนแปลงนโยบายและวัตถุประสงค์ด้วย (1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้เสนอแนะการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่อง ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนดังนี้

1) ควรมีการประชุมชี้แจงบ่อย ๆ ให้บุคลากรของโรงเรียนได้เข้าใจปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (11)

2) ควรกำหนดให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นปัจจุบันและปฏิบัติได้ (8)

3) ควรมีการสัมมนาเกี่ยวกับ ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน (2)

4) นโยบายและวัตถุประสงค์ ควรเปลี่ยนแต่เมื่อมีความจำเป็น (2)

5) มูลนิธิควรกำหนด ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและแจกให้ครูทุก ๆ คน

6) ผู้บริหารควรจะดูว่า การบริหารเป็นไปตาม ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (1)

7) น่าจะมีการจารึก ปรัชญา นโยบายและวัตถประสงค์ลงแผ่นป้ายแล้วติดไว้ตามห้องพักครู (1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. การสื่อสาร

1. การติดต่อสื่อสารในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดที่เสนอไว้ในตารางที่ 61

ตารางที่ 61

แสดงวิธีการสื่อสารในโรงเรียนจำแนกตามวิธีต่าง ๆ

วิธี	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
เป็นลายลักษณ์อักษร	34	72.34
ด้วยวาจา	31	65.96
แบบกันเอง	17	36.17
แบบเป็นทางการ	16	34.04
กระบวนการสองทาง	9	19.15

จากตารางที่ 61 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.34 ตอบว่าสื่อสารภายในโรงเรียนใช้แบบเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 65.96 ตอบว่าใช้แบบวาจา ร้อยละ 36.17 ตอบว่าแบบกันเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. รูปแบบในการสั่งการในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 62

ตารางที่ 62

แสดงการสั่งการในโรงเรียนจำแนกตามรูปแบบ

รูปแบบ	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
ผู้บริหารปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนก่อนสั่งการ	32	68.09
ผู้บริหารสั่งการตามมติของที่ประชุม	27	57.45
ผู้บริหารสั่งการจากเบื้องบน	23	48.94
ผู้บริหารสั่งการโดยผู้ใต้บังคับบัญชาซักถามได้	19	40.43
ผู้บริหารสั่งการตามที่ผู้ใต้บังคับบัญชานำเสนอ	11	23.40

จากตารางที่ 62 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 68.09 ตอบว่าการสั่งการส่วนใหญ่ในโรงเรียนใช้รูปแบบของผู้บริหารปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนสั่งการ ร้อยละ 57.45 ตอบว่าผู้บริหารสั่งการตามมติของที่ประชุม ร้อยละ 48.94 ผู้บริหารสั่งการจากเบื้องบน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เครื่องมือตอดต่อสื่อสารในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 63

ตารางที่ 63

แสดงเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารในโรงเรียน

เครื่องมือ	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
จดหมายเวียน	33	70.21
การประชุม	32	68.09
การประกาศทางเครื่องขยายเสียง	24	51.06
การติดประกาศ	22	46.81
โทรศัพท์	18	38.30
วารสารโรงเรียน สมุดคำสั่ง	4	8.51

จากตารางที่ 63 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 70.21 ตอบว่าโรงเรียนใช้จดหมายเวียน เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ร้อยละ 68.09 ตอบว่าใช้การประชุม เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ร้อยละ 51.06 ใช้ประกาศทางเครื่องขยายเสียง เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. การทำตารางและกำหนดการปฏิบัติงานล่วงหน้า

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ 91.49 ตอบว่าโรงเรียนมีการทำตาราง และกำหนดการปฏิบัติงานล่วงหน้า ร้อยละ 8.51 ตอบว่าไม่มีการทำ

สำหรับผู้ตอบว่ามีการทำตารางและกำหนดการปฏิบัติงานล่วงหน้า รายละเอียดเกี่ยวกับผู้จัดทำ ปรากฏตามตารางที่ 64

ตารางที่ 64

แสดงผู้จัดทำตารางและกำหนดการปฏิบัติงานของโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่ง

ผู้จัดทำ	จำนวน	ร้อยละ
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	16	37.20
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	12	27.91
อธิการ	11	25.58
หัวหน้าระดับ	3	6.98
ครูใหญ่	1	2.23
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 64 แสดงว่า ผู้ตอบว่ามีการจัดทำตารางและกำหนดการปฏิบัติงาน ร้อยละ 37.20 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 27.91 ตอบว่าคณะกรรมการบริหารเฉพาะกิจเป็นผู้จัดทำ ร้อยละ 25.58 ตอบว่าอธิการเป็นผู้จัดทำ

5. การใช้ตารางการปฏิบัติงานเป็นแนวทางในการบริหาร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85.11 ตอบว่าโรงเรียนใช้ตารางการปฏิบัติงานเป็นแนวทางในการบริหาร ร้อยละ 14.89 ตอบว่าไม่ใช้ตารางการปฏิบัติงาน

6. การกำหนดแนวทางและระเบียบการปฏิบัติหน้าที่

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.72 ตอบว่าโรงเรียนได้มีการกำหนด

แนวทางและระเบียบในการปฏิบัติหน้าที่ไว้ ร้อยละ 21.28 ตอบว่าไม่มีการกำหนด

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามี ร้อยละ 75.68 ตอบว่าได้กำหนดไว้ชัดเจน ร้อยละ 24.32 ตอบว่ากำหนดไว้ไม่ชัดเจน

7. ครูกับการทราบความเคลื่อนไหวในโรงเรียนและข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.19 คิดว่าครูทราบดีความเคลื่อนไหวภายในโรงเรียนและข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ร้อยละ 46.81 คิดว่าครูทราบไม่ดี

8. ผู้บริหารกับการทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.34 คิดว่าผู้บริหารโรงเรียนทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู ร้อยละ 27.66 คิดว่าผู้บริหารไม่ทราบ

สำหรับผู้ที่คิดว่าผู้บริหารทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู รายละเอียดเกี่ยวกับการทราบ ปรากฏตามตารางที่ 65

ตารางที่ 65

แสดงวิธีที่ผู้บริหารทราบความคิดเห็นและความต้องการของครู

วิธี	จำนวน (N=34)	ร้อยละ
การพบปะสนทนากับครู	18	52.94
การประชุม	15	44.12
ครูรายงานให้ทราบ	14	41.18
แบบสอบถาม	2	5.88

จากตารางที่ 65 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ที่คิดว่าผู้บริหารทราบถึงความคิดเห็นและความต้องการของครู ร้อยละ 52.94 ตอบว่าผู้บริหารทราบได้จากการพบปะสนทนากับครู ร้อยละ 44.12 ทราบจากการประชุม ร้อยละ 41.18 ตอบว่าทราบจากครูรายงานให้ทราบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9. การส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 87.23 ตอบว่าผู้บริหารของโรงเรียนส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน ร้อยละ 12.77 ตอบว่าไม่ส่งเสริม

สำหรับผู้ที่ตอบว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็น รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีที่ใช้ส่งเสริม ปรากฏตามตารางที่ 66

ตารางที่ 66

แสดงวิธีที่ผู้บริหารใช้ส่งเสริมให้ครูแสดงความคิดเห็น

วิธี	จำนวน (N=41)	ร้อยละ
ปรึกษาหารือครู	24	58.54
ให้มีส่วนในการบริหารโรงเรียน	23	56.10
ตู้แสดงความคิดเห็น	2	4.88
ให้โอกาสในที่ประชุม	2	4.88

จากตารางที่ 66 ผู้ที่ตอบว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 58.54 ตอบว่าใช้วิธีปรึกษาหารือครู ร้อยละ 56.10 ตอบว่าใช้วิธีการให้มีส่วนในการบริหารโรงเรียน

10. ปัญหาเกี่ยวกับการสื่อสารในโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์รู้สึกว่าปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการสื่อสารในโรงเรียน มีดังต่อไปนี้

1) การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ หรือแผนกต่าง ๆ ยังไม่ดี (12)

2) การสื่อสารในโรงเรียนยังไม่มีระบบที่แน่นอน (9)

3) การติดต่อสื่อสารล่าช้า (6)

4) บุคลากรในโรงเรียนไม่ค่อยปฏิบัติตามคำสั่งที่สื่อสารออกไป (5)

5) สั่งการแล้วขาดการติดตามผล (3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6) การสื่อสารติดต่อนอกโรงเรียนยังไม่ดีพอ (3)

7) เวลาประชุมไม่เหมาะ (2)

8) บุคลากรในโรงเรียนมักไม่สนใจเอกสารที่ส่งไปให้ (1)

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้เสนอแนะการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องสื่อสารดังนี้

1) ให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิด (10)
เห็นมากขึ้น

2) ควรแต่งตั้งบุคลากรที่มีความสามารถและบุคลิกที่ดีเป็นพนักงาน
ต้อนรับ (8)

3) ให้มีการติดตั้งเครื่องมือการสื่อสารภายในโรงเรียน (6)

4) ให้มีการติดประกาศตามบอร์ดภายในโรงเรียน (4)

5) ให้จัดระบบการสื่อสารภายในโรงเรียนให้ดี (4)

6) ให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน (4)

7) ควรให้มีการติดต่อสื่อสารที่เป็นลายลักษณ์อักษร (4)

8) ควรให้มีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ (2)

9) ควรให้ครูใหญ่ได้ชี้แจงให้บุคลากรในโรงเรียนทราบถึงผลการ
ประชุมต่าง ๆ ที่ครูใหญ่ได้ไปร่วมมา (2)

10) ควรมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ ประจำฝ่ายทะเบียน
ธุรการและงานสารบรรณ (1)

จ. <u>การควบคุม</u>

1. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.72 ตอบว่าโรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรต่าง ๆ ร้อยละ 21.28 ตอบว่าไม่มี

สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรต่าง ๆ ร้อยละ 70.27 ตอบว่ามีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ร้อยละ 27.73 ตอบว่าไม่มีการกำหนดเกณฑ์

2. ความพึงพอใจของครูต่อเกณฑ์ประเมินที่โรงเรียนกำหนดขึ้น

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.19 ตอบว่าครูส่วนใหญ่พอใจในเกณฑ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การประเมินที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ร้อยละ 46.81 ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่พอใจ

สำหรับผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่พอใจในเกณฑ์ประเมินที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ได้ให้เหตุผลประกอบดังนี้

1) หัวหน้าตึกเป็นผู้ประเมิน (9)
2) ตรงกับความเป็นจริง (8)
3) มีหลักฐานประกอบการประเมิน (5)
4) ครูเป็นผู้ประเมินตัวเอง (2)

ผู้ที่ตอบว่าครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ได้ให้เหตุผลประกอบว่า

1) ขาดเกณฑ์ที่ชัดเจนและแน่นอน (7)
2) การให้ครูประเมินตนเองไม่มีความเที่ยงตรง (7)
3) ไม่ยุติธรรม (4)
4) ประเมินไปแล้ว ไม่นำไปปฏิบัติ (3)

3. ผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 67

ตารางที่ 67

แสดงผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน

ผู้ประเมิน	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
อธิการ	28	59.58
หัวหน้าระดับ	25	53.19
ครูใหญ่	10	21.28
กรรมการบริหารโรงเรียน	6	12.77

จากตารางที่ 67 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 59.58 ตอบว่าอธิการเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 53.19 ตอบว่าหัวหน้าระดับ

เป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 21.28 ตอบว่าครูใหญ่เป็นผู้ประเมิน

4. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 68

ตารางที่ 68

แสดงการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรจำแนกตามจำนวนครั้ง

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ปีละ 1 ครั้ง	31	65.95
ปีละ 2 ครั้ง	9	19.15
ปีละ 4 ครั้ง	2	4.26
อื่น ๆ	5	10.64
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 68 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 65.95 ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดการประเมินผลปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 19.15 ตอบว่าประเมินปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 10.64 ตอบว่าไม่มีการประเมินและไม่ทำเป็นทางการขึ้นอยู่กับแต่ละแผนก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การควบคุมงาน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 69

ตารางที่ 69

แสดงการควบคุมงานจำแนกตามวิธีต่าง ๆ

วิธี	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
ใช้การสังเกต	28	59.58
มีผู้จรวจสอบผลงาน	24	51.06
ให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผล	10	21.28
ใช้วิธีสัมภาษณ์	3	6.38
แบบสอบถาม	2	4.26
ประชุมเป็นระยะ	1	2.13

จากตารางที่ 69 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 59.58 ตอบว่าใช้การสังเกต ในการควบคุมงาน ร้อยละ 51.06 ตอบว่าใช้ผู้ตรวจสอบผลงาน ร้อยละ 21.28 ตอบว่าให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. การประเมินผล แผนงาน โครงการ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 70

ตารางที่ 70

แสดงการประเมินผล แผนงาน โครงการ จำแนกตามวิธี

วิธี	จำนวน (N=47)	ร้อยละ
มีการประชุมเป็นระยะ	18	38.30
ใช้การสังเกต	17	36.17
มีแบบรายงาน	12	25.53
ใช้การประชุมสรุปรวบยอด	9	19.15
ใช้วิธีการสัมภาษณ์	2	4.26

จากตารางที่ 70 แสดงว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ร้อยละ 38.30 ตอบว่าใช้การประชุมเป็นระยะในการประเมินแผนงานและโครงการ ร้อยละ 36.17 ตอบว่าใช้การสังเกต ร้อยละ 25.53 ตอบว่า ใช้แบบรายงาน

7. การจัดสรรทรัพยากรให้สัมพันธ์กับแผนงาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 70.21 ตอบว่ามีการจัดสรรทรัพยากรให้สัมพันธ์กับแผนงาน ร้อยละ 29.79 ตอบว่าไม่มีการจัดสรร

8. การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงาน

ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 82.98 ตอบว่าการปฏิบัติงานในโรงเรียนส่วนใหญ่สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ ร้อยละ 17.02 ตอบว่าไม่สอดคล้อง

9. ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมในโรงเรียน

ผู้รับการสัมภาษณ์รู้สึกว่าการควบคุมในโรงเรียนยังมีปัญหา ต่อไปนี้

1) ยังไม่มีเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ชัดเจน (9)

2) ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (7)

3) การจัดสรรบุคลากรในโรงเรียนยังไม่ดีพอ จึงทำให้การควบคุมดูแลในโรงเรียนไม่ทั่วถึง (7)

4) ขาดบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านการประเมินผล (6)

5) การบริหารงานของโรงเรียนมิได้ระบุเป็นลายลักษณ์อักษร ทำให้มีปัญหาในการติดตามประเมินผล (5)

6) การมอบหมายอำนาจหน้าที่ไม่ชัดเจนทำให้เกิดปัญหาการควบคุมการประเมินผล (5)

7) ครูไม่รู้จักหน้าที่ของตน ต้องคอยให้ผู้บังคับบัญชาควบคุม (4)

ผู้รับการสัมภาษณ์ได้เสนอแนะการแก้ไขในเรื่องของการควบคุม ดังนี้

1) ควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน (9)

2) โรงเรียนควรสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ชัดเจน (9)

3) ผู้บริหารจะต้องกำหนดเป้าหมายของงานให้ชัดเจน (7)

4) ควรให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ (7)

5) ควรมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงหน้าที่ของตนอย่างสม่ำเสมอ (4)

6) ควรสร้างทัศนคติที่ดีให้กับบุคลากรต่อการประเมินผล (1)

7) ควรให้มีการกระจายอำนาจ เพื่อให้การควบคุมทั่วถึง (2)

8) ควรให้บุคลากรในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผล (1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ได้จากแนววิเคราะห์เอกสาร ผู้วิจัยนำเสนอโดยการบรรยาย

เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนมูลนิธิภราดาคณะเซนต์คาเบรียลที่รวบรวมได้มี

1. แผนภูมิโครงสร้างการบริหารโรงเรียน
2. แผนผังการบริหารงานโรงเรียน
3. แผนผังการบริหารงานโรงเรียน แผนกนักเรียนประจำ
4. แผนผังการบริหารงานโรงเรียน แผนกมัธยมศึกษา
5. แผนผังการบริหารงานโรงเรียน แผนกอนุบาล
6. แผนภูมิการจัดสายงานบริหารโรงเรียน
7. แผนผังการปฏิบัติงาน
8. แผนภูมิการจัดสายงานบริหาร
9. แผนภูมิโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน
10. แผนผังการจัดการบริหารโรงเรียน
11. โครงสร้างฝ่ายวิชาการ
12. โครงสร้างการบริหารการปกครองระดับประถมปลาย
13. พรรณนางานของตำแหน่งต่าง ๆ
14. รายชื่อและหน้าที่ของบุคลากร
15. รายชื่อและหน้าที่ของพนักงาน ภารโรงและคนงาน
16. หน้าที่การรับผิดชอบการสอนของครู หัวหน้าแผนก ครูใหญ่
17. โครงการทัศนศึกษานอกสถานที่
18. โครงการรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยของห้องเรียน
19. โครงการส่งเสริมภาษาไทย
20. โครงการจัดสร้างบ้านพักครู
21. โครงการทัศนศึกษาเสริมหลักสูตร
22. โครงการตกแต่งห้องแนะแนว
23. โครงการจัดทำป้ายนิเทศ
24. โครงการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

25. โครงการจัดสัปดาห์แนะแนวและการศึกษาต่อ
26. โครงการจัดทำระเบียนสะสม
27. โครงการจุลสารงานแนะแนว
28. โครงการทดลองวิทยาศาสตร์
29. โครงการสร้างตึกกิจกรรม
30. แบบการเรียน การสอนวิชาต่าง ๆ
31. แผนผังห้องเรียน อาคารเรียน
32. แผนผังการทำงานของโรงเรียน
33. คู่มือปฏิบัติหน้าที่
34. คู่มือนักเรียน
35. คู่มือครู
36. ระเบียบการของโรงเรียน
37. ระเบียบและประเพณีของโรงเรียน
38. ปฏิทินโรงเรียน
39. ปฏิทินแนะแนว
40. แผนการปฏิบัติงานแนะแนวประจำปีการศึกษา 2526
41. ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
42. คำสั่ง กำหนดครูคุมสอบและครูตรวจข้อสอบ
43. คำสั่ง เรื่องรับเปิดเรียนปีการศึกษา 2526
44. จดหมายเวียนชี้แจงเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
45. หนังสือเชิญปรึกษางาน
46. หนังสือบันทึกของฝ่ายวิชาการถึงหัวหน้าแผนกประถม
47. หนังสือบันทึกของหัวหน้าหมวดพลามัยถึงอธิการและหัวหน้าฝ่ายกีฬา
48. หนังสือบันทึกของฝ่ายศิลปถึงอธิการ
49. หนังสือบันทึกของบรรณารักษ์ถึงหัวหน้าฝ่ายวิชาการ
50. หนังสือแจ้งครูเรื่องส่งเงินสมทบ 3 % จากฝ่ายธุรการ
51. หนังสือเชิญรับประทานอาหารร่วมกัน
52. หนังสือแจ้งผู้ปกครอง การจัดสอบภาคกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

53. หนังสือเชิญประชุมกรรมการบริหารโรงเรียน
54. รายงานการประชุมหัวหน้าหมวดวิชา
55. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
56. รายงานการประชุมครูประจำเดือน
57. รายงานประชุมครูแผนกประถม
58. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
59. รายงานการประชุมครูพิเศษ ประถมศึกษาปีที่ 1 – 4
60. ตารางกำหนดวันเรียนของโรงเรียน
61. ตารางกำหนดการวันกีฬาสีของโรงเรียน
62. ตารางกำหนดการสอบภาคปลาย
63. ตารางกำหนดการไปทัศนศึกษา
64. ตารางกำหนดการพิธีไหว้ครู
65. ตารางกำหนดหน้าที่เฝ้าเวร
66. รายงานการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรม
67. รายงานการปไปชมการเรียนการสอน
68. สรุปข้อสังเกตที่ดีจากการไปดูงาน
69. สรุปเรื่องหน้าที่การปฏิบัติงานการเรียนการสอน
70. รายงานการประชุมโครงการ
71. แบบฟอร์มบันทึกประจำวันการสอนพิเศษ
72. แบบประเมินผลประสิทธิภาพของการทำงานของครู
73. ใบประเมินการทำงานของครู
74. เกณฑ์ประเมินผลบุคลากรในแผนกประถม
75. ระเบียบวินัยครู
76. ใบประเมินทั่วไป
77. ใบประเมินผลประจำปี
78. เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนววิเคราะห์เอกสาร

ก. อำนาจหน้าที่

จากการวิเคราะห์เอกสารได้พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้มีการจัดแบ่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร กำหนดตำแหน่งและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ มีการแสดงความสัมพันธ์ของตำแหน่งต่าง ๆ ในเรื่องของสายการบังคับบัญชา และการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่นี้พบได้ในเอกสาร คู่มือครูหรือคู่มือปฏิบัติหน้าที่ พรรณนางาน แผนภูมิบริหารงานโรงเรียน หรือแผนภูมิโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน แผนภูมิการจัดสายงานบริหาร

ข. การตัดสินใจ

จากการวิเคราะห์เอกสารได้พบว่าโรงเรียนต่าง ๆ ได้มีการปฏิบัติงานในรูปของคณะกรรมการค่อนข้างมาก ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการลูกเสือ คณะกรรมการบริหารกองทุน อนุกรรมการฝ่ายความสะอาดและสถานที่ คณะกรรมการจัดงานวันคริสตมาส คณะกรรมการวิชาการ จากรายงานการประชุมของคณะกรรมการต่างๆ พบว่าการประชุมประกอบด้วยวาระต่าง ๆ มีทั้งที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบและที่ประชุมมีส่วนร่วมในการอภิปราย แสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกัน จากรายงานการประชุมทั่ว ๆ ไปก็เช่นเดียวกัน มีเปิดให้มีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ

จากเอกสารพรรณนางาน แผนภูมิการจัดสายงานบริหารโรงเรียน คู่มือปฏิบัติหน้าที่ พบแต่มีการกำหนดหน้าที่ต่าง ๆ ของบุคลากรในโรงเรียน แต่ไม่พบมีการกำหนดอำนาจการตัดสินใจ สภาพแวดล้อมในการตัดสินใจและกฎเกณฑ์ในการตัดสินใจ

ค. ปรัชญา นโยบายและวัตถุประสงค์

จากการวิเคราะห์เอกสารได้พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้มีการจัดทำ ปรัชญา* นโยบายและวัตถุประสงค์ มีการทำแผน โครงการ มีการกำหนด กฎเกณฑ์ ระเบียบต่าง ๆ มีการทำตารางกำหนดการ และปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน สิ่งเหล่านี้จะพบได้ในเอกสาร คู่มือครู คู่มือนักเรียน ระเบียบของโรงเรียน คู่มือปฏิบัติหน้าที่ ตารางกำหนดการต่าง ๆ ปฏิทินโรงเรียน แผนการปฏิบัติงาน

---

*รายละเอียดดูในภาคผนวก

แนะแนวประจำปีการศึกษา 2526 โครงการจัดทำป้ายนิเทศ โครงการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล โครงการจัดการแนะแนวและการศึกษาต่อ โครงการจัดทำระเบียนสะสม โครงการทดลองวิทยาศาสตร์ โครงการสร้างตึกกิจกรรม

ง. การสื่อสาร

จากการวิเคราะห์เอกสารพบว่ามีการสื่อสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรคือ คู่มือครู คู่มือนักเรียน คู่มือปฏิบัติหน้าที่ พรรณนางาน ระเบียบการของโรงเรียน ปฏิทินงานโรงเรียน หนังสือแต่งตั้ง จดหมายเวียน จดหมายเชิญประชุม บันทึกของฝ่ายวิชาการถึงหัวหน้าแผนกประถม หนังสือแจ้งการจัดสอบภาคกลางถึงผู้ปกครองนักเรียน คำสั่งเรื่องวันเปิดเรียนปีการศึกษา 2526 คำสั่งการกำหนดครูคุมสอบและตรวจข้อสอบ การประชุมเป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการสื่อสารที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ จากรายงานการประชุมพบว่า โรงเรียนต่าง ๆ มีการประชุมค่อนข้างสม่ำเสมอ ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน การประชุมครูประจำเดือน การประชุมครูในแผนก การประชุมครูพิเศษ การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน การประชุมโครงการ และในการประชุมนี้จะมีทั้งสิ่งที่ผู้บริหารแจ้งให้ครูทราบ และสิ่งที่ให้ครูได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น แผน โครงการ และปฏิทินปฏิบัติของโรงเรียนมักจะจัดทำกันในที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หรือกลุ่มครูในแผนก

จ. การควบคุม

จากการวิเคราะห์เอกสารได้พบว่าโรงเรียนต่าง ๆ มีใบประเมินการทำงานของครู เกณฑ์ประเมินบุคลากรแผนกประถม ใบประเมินทั่วไป ใบประเมินผลประจำปี แบบประเมินผลประสิทธิภาพการทำงานของครู คู่มือปฏิบัติหน้าที่ เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ระเบียบวินัยครู รายงานการประชุมโครงการ สรุปข้อสังเกตที่ดีจากการไปดูงาน สรุปเรื่องหน้าที่การปฏิบัติงานการเรียนการสอน ซึ่งเป็นเอกสารที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการควบคุม