



สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลของการทูนสีเมืองจริงและสีไม่เมืองจริง ท่อผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ ค่างกัน ผลการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการทูนสีเมืองจริงและสีไม่เมืองจริง ท่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ค่างกัน

2. สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่คุ้มภาพการทูนสีค่างกันมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยค่างกัน

2. นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ค่างกัน มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยค่างกัน

3. นักเรียนที่คุ้มภาพการทูนสีค่างกันและมีความคิดสร้างสรรค์ค่างกัน มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยค่างกัน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวัดไทรสก ปีการศึกษา ๒๕๒๗ จำนวน ๑๒๐ คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย หลังจากนั้นใช้แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ของหอร์วานซ์ เพื่อแบ่งระดับความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มละ ๔๐ คน แบ่งกรุ่งกลุ่มทั้ง ๓ กลุ่มแล้วจัดเป็นสองกลุ่มคือกลุ่มทดลอง ก จำนวน ๖๐ คน กลุ่มทดลองข จำนวน ๖๐ คน

3.2 กิจกรรมการทดลอง กลุ่มทดลอง ก ให้คุณภาพการคุณลักษณะในเมื่อจริง จำนวน 20 ภาค ให้นักเรียนคุยกัน 20 วินาที โดยนำเสนอในรูปของสไลด์ หลังจากนั้นจะให้นักเรียนทำแบบสอบถามวัดผลลัพธ์จากการเรียนรู้ค่านพุทธิพิสัย จำนวน 30 ชุด ในเวลา 15 นาที กลุ่มทดลอง ช กิจกรรมการทดลองตามขั้นตอน เมื่อ完กลุ่มทดลอง ก เพียงแค่ให้คุณลักษณะการคุณลักษณะในเมื่อจริง และทำการทดสอบคุณภาพแบบวัดผลลัพธ์จากการเรียนรู้ค่านพุทธิพิสัย เมื่อกัน

4. ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผลของการคุณลักษณะในเมื่อจริงและลักษณะในเมื่อจริงทดลอง ลัพธ์จากการเรียนรู้ค่านพุทธิพิสัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ทางกัน พบวฯ

1. นักเรียนที่คุณภาพการคุณลักษณะที่ทางกันมีผลลัพธ์จากการเรียนรู้ค่านพุทธิพิสัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ทางกัน มีผลลัพธ์จากการเรียนรู้ค่านพุทธิพิสัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่คุณภาพการคุณลักษณะที่ทางกันและมีความคิดสร้างสรรค์ทางกัน มีผลลัพธ์จากการเรียนรู้ค่านพุทธิพิสัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ยกไปรายละเอียดการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. นักเรียนที่คุณภาพการคุณลักษณะที่ทางกันมีผลลัพธ์จากการเรียนรู้ค่านพุทธิพิสัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นความสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็น เพราะว่า ภาพการคุณลักษณะเมื่อจะเป็นลักษณะในเมื่อจริงหรือสิ่งในเมื่อจริงก็ตาม แท้จริงเมื่อกัน แตกต่างกันเฉพาะลักษณะเท่านั้น นักเรียนอาจไม่สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ตั้งใจคิด เนื่องจาก อีกอย่างหนึ่งสิ่งที่ไม่เหมือนจริงก็ทำให้สื่อความหมายได้เหมือนกันสิ่งที่ไม่เหมือนจริง การเรียนรู้ค่านความจำ ความเข้าใจจะไม่แตกต่างกัน

จึงทำให้ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ด้านพุทธิสัยของนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ในภาระทดลองนี้ได้มีการควบคุมเวลาในการคุ้ยภาพและภาพ โดยทั้ง 2 กลุ่มใช้เวลาคุ้ย²
และภาพเท่ากัน คือ 20 วินาที ซึ่งนักเรียนก็มีที่คุ้ยภาพการคุ้ยสีเหมือนจริงและภาพ-
การคุ้ยสีไม่เหมือนจริง ใช้เวลาในการคุ้ยรูปภาพ จำกัด 2 กลุ่มใช้เวลาคุ้ย
เข้าใจในแต่ละภาพด้วย ทำให้มีเวลาอยู่ในสามารถจะถูกรายละเอียดของสีได้ลึกซึ้ง³
จึงทำให้ผลการทดลองทั้ง 2 กลุ่มมีผลลัพธ์ของการเรียนรู้ด้านพุทธิสัยไม่แตกต่างกัน ซึ่ง⁴
สอนคล้องกับผลการวิจัยของศรีศักดิ์ ศักดิโนกาส (ศรีศักดิ์ ศักดิโนกาส 2522 : 27)
ซึ่งได้ศึกษาเรื่องผลของสีโดยสีและสีโดยช่วงค่า ที่การระลึกหันที่ในวิชาไฟฟ้าของนักศึกษา
ระดับประถมศึกษาพื้นฐานสูง พบว่า ความจำจากการคุ้ยภาพสีโดยสีกับความจำจากการคุ้ย
สีโดยช่วงค่า ไม่มีผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทำalong เดียวกัน อัลัน จี ชูต (Alan
G. Chute 1980 : 2703) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของสีและช่วงค่าของภาพยนตร์
ที่นำเสนอด้วยการเรียนรู้ ของส่วนเนื้อหาที่ไม่สำคัญและส่วนเนื้อหาที่สำคัญ ผลการวิจัยพบว่า⁵
แม้ผู้เรียนจะชอบเลือกความจำภาพช่วงค่าในฟิล์มเรื่องเดียวกัน แต่ผลการเรียนก็ไม่แตกต่างกัน
วินน์และชีแมน (Winn and Schiemann 1977) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาที่ได้รับ⁶
จากสีและช่วงค่าที่ไม่ใช่เรื่องของความจำเก่า ๆ การระลึก หรือจากการเรียน แล้วเป็น⁷
เรื่องของโครงสร้าง ความรู้ที่ได้จากการรวมข้อมูลโดยอิสระ ผลการวิจัยพบว่า⁸
การรวมข้อมูลจากการเสนอคุณภาพสีโดยสีกับการรวมข้อมูลจากการเสนอคุณภาพโดย⁹
ช่วงค่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทำalong เดียวกัน ใน การวิจัยของเชาว์เลิศ
เฉิศโภการ (เชาว์เลิศ เฉิศโภการ 1981) ได้ทำการศึกษาถึงผลปฏิสัมพันธ์ของสี
ที่เป็นจริง คุณสมบัติของรูปภาพ (Pictorial Attributes) และรูปแบบของ¹⁰
การรับรู้ที่มีผลก่อการประมวลข้อมูลของรูปภาพ ผลการวิจัยในส่วนของสีพบว่า สีที่เหมือน¹¹
จริงและสีที่ไม่เหมือนจริง มีผลก่อการจำไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าภาพการคุ้ยสีเหมือนจริงและภาพการคุ้ยสีไม่เหมือนจริง¹²
มีผลต่อการเรียนรู้ด้านพุทธิสัยของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

2. นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ทางกัน มีผลลัพธ์ของการเรียนรู้ด้าน¹³
พุทธิสัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ที่ก็ไว้ อาจเป็นเพื่อว่าความคิดสร้างสรรค์เป็นความสามารถทั่ว ๆ ไป ซึ่งประกอบด้วยความคิดหรือเรื่อง ความคล่องแคล่วในการคิด และความคิดยึดหยุ่นซึ่งไม่เกี่ยวกับเนื้อหา วิชาที่จะวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ค้านพุทธิสัย จึงทำให้นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ ถ่างกัน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ค้านพุทธิสัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของเบนท์เลย์ (Bentley 1966 : 269 - 272) ไก่ศึกษาเรื่อง ความคิดสร้างสรรค์และผลลัพธ์ทางการเรียนเชิงวิชาการ พนิช ความคิดสร้างสรรค์ ไม่สัมพันธ์กับความรู้ ความเข้าใจและความจำ ในหานองเดียวกัน สแตปป์ (Stapp 1964 : 5288) ไก่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์และศกบัญญา(I.Q) ของนักเรียนที่เรียนศิลปะและไม่เรียนศิลปะ พนิช ความคิดสร้างสรรค์ไม่สัมพันธ์กับศกบัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยามาโนโอะ (Yamamoto 1967 : 321 - 325) ไก่ศึกษาเด็กเกรด 9 จำนวน 75 คน และเด็กเกรด 11 จำนวน 84 คน พนิช ความคิดสร้างสรรค์ไม่มีความสัมพันธ์กับศกบัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง เกรด 9 และ เกรด 11 สำหรับงานวิจัยกับนักเรียนไทยนั้น iswa เกี่ยมแก้ว (2514 : 38) ไก่ทำ การศึกษากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จำนวน 424 คน ผลปรากฏว่า ความคิดสร้างสรรค์กับความสนใจทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสัมพันธ์กันโดย หรือไม่สัมพันธ์กันเลย และ ความคิดสร้างสรรค์กับความสนใจทางการเรียนเป็นความสามารถถ่างประเทกัน จะเห็นได้ว่า ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์มีผลต่อการเรียนรู้ค้านพุทธิสัยของนักเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งแยกถ่างจากผลการวิจัย พรารภ เกษกាแหง (2515 : 47 - 48) ซึ่งพบว่า ผลลัพธ์ในทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ในแง่ความคล่อง ในการคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ กลุ่มที่มีผลลัพธ์ในทางการเรียนสูงมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่ากลุ่มที่มีผลลัพธ์ในทางการเรียนต่ำ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นมีที่ 1 และ 2 ซึ่งระดับชั้นสูงกว่า ประถมศึกษาปีที่ 4 กล่าวคือ นักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้นจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้นด้วย จากการวิจัยของ เชวนานา บุญสุริยพันธุ์ (2514 : 80) พนิช ความคิดสร้างสรรค์ ของเด็กชั้น ม.ศ.3 สูงกว่า ป.7 และ ป.4 และเด็ก ป.6 สูงกว่า ป.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาความคิดสร้างสรรค์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนาแล้ว อาจกล่าวได้ว่ามีหังส่วนที่มีความเห็นสมคล่องกัน และข้อแยกกันอยูบ้างส่วน ซึ่งไม่สามารถจะสรุปให้ชัดเจนลงมาได้ว่า นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ทั้งกัน มีผลลัพธ์ การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนาไม่แตกต่างกัน

3. นักเรียนที่คุ้มภาพการถูนสีทั้งกันและมีความคิดสร้างสรรค์ทั้งกันจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ทั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาพการถูนสี เมื่อนจริงหรือสีไม่เหมือนจริง จะมีแตกต่างกันเฉพาะสีเท่านั้น นักเรียนอาจจะไม่สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างสีได้ชัดเจนคือ หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่า สีไม่เหมือนจริงก็อาจสื่อความหมาย การเรียนรู้ด้านความจำ ความเข้าใจได้ไม่แตกต่างกันสีที่เหมือนจริง และอาจเป็น เพราะนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ทั้งกันมีผลทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้อาจเนื่องจากความคิดสร้างสรรค์เป็นความสามารถทั่ว ๆ ไป ประกอบด้วยความคิดคริเริ่ม ความคิดซ่อนแฝลุ่วในการคิด และความคิดบีกหุ่น ซึ่งไม่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่จะรักผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนา เท่าระดับนั้น จึงอาจทำให้นักเรียนที่คุ้มภาพการถูนสีทั้งกันและมีความคิดสร้างสรรค์ทั้งกัน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ สอดคล้องกับข้อกับเรื่องสีของอลัน จิ ชุก พนิว่า ผลของสีและขาวดำของภาพยกตัวอย่างที่นำเสนอด้วยการเรียนรู้มีผล การเรียนไม่แตกต่างกัน การวิจัยของ เซราเวเลีย เดิเชโลพาร พนิว่า สีที่เหมือนจริง และสีไม่เหมือนจริงมีผลต่อการจำไม่แตกต่างกัน ส่วนเรื่องเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์นั้น ยามานโนโก พนิว่า ความคิดสร้างสรรค์ไม่มีความสัมพันธ์กับสกิลปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง เกรท 9 และ เกรท 11 และการวิจัยของ ไสว เดิยมแก้ว ผลปรากฏว่า ความคิดสร้างสรรค์กับความถนัดทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันทั่ว หรือไม่สัมพันธ์กันเลย และความคิดสร้างสรรค์กับความถนัดทางการเรียนเป็นความสามารถทั่วไป ทั่วโลก กัน จึงกล่าวได้ว่านักเรียนที่คุ้มภาพการถูนสีทั้งกันและมีความคิดสร้างสรรค์ทั้งกัน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพุทธศาสนาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การใช้ภาพสีเมื่อนำริงและสีไม่เมื่อนำริงในการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษา อาจใช้สีไม่เมื่อนำริงแทนสีเมื่อนำริงก็ได้ เพราะเด็กในวัยนี้ไม่ค่อยมีความสำคัญในการเรียนรู้ และการสื่อความหมายมากนัก และนักเรียนเองก็ไม่สามารถจะแยกแยะความแตกต่างระหว่างสีได้ดีเท่าเดิมพอ จะใช้สีเมื่อนำริงหรือสีไม่เมื่อนำริงก็ได้ ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ค้านพุทธิพิสัยไม่แตกต่างกัน

1.2 สำหรับนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ทางกัน นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง ปานกลาง และค่อนข้างนักเรียนไม่มีผลเกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ของการเรียนรู้ค้านพุทธิพิสัยของเด็กแทอย่างใด ระดับความคิดสร้างสรรค์ของเด็กนักเรียนจึงไม่มีผลต่อการเรียนรู้มากนัก

1.3 จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนที่เคยทำการกันสีทำงานและมีความคิดสร้างสรรค์ทางกัน จะมีผลลัพธ์ของการเรียนรู้ค้านพุทธิพิสัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงถึงว่า สีเมื่อนำริง สีไม่เมื่อนำริง ความคิดสร้างสรรค์มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ของการเรียนรู้ค้านพุทธิพิสัยน้อยมาก หรืออาจไม่สัมพันธ์กันเลย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

2.1 ควรทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับสีเมื่อนำริงและสีไม่เมื่อนำริง ระดับความคิดสร้างสรรค์จะทำให้ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ค้านพุทธิพิสัยแตกต่างกันหรือไม่ ในระดับชั้นสูงกว่า ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาในเชิงการศึกษาทาง ของประเทศไทย

2.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปนี้จะศึกษาหัวแบบร่อง ที่ทำให้ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ค้านพุทธิพิสัยแตกต่างกัน เช่น สกิปปูญา (I.Q.) ขนาดของโรงเรียน ภูมิการศึกษาของบุคคลากรฯ ฯลฯ