



บทที่ 2

วรรณคดี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การแข่งขันกีฬานั้นมีความสำคัญยิ่ง เพราะนอกจากจะเป็นการพัฒนาคน ให้มีสุขภาพพลานามัย ทั้งทางร่างกาย และจิตใจให้แข็งแรง ยังช่วยส่งเสริมพัฒนาใน ด้านต่าง ๆ เช่น การร่วมมือ การเคารพกติกา การเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา มีระเบียบ วินัย มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความกล้า มีความเคารพต่อหน้าที่และสิทธิของผู้อื่น มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น ทั้งนี้ วรรณคดี เพียรชอบ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬา "ถ้าหากว่าการแข่งขัน กีฬานี้ได้มีการจัดดำเนินการและควบคุมโดยถูกต้องตามหลักแล้ว จะช่วยส่งเสริมให้ นักเรียนได้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งจะมีชีวิตอยู่ในสังคมเราได้เป็นอย่างดี" ¹ ดังนั้นในการจัดการแข่งขันกีฬานั้น เราต้องคำนึงในในด้านต่าง ๆ หลายด้าน เช่น จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน ระดับความสามารถของนักกีฬา จำนวนผู้ ชม วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ระเบียบข้อบังคับว่าเหมาะสมหรือไม่ ประเภทกีฬาที่จัดแข่งขัน วิธีการจัดดำเนินการ สถานที่ สนาม อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นต้น จึงจะทำให้การแข่งขันกีฬาค่าเงินไปถวาย ความเรียบร้อย และประสบผลสำเร็จดังที่ทั้งจุดมุ่งหมายเอาไว้

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้นนับได้ว่าเป็นการแข่งขัน กีฬาที่มีความสำคัญระดับชาติที่จะช่วยส่งเสริมให้ นิสิต นักศึกษา ตามมหาวิทยาลัย/สถา บัน ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ได้มาพบปะสังสรรค์กันและร่วมแข่งขันกีฬา ปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเห็นความสำคัญของการแข่งขันกีฬา

¹วรรณคดี เพียรชอบ, "การแข่งขันกีฬาในโรงเรียน," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ หน้า 5.

มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2516 จึงได้จัดสัมมนาเรื่อง "การพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย" ขึ้น ได้สรุปเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยไว้ดังนี้ คือ

1. ควรมีงบประมาณพอที่จะดำเนินการได้
2. ควรมีหลักสูตรบังคับในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย
3. ควรมีการส่งเสริมที่ทำให้เพียงพอในระดับประถมและมีอัตร
4. ให้ผู้ฝึกสอนบริการให้ทั่วถึงทุกคนในแง่ของทักษะพื้นฐานขั้นสูง
5. วิธีการส่งเสริมกีฬาภายใน
 - 5.1 ควรมีหน่วยงานทางค่านักกีฬาโดยเฉพาะในแต่ละมหาวิทยาลัย และมีบุคลากรประจำ
 - 5.2 ควรมีศูนย์บริการเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ เพื่ออำนวยความสะดวก
 - 5.3 โดยใช้เทคโนโลยีทางการกีฬา
 - 5.4 หาวิธีการให้ผู้บริการเห็นความสำคัญของการกีฬา
 - 5.5 ควรมีโครงการแลกเปลี่ยนวิทยากรของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ¹

ส่วนทางด้านงบประมาณ ได้สรุปว่า ทุกมหาวิทยาลัย ไม่นับงบประมาณพอที่จะจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้น จึงเสนอวิธีทางงบประมาณ ดังนี้

1. ให้ทุกมหาวิทยาลัยเสนอขอจากรัฐบาล
2. ขอจากเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา (เงินบำรุงการศึกษา)
3. ขอจากรายได้พิเศษของมหาวิทยาลัย เช่น กาชาด ดอกเบียร์ ฯลฯ
4. ขอจากค่างานกิจกรรมนันทนาการที่เป็นส่วนของกีฬา (ขอให้ใช้ในเรื่องการศึกษา โดยเฉพาะ ถ้าสถาบันใดไม่มีเงินส่วนนี้ให้พยายามจัดแบ่งด้วย)

¹ จรินทร์ ธานีรัตน์, "แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย,"

เอกสารสรุปผลการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย (2516), หน้า 42-

5. ได้จากชุมนุมกีฬาแต่ละประเภทจัดหารายได้
6. อื่น ๆ เช่น มีผู้บริจาค
7. ขอจากกองสลากกินแบ่ง ฉบับละ 25 สตางค์ แต่เงินส่วนนี้จะนำไปพัฒนาการพลศึกษา ในสถาบันการศึกษา
8. ขอความร่วมมือช่วยเหลือจากต่างประเทศ¹

จรินทร์ ชานีรัตน์ กล่าวว่

การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย หรือการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ควรต้องปรับปรุงเรื่องคุณภาพ ไม่ใช่เฉพาะเหรียญรางวัล ควรได้มีการกำหนดเวลา เพื่อมีเวลาการเตรียมตัวทุกคน รวมทั้งการฝึกซ้อม เพื่อประสิทธิภาพพวย และไม่ควรรัดความมุ่งหมาย คือ การเพิ่มพูนความสามัคคี ระหว่างมหาวิทยาลัย และสุขภาพพลานามัยของนิสิต นักศึกษา²

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย เริ่มครั้งแรกโดยมีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นเจ้าภาพ ระหว่างวันที่ 18-26 พฤศจิกายน 2513 ทำการแข่งขัน 13 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมแข่งขัน 9 มหาวิทยาลัย/สถาบัน คือ

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
4. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. มหาวิทยาลัยมหิดล
6. มหาวิทยาลัยศิลปากร
7. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
8. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 23-24.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 42-43.

9. วิทยาลัยวิชาการศึกษา

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 9-17 ธันวาคม 2515 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเจ้าภาพ ทำการแข่งขัน 14 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมแข่งขัน 12 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ในนี้เพิ่มอีก 3 แห่งคือ

1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
3. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2517 ถึงวันที่ 4 มกราคม 2518 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นเจ้าภาพ ทำการแข่งขัน 14 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมแข่งขัน 12 มหาวิทยาลัย/สถาบัน

ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2518 ถึงวันที่ 4 มกราคม 2519 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นเจ้าภาพ ทำการแข่งขัน 13 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมการแข่งขัน 11 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ในนี้มีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ไม่ได้เข้าร่วมแข่งขัน

ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 22-28 มกราคม 2521 ทำการแข่งขัน 13 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมการแข่งขัน 10 มหาวิทยาลัย/สถาบัน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ไม่เข้าร่วมการแข่งขัน โดยมีสถาบันต่าง ๆ รวมกันเป็นเจ้าภาพถึง 7 มหาวิทยาลัย/สถาบัน คือ

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. มหาวิทยาลัยมหิดล

7. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 29 ธันวาคม 2521 ถึงวันที่ 6 มกราคม 2522 ทำการแข่งขัน 19 ประเภท มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ในครั้งนี้มีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรเพิ่มขึ้น โดยมี 4 มหาวิทยาลัย/สถาบัน รวมกันเป็นเจ้าภาพ คือ

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยมหิดล
4. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 9-16 ธันวาคม 2522 ทำการแข่งขัน 19 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย/สถาบัน โดยมี 5 มหาวิทยาลัย/สถาบัน รวมกันเป็นเจ้าภาพ คือ

1. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ครั้งที่ 8 ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม ถึงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2523 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นเจ้าภาพ ทำการแข่งขัน 19 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ รวมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย/สถาบัน

ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 25-31 ตุลาคม 2524 ทำการแข่งขัน 19 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ทำการแข่งขัน 19 ประเภท โดยมี 6 มหาวิทยาลัย เป็นเจ้าภาพ คือ

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5. มหาวิทยาลัยมหิดล
6. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 24-31 ตุลาคม 2525 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นเจ้าภาพ ทำการแข่งขัน 17 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย/สถาบัน

ครั้งที่ 11 ระหว่างวันที่ 24-31 ตุลาคม 2526 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเจ้าภาพ ทำการแข่งขัน 19 ประเภท มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมการแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย/สถาบัน

การวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง

ในปี พ.ศ. 2516 มาลี กิริ ได้ทำวิจัยเรื่อง "ปัญหาและความต้องการในการจัดตั้งโปรแกรมพลศึกษา สุขศึกษา และสันทนาการ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า" ผลการวิจัยพบว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี วิชาค้ำถ่อกำลัง สถานที่ และอุปกรณ์ นักศึกษาขาดความรู้ และทักษะพื้นฐานทางค้ำถ่อพลศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี จัดสรรงบประมาณ จัดหาบุคคลที่เหมาะสม ปรับปรุงสถานที่ จัดหาอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จัดหาผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้นำทางสันทนาการมาดำเนินการสอน เป็นกิจกรรม นอกหลักสูตร ส่งเสริมการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอก เชิญวิทยากรมาบรรยายความรู้ทางสุขศึกษา เป็นครั้งคราว และจัดบริการตรวจสุขภาพทางค้ำถ่อร่างกายตามค้ำถ่อแพทยค้ำถ่อ¹

¹มาลี กิริ, "ปัญหาและความต้องการในการจัดตั้งโปรแกรมพลศึกษา สุขศึกษา และสันทนาการของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ" (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหิดล แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า ๖.

ในปี พ.ศ. 2517 สงบ มณีแสง ได้ทำวิจัยเรื่อง "การจัดโปรแกรมผลศึกษา ระดับปริญญาตรีในภาคกลาง" ผลการวิจัยพบว่า การจัดโปรแกรมผลศึกษา ระดับปริญญาตรีในภาคกลาง มหาวิทยาลัยทุกแห่งจัดครบทั้ง 4 โปรแกรม คือ การจัดโปรแกรมการสอนในชั้นเรียน การจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในและนอกมหาวิทยาลัย จัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย และการจัดโปรแกรมสหนาการ นิสิตและนักศึกษาที่มีความสนใจโปรแกรมการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนมากที่สุด โดยต้องการให้มหาวิทยาลัย จัดเป็นวิชาพื้นฐานทั่วไปให้แก่นักเรียน ต้องการให้จัดการแข่งขันกีฬาภายในระหว่างคณะ การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย ต้องการจัดในประเภทอุดมศึกษา และการจัดสหนาการ ต้องการให้มีสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุ อุปกรณ์ให้เพียงพอ กับจำนวนนิสิตที่สนใจโดยทั่วไป ทั้งหัวหน้าภาค อาจารย์ นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอในการจัดโปรแกรมผลศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ¹

ในปี พ.ศ. 2519 จันทร์ ผ่องศรี และคณะ ได้ทำวิจัยเรื่อง "ความสนใจในการกีฬาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ผลการวิจัยพบว่า นิสิตสนใจและเคยเล่นกีฬาร้อยละ 86.23 นิสิตมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านอุปกรณ์ และให้มีสนามอยู่ใกล้ ๆ คณะวิชาต้องการให้มีการจัดบริการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ร่างกาย มีผู้ฝึกสอนและให้มีภาพยนตร์ และสไลด์เกี่ยวกับกีฬา²

¹ สงบ มณีแสง, "การจัดโปรแกรมผลศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคกลาง" (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), หน้า ง-ฉ.

² จันทร์ ผ่องศรี, สมบัติ กาญจนกิจ และอนันต์ อัครฐู, "ความสนใจในการกีฬาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," พจนานุกรมจุฬาลงกรณ์ 9 (พฤศจิกายน 2521)

ในปี พ.ศ. 2524 ไชยรัตน์ คุณาธิระ ใ้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหา การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรม- การดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีม และหัวหน้าทีมกีฬา ต่างมีความ เห็นตรงกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สนองวัตถุประสงค์ของการจัดการ แข่งขันเป็นส่วนมาก ทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหา- วิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย และผู้จัดการทีมมีความ เห็นตรงกันว่า มีปัญหาทางด้านงบประมาณ และบุคลากรมาก ส่วนปัญหาค่าอื่น ๆ พบว่ามีน้อย และทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาจัดและดำเนินการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05¹

ในปี พ.ศ. 2525 พัฒนชาติ กฤคิบบวร ใ้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหา การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา" ผลการวิจัยพบว่า คณะกรม- การบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุม นักกีฬา ต่างมีความเห็นตรงกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาสนองวัตถุประสงค์ของ การจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก ทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะ กรรมการจัดดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นแตกต่างกัน ยกเว้น ในด้านงบประมาณ และบุคลากร และทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด และการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05²

¹ไชยรัตน์ คุณาธิระ, "ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้าหกค้อยอ.

²พัฒนชาติ กฤคิบบวร, "ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย พลศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า ง.

ในปี พ.ศ. 2526 สมลักษณ์ สมบูรณ์สิงห์ ใ้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการเชียร์กีฬา" ผลการวิจัยพบว่า การเชียร์กีฬาที่นักกีฬาชอบมาก ได้แก่ การปรบมือ การร้องเพลง การแปรอักษร การพูดชมเชย ปลุกใจ ทำให้ให้นักกีฬามีกำลังใจ กล้าเล่นกีฬา มีความตั้งใจ และมุ่งมั่นในการเล่นกีฬา การเชียร์แบบการสอน การตำหนิ ยั่วแหย่ โห่ร้อง กระหึบเท้า และเป่าปาก ทำให้การเล่นรุนแรงขึ้น มีโมฆะในการเล่น เล่นผิดพลาด และอาจจะเลาะวิวาทกันได้ และการเชียร์แบบดูเฉย ๆ นั้นพบว่าทำให้นักกีฬามีสมาธิในการเล่น อารมณ์เยือกเย็น เกิดความสามัคคี และมีน้ำใจนักกีฬาในการเล่น¹

การวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

ในปี ค.ศ. 1977 พอล (Paul) ได้ทำวิจัยเรื่อง "การสำรวจเบื้องหลังทางสังคมของนักเรียนซึ่งเป็นตัวแทนของประเทศสหรัฐอเมริกาในการแข่งขันโอลิมปิกฤดูหนาว ครั้งที่ 12 ปี ค.ศ. 1976" ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาส่วนมากมาจากครอบครัวชนชั้นกลาง และชั้นสูง ซึ่งได้รับความสนับสนุนด้านกำลังใจและกำลังใจจากผู้ปกครอง ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาความสามารถของนักกีฬาเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ผลการวิจัย ยังได้ชี้ให้เห็นถึงสถานภาพทางสังคมของนักกีฬาว่า นักกีฬาที่จะมีความก้าวหน้า และประสบความสำเร็จในด้านการกีฬา จะต้องมีความรู้ทางการเงิน และทางสังคมเป็นส่วนประกอบนอกเหนือจากส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น คุณภาพของผู้ฝึกสอน ประสบการณ์ในการแข่งขัน ระดับสมองในเชิงกีฬา เป็นต้น นอกจากนี้ การสนับสนุนของญาติ เพื่อนฝูง จะเป็นเครื่อง

¹ สมลักษณ์ สมบูรณ์สิงห์, "ความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการเชียร์กีฬา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า ๖.

ช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของนักกีฬา ทำให้โอกาสในการที่จะประสบผลสำเร็จของนักกีฬามีมากขึ้น¹

ในปี ค.ศ. 1979 ลีวีส (Robert Lewis) ได้ทำวิจัยเรื่อง "ผลการวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการให้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ระดับสูง ในรัฐเทนเนสซี" ใช้เครื่องมือวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลเลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยกระทำกันอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผล และมีความมุ่งหมายในการจัด
3. การจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัยมีความคล้ายคลึงกัน คือใช้ผู้บริหารงานระดับมีอาชีพมาดำเนินการ
4. การบริหารงานค่าน้ำกำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาคณะที่เคยดำเนินการมาเป็น การใช้ผู้ที่มีความชำนาญงานโดยตรง
5. การจัดการประชุมพยาบาลยังมีน้อย
6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพียงพอกับความต้องการ
7. กฎ ระเบียบ การแข่งขันมีความเที่ยงตรง และเหมาะสม
8. ระบบการให้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง

¹Gary Paul, "An Investigation Into the Sociological Background of the Athletics who Represented the United State of America in the XII Winter Olympic games of 1976," Dissertation Abstracts International 38(November 1977) : 3184-A.

๑. ธรรมเนียมการจ้างงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม้นิยม
กระทำ¹



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹Robert Lewis, "An Analysis of Intramural Sports Programs in The state supported senior universities in Tennessee," dissertation Abstracts International 40(October 1979) : 1951-A.