



รายงานวิจัย งานเขียน ที่เกี่ยวข้องกับกาวิจัย จะแยกกล่าวตามหัวข้อใหญ่ ๆ ดังต่อไปนี้

ความหมายของบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพ (Personality) มีรากศัพท์มาจากคำในภาษาละตินว่า เพอร์ซันนา (Persona) ซึ่งหมายความว่าหน้ากากที่ตัวละครสวมใส่เวลาออกแสดง เพื่อจะแสดงบทบาทที่ถูกกำหนดให้<sup>1</sup> นักจิตวิทยาและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำ "บุคลิกภาพ" ไว้อย่างต่าง ๆ กันดังนี้

เอ็ดเวิร์ดส์<sup>2</sup> (Edwards) กล่าวว่า บุคลิกภาพคือ แบบอย่างของความประพฤติของแต่ละบุคคล ซึ่งเกิดจากโครงสร้างทางกายภาพ และประสบการณ์ในอดีตอันมีผลต่อโครงสร้างทางอารมณ์ และลักษณะนิสัยของบุคคลนั้น

<sup>1</sup> Elizabeth B. Hurlock, Child Development, (New York : Mc Graw-Hill Book Co., 1956), p. 531.

<sup>2</sup> David C. Edwards, General Psychology, (London : The McMillan Co., 1969), p.261.

รัช<sup>1</sup> (Ruch) ให้ความหมายว่า บุคลิกภาพคือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่มีอยู่ในบุคคล ได้แก่ รูปร่างลักษณะภายนอกที่ปรากฏให้เห็นและพฤติกรรมที่แสดงออก รวมทั้งความรู้สึกนึกคิดที่มีอยู่ภายในคน และลักษณะที่เป็นแบบเฉพาะของแต่ละคน

เลวิน<sup>2</sup> (Lewin) ให้ความหมายว่า บุคลิกภาพของบุคคลเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อเขา บุคลิกภาพของบุคคลจะเป็นเช่นใดโดยอมแล้วแต่การที่บุคคลรับรู้ และตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัวเขาอย่างไร

แคทเทล<sup>3</sup> (Cattell) ให้ความสำคัญถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมและสังคมที่มีต่อพฤติกรรมและบุคลิกภาพไว้ว่า สถาบันทางสังคมที่กล่อมเกลา หรือมีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพมีหลายสถาบัน แต่ที่สำคัญที่สุดคือ ครอบครัว และที่สำคัญรองลงมาคือ โรงเรียน สถาบันอาชีพ กลุ่มที่บุคคลเป็นสมาชิก ศาสนา พรรคการเมืองและประเทศชาติ สถาบันเหล่านี้ อาจส่งผลต่อบุคลิกภาพได้ดังนี้คือ

1. สถาบันที่สนใจจะทำให้เกิดลักษณะบุคลิกภาพชนิดใดชนิดหนึ่ง ซึ่งหมายถึงลักษณะบุคลิกภาพที่สังคมนั้นต้องการ อาจรวมถึงอุปนิสัยและบุคลิกภาพเฉพาะ โดยที่สถาบันนั้นตั้งใจผลิตลักษณะที่ต้องการขึ้น

---

<sup>1</sup> Floyd L. Ruch, Psychology and Life, 7 d ed. (New York: Mc Graw-Hill Book Co., 1965), p.5.

<sup>2</sup> Kurt Lewin, "Personality Development, "Child Development," Cited by Don C. Dickmeyer (New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1965), p.311.

<sup>3</sup> Raymond B. Cattell, Personality and Social Psychology, (San Diego : Robert L. Kanpp, 1964), pp.509-541.

2. องค์ประกอบทางค่านีเวศน์วิทยาหรือสถานการณ์ อาจส่งผลให้เกิดบุคลิกภาพ  
ซึ่งสถาปนาในสังคมไม่ไ่ค้ใจ

3. เมื่อเกิดรูปแบบของพฤติกรรม ซึ่งเป็นผลของขบวนการข้อโต้แย้งหนึ่งใน 2 ข้อ  
ข้างบน แต่ละบุคคลอาจพบว่า จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขบุคลิกภาพของเขาอีกต่อไป

ซำรง บัวศรี<sup>1</sup> ให้ข้อสังเกตว่า บุคลิกภาพของบุคคลมิใช่เป็นสิ่งที่เกิดมาพร้อมๆ  
กับบุคคลนั้นทั้งหมด ยกเว้นเพียงรูปร่าง หน้าที่ สักส่วน สีมิวของร่างกายแล้ว นอกนั้นเกิด  
จากการฝึกฝน อบรม เรียนรู้ และมีประสบการณ์ภายหลังทั้งสิ้น

จากความเห็นและคำจำกัดความของนักจิตวิทยาต่าง ๆ เหล่านี้ รวมความแล้ว  
บุคลิกภาพ ก็คือ ลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากพันธุกรรม และสภาพแวดล้อม  
ประกอบกันเป็นลักษณะที่แสดงออกให้เห็นเป็นความรู้สึก ความคิด ความรู้ ความสามารถ

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของค่านบุคลิกภาพ

มีผู้นำแบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีพีไอ เป็นเครื่องมือในการหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิก-  
ภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้บ้างไม่มากนัก ดังนี้

โบว์แมนและแมทธิว<sup>2</sup> (Bowman and Matthews) ได้หาความแตกต่างของ  
บุคลิกภาพของนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมกับนักเรียนที่ต้อออกจากโรงเรียนกลางคัน ซึ่งเป็น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup>ซำรง บัวศรี, หลักการศึกษ, (พระนคร : แพร่พิทยา, 2506), หน้า 32.

<sup>2</sup>Harrison G. Gough, "Graduation from Highschool as Predicted  
from the C.P.I.," Psychology in the School 3 (July 1960) : 209.

นักเรียนชั้น (grade) 10 ผลปรากฏว่า กลุ่มที่เรียนจบชั้นมัธยมมีบุคลิกภาพด้าน ความสามารถ ที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs) การเจริญวัยทางสังคม (So) ความรับผิดชอบ (Re) การวางตนตามเกณฑ์ของสังคม (Cm) สัมฤทธิผลในสถานการณที่ของตามผู้อื่น (Ac) สัมฤทธิ- ผลในสถานการณที่ของพึ่งตนเอง (Ai) และด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) สูงกว่าพวก ที่ออกจากโรงเรียนกลางคัน

แมกซ์เวลล์<sup>1</sup> (Maxwell) ก็ศึกษาเช่นเดียวกับโบว์แมนและแมททิว แต่กลุ่ม ตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้น 9 ถึง 12 ผลปรากฏว่า นักเรียนชายที่เรียนสำเร็จมี คะแนนบุคลิกภาพสูงกว่าพวกที่เรียนไม่สำเร็จ ในด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) ความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ (Cs) การวางตัวในสังคม (Sp) การยอมรับ ตนเอง (Sa) ความรู้สึกว่าคุณเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb) ความรับผิดชอบ (Re) การเจริญวัยทางสังคม (So) ความอดทน (To) การวางตนตามเกณฑ์ของสังคม (Cm) สัมฤทธิผลในสถานการณที่ของตามผู้อื่น และพึ่งตนเอง (Ac และ Ai) ประสิทธิภาพทางสติ ปัญญา (Ie) สำหรับนักเรียนหญิงที่เรียนสำเร็จมีคะแนนบุคลิกภาพสูงกว่าพวกที่เรียนไม่สำเร็จ ในด้าน ความรู้สึกว่าคุณเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb) ความรับผิดชอบ (Re) การเจริญวัย ทางสังคม (So) การยอมรับตนเอง (Sa) ความอดทน (Ta) การวางตนตามเกณฑ์ ของสังคม (Cm) สัมฤทธิผลในสถานการณที่ของตามผู้อื่น และที่ของพึ่งตนเอง (Ac และ Ai) ประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie)

006025

ฟเลอเออร์ตีและเรอูทเซล<sup>2</sup> (Flaherty and Reutzal) ได้ศึกษาเพื่อหาลักษณะ บุคลิกภาพของนักเรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน และนักเรียนที่ประสบความสำเร็จทาง

1  
Ibid, p. 211.

2  
M.R. Flaherty and Eileen Reutzal, "Personality Traits of High and Low Achievers in College," The Journal of Educational Research 58 (May-June 1965) : 409-410.

การเรียนและนักเรียนที่ประสบความสำเร็จทางการเรียนสูง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนหญิง ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัย โดยใช้คะแนนเฉลี่ยในการเรียนชั้นปีที่ 1 เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลปรากฏว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ได้คะแนนบุคลิกภาพสูงด้าน ความมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) การยอมรับตนเอง (Sa) ความรับผิดชอบ (Re) ผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่คงตามผู้อื่น (Ac) ประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) มากกว่ากลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

วัตสัน<sup>1</sup> (Watson) ทำการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพความถนัดทางการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยไอโอวา โดยแบ่งตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มปกติ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ประสบความสำเร็จในการปรับตัว กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มที่ประสบความสำเร็จในการปรับตัวเช่นกัน แต่กำลังศึกษาอยู่สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 ความถนัดทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพในด้านสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่คงที่ตนเอง (Ai) กับด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กลุ่มที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง (Cs) ความรู้สึกว่าคุณเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb) ความอดทน (To) สัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่คงที่ตนเอง (Ac) และประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ศูนย์วิจัยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> Charles G. Watson, "The California Psychological Inventory as A Predictor of Academic Achievement in Normal and Maladjusted College Males," The Journal of Educational Research 61 (September 1967) : 10-12.

กลุ่มที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) การยอมรับตนเอง (Sa) ความอศน (To) สัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ตองพึ่งตนเอง (Ai) ประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) และการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น (Py) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

พวงรัตน์ ทวีรัตน์<sup>1</sup> ได้ทำการวิจัยลักษณะบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผลปรากฏว่า บุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนในส่วนกลางมี 6 ลักษณะคือ ความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ (Ce) การชอบสังคม (Sy) ประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) การมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) การยอมรับตนเอง (Sa) และสัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ตองพึ่งตนเอง (Ai) สำหรับนักเรียนในส่วนภูมิภาคมี 4 ลักษณะคือ ด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) ความรับผิดชอบ (Re) การวางตนตามเกณฑ์ของสังคม (Cm) และสัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ตองพึ่งคนอื่น (Ac)

ด้านวิชาชีพพยาบาลมีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับสัมฤทธิผลทางการเรียนน้อยมาก ในประเทศไทยก็มีเพียงการวิจัยของ ยุวดี ฤชา<sup>2</sup> เท่านั้นที่ศึกษาสัมพันธ์ภาพ

---

<sup>1</sup> พวงรัตน์ ทวีรัตน์, "ลักษณะบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาใน ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค" (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517).

<sup>2</sup> ยุวดี ฤชา, "สัมพันธ์ภาพระหว่างบุคลิกภาพ และผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สุคต่าย มหาวิทยาลัยมหิดล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518).

ระหว่างบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยผลดังนี้คือ 1) ลักษณะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิตคือ การสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) สัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่คองคามผู้อื่นและที่คองฟังตนเอง (Ac & Ai) สำหรับบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์ในทางลบกับผลสัมฤทธิ์คือความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs) 2) ลักษณะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์คือ บุคลิกภาพความรับผิดชอบ (Re) ส่วนความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs) มีความสัมพันธ์ในทางลบกับผลสัมฤทธิ์ 3) ลักษณะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาคณะทันตแพทยศาสตรคือ บุคลิกภาพความยอมรับตนเอง (Sa) ส่วนความสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) มีความสัมพันธ์ในทางลบกับผลสัมฤทธิ์ 4) ลักษณะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์คือ บุคลิกภาพค่านิยมที่พบในคนทั่วไป (Cm) ส่วนความควบคุมตนเอง (Sc) และการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในทางลบ 5) ลักษณะบุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์คือ การวางตนตามเกณฑ์ของสังคม (Cm) 6) บุคลิกภาพที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์คือ บุคลิกภาพความยอมรับตนเอง (Sa) และสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่คองฟังตนเอง (Ai) ส่วนงานวิจัยของต่างประเทศที่เกี่ยวข้องระหว่างบุคลิกภาพกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ได้แก่

เทอร์สตัน (Thurston)<sup>1</sup> ซึ่งทำการศึกษาดังความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาล โดยใช้มาตรการทางการศึกษาวิชาการพยาบาล

<sup>1</sup> John R. Thurston, "The Relationship of Personality to Achievement in Nursing Education," Nursing Research 17 (May-June 1968) : 265-268.

เอ็น อี เอส ซึ่งทำการวัดบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่าง 6 คำน คือ ทางกายภาพ คน (self) บาน - ครอบครั้ว ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ความรัก - การแต่งงาน และการประกอบอาชีพ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว กลุ่มที่ 2 เป็นผู้กำลังศึกษาวิชาพยาบาลอยู่ กลุ่มที่ 3 เป็นผู้ที่ออกจากการศึกษากลางคัน ทั้ง 3 กลุ่มเป็นนักศึกษาพยาบาลจากโรงเรียนพยาบาลโฮลลี่ แพมิลี่ กับ โรงเรียนพยาบาลลูเธอร์ ผลการวิจัยพบว่า

1. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางคานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 2 และระหว่างกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 3 แต่ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 2 กับกลุ่มที่ 3

2. เมื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนพยาบาลทั้งสองแห่ง พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของบุคลิกภาพ 5 คำน คือ คน (self) บาน - ครอบครั้ว ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ความรัก - การแต่งงาน และการประกอบอาชีพ

สมิทซ์ (Smith)<sup>1</sup> ได้ทำการศึกษามูลนิธิคานความต้องการของนักศึกษาพยาบาลที่ประสบความสำเร็จในการเรียนและที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในการเรียน 219 คน และผู้ที่ไม่ประสบความสำเร็จ 45 คน ผลปรากฏว่าพยาบาลที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนมีความต้องการแตกต่างจากพยาบาลที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน โดยพยาบาลที่ประสบความสำเร็จในการเรียนมีความต้องการสูงกว่าในคานต้องการสัมฤทธิ์ผล แต่มีความต้องการต่ำกว่าในคานความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> Marshall Gene Smith, "The Role of Personality in Nursing Education," Nursing Research 14 (Winter 1965) : 54-57.



งานวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้นเป็นงานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนงานวิจัยต่อไปนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงการศึกษามุคลิกภาพของนักศึกษาพยาบาล โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซี พี ไอ ซึ่งมีดังต่อไปนี้ คือ

มิลเลอร์ (Miller)<sup>1</sup> ได้ศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาพยาบาลระดับปริญญาโท ในคณาการพยาบาลเฉพาะทาง 4 สาขาวิชา คือ อายุรศาสตร์ - ศัลยศาสตร์ สาธารณสุข มารดาและทารก และจิตเวช โดยใช้ตัวอย่างประชากรจำนวน 61 คน จากโรงเรียนพยาบาลของ มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซี พี ไอ ร่วมกับแบบสำรวจความสนใจ ในวิชาชีพ เอส วี ไอ บี (Strong Vocational Interest Blank : SVIB) ผลปรากฏว่าพยาบาลในสาขาจิตเวชมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น (Py) และความอดทน (To) สูงกว่าพยาบาลทั้ง 3 กลุ่ม และเมื่อนำแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกับที่เหลืออีก 3 กลุ่ม ปรากฏว่า

1. กลุ่มสาธารณสุข มีลักษณะในการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi) สูง และมีความอดทน (To) ต่ำกว่าอีก 3 กลุ่ม
2. กลุ่มอายุรศาสตร์ มีลักษณะการวางตนตามเกณฑ์ของสังคม (Cm) สูง แต่มีลักษณะการชอบสังคม (Sy) การสร้างความประทับใจที่ดีให้กับผู้อื่น (Gi) และประสิทธิภาพทางสติปัญญา (Ie) ต่ำกว่าอีก 3 กลุ่ม
3. กลุ่มมารดาและทารก ไม่มีลักษณะใดที่มีความแตกต่างกับอีก 3 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญ

<sup>1</sup> Doris I. Miller, "Characteristics of Graduate Students in Four Clinical Specialties," Nursing Research 4 (Spring 1965) : 106-113.

กิลเบิร์ต (Guilbert)<sup>1</sup> ได้ทำการศึกษาโดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซี พี ไอ ร่วมกับแบบสำรวจศักยภาพของการเป็นผู้นำ กลุ่มตัวอย่างประชากร คือ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการพยาบาลจิตเวชจำนวน 40 คน สาขาอายุรศาสตร์ - ศัลยศาสตร์ จำนวน 32 คน ในเมืองชิคาโก ปรากฏว่า ลักษณะการเป็นผู้นำของพยาบาลทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน แต่ลักษณะบุคลิกภาพของกลุ่มจิตเวชในค่าน การมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do) ความสามารถที่จะบรรลุสถานภาพ (Cs) การชอบสังคม (Sy) การวางตัวในสังคม (Sp) การยอมรับตนเอง (Sa) และการรู้สึกว่าคุณเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb) สูงกว่าพยาบาลอายุรศาสตร์ - ศัลยศาสตร์ เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของลักษณะบุคลิกภาพของทั้งสองกลุ่มมาทำเป็นเส้นภาพ (Profile) พบว่าไตศาสูงกว่าเกณฑ์ปกติ แสดงว่าพยาบาลทั้ง 2 กลุ่ม เป็นผู้ที่มีการปรับตัวทางค่านสังคม และทางค่านสติปัญญาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไฮไรเตอร์ (Highriter)<sup>2</sup> ทำการสำรวจบุคลิกภาพของพยาบาลสาธารณสุขกับการที่ผู้ป่วยมีอาการดีขึ้น (Patient progress) โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซี พี ไอ ร่วมกับแบบวัดการปฏิบัติงานของพยาบาลสาธารณสุขในการช่วยให้ผู้ป่วยมีอาการดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือ พยาบาลสาธารณสุขระดับปริญญาตรี และระดับอนุปริญญาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี ผลปรากฏว่าการปฏิบัติงานของพยาบาลทั้ง 2 ระดับไม่แตกต่างกัน พยาบาลสาธารณสุขมีลักษณะบุคลิกภาพที่เด่นในค่าน การเข้าใจในความรู้สึกของ

---

<sup>1</sup> Marie A. Guilbert, "Personality Profiles and Leadership Potential of Medical-Surgical and Psychiatric Nursing Graduate Students," Nursing Research 24 (March-April 1975) : 125-130.

<sup>2</sup> Marion E. Highriter, "Nurse Characteristics and Patient Progress," Nursing Research 18 (November-December 1964) : 484-501.

ผู้อื่น (Py) และมีสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ตัวเอง (Ai) สูงกว่าเกณฑ์ปกติ  
แสดงว่าเป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาด ช่างสังเกตและเต็มใจช่วยเหลือผู้อื่น นอกจากนี้ยังพบว่า  
ลักษณะบุคลิกภาพบางด้านมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน ได้แก่ การมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do)  
ความรับผิดชอบ (Re) ความสามารถที่จะบรรลุสถานการณ์ภาพ (Cs) และการชอบสังคม  
(Sy)

### ความหมายของทัศนคติ (Attitude)

คำว่าทัศนคติมาจากศัพท์ภาษาละตินว่า แอปตัส (Aptus) ซึ่งตรงกับคำว่า  
"เหมาะสม" (Fitness) หรือการปรุงแต่ง (Adaptedness) นักจิตวิทยา  
และนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้หลายประการดังนี้

เทอร์สโตน<sup>1</sup> (Thurstone) ให้ความหมายว่า ทัศนคติ เป็นตัวแปรทาง  
จิตวิทยาชนิดหนึ่งที่ไม่สามารถสังเกตได้โดยง่าย แต่เป็นความโน้มเอียงทางจิตใจภายใน  
แสดงออกให้เห็นได้โดยเป็นพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง นอกจากนี้ยังกล่าววาททัศนคติเป็นเรื่อง  
ของความชอบ ความไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเชื่อมั่นต่อสิ่งใด  
สิ่งหนึ่ง ดังนั้นการวัดทัศนคติจึงวัดโดยตรงไม่ได้ แต่สามารถวัดได้ในรูปความคิดเห็น (Opinion)  
หรือการแสดงออกทางภาษา (Verbal Expression) แต่ในการวัดนี้อาจเกิดความ  
ไม่แน่นอนได้ หากผู้ตอบบิดเบือน หรือตอบไม่ตรงกับความจริงใจ<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> L.L. Thurstone, "Attitude Can be Measure," in Reading in Attitude Theory and Measurement, Edited by Martin Fishbein (New York : John Wiley and Sons Inc., 1967), p.479.

<sup>2</sup> Ibid., pp.78-89.

อนาสตาซี<sup>1</sup> กล่าวว่า ทักษะนี้ หมายถึง ความโน้มเอียงที่จะแสดงออกมาว่าชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น เชื้อชาติ ขนบธรรมเนียมประเพณี หรือสถาบันต่าง ๆ เป็นต้น ทักษะนี้ไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรง แต่สามารถสรุปพาดพิง (Infered) จากพฤติกรรมภายนอก ทั้งที่ทองไรภาษาและไม่ใช้ภาษา

ไรน์<sup>2</sup> (Rhine) กล่าวว่า ทักษะนี้ หมายถึง สภาวะความพร้อมทางจิตใจ ซึ่งจะบ่งชี้ให้ทราบล่วงหน้าว่า แต่ละคนจะมีปฏิกิริยาในลักษณะหนึ่งต่อสิ่งต่าง ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ ที่บุคคลนั้นเกี่ยวข้องกับ

จากความหมายต่าง ๆ ข้างต้น สรุปได้ว่า ทักษะนี้หมายถึง สภาวะความพร้อมทางจิตใจ ซึ่งรวมทั้งความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มที่จะสนองตอบของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ และสถานการณ์ต่าง ๆ อาจจะเป็นไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้าน

องค์ประกอบของทักษะนี้<sup>3</sup>

ทักษะนี้มีองค์ประกอบพื้นฐาน 3 ประการ คือ

<sup>1</sup> Anne Anastasi, Psychological Testing, 4 th ed. (New York: Macmillan Publishing Co., 1976), p.3.

<sup>2</sup> Peter Kelwin, The Bases of Social Behavior (London : Holt Tinekart and Winston Ltd., 1968), p.4.

<sup>3</sup> Harry C. Triandis, Attitude and Attitude Change (New York: John Wiley and Sons Inc., 1971), p.3.

1. ความรู้ ความเข้าใจ ความคิด (Cognitive Component) เป็นการที่สมองของบุคคลได้รับความรู้ และวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับ ทำให้เกิดทัศนคติซึ่งแสดงออกมาในแนวความคิดที่ว่าอะไรถูกหรืออะไรผิด
2. ความรู้สึก (Affective Component) เป็นลักษณะทางอารมณ์ของบุคคลที่คล้อยตามความคิด ถ้าบุคคลมีความคิดในทางที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ทัศนคติจะแสดงออกในรูปของความชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ
3. พฤติกรรม (Behavioral Component) คือ ความพร้อมที่จะกระทำเป็นผลเนื่องจากความรู้ที่ได้รับ และความรู้สึก ซึ่งจะออกมาในรูปของการยอมรับหรือปฏิเสธ และเป็นการกระทำที่สามารถสังเกตเห็นได้

#### ลักษณะสำคัญของทัศนคติ

ทัศนคติจะเกิดขึ้นใ้โลกต่อเมื่อบุคคลประกอบต่าง ๆ ถึงกล่าวแล้ว มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน พอจะสรุปลักษณะของทัศนคติได้ดังนี้

1. ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคลไม่ใช่สิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด
2. ทัศนคติเป็นสภาพการณ์ทางจิตใจที่มีอิทธิพลต่อความคิด และการกระทำของบุคคล เพราะเป็นส่วนประกอบที่กำหนดแนวทางให้ทราบล่วงหน้าว่า ถ้าบุคคลประสบสิ่งใด ๆ แล้วบุคคลนั้น ๆ จะมีท่าทีต่อสิ่งนั้นในลักษณะใด
3. แมว่าทัศนคติเป็นสภาวะทางจิตใจที่มีความมั่นคงพอสมควร แต่ทัศนคติก้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ อันเนื่องมาจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ และการเรียนรู้<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> ไพบูลย์ อินทรวีชา, หลักและวิธีการวัดเจตนาคติ, อนุสารเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : กองการวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517), หน้า 17.

เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางสังคมมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทักษะก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ ดังนี้

1. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้โดยอาศัยแรงจูงใจ
2. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้โดยอาศัยเทคนิคและวิธีการอันเหมาะสม
3. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้โดยอาศัยการกระทำหรือการปฏิบัติจริง<sup>1</sup>
4. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้โดยอาศัยหลักการแห่งเหตุผล

แม้ว่าทัศนคติจะไม่ใช่วัตถุกรรม แต่สามารถวัดพฤติกรรมที่เกิดจากทัศนคติเป็นตัวกำหนดได้ เพื่อเป็นแนวทางในการพยากรณ์หรืออธิบายทัศนคติได้

#### การวัดทัศนคติ<sup>2</sup>

สกอตท์ (Scott) กล่าวว่า การศึกษาเพื่อสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติจำเป็นต้องศึกษาถึงลักษณะของทัศนคติ ดังนี้คือ

<sup>1</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 49.

<sup>2</sup> William A. Scott, "Attitude Measurement," in The Handbook of Social Psychology, ed. Gardner Lindzey and Elliot Aronson, 2 d ed. (Massachusetts : Addison Wesley Publishing Co., 1968), pp.206-210.

1. ทิศทางของทัศนคติ (Direction) แสดงออก 2 ทิศทาง คือ

1.1 ทัศนคติเชิงนิมิตหรือทัศนคติทางบวก (Positive) เป็นความโน้มเอียงของอารมณ์ในทางชอบ ฟังพอใจ คล้อยตาม หรือเห็นด้วย ทำให้บุคคลอยากแสดงออกหรือปฏิบัติในทางที่ควรสิ่งนั้น

1.2 ทัศนคติเชิงนิเสธหรือทัศนคติทางลบ (Negative) เป็นความโน้มเอียงทางอารมณ์ ในลักษณะไม่ฟังพอใจ เกลียดหรือต่อต้านไม่เห็นด้วย ทำให้บุคคลเกิดความเบื่อหน่าย หนีห่างจากวัตถุหรือสถานการณ์นั้น ๆ

2. รัศมีของทัศนคติ (Magnitude) หมายถึง การที่บุคคลแสดงความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น อาจมีความรู้สึกเพียงผิวเผิน เล็กน้อย หรือลึกซึ้ง ทัศนคติรัศมีผิวเผินจะไม่มี ความคงที่ เปลี่ยนแปลงง่าย ส่วนทัศนคติรัศมีลึกจะคงทนถาวรและเปลี่ยนแปลงยาก

3. ความเข้มของทัศนคติ (Intensity) หมายถึง ปริมาณความรู้สึกหรือความคิดเห็นที่ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งจะปรากฏในรูปของความรู้สึกต่อสิ่งนั้นมากหรือน้อยเพียงใด

การสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติต้องสร้างให้สามารถวัดให้ครอบคลุมได้ว่าคุณคนมีทัศนคติในทิศทางใด ทางบวกหรือลบ มีรัศมีของทัศนคติมั่นคง ผิวเผินเพียงใด และความเข้มของทัศนคติมากน้อยเพียงใดด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาล

การศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาลมีผู้ทำการศึกษาวัยหลายคน เช่น

กันเตอร์<sup>1</sup> (Gunter) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาพยาบาลในเรื่องทัศนคติ

<sup>1</sup> Lauria M. Gunter, "The Developing Nursing Student Part II Attitude Toward Nursing as a Career," Nursing Research 18 (March-April 1969) : 131-136.

ต่อวิชาชีพพยาบาล เพื่อประโยชน์ในวงการศึกษาที่จะวางหลักสูตร และจัดหาประสบการณ์ให้แก่ นักเรียน โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยมิคเวส เทอร์น (Midwestern University) ผลพบว่า นักศึกษาร้อยละ 53.00 เห็นว่าวิชาชีพพยาบาลเป็นวิชาชีพเดียวที่พอใจมากที่สุด นักศึกษาร้อยละ 71.00 คิดจะลาออกจากโรงเรียน พยาบาลระหว่างเรียน และผลสรุปแรงจูงใจเริ่มแรกในการเข้าเรียนพยาบาลของนักศึกษาในกลุ่มนี้ คือ ต้องการช่วยเหลือประชาชนและต้องการความรู้

แฟรงค์<sup>1</sup> (Frank) ศึกษาภาพพจน์ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในนิวออร์ลีน (New Orleans) ที่มีต่องานพยาบาล พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่างานพยาบาลเป็น งานที่ต้องรับใช้ผู้อื่น ต้องทำงานด้วยความเสียสละ ใ้รับเงินเดือนต่ำ เป็นงานซ้ำซาก จำเจ น่าเบื่อหน่าย และไม่มีโอกาสใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

บราวน์, สวิฟต์และโอเบอร์แมน<sup>2</sup> (Brown, Swift and Oberman) ศึกษา ความรู้สึกของนักศึกษาพยาบาลในระดับปริญญาตรีที่มีต่องานพยาบาล ในมหาวิทยาลัยโอเรกอน (University of Oregon) และแคลิฟอร์เนีย (University of California) พบว่า นักศึกษาทั้งสองแห่งมีแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการพยาบาลคล้ายคลึงกัน ซึ่งส่วนใหญ่ นักศึกษาทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า งานพยาบาลเป็นงานหนัก ซ้ำซาก จำเจ ต้องเอาใจใส่ ดูแล และเป็นงานที่ต้องให้บริการแก่สังคม

---

<sup>1</sup> Edwina D. Frank, "Image of Nursing Among College Freshmen Women in New Orleans," Dissertation Abstracts 31 (January 1971) : 4155 B-4156 B.

<sup>2</sup> Julia S. Brown, Mary L. Oberman and Yvonne B. Swift, "Baccalaureate Students's Images of Nursing," Nursing Research (January-February 1974) : 53-55.



สมิธ<sup>1</sup> (Smith) พบว่ามีเหตุผลสองประการที่ทำให้นักศึกษาพยาบาลเกิดความพอใจในการปฏิบัติงานในแผนกต่าง ๆ นั้น คือ ประการแรก นักศึกษาได้รับการต้อนรับที่อบอุ่น ได้รับความช่วยเหลืออย่างดี ประการที่สอง นักศึกษาได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากผู้ร่วมงาน ซึ่งการจะทำให้เกิดผลทั้งสองประการนี้ ต้องมีบุคลากรในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพและจำนวนผู้ช่วยไม่มากเกินไปเกินกำลังนักศึกษา ส่วนการลทที่นักศึกษาไม่ได้ของนักศึกษาได้โดยการปรับปรุงระยะเวลาการศึกษาภาคปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มีการประชุมปรึกษากับครูอย่างสม่ำเสมอให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ซารี เกกสุต<sup>2</sup> ศึกษาความเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่เข้ามาเรียนพยาบาล พบว่านักศึกษาร้อยละ 23.14 เรียนพยาบาลเพราะชอบคัดเลือกได้ ร้อยละ 21.96 เข้าเรียนพยาบาลตามความต้องการของบิดามารดา ร้อยละ 21.57 เลือกเรียนพยาบาลเนื่องจากจบแล้วหางานทำได้ง่าย ที่เลือกเรียนเพราะรักวิชาชีพพยาบาลเพียงร้อยละ 9.80 และอยากช่วยเหลือผู้อื่น ร้อยละ 5.88 ส่วนนักศึกษาที่เหลือเข้าเรียนพยาบาลเพียงเพราะไม่ทราบว่าจะเรียนอะไรและเห็นว่าค่าใช้จ่ายน้อยกว่าที่อื่น

---

<sup>1</sup> Ann Smith, "A Study of the Satisfaction and Disatisfaction of Ten Basic Collegiate Student Nurses in Relation to Family Centered Nursing Care," (Unpublished Master's Thesis School of Nursing Boston University 1966), p.2.

<sup>2</sup> ซารี เกกสุต, "ปัญหาการเรียนพยาบาลของนักเรียนพยาบาลสภากาชาดไทย พ.ศ. 2511" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต แผนกพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511)

พิมพ์ คำนวน<sup>1</sup> พบว่านักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่เข้ามาเรียนพยาบาลเพราะสอบเข้าอย่างอื่นไม่ได้มากที่สุด รองลงมาเพราะตามใจผู้ปกครองและรักในวิชาชีพพยาบาลตามลำดับ

ฉกา สุรคุปต์<sup>2</sup> ศึกษาความรู้สึกของนักศึกษาพยาบาลทั้งก่อนและหลังเข้าเรียนพยาบาล พบว่า ส่วนใหญ่เลือกเรียนพยาบาลเพราะหางานทำง่าย และเหตุจูงใจที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาชีพพยาบาล เนื่องจากสอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ได้สูงสุด รองลงมา คือ ตามใจผู้ปกครอง นักศึกษาที่เรียนพยาบาลเพราะสนใจและชอบวิชาชีพพยาบาลน้อยที่สุด



---

<sup>1</sup> พิมพ์ คำนวน, "ความสนใจและความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย ศิริราชพยาบาล ปี 2512" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต แผนกพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.)

<sup>2</sup> ฉกา สุรคุปต์, "ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อการเลือกเรียนวิชาชีพพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลหญิง ปี 2516" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต แผนกพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษา กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล มีผู้ศึกษาไว้บางพอสมควรทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ ดังนั้นผู้วิจัยจึงยกงานวิจัยมาประกอบ พอสังเขปดังนี้

ยุพดี สุวรรณศรี<sup>1</sup> ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตลอดหลักสูตรของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลสภาอากาศไทย พบว่ามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง คือ ปีที่ 1  $r = 0.317$  ปีที่ 2  $r = 0.314$  ปีที่ 3  $r = 0.224$  และปีที่ 4  $r = 0.248$

เคื่อนฉาย เนียมทรัพย์<sup>2</sup> ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกกับคะแนนสอบไล่นักศึกษาอนุปริญญาพยาบาล โรงเรียนพยาบาล คณะแพทยศาสตร์

---

<sup>1</sup> ยุพดี สุวรรณศรี, "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตลอดหลักสูตรของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลสภาอากาศไทย ปีการศึกษา 2512" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต แผนกพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

<sup>2</sup> เคื่อนฉาย เนียมทรัพย์, "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกและคะแนนสอบไล่นักศึกษาอนุปริญญาพยาบาลปีที่ 1 ปีการศึกษา 2512 และ 2513 โรงเรียนพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต แผนกพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ ปีการศึกษา 2512 เท่ากับ 0.392 ปีการศึกษา 2513 เท่ากับ 0.322 ซึ่งค่าความสัมพันธ์นั้นจัดว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ในทำนองเดียวกัน ประไพวรรณ วิริยะวิชชาการ<sup>1</sup> ได้ทำการศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกกับคะแนนสอบไล่หมวดวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่อยู่ในเกณฑ์สูงพอสมควรคือ ปีการศึกษา 2510  $r = 0.18$  ปี 2511  $r = 0.24$  ปีการศึกษา 2512  $r = 0.44$  ปีการศึกษา 2513  $r = 0.56$  และปีการศึกษา 2514  $r = 0.43$

ส่วนงานวิจัยในต่างประเทศมี คาร์อล แอล มิลเลอร์ และคณะ<sup>2</sup> (Carol L. Miller and Others) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าอันับเฉลี่ยของการเรียนพยาบาลกับคะแนนการสอบข้อสอบมาตรฐาน (State Board) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากวิชาต่าง ๆ ไม่ต่ำกว่า 0.5 คือ วิชาการพยาบาลอายุรศาสตร์ ค่า  $r = 0.57$  วิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์  $r = 0.57$  วิชาการ

---

<sup>1</sup> ประไพวรรณ วิริยะวิชชาการ, "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้าโรงเรียนผดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก และคะแนนสอบไล่หมวดวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนพยาบาลปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2510 ถึง 2514." (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต แผนกพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515).

<sup>2</sup> Carol L. Miller, and Others, "The Prediction of State Board Examination Scores of Graduate of an Association Degree Program," Nursing Research 17 (November-December 1968): 555.

พยาบาลสุกัศาศศร  $r = 0.56$  วิชาการพยาบาลกุมารเวชศาศศร  $r = 0.61$  และวิชา  
การพยาบาลจิกเวช  $r = 0.57$

ลอง<sup>1</sup> (Long) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนอร์ฟอล์ก โดยใช้คะแนนจากตัวพยากรณ์ 3 ตัวคือ  
คะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนจากการทดสอบภาษาอังกฤษและคะแนนเฉลี่ย  
การสอบคัดเลือกเข้าศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทำนายความ  
สำเร็จในการเรียนมหาวิทยาลัยได้ที่ดีที่สุด ค่าสหสัมพันธ์ .60 เฮอ์แมน<sup>2</sup> (Herman)  
พบว่า คะแนนเฉลี่ยในเทอมแรกของการเรียนที่มหาวิทยาลัยกับคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษา  
มหาวิทยาลัยคานซัสมีสหสัมพันธ์ .41 และสรุป  
ผลว่าควรใช้เครื่องมือทางบุคลิกภาพรวมพิจารณาด้วย เช่น ความถนัดทางการเรียน สติปัญญา  
ความขยัน และประสบการณ์

จากความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้านี้ ทำให้เห็นความสำคัญของการ  
ศึกษาลักษณะบุคลิกภาพที่เหมาะสม ที่ค้นคิดที่คตอวิชาชีพยาบาล รวมทั้งมองเห็นประโยชน์  
จากคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาที่จะใช้ในการพยากรณ์ถึงความสำเร็จในอนาคตของนักศึกษา  
อันจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการสอบคัดเลือก ตลอดจนเสริมสร้าง  
ทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพยาบาลต่อไป

---

<sup>1</sup> John Marshall Long, "The Prediction of College Success  
from a Battery of Tests and from High School Achievement,"  
Dissertation Abstract 21 (November 1960) : 1100.

<sup>2</sup> Robert Herman, Harold Heywood and Roger L. Liddle,  
"Predicting College Academic Achievement from TAV Selection  
System on Fifty-Males Elementary Teacher Trainers," Journal of  
Educational Research 60 1967 : 221.