

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กัลยา หวังวิศิษฐ์. "การศึกษาพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสาร: การยอมรับวิธีการทำ
นาหวานน้ำคั้นตามแผนใหม่และ เกษตรกรอำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณ-
บุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2526.
- คณิต มานพวงศ์. "ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับวิทยาการ เกษตร
แผนใหม่ของเกษตรกรเจ้าของสวนยาง หมู่ที่ 1 ตำบลนาบอน อำเภ
ทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขา
ส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2518.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะนิเทศศาสตร์. รายงานสรุปการสำรวจสื่อมวลชน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเทศไทย กรุงเทพมหานคร: คณะ
นิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517 หน้า 6,10
- ธิดากาว ภัทที. "บทบาทของสิ่งที่มีต่อการยอมรับการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามของ
สมาชิกโครงการส่งเสริมการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามของเกษตรกร จังหวัด
กาฬสินธุ์" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525.
- ธีรพล อุ้นจิตต์วรรณะ. "ตอบปัญหา." ข่าวสารวิทยุมีพิษ. 11(มค.-กพ. 2527):
30-33.
- นวลศรี ทยาพัชรและคณะ. "อุปถัมภ์จากสารมีพิษคือสีควิน่า." ข่าวสารวิทยุ
มีพิษ. 10(มค.-กพ. 2526) 3-9.
- เนตรทราย รุ่งเรืองธรรม และจริยวัตร คมพยัคฆ์ การศึกษาวิธีการอบรม
เลี้ยงกุ้งก้ามกรามของมาคาไทยในตำบลศิริราช และตำบลช่างหล่อ
อำเภอบางกอกน้อย กรุงเทพฯ. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการ
พยาบาลสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล,
2521.

- บุญธรรม คำพอ. "ความแตกต่างระหว่างผู้ยอมรับกับผู้ไม่ยอมรับวิทยาการ เกษตร
แผนใหม่ ศึกษาเฉพาะกรณีในเชิงโครงการมูลนิธิบูรณะชนบท: วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตร
ศาสตร์, 2520.
- บุญเลิศ ศุภทิลก. "สื่อมวลชนและการพัฒนาประเทศ" วารสารธรรมศาสตร์
(7 กรกฎาคม 2520): 32.
- บำรุง สุขพรรณ. "บทบาทของสื่อในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การวางแผน
ครอบครัว." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522.
- ประมะ สตะเวทิน. นิเทศศาสตร์กับสังคม. ม.ป.ท., ม.ป.ป.,
_____. นิเทศศาสตร์กับสังคม กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการประชาสัมพันธ์
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ประกรณ์ สุเมธานุรักษ์กุล และโกมล ศิวบรร. สารข่าวแมลงกับพิษภัยต่อสุขภาพ.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศรีอนันต์, 2524.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ: การวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย.
กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- ประยูร คีมา. "วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการเกษตรและการสาธารณสุข." กรมส่งเสริม
การเกษตร: 2517 (เอกสารทางวิชาการ เลขที่ 14)
- ปรีชา วังศิลาบัตร. "สารข่าวแมลงพวกคอลลีเนสเท็คโตโครคาร์บอน กับผลกระทบ
ต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม." ข่าวกัญและสัตววิทยา. 14 (กรกฎาคม-
กันยายน 2526): 64.
- เปรมปรี ฌ สงขลา. เคชการเกษตร. 8 (ธันวาคม 2528): 5
- พรพิมล วรทิลก. "พฤติกรรมกรับข่าวสารที่มีผลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของ
เกษตรกร กิ่งอำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2524.

- พัฒนาที่ดินและการปกครอง, กรม. รายงานผลการวิจัยเรื่องภาวะเศรษฐกิจและสังคม
ของชาวที่ท่านาปีละ 2 ครั้ง ข้างจังหวัดในภาคกลางและภาคใต้ พ.ศ. 2519.
 กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท., ม.ป.ป. (อักษำเนา)
- พิศนัย กระแสอินทร์. "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการปลูกพืชหมุนเวียนของ เกษตรกร
 จังหวัดศรีสะเกษ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาส่งเสริมการเกษตร
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.
- เพ็ญศรี วงศ์สิโรจน์กุล. "อิทธิพลของสื่อกับการให้ความรู้การส่งเสริมเลี้ยงลูกก๊วย
 นมแม่." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ บัณฑิต
 วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ไพรัตน์ เกษะรินทร์. เศรษฐกิจชนบทไทย. พระนคร: กรมการพัฒนาชุมชน, 2513.
- ลักขณา มนชากุศลิต. "การเผยแพร่ข่าวสารด้านสาธารณสุขข้อมูลฐานก๊วยเอกสาร
 เผยแพร่เรื่องอนามัยครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์จากการให้เอกสารเผยแพร่." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
 ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- เลอศักดิ์ จตุรภูษ. "แท่งไทยมรณะ" ข่าวสารวัดภูมิพิศ. 11 (พ.ศ.-มิ.ย.
 2527): 105.
 _____ . "มูลเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาจากวัดภูมิพิศ." กรมวิชาการเกษตร:
 เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตร การใช้วัดภูมิพิศทางการเกษตรอย่าง
 ปลอดภัย ครั้งที่ 2 2527.
- วิชาการเกษตร, กรม. "สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชในประเทศไทย" เอกสารประกอบ
การอภิปรายการใช้วัดภูมิพิศอย่างปลอดภัย. 27 พฤศจิกายน 2527. (อักษำเนา).
- วิเชียร เกตุสิงค์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพ
 มหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2523.
 _____ . "การหาความเชื่อมั่นหรือความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบ." สถิติ
วิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาแห่งชาติ, 2525.

สมชัย วัทธิจักร. ความเป็นผู้นำในหมู่บ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย.

กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหารระหว่างไทย-สหรัฐ, 2514.
 สาธารณสุข, กระทรวง. โครงการการใช้สื่อมวลชนเพื่อการวางแผนครอบครัว.

กรุงเทพมหานคร: กระทรวงสาธารณสุข, 2521.

ลาวัทร วรรณพิณ. "ความเป็นพิษของวัชกุ่มิพิษและพิษของวัชกุ่มิพิษที่มีคอมบุษย์."

เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตรการใช้วัชกุ่มิพิษทางการเกษตรอย่าง
ปลอดภัย ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการเกษตร.

สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ. ยาย่าแมลง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรประเสริฐ,
 2521.

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525-2529. โรงพิมพ์
 ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด. ม.ป.ป.

ส่งเสริมการเกษตร, กรม. "รายงานการประชุมคณะทำงานอารักขาพืชเพื่อพัฒนา
 งานวิชาการป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ครั้งที่ 1. 16-17 มิถุนายน 2528."
 (อัครสำเนา)

ส่งเสริมการเกษตรและวิชาการเกษตร, กรม. "โครงการรณรงค์ให้เกษตรกรการใช้
 สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย ปี 2527." (อัครสำเนา).

หัสชัย ทวีโมท. "การศึกษาการยอมรับการปลูกพืชในฤดูแล้งของเกษตรกรหมู่ 3
 ตำบลกระสัง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์." วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหบัณฑิต สาขาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
 2523.

อัจฉรา เล็กวานิช. "พืชเศรษฐกิจ." เอกสารการสอบชุมวิชาเกษตรทั่วไป 2
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526. (อัครสำเนา)

อนันต์ ศรีโสภณ. หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนัก
 พิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด, 2521.

อัครศิริ ธรรมโชค. สู่นาคท. 4 (14-20 ก.พ. 2527): 43.

BIBLIOGRAPHY

- Allen, Francis R. Socio-Cultural Dynamics: An Introduction to Social Change. New York: The Macmillan Co., 1971.
- Barnett, H.G. Innovation. (New York: McGraw-Hill Book Co., 1953)
- Berlo, David K. The Process of Communication: An Introduction to Theory and Practice. New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 1960.
- Bueno, Pedro. "The Role of Mass Media in the Adoption of 2,4-D in Two Laguna Barrios," in Esther F. Monigge (eds.) Abstract of Research in Agricultural Development Communication. Vol. 2 (Department of Agricultural Communications, College of Agriculture. U.P. at Los Bonos College, Philippines, 1978, pp. 22-25.
- Castillo, Gelia T. "Beyond Manila: Philippiness Rural Problems in Perspective." University of the Philippines at Los Bonos College, Laguna, Philippines, 1977. (Mimeographed)
- _____. "All in a Grain of Rice: A Review of the Philippine Studies on the Social and Economic Implications of the New Rice Technology." Southeast Asian Regional Center for Graduate Study and Research in Agriculture, Philippines, 1975, pp. 726-727.
- Chaw L.P. and J.C. Hsu. "The Progress. of (Fertility Control) in Taiwan." The Journal of Formosem Medical Association 5(1967): 219-21

- Chen Phoebe Fei-pi. "Comparison of Farm Planning Communication Practices of Taiwanese Family Living in Madison, Wisconsin and Taiwan, Republic of China" (M.A. Thesis, 1973) in List of Thesis 1973-1974. Singapore: Amic, 1976, p.2.
- Efren Defa Greez. "Availability and Use of Farm Information Media in Barrio Paciano Rical, Bay, Laguna. 1964." in Esther F. Monigge (eds.) Abstract of Research in Agricultural Development Communication. Vol. 3. Department of Agricultural Communications, college of Agriculture. U.P. at Los Bonos College, Laguna, Philippines, 1980,
- De Fleur, McIvin L. Theories of Mass Communication. New York: David Mckay Company, 1970.
- Deutschmann quoted in Denis McQuail. Toward a Sociology of Mass Communication. London: Collier-Macmillan Publishers, 1969, pp. 4-5.
- Feasters Jerald J. "Measurement and Determinants of Innovativeness among Primitive Agriculturists" Rural Sociology, Vol. 33. September 1968, pp. 339-348.
- Feio Antonio S. "Leadership Preference, IR 8 Adoption and Communication Sources Among Dry-Season Farmers of Morong, Rical." in Esther F. Monigge (eds.) Abstract of Research in Agricultural Development Communication. Vol. 2. Department of Agricultural Communication College of Agriculture, U.P. at Los Bonos College, Saguna, Philippines, 1970,

- Feliciano Gloria D. "The Variables of Human in Agricultural Adoption."
in Ester F. Monigge (eds.) Abstract of Research in
Agricultural Development Communication. Vol. 1. Department of
Agricultural Communication College of Agriculture, U.P. at
Los Bonos College, Laguna, Philippines, 1965.
- Fleur, Melvin L. Dr. Theories of Mass Communication. New York:
David Mckay Company, 1970.
- Foster, George M. Traditional Cultures And the Impact of Technological
Change. New York: Harper and Row Publishers, 1962.
- Katz, Elihu,; Levin, Martin; and White, David M. "Traditions of
Research on The Diffusion of Innovations." American Sociological
Review. 28(February 1963): 237-252.
- Katz Elihu and Lazarfelds Paul F. Personal Influence: The Part Played
by People in the Flow of Mass Communications. New York: The
Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co., 1955.
- Lasswell, Harold D. "The Structure and Function of Communication
in Society." in Reader in Public Opinion and Communication,
eds. Bernard Berelson and Marris Janowitz. New York: Free
Press, 1966.
- Lazarsfeld, Paul F, and Menzel, Herbert. "Mass Media and Personal
Influence." in the Science of Human Communication, pp. 94-
115. Edited by Wilbur Schramm. New York: Basic Book, 1953.
- Roger, Everett M. and Shoemaker, F. Floyd. Communication of
Innovations. 2d ed., New York: The Free Press, 1971.
- Roger, Everett M. and Meynen, Wicky L. "Communication Source for
2,4-D Weed Spray Among Columbian Peasants" Rural Social,
30 pp. 213-219. cited by Lindzey, Gardner and Aronson, Elliot.
The Handbook of Social Psychology. Vol. 3. Massachusetts:
Addition-Wesley Publishing Company, 1969.

Roger, Everett M. Social Changes in Rural Society. New York: Appleton-Century-Grafts, 1960.

_____. Diffusion of Innovations. New York: The Free Press of Glencoe, 1962.

_____. "Mass Media and Interpersonal Communication." in Handbook of Communication. eds. Ithiel de Sola Pool, et al. Chicago: Rand McNally College Publishing Company, 1973.

Rogers, Everett M. and Lynne Svenning. Modernization Among Easants: The Impact of Communication. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969.

Rogers, H.G. Innovation. New York: McGraw-Hill Book Co., 1953.

Mercado Cesar M. Agreda Consullo, Parbal Maxico, "Mass Media As Agents of Change in Four Selected Barrios of Laguna Province." in Esther P. Monigge (eds.) Abstract of Research in Agricultural Communication. Vol. 3. Department of Agricultural Communication, College of Agriculture, U.P. at Los Bonos College, Saguna, Philippines, 1980.

Sharma Prakash N. Incentives and Disincentives Related to Adoption of Agricultural Innovations by Small Farmers, Madhayom Pradesh, India." Unpublished Ph.D. Thesis. Ithaca N.Y.: Cornell University, 1974 cited by Suraplo Kanchanachitra. "Factors Related to Community Development in Thai Village." p. 37.

- Schramm, Wilbur. Mass Media and National Development: The Role of Information in the Developing Countries. Stanford, California: Stanford University Press, 1964.
- Spicer, E.H. Human Problems in Technological Change. New York: Iowa Wiley and Son, 1965.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

ตารางแสดงผลการวิจัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปตารางที่ ๒ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๓๘	๓๓.๖
ปานกลาง	๔๔	๓๗.๘
สูง	๓๓	๒๘.๖
รวม	๑๑๕	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๓ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จบชั้นประถมศึกษา ๔ ลงมา	๘๕	๘๑.๘
สูงกว่าประถมศึกษา ๔	๒๙	๑๘.๒
รวม	๑๑๕	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๔ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับของรายได้

ระดับรายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๓๘	๓๓.๖
ปานกลาง	๕๕	๔๖.๖
สูง	๒๓	๑๙.๘
รวม	๑๑๖	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๕ การเปิดรับสื่อวิทยุกระจายเสียง

ปริมาณการเปิดรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๓๗	๓๑.๙
ปานกลาง	๖๓	๕๔.๓
มาก	๑๖	๑๓.๘
รวม	๑๑๖	๑๐๐

ตารางที่ ๖ การเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์

ปริมาณการเปิดรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๑๘	๑๘.๘
ปานกลาง	๘๓	๘๕.๐
มาก	๑๑	๘.๘
รวม	๑๑๒	๑๐๐

ตารางที่ ๗ การเปิดรับสื่อโปสเตอร์

ปริมาณการเปิดรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๑๘	๑๖.๘
ปานกลาง	๕๓	๘๕.๓
มาก	๔๒	๔๑.๘
รวม	๑๑๒	๑๐๐

ตารางที่ ๔ การเปิดรับสื่อเอกสาร แยกแยะ เกษตร

ปริมาณการเปิดรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๑๕	๑๒.๕
ปานกลาง	๓๑	๒๑.๒
มาก	๓๐	๒๖.๕
รวม	๑๑๖	๑๐๐

ตารางที่ ๕ การเปิดรับสื่อการประชุมอบรม

ปริมาณการเปิดรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๔๔	๓๘.๘
ปานกลาง	๔๔	๔๖.๖
มาก	๑๓	๑๔.๖
รวม	๑๑๖	๑๐๐

ตารางที่ ๑๐ การเปิดรับสื่อบุคคล

ปริมาณการเปิดรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๒๘	๒๔.๑
ปานกลาง	๖๗	๕๗.๘
มาก	๒๑	๑๘.๑
รวม	๑๑๖	๑๐๐

ตารางที่ ๑๑ จำนวนและร้อยละของการเปิดรับสื่อบุคคลของเกษตรกรเมื่อมีปัญหา
เกี่ยวกับการใช้สารเคมี ฯ จำแนกตามประเภทของสื่อบุคคล *
N = 116

ประเภทสื่อบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพื่อนบ้าน	๘๐	๓๑.๓
เจ้าหน้าที่เกษตรกร	๖๖	๒๕.๘
ญาติ เจ้าของร้านขายยาปราบ	๓๘	๑๕.๕
ศักรูพืช	๓๘	๑๕.๕
ตัวแทนจำหน่ายยา	๒๖	๑๐.๓
อื่น ๆ **	๖	๒.๓

* ตอบไข่มากกว่า ๑ คำถาม

** ผู้ใหญ่บ้าน

ตารางที่ ๑๒ จำนวนและร้อยละของการเปิดรับสื่อบุคคลด้านข่าวสารการใช้สารเคมี
ป้องกันกำจัดศัตรูพืช จำนวนตามประเภทสื่อบุคคล*

N = 116		
สื่อบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่เกษตร	๔๓	๒๒.๔
เพื่อนบ้าน	๔๑	๒๒.๓
ญาติ	๓๖	๑๔.๖
เจ้าของร้านขายยา	๓๒	๑๓.๖
ตัวแทนจำหน่ายยา	๓๑	๑๓.๘
อื่น ๆ **	๕	๑.๒
รวม		๑๐๐

* ทอมได้มากกว่า ๑ คำถาม

** ครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ จำนวนและร้อยละของ เกษตรกรที่สนใจและศึกษามหาสาร เกี่ยวกับการใช้สาร เคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชจากสื่อต่าง ๆ (เลือกสื่อที่สนใจมากที่สุด)

ประเภทของสื่อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยุ	๔๒	๓๗.๘
เจ้าหน้าที่เกษตร	๑๘	๑๖.๑
เอกสารเผยแพร่	๑๖	๑๔.๘
เพื่อนบ้าน	๑๐	๙.๐
เจ้าของร้านขายยา	๖	๕.๔
การประชุมอบรม	๖	๕.๔
ตัวแทนจำหน่ายยา	๔	๓.๖
หนังสือพิมพ์	๓	๒.๗
ญาติ	๒	๑.๘
ไม่สนใจ	๕	๔.๓
รวม	๑๑๖	๑๐๐

ตารางที่ ๑๘ ระดับความรู้ของ เกษตรกร เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช
อย่างปลอดภัย

ระดับความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๑๒	๑๑.๓
ปานกลาง	๖๖	๕๖.๕
มาก	๓๔	๓๒.๕
รวม	๑๑๒	๑๐๐

ตารางที่ ๑๙ทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมี

ระดับของทัศนคติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๑๑	๙.๕
ปานกลาง	๔๔	๓๙.๕
มาก	๑๗	๑๕.๓
รวม	๑๑๒	๑๐๐

ตารางที่ ๑๖ การปฏิบัติตามคำแนะนำของเกษตรกรในเรื่องการใช้สารเคมี

ระดับของการปฏิบัติตามคำแนะนำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	๖	๕.๑๓
ปานกลาง	๒๐	๑๗.๒
มาก	๘๐	๗๗.๖๕
รวม	๑๐๖	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับการเปิดรับสื่อวิทยุกระจายเสียง

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ วิทยุ	อายุ			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	10 (8.6%)	16 (13.8%)	11 (9.5%)	37	4	6.250	N.S.
ปานกลาง	24 (20.7%)	25 (21.6%)	14 (12.1%)	63			
มาก	5 (4.3%)	3 (2.6%)	8 (6.9%)	16			

จากการข้างต้น $x^2 = 6.250$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

(Non-Significant) นั่นคือ ความมากน้อยของการเปิดรับสื่อวิทยุกระจายเสียงของเกษตรกร

ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับอายุ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเปิดรับสื่อวิทยุ

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	ระดับการศึกษา		N	df	x ²	sig
	จบ ป.4 ลงไป	จบสูงกว่าป.4ขึ้นไป				
น้อย	30 (25.9%)	7 (6.00%)	37	2	.393	N.S
ปานกลาง	51 (44.0%)	12 (10.3%)	63			
มาก	14 (12.1%)	2 (1.7%)	16			

จากตารางข้างต้น $x^2 = .393$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

(Non-Significant) นั่นคือ ความมากน้อยของการเปิดรับสื่อวิทยุกระจายเสียงของเกษตรกร

ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเปิดรับสื่อวิทยา

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ วิทยา	รายได้			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	11 (9.5%)	22 (19.0%)	4 (3.4%)	37	4	6.420	N.S.
ปานกลาง	24 (20.7%)	23 (19.8%)	16 (13.8%)	63			
มาก	4 (3.4%)	9 (7.8%)	3 (2.6%)	16			

จากการข้างต้น $x^2 = 6.420$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

(Non-Significant) นั่นคือความมอดน้อยของการเปิดรับสื่อวิทยุกระจายเสียงไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการ เบิกรับสื่อหนังสือพิมพ์

ปริมาณการ เบิกรับสื่อ	อายุ			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	๕ (๘.๓%)	๖ (๕.๒%)	๗ (๖.๐%)	๑๘	๘	๖.๐๐	N.S.
ปานกลาง	๓๒ (๒๓.๖%)	๓๕ (๓๐.๒%)	๒๐ (๑๗.๒%)	๘๗			
มาก	๒ (๑.๗%)	๓ (๒.๖%)	๖ (๕.๒%)	๑๑			

จากตารางข้างต้น $x^2 = 6.00$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น $.05$ (Non-Significant) นั่นคือ ความมากน้อยของการ เบิกรับสื่อหนังสือพิมพ์ของ เกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	ระดับการศึกษา		N	df	x ²	sig
	จบป.4 ลงไป	จบสูงกว่าป.4ขึ้นไป				
น้อย	15 (12.9%)	3 (2.6%)	18	2	0.03	N.S.
ปานกลาง	71 (61.2%)	16 (13.8%)	87			
มาก	9 (7.8%)	2 (1.7%)	11			

จากตารางข้างต้น $x^2 = 0.03$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

(Non Significant) นั่นคือความมากน้อยของการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	รายได้			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	9 (7.8%)	8 (6.9%)	1 (0.9%)	18	4	7.164	N.S.
ปานกลาง	24 (20.7%)	43 (37.1%)	20 (17.2%)	87			
มาก	6 (5.2%)	3 (2.6%)	2 (1.7%)	11			

จากตารางข้างต้น $x^2 = 7.164$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

(Non-Significant) : นั่นคือ ความมากน้อยของการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการ เปิดรับสื่อป้ายประกาศ

ปริมาณ การ เปิด รับสื่อ	ระดับอายุ			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	3 (2.6%)	3 (2.6%)	9 (7.8%)	15	4	12.535	P. 05
ปานกลาง	18 (15.5%)	18 (15.5%)	17 (14.7%)	53			
มาก	18 (15.5%)	23 (19.8%)	7 (6%)	48			

จากการวางตารางค้น $x^2 = 12.535$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ
เชื่อมั่น .05 (Significant) นั่นคือ ความมากน้อยการ เปิดรับสื่อป้ายประกาศ
ของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับระดับอายุ

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการ เปิดรับสื่อป้ายประกาศ

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	ระดับการศึกษา		N	df	χ^2	sig
	จบ ป.4 ลงไป	จบสูงกว่า ป.4 ขึ้นไป				
น้อย	12 (10.3%)	3 (2.6%)	15	2	3.425	N.S.
ปานกลาง	40 (34.5%)	13 (11.2%)	53			
มาก	43 (37.1)	5 (4.3%)	48			

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จากการข้างต้น $\chi^2 = 3.425$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ความเชื่อมั่น .05 นั่นคือความมากน้อยของการ เปิดรับสื่อป้ายประกาศของเกษตรกร

ไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษา

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเปิดรับสื่อป้ายประกาศ

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	รายได้			N	df	χ^2	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	6 (5.2%)	7 (6%)	2 (1.7%)	15	4	6.819	N.S.
ปานกลาง	23 (19.8%)	22 (19.0%)	8 (6.90%)	53			
มาก	10 (8.6%)	25 (21.6%)	13 (11.2%)	48			

จากการข้างต้น $\chi^2 = 6.819$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ความเชื่อมั่น .05 (Non-Significant) นั่นคือ ความมากน้อยของการเปิดรับ

สื่อป้ายประกาศของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการ เปิดรับสื่อมวลชน

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	ระดับอายุ			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	9 (7.8%)	8 (6.9%)	11 (9.5%)	28	4	3.972	N.S.
ปานกลาง	22 (19.0%)	26 (22.4%)	19 (16.4%)	67			
มาก	8 (6.9%)	10 (8.6%)	3 (2.6%)	21			

จากตารางข้างบน $x^2 = 3.972$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ความเชื่อมั่น .05 (Non-Significant) นั่นคือความมากน้อยของการ เปิดรับ

สื่อมวลชนของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับอายุ

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการ เปิดรับสื่อบุคคล

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	ระดับการศึกษา		N	df	x ²	sig
	จบ ป.4 ลงมา	จบสูงกว่า ป.4 ขึ้นไป				
น้อย	21 (18.1%)	7 (60%)	28			
ปานกลาง	57 (49.1%)	10 (8.6%)	67	2	1.367	N.S.
มาก	17 (14.7%)	4 (3.4%)	21			

จากการวางตาราง $x^2 = 1.367$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ

เชื่อมั่น .05 (Non-Significant) นั่นคือ ความมากน้อยของการ เปิดรับสื่อบุคคล

ของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเปิดรับสื่อบุคคล

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	ระดับรายได้			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	9 (7.8%)	15 (12.9%)	4 (3.4%)	28	4	1.925	N.S.
ปานกลาง	22 (19.0%)	29 (25.0%)	16 (13.8%)	67			
มาก	8 (6.9%)	10 (8.6%)	3 (2.6%)	21			

จากตารางข้างต้น $x^2 = 1.925$ ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ความเชื่อมั่น .05 (Non-Significant) นั่นคือความมากน้อยของการเปิดรับ
สื่อบุคคลของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุถึงการเปิดรับสื่อเอกสารเผยแพร่เกษตร

ปริมาณการเปิด รับสื่อ	อายุ			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	6 (5.2%)	5 (4.3%)	4 (3.4%)	15			
ปานกลาง	23 (19.8%)	29 (25.0%)	19 (16.4%)	71	4	0.963	N.S.
มาก	10 (8.6%)	10 (8.6%)	10 (8.6%)	30			

จากตารางข้างต้น $x^2 = 0.963$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความเชื่อมั่น .05 (Non-Significant) นั่นคือความมากน้อยของการเปิดรับ
สื่อเอกสารเผยแพร่เกษตรของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับระดับอายุ

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาดังการเปิดรับสื่อเอกสารเผยแพร่เกษตร

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	การศึกษา		N	df	X ²	sig
	จบ ป.4 ลงมา	จบสูงกว่า ป.4 ขึ้นไป				
น้อย	11 (9.5%)	4 (3.4%)	15			
ปานกลาง	57 (49.1%)	14 (12.1%)	71	2	2.195	N.S.
มาก	27 (23.3%)	3 (2.6%)	30			

จากตารางข้างต้น $X^2 = 0.963$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

.05 (Non-Significant) นั่นคือความมกน้อยของการเปิดรับสื่อเอกสารเผยแพร่เกษตร

ของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเปิดรับสื่อเอกสารเผยแพร่เกษตร

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	รายได้			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	8 (6.9%)	6 (5.2%)	1 (0.9%)	15			
ปานกลาง	22 (19.0%)	34 (29.3%)	15 (12.9%)	71	4	3.719	N.S.
มาก	9 (7.8%)	14 (12.1%)	7 (6.0%)	30			

จากการร่างค้น $x^2 = 2.195$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

.05 (Non-Significant) นั่นคือความมากมายของการเปิดรับสื่อเอกสารเผยแพร่ของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเปิดรับสื่อการประจําฉบับรวม

ปริมาณการ เปิดรับสื่อ	อายุ			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	18 (15.5%)	16 (13.8%)	11 (9.5%)	45			
ปานกลาง	16 (13.8%)	22 (19.0%)	16 (13.8%)	54	4	1.66	N.S.
มาก	5 (4.3%)	6 (5.2%)	6 (5.2%)	17			

จากการวางข้างต้น $x^2 = 1.661$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น
.05 (Non-significant) นั่นคือความมากน้อยของการเปิดรับสื่อการประจําฉบับรวมของ
เกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับอายุ

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเปิดรับสื่อการประจําฉบับ

ปริมาณการเปิด รับสื่อ	ระดับการศึกษา		N	df	χ^2	sig
	จบ ป.4 ลงไป	จบสูงกว่า ป.4ขึ้นไป				
น้อย	36 (31.00%)	9 (7.8%)	45			
ปานกลาง	45 (38.8%)	9 (7.8%)	54	2	0.186	N.S.
มาก	14 (12.1%)	3 (.6%)	17			

จากการวางข้างต้น $\chi^2 = 0.186$ ไม่นับยํ้าคํ้าทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

.05 (Non-Significant) นั่นคือความมากน้อยของการเปิดรับสื่อบุคคลของเกษตรกร

ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการเปิดรับสื่อการประจําอบรม

ปริมาณการเปิด รับสื่อ	รายได้			N	df	x ²	sig
	น้อย	ปานกลาง	มาก				
น้อย	19 (6.4%)	22 (19.0%)	4 (3.4%)	45			
ปานกลาง	13 (11.2%)	26 (22.4%)	15 (12.9%)	54	4	7.842	N.S.
มาก	7 (6.0%)	6 (5.2%)	4 (3.4%)	17			

จากตารางข้างต้น $x^2 = 7.842$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

.05 (Non-Significant) นั่นคือ ความมากน้อยของการเปิดรับสื่อการประจําอบรมของ
เกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้

ตารางที่ ๓๕ ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ	ความรู้	ทัศนคติ	การนำไปใช้
๑. สื่อมวลชน			
วิทยุกระจายเสียง	๐.๐๙๑๗	๐.๑๑๖๔	๐.๑๔๑๗
หนังสือพิมพ์	๐.๐๓๓๘	๐.๑๕๖๕*	๐.๐๖๑๘
๒. สื่อเฉพาะกิจ			
เอกสารเผยแพร่	๐.๑๕๑๙*	๐.๐๓๐๑	๐.๐๔๘๒
ป้ายประกาศ	๐.๑๒๖๕	-๐.๐๙๙๘	๐.๑๒๕๕
การประชุมอบรม	-๐.๐๑๓๑	๐.๒๑๓๘**	๐.๐๖๕๐
๓. สื่อบุคคล	-๐.๐๔๖๐	๐.๑๙๔๔**	๐.๑๒๔๙
๔. อายุ	-๐.๒๓๔๒**	๐.๑๒๘๙	๐.๐๙๘๑
๕. การศึกษา	๐.๑๖๔๙*	๐.๐๓๑๔	๐.๑๔๓๐
๖. รายได้	๐.๐๕๔๘	-๐.๐๙๐๖	-๐.๑๒๖๕

*P .05

**P .01

N = 94

ตารางที่ ๒๖ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติความคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกรที่มีสารเคมีตกค้างในร่างกาย ในระดับปลอดภัยและไม่ปลอดภัย

ตัวแปร	ระดับปลอดภัย				ระดับไม่ปลอดภัย				d.f.	t	Sig.
	N	\bar{X}	S.D.	S.E.	N	\bar{X}	S.D.	S.E.			
ความรู้	94	0.8321	0.118	0.012	22	0.8344	0.138	0.029	114	-0.08	N.S.
ทักษะ	94	3.2819	0.356	0.037	22	3.1318	0.3444	0.073	114	1.79	N.S.
การปฏิบัติ	94	3.7491	0.346	0.036	22	3.5871	0.273	0.058	114	2.05	P < .05

จากตารางข้างต้น พบว่า ในด้านความรู้ของเกษตรกรนั้น $t = -0.08$ (d.f.=114) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านทักษะ $t = 1.79$ (d.f. = 114) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นกัน

ส่วนด้านการปฏิบัตินั้น $t = 2.05$ (d.f. = 114) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นั่นคือ เกษตรกรที่มีสารตกค้างในร่างกายกับที่ไม่มีสารพิษตกค้างในร่างกายมีความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีในการกำจัด/ปราบศัตรูพืช ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อถือไคร้อยละ 95

ในทำนองเดียวกัน เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มทั้งกล่าวมีทักษะเกี่ยวกับการใช้สารเคมีในการกำจัด/ปราบศัตรูพืช ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อถือไคร้อยละ 95 เช่นกัน

ส่วนทางด้านการปฏิบัติคำแนะนำ พบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ไม่มีสารพิษตกค้างกับกลุ่มที่มีสารพิษตกค้างนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อถือไคร้อยละ 95



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ สถิติการนำเข้าสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชสำหรับประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๑ - ๒๕๒๖

พ.ศ.	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)
๒๕๒๑	๑๘,๓๕๕.๘๒	๘๒๓.๓๕
๒๕๒๒	๑๘,๒๒๘.๕๖	๑,๐๖๓.๖๐
๒๕๒๓	๒๐,๐๓๑.๖๕	๑,๒๒๓.๘๕
๒๕๒๔	๑๘,๘๓๐.๓๕	๑,๕๐๑.๓๖
๒๕๒๕	๑๘,๒๓๒.๓๖	๑,๒๘๕.๒๐
๒๕๒๖	๑๖,๓๒๘.๓๘	๑,๑๒๑.๕๕

ที่มา กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ แสดงสารมีพิษตกค้างในผลผลิตการเกษตรปี ๒๕๒๔

ตัวอย่าง	จำนวน ตัวอย่าง ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง ที่พบ	ชนิดและปริมาณเฉลี่ยของสารพิษตกค้างที่ตรวจพบ					
			คีคิที	ทีลกริน	เอ็นกริน	ฮอลกริน	เฮพตาคลอร์	บีเอซี
ข้าวเจ้า	๓๕	๑๖	๐.๐๐๓	๐.๐๐๕	๐.๐๐๘	๐.๐๐๑	๐.๐๐๑	—
ข้าวเหนียว	๔๐	๑๔	๐.๐๐๓	๐.๐๐๑	—	—	๐.๐๐๑	—
ถั่วเขียว	๖๑	๔๓	๐.๐๐๓	๐.๐๐๓	๐.๐๑๓	—	๐.๐๐๓	๐.๐๑๒
ถั่วเหลือง	๑๓	๑๒	๐.๖๘๑	๐.๐๘๘	๐.๐๑๒	๐.๐๐๓	๐.๐๐๓	—
ถั่วดำ	๑๕	๒	—	๐.๐๐๒	๐.๐๐๖	—	—	—
ข้าวโพก	๑๓	๓	๐.๓๘๔	๐.๐๒	๐.๐๐๑	—	๐.๔๘๒	๐.๐๒๘
ข้าวฟ่าง								
รวม	๑๘๕	๘๔						

แหล่งข้อมูล รายงานการค้นคว้าวิจัย กองวัตถุมีพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ แสดงสารพิษตกค้างในผลผลิตการเกษตร (ผัก) ในปี ๒๕๒๔

ตัวอย่าง	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่พบ	- ชนิดและปริมาณของสารพิษตกค้างที่พบ. (mg/kg)					บี.เอชซี
			คลอโรฟีนิล	พาราควอต	เอ็นดีบี	ไดดีดี	ไดดีดี	
ผักบุ้ง	๑๔	๔	๐.๐๐๓	๐.๐๐๒	๐.๐๐๓	๐.๐๐๑	-	-
ผักกาดขาว	๑๑	๖	๐.๐๐๔	๐.๑๘๒	๐.๐๖๓	-	-	-
คะน้า	๑๕	๔	-	๐.๐๑๓	๐.๐๐๕	-	-	๐.๐๐๓
บรอกโคลี	๕	๖	๐.๐๐๔	-	๐.๐๐๓	-	๐.๐๐๔	-
กะหล่ำปลี	๒๑	๔	๐.๐๐๒	๐.๐๐๑	๐.๐๐๔	-	๐.๐๐๒	-
กะหล่ำดอก	๑๓	๕	๐.๐๐๔	๐.๐๐๖	๐.๐๐๔	-	-	-
ผักคะน้า	๒๕	๑๓	๐.๐๐๑	๐.๐๐๑	๐.๐๐๒	-	-	-
ถั้วผักยาว	๒๑	๑๔	๐.๐๐๑	๐.๐๐๑	๐.๐๐๓	-	๐.๐๐๑	-
หัวผักกาด	๒๐	๔	๐.๐๐๕	๐.๐๐๑	๐.๐๐๕	-	๐.๐๐๑	-
ผักกวางตุ้ง	๑๕	๑๐	๐.๐๐๖	๐.๐๐๖	๐.๐๐๒	๐.๐๐๕	๐.๐๑๕	-
แตงอ่อน	๓	๓	๐.๐๐๑	๐.๐๑๖	-	-	-	-
มะเขือเทศ	๕	๕	๐.๐๐๓	๐.๐๐๓	-	-	-	-
มะเขือยาว	๑๒	๖	๐.๐๐๕	๐.๐๐๑	-	-	-	-
มะระ	๖	๒	-	๐.๐๐๒	๐.๐๐๒	-	-	-

แหล่งข้อมูล รายงานการค้นคว้าวิจัย กองวัตถุพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร

ตารางที่ ๔ แสดงสารพิษตกค้างในผลิตภัณฑ์เกษตร (ผลไม้)

ปี ๒๕๒๔

ตัวอย่าง	จำนวน ตัวอย่าง ทั้งหมด	จำนวน ตัวอย่าง ที่พบ	ชนิดและปริมาณเฉลี่ยของสารพิษตกค้างที่ตรวจพบ (mg/kg)					บีเอชซี
			พิกนิก	คลอรีน	เอ็นกรีน	ฮอลกรีน	เฮปตาคลอร์	
องุ่น	๑๒	๔	๐.๐๐๕๒	-	-	-	-	-
ส้ม	๑๔	๑๑	๐.๐๐๑๕	๐.๐๐๓๔	-	-	-	-
พุทรา	๔	๒	๐.๐๐๐๓	๐.๐๐๐๕	-	-	๐.๐๐๐๓	-
สตอร์เบอร์รี่	๓	๖	๐.๐๐๓๔	-	-	-	-	-
แตงโม	๖	๑	๐.๐๐๐๒	-	-	-	-	-
ชมพู	๔	๓	-	-	-	๐.๐๐๐๓	-	-
ละมุด	๓	-	-	-	-	-	-	-
กล้วยหอม	๓	-	-	-	-	-	-	-
กล้วยน้ำว้า	๓	๑	-	๐.๑๓๓	-	-	-	-
มะละกอ	๒	๑	-	๐.๐๐๐๕	-	-	-	-
ฝรั่ง	๒	-	-	-	-	-	-	-

แหล่งข้อมูล รายงานการค้นคว้าวิจัย กองวัดภูมิพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์สารมีพิษตกค้างในผลิตภัณฑ์เกษตรกรรมและอาหาร
จำนวน ๕๓๔ ตัวอย่าง ในระหว่างปี ๒๕๒๒

ตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง ทั้งหมด	จำนวนตัวอย่าง ที่ตรวจพบ	ปริมาณที่ตรวจพบ (ส่วนในล้านส่วน)	ตัวอย่างที่พบ เกินค่าปลอดภัย
ผลิตภัณฑ์เกษตรกรรม				
ผัก (๒๒ ชนิด)	๑๒๓	๑๑๘	๐.๐๐๑-๑.๘๘๘	๖
ผลไม้ (๖ ชนิด)	๓๕	๓๕	๐.๐๐๑-๐.๐๒๓	-
ข้าวและแป้ง	๑๐๓	๘๓	๐.๐๐๑-๐.๐๘๓	๓
ถั่วเหลือง	๑๕	๑๕	๐.๐๐๑-๒.๘๖๘	๘
ถั่วลิสง	๒๘	๒๘	๐.๐๐๑-๑.๓๘๘	๕
ถั่วเขียว	๓๕	๓๕	๐.๐๐๑-๑.๘๘๘	๖
งา	๓๓	๓๓	๐.๐๐๑-๑.๘๘๘	๘
อาหาร				
เนื้อสัตว์	๑๕๓	๑๒๓	๐.๐๐๑-๓.๐๘๒	๑
ปลาเค็ม-แห้ง	๑๘๘	๘๘	๐.๐๐๒-๖.๘๖๘	-
นมสด	๘	๘	๐.๐๑๘-๐.๓๐๘	-
ไข่เป็ด ไข่ไก่	๕๑	๕๐	๐.๐๐๒-๐.๘๘๒	-
น้ำมันพืช	๘๘	๘๘	๐.๐๐๑-๑๑.๖๑	๑๐
น้ำมันหมู	๒๖	๒๖	๐.๐๐๑-๓.๓๑๘	๒
อาหารสัตว์	๖๐	๕๘	๐.๐๐๑-๑.๕๓๑	-

แหล่งข้อมูล รายงานการค้นคว้าวิจัย กองวัตถุมีพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร

ตารางที่ ๒ แสดงปริมาณคอก้างของสารเคมีในส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย :
ผู้เสียชีวิตด้วยโรคและอุบัติเหตุ ในระหว่างปี ๒๕๑๕

ปริมาณคอก้าง เฉลี่ย สารเคมี	ไขมัน		ตับ		ไต		สมอง	
	โรค	อุบัติเหตุ	โรค	อุบัติเหตุ	โรค	อุบัติเหตุ	โรค	อุบัติเหตุ
ลิกเคน	๐.๐๖๓	๐.๐๘๘	๑๓.๘	๘.๘	๑๑.๘	๘.๘	-	-
เฮปตาคลอร์	๐.๐๘๒	๐.๐๕๐	๑๕.๘	๑.๘	๑.๒	๑.๘	๑๓.๘	-
ทีลควิน	๐.๖๒๐	๐.๓๒๒	๘๗.๘	๘.๘	๗๕.๒	๑๒.๓๑	๗.๘	๑.๘
เอนคริด	-	-	๑๓.๗	-	๒.๗	๗.๒	-	-
คีคีที	๘.๐๕๕	๕.๘๖๗	๘๓๓.๕	๓๐๕.๘	๕๐๐.๖	๒๘๐.๘	๕๗.๑	๑๐๓.๗

ที่มา สาขาวิจัยวัณโรค กองกึ่งและสัตววิทยา กรมวิชาการ เกษตร
"สารฆ่าแมลง"

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ แสดงสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกค้างในเนื้อสัตว์ ปี ๒๕๒๒

ตัวอย่าง	ตัวอย่างทั้งหมด	ตัวอย่างที่พบสารพิษ	ปริมาณที่พบ (ส่วนในล้านส่วน)				
			คิซิท	กิลกริน	เอ็นกริน	เฮปตาคลอร์	ลินเคน
เนื้อหมู	๑๓	๑๒	๐.๐๖	๐.๐๑	-	-	-
ตับหมู	๑๕	๕	๐.๐๑	พบน้อย	-	-	-
ไขมัน	๑๘	๑๖	๐.๓๒	๐.๐๘	-	-	-
เนื้อวัว	๑๖	๑๒	๐.๐๒	๐.๐๑	-	-	-
ตับวัว	๑๕	๑๐	๐.๐๓	๐.๐๑	-	-	-
ไขมัน	๑๘	๑๖	๐.๐๐	-	-	พบน้อย	-
เนื้อไก่	๑๒	๕	๐.๐๘	พบน้อย	๐.๐๑	-	-
ตับไก่	๑๕	๑๓	๐.๐๓	๐.๐๑	๐.๐๑	๐.๐๑	-
ไขมัน	๑๑	๑๑	๑.๑	๐.๒๖	-	พบน้อย	พบน้อย
รวม	๑๔๘	๑๑๒					

ที่มา รายงานผลการค้นคว้าวิจัย กองวัตถุมีพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร ๒๕๒๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ แสดงสารเคมี ตกค้างใน
ตัวอย่างน้ำ ๑๕๔ ตัวอย่าง ปี ๒๕๒๖

สารมีพิษที่พบ	จำนวนตัวอย่าง ที่ตรวจพบ	คิดเป็น %	ปริมาณที่พบเป็น ppm(mg/L)และ ppb(ug/L)	ตัวอย่างที่พบสูงสุดมา จากแหล่ง
Paraquat	๑๘๖	๕๕.๘๑	๐.๐๐๑-๐.๑๑๘ ppm	บางปลาน้ำ สุพรรณบุรี
Dieldrin	๗๘	๕๐.๖๕	๐.๐๐๑-๐.๐๙ ppb	บางไทร อโยธยา
Carbofuran	๕๖	๓๖.๓๖	๐.๐๐๒-๒.๕ ppb	ศรีประจันต์ สุพรรณบุรี
DDT	๑๓	๘.๕๕	๐.๐๐๓-๐.๑๒ ppb	บางบ่อ สุมทรปราการ
2,4 - D	๕	๕.๕๕	๐.๐๐๑-๘.๓๓ ppb	บางปลาน้ำ สุพรรณบุรี
2,4,5 - T	๓	๑.๕๕	๐.๐๐๑-๐.๑๗๒ ppb	ไชยา สุราษฎร์ธานี
Dirren	๒	๑.๓๐	๐.๖๓-๑.๘๖ ppb	อ.เมือง สิงห์บุรี
Atrazine	๒	๑.๓๐	๐.๐๐๑-๒.๕๕ ppb	บางปลาน้ำ สุพรรณบุรี
Heptachlor	๑	๐.๖๕	๐.๓๖๖ ppb	บางปลาน้ำ สุพรรณบุรี
Hpoxide	๒	๑.๓๐	๐.๐๐๗-๐.๐๒๒ ppb	ประชาชื่น กทม.
Epoxide				

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ แสดงสารเคมี ตกค้างใน

ตัวอย่างปลา ๔๐ ตัวอย่าง ตรวจเฉพาะเนื้ออย่างเคียว ปี ๒๕๒๖

สารมีพิษที่พบ	จำนวนตัวอย่าง ที่ตรวจพบ	คิดเป็น %	ปริมาณที่พบเป็น ppm (mg/kg) (ug/kg)	ตัวอย่างที่พบสูงสุดมา จากแหล่ง
Dieldrin	๑๖	๔๐	๐.๐๐๑-๐.๐๐๓ ppm	บางปลามา สุพรรณบุรี
DDT	๑๔	๓๕	๐.๐๐๑-๐.๐๑๑ ppm	อ.เมือง นครนายก
Paraquat	๑๐	๒๕	๐.๐๐๒-๐.๐๖๓ ppm	ประชาชน กทม.
Hept Epoxide	๘	๒๐	๐.๐๐๒-๐.๐๐๕ ppm	สามพราน นครปฐม
Carbojuran	๒	๕	๐.๐๒-๐.๑๒๕ ppb	ขวัญบุรี ปทุมธานี
Diuron	๑	๒.๕	๓.๔๕ ppm	อ.เมือง อุทัยธานี
Bromacil	๑	๒.๕	๐.๐๕ ppm	บางเขน กทม.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามโครงการวิจัย

เรื่อง

"บทบาทของสื่อและปัจจัยที่มีต่อการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย"

ตอนที่ ๑

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ.....นามสกุล.....

กรุณารวบรวมล้อมรอบหัวข้อที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน และบางข้อกรุณา
เติมคำหรือข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้

1. ปัจจุบันท่านอายุเท่าไร.....ปี
2. ท่านเรียนหนังสือสูงสุดชั้นใด
 - 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ
 - 2) ประถมศึกษาปีที่ 4
 - 3) ประถมศึกษาปีที่ 7
 - 4) มัธยมศึกษา
 - 5) อาชีวศึกษา
 - 6) อนุปริญญา
 - 7)ปริญญาตรี
 - 8) สูงกว่าปริญญาตรี
3. รายได้จากการทำการเพาะปลูก หรือเกษตรกรรม ประมาณปีละ.....บาท

ตอนที่ 2

การเปิดรับข่าวสารทั่วไปและข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช
อย่างปลอดภัย

วิทยุ

1. ท่านเคยฟังวิทยุหรือไม่

- 1) เคย
- 2) ไม่เคย
(ถ้าตอบไม่เคย ซ้ำไปตามข้อ 7)

2. ในกรณีที่ท่านฟังวิทยุ ท่านฟังบ่อยไหม

- 1) ทุกวัน
- 2) เกือบทุกวัน
- 3) บางวัน
- 4) นาน ๆ ครั้ง

3. เมื่อมีรายการเกี่ยวกับการเกษตรจากวิทยุ ท่านสนใจมากน้อยเพียงใด

- 1) สนใจมาก
- 2) สนใจปานกลาง
- 3) สนใจน้อย
- 4) เคย ๆ

4. ท่านเคยฟังข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย
บ้างหรือไม่ (ช่วง ก.ค.-ธ.ค. 27)

- 1) เคย
- 2) ไม่เคย
(ถ้าไม่เคยซ้ำไปตามข้อ 8)

5. ในกรณีที่เคยฟัง ฟังบ่อยครั้งเพียงใด (ช่วง ค.ศ.-ช.ศ. 27)

- 1) 1-3 ครั้ง/6 เดือน
- 2) 4-6 ครั้ง/6 เดือน
- 3) 7-9 ครั้ง/6 เดือน
- 4) 10 ครั้งขึ้นไป/6 เดือน

6. ฟังแล้วเข้าใจหรือไม่

- 1) ฟังแล้วเข้าใจทันที
- 2) ฟังหลายครั้งจึงเข้าใจ
- 3) ฟังหลายครั้งแล้วก็ไม่เข้าใจ

หนังสือพิมพ์

7. ท่านเคยอ่านหนังสือพิมพ์บ้างหรือไม่

- 1) เคย
- 2) ไม่เคย
(ถ้าตอบว่าไม่เคย ซ้ำมไปตามข้อ 13)

8. ในกรณีที่เคยอ่าน ท่านอ่านบ่อยครั้งเพียงใด

- 1) ทุกวัน
- 2) เกือบทุกวัน
- 3) บางวัน
- 4) นาน ๆ ครั้ง

9. ท่านสนใจเนื้อหาเกี่ยวกับการเกษตรจากหนังสือพิมพ์มากน้อยเพียงใด

- 1) มาก
- 2) ปานกลาง
- 3) น้อย
- 4) เฉย ๆ

10. ท่านเคยอ่าน เรื่องเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย จากหนังสือพิมพ์บ้างหรือไม่ (ก.ค.-ธ.ค. 27)

- 1) เคย
- 2) ไม่เคย
(ถ้าตอบไม่ เคย ซ้ำไปถามข้อ 15)

11. ในกรณีที่เคยอ่าน อ่านบ่อยครั้งเพียงใด (ก.ค.-ธ.ค. 27)

- 1) 1-3 ครั้ง/6 เดือน
- 2) 4-6 ครั้ง/6 เดือน
- 3) 7-9 ครั้ง/6 เดือน
- 4) 10 ครั้งขึ้นไป/6 เดือน

12. อ่านแล้วเข้าใจหรือไม่

- 1) อ่านแล้วเข้าใจทันที
- 2) อ่านหลายครั้งจึงเข้าใจ
- 3) อ่านหลายครั้งแล้วก็ไม่เข้าใจ

เอกสารเผยแพร่ทางการเกษตร

13. นอกเหนือจากหนังสือพิมพ์แล้วท่านเคยอ่านเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับการเกษตร บ้างหรือไม่

- 1) เคย
- 2) ไม่เคย
(ถ้าไม่ เคย ซ้ำไปถามข้อ 19)

14. ในกรณีที่เคยอ่าน ท่านอ่านบ่อยไหม

- 1) เมื่อมีการมาแจกใหม่
- 2) เมื่อสงสัยหรือต้องการความรู้
- 3) อ่านเฉพาะเอกสารที่สนใจ
- 4) แล้วแต่โอกาสและอารมณ์

15. ท่านสนใจการเกษตรจากเอกสารเผยแพร่การเกษตรมากน้อยเพียงใด

- 1) มาก
- 2) ปานกลาง
- 3) น้อย
- 4) เฉย ๆ

16. ท่านเคยอ่านเอกสารเผยแพร่การเกษตรเกี่ยวกับการแนะนำการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัยบ้างหรือไม่ (ก.ค.-ธ.ค. 27)

- 1) เคย
- 2) ไม่เคย
(ถ้าไม่เคยข้ามไปตามข้อ 19)

17. ในกรณีที่เคยอ่าน อ่านบ่อยครั้งเพียงใด (ก.ค.-ธ.ค. 27)

- 1) 1-3 ครั้ง/6 เดือน
- 2) 4-6 ครั้ง/6 เดือน
- 3) 7-9 ครั้ง/6 เดือน
- 4) 10 ครั้งขึ้นไป/6 เดือน

18. อ่านแล้วเข้าใจหรือไม่

- 1) อ่านแล้วเข้าใจทันที
- 2) อ่านหลายครั้งจึงเข้าใจ
- 3) อ่านหลายครั้งแล้วก็ไม่เข้าใจ

ป้ายประกาศ

19. ท่านเคยอ่านป้ายประกาศหรือป้ายโฆษณาต่าง ๆ บ้างหรือไม่

- 1) เคย
- 2) ไม่เคย
(ถ้าตอบไม่เคย ข้ามไปตามข้อ 25)

20. ในกรณีที่เคยอ่านป้ายประกาศชิ้นหนึ่ง ๆ ท่านอ่านมากน้อยแค่ไหน

- 1) ทุกครั้งที่ผ่าน
- 2) อ่านเฉพาะทีกใหม่ ๆ
- ก 3) อ่านเฉพาะป้ายที่น่าสนใจ
- 4) แลวแกโอกาสและอารมณ์

21. ท่านสนใจป้ายประกาศเกี่ยวกับการเกษตรมากน้อยแค่ไหน

- 1) มาก
- 2) ปานกลาง
- 3) นอย
- 4) เฉย ๆ

22. ท่านเคยอ่านป้ายประกาศที่เกี่ยวกับการแนะนำการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชหรือไม่ (ก.ค.-ธ.ค. 27)

- 1) เคย
- 2) ไมเคย
- (ถ้าไมเคย ซามไปตามซอง 25)

23. ในกรณีที่เคยอ่าน เคยอ่านบอยเพียงใด (ก.ค.-ธ.ค. 27)

- 1) 1-3 ครั้ง/6 เดือน
- 2) 4-6 ครั้ง/6 เดือน
- 3) 7-9 ครั้ง/6 เดือน
- 4) 10 ครั้งขึ้นไป/6 เดือน

24. อ่านแลวเขาใจหรือไม่

- 1) อ่านแลวเขาใจทันที
- 2) อ่านหลายครั้งแลวจึงเขาใจ
- 3) อ่านหลายครั้งแลวก้ไมเขาใจ

การประชุมอบรม

25. ท่านเคยเข้ารับการประชุม อบรม เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ในหมู่บ้านหรือไม่
- 1) เคย
 - 2) ไม่เคย
(ถ้าตอบไม่เคย ข้ามไปตามข้อ 28)
26. ถ้าเคย น้อยครั้งเพียงใด
- 1) ทุกครั้งที่
 - 2) เกือบทุกครั้ง
 - 3) นาน ๆ ครั้ง
 - 4) แล้วแต่เวลาว่าง
27. ท่านชอบการประชุม อบรม เกี่ยวกับการเกษตรมากน้อยเพียงใด
- 1) มาก
 - 2) ปานกลาง
 - 3) น้อย
 - 4) เฉย ๆ
28. ท่านเคยเข้ารับการประชุม อบรม เกี่ยวกับการให้เกษตรกรใช้สารเคมีป้องกัน และกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัยบ้างหรือไม่
- 1) เคย
 - 2) ไม่เคย
(ถ้าไม่เคย ข้ามไปตามข้อ 30)
29. ในกรณีเคย ท่านเข้ารับการอบรมแล้วเข้าใจทุกหัวข้อหรือไม่
- 1) เข้าใจทุกหัวข้อ
 - 2) เข้าใจไม่หมดทุกหัวข้อ
 - 3) ไม่เข้าใจ

30. เมื่อท่านต้องการรู้หรือมีปัญหาคานเกษตรกร ท่านมักถามใคร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) เพื่อนบ้าน
- 2) ญาติ
- 3) เจ้าหน้าที่การเกษตร
- 4) เจ้าของร้านขายยาปราบศัตรูพืช
- 5) ก้าวแทนจำหน่ายยาปราบศัตรูพืช
- 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

31. ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่างไร
ปลอดภัยจากสื่อบุคคลต่อไปนี้หรือไม่ (ก.ค.-ข.ค. 27) (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- 1) เพื่อนบ้าน
- 2) ญาติ
- 3) เจ้าหน้าที่การเกษตร
- 4) เจ้าของร้านขายยาปราบศัตรูพืช
- 5) ก้าวแทนจำหน่ายยาปราบศัตรูพืช
- 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

32. สำหรับผู้ที่เคยได้รับข่าวสารการใชสารเคมีฯ จากเพื่อนบ้านในช่วงถึงกล่าว บ่อยครั้ง
เพียงใด

- 1) 1-3 ครั้ง
- 2) 4-6 ครั้ง
- 3) 7-9 ครั้ง
- 4) 10 ครั้งขึ้นไป

33. สำหรับผู้ที่เคยได้รับข่าวสารการใชสารเคมีฯ จากญาติในช่วงถึงกล่าว บ่อยครั้ง
เพียงใด

- 1) 1-3 ครั้ง
- 2) 4-6 ครั้ง
- 3) 7-9 ครั้ง
- 4) 10 ครั้งขึ้นไป

34. สำหรับผู้ที่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมี จากเจ้าหน้าที่เกษตรในช่วง
ถึงกลางมอยครั้ง เพียงใด
- 1) 1-3 ครั้ง
 - 2) 4-6 ครั้ง
 - 3) 7-9 ครั้ง
 - 4) 10 ครั้งขึ้นไป
35. สำหรับผู้ที่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมี จากเจ้าของร้านขายยาปราบ
ศัตรูพืช
- 1) 1-3 ครั้ง
 - 2) 4-6 ครั้ง
 - 3) 7-9 ครั้ง
 - 4) 10 ครั้งขึ้นไป
36. สำหรับผู้ที่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมี จากตัวแทนจำหน่ายยาปราบ
ศัตรูพืช
- 1) 1-3 ครั้ง
 - 2) 4-6 ครั้ง
 - 3) 7-9 ครั้ง
 - 4) 10 ครั้งขึ้นไป
37. ท่านสนใจและติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ยาป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่าง
ปลอดภัยจากสื่อชนิดใดมากที่สุด (ตอบ 1 ข้อ)
- 1) วิทยุ
 - 2) หนังสือพิมพ์
 - 3) เอกสารเผยแพร่
 - 4) ป้ายประกาศ
 - 5) เพื่อนบ้าน
 - 6) ญาติ

ตอนที่ 3

ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย

กรุณาวางกลมล้อมรอบหัวข้อที่เห็นว่าถูกต้อง

1. ก่อนจะใช้ยาปราบศัตรูพืช ผู้ใช้จำเป็นต้องรู้จักชนิดของศัตรูพืชก่อน
 - 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
2. ก่อนใช้ยา แคตครั้งจำเป็นต้องอ่านและทำความเข้าใจฉลากที่ปิดไว้ข้างภาชนะบรรจุยา อย่างละเอียดและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
 - 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
3. ยา ถ้าไม่ได้เปิดใช้แม้จะเก็บไว้นานถึง 4-5 ปี ก็ยังมีคุณภาพเหมือนเดิม เพราะยังไม่ได้ออก
 - 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
4. เครื่องมือหรืออุปกรณ์พ่นยา เมื่อใช้แล้วไม่ต้องล้างหรือทำความสะอาด เพราะต้องใช้อีก
 - 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
5. สภาพของเครื่องมือหรืออุปกรณ์พ่นยา ควรอยู่ในสภาพที่ใช้ได้ดี
 - 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
6. วิธีลดพิษยา ที่ติดมากับผลไม้อย่างง่าย ๆ ก็โดยล้างผัก ผลไม้ด้วยน้ำไหลจากก๊อก 2 นาที
 - 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. ภาวะบรรจุกาย เมื่อใช้หมกแล้วทำให้สะเก็ดน้ำไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้อีก
- 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
8. ควรเก็บพืชผลไปขายหลังจากหมกยาใหม่ ๆ จะทำให้พืชผลยังสกปรกจะไม่เสียโอกาสที่จำหน่าย
- 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
9. อาการเกิดพิษจากยา ทั้งแก่ระดับอ่อนจนถึงขั้นรุนแรงอาจถึงตายได้
- 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
10. ขณะสมยา ควรละเว้นการสูบบุหรี่ และกินอาหารใด ๆ
- 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
11. หากต้องการให้ไคยา ที่มีความเข้มข้นสูง จะไคปรามศัตรูพืชให้ไคผลดียิ่ง ก็โดยการไคยา หลาย ๆ ชนิดผสมกัน
- 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ
12. ภาวะที่บรรจุกาย เมื่อใช้หมกแล้วควรนำไปเผาไฟทิ้ง
- 1) ใช่
 - 2) ไม่ใช่
 - 3) ไม่ทราบ

13. ยารวมศักรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้ 3 ทางคือ ทางปาก ทางลมหายใจ และทาง
สัมผัสด้วยผิวหนัง

- 1) ใช่
- 2) ไม่ใช่
- 3) ไม่ทราบ

14. การผสมยากับน้ำไม่จำเป็นของผสมตามสัดส่วนที่บ่งบอกไว้ในฉลาก

- 1) ใช่
- 2) ไม่ใช่
- 3) ไม่ทราบ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4

ทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกัน/กำจัดศัตรูพืช



ท่านเห็นควยหรือไม่เห็นควยกับข้อความต่อไปนี้อย่างไร

1. ผู้ใช้ยาปราบศัตรูพืช ควรมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับยา ก้าง ๆ ให้มากที่สุด
 - 1) เห็นควยอย่างยิ่ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไม่เห็นควย
 - 4) ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง
2. การเผยแพร่ความรู้ เรื่องการใช้ยา การทำเฉพาะผู้สนใจจริงเท่านั้น จะได้ไม่สิ้นเปลือง

1. เห็นควยอย่างยิ่ง	2. เห็นควย
3. ไม่เห็นควย	4. ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง
3. การฉีดยาฆ่าแมลง การเก็บเกี่ยวเป็นเรื่องจำเป็นเพราะจะทำให้พืชผลสดเสมอขายได้ราคาดี

1. เห็นควยอย่างยิ่ง	2. เห็นควย
3. ไม่เห็นควย	4. ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง
4. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรควรให้การแนะนำเรื่องการใช้ยา ออวงปลอดภัยแก่เกษตรกรอย่างใกล้ชิดและเป็นประจำ
 - 1) เห็นควยอย่างยิ่ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไม่เห็นควย
 - 4) ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง
5. การตรวจเลือกของเกษตรกรนั้นเป็นเรื่องเสียเวลา เพราะหากยา เข้าไปในร่างกายก็ช่วยอะไรไม่ไ้แล้ว
 - 1) เห็นควยอย่างยิ่ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไม่เห็นควย
 - 4) ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง

6. การไช้ยาา อยางไมถูกคองบูทไกรรับอนครายมากที่สุกคือเกษครกรเอง
- 1) เห็นควยอยางยั้ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไมเห็นควย
 - 4) ไมเห็นควยอยางยั้ง
7. การไช้เวลาศีกษาแนะนำเรื่งการไช้ยาา จากฉลาก ขางทักไมไคยล เพราะเกษครกรสวนมากอ่านหนังสือไมคลอง จึงไมจาเป็นคองมีฉลากปิกไว
- 1) เห็นควยอยางยั้ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไมเห็นควย
 - 4) ไมเห็นควยอยางยั้ง
8. ยาปราบศักรูพิชเป็นเรื่งสำคัญ ซึ่งมีทั้งประโยชน์และโทษ แตคนสวนมากไมคอย ใหความสนใจกับโทษของยาปราบศักรูพิช
- 1) เห็นควยอยางยั้ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไมเห็นควย
 - 4) ไมเห็นควยอยางยั้ง
9. การใหความรูเรื่งยาา เพื่อปองกัน/กำจัดศักรูพิชอยางปลอกภัยควยวิธีตาง ๆ เป็นสิ่งทัก ควรใหความสนใจเป็นพิเศษ
- 1) เห็นควยอยางยั้ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไมเห็นควย
 - 4) ไมเห็นควยอยางยั้ง
10. การปฏิบัติตามคำแนะนำการไช้ยาา อยางปลอกภัยเป็นเรื่งยุงยาก และ สิ้นเปลืองมากเกินไป
- 1) เห็นควยอยางยั้ง
 - 2) เห็นควย
 - 3) ไมเห็นควย
 - 4) ไมเห็นควยอยางยั้ง

ตอนที่ 5

การนำไปใช้หรือการปฏิบัติตาม

ท่านทำในสิ่งต่อไปนี้บ่อยมากน้อยเพียงใด

1. ก่อนใช้ยา อ่านฉลากยาโดยละเอียด

- 1) ทุกครั้ง
- 2) เกือบทุกครั้ง
- 3) นาน ๆ ครั้ง
- 4) ไม่เคย

2. เลือกใช้ยา ตามชนิดของศัตรูพืชที่ของถาวรป้องกันหรือกำจัด

- 1) ทุกครั้ง
- 2) เกือบทุกครั้ง
- 3) นาน ๆ ครั้ง
- 4) ไม่เคย

3. ใช้ยา ตามปริมาณที่กำหนดไว้ในฉลาก

- 1) ทุกครั้ง
- 2) เกือบทุกครั้ง
- 3) นาน ๆ ครั้ง
- 4) ไม่เคย

4. จัดหาภาชนะผสมยา ทางหากจากภาชนะที่ใช้ในครัวเรือน

- 1) ทุกครั้ง
- 2) เกือบทุกครั้ง
- 3) นาน ๆ ครั้ง
- 4) ไม่เคย

5. หลังจากใช้ยา เสร็จรีบเปลี่ยนเสื้อผ้าและอาบน้ำฟอกสบู่ทันที

- 1) ทุกครั้ง
- 2) เกือบทุกครั้ง
- 3) นาน ๆ ครั้ง
- 4) ไม่เคย

6. บางครั้งหากไม่มีอุปกรณ์ เพื่อความสะดวกก็ใช้มือควานยาเมื่อผสมยา
- 1) ทุกครั้ง
 - 2) เกือบทุกครั้ง
 - 3) นาน ๆ ครั้ง
 - 4) ไม่เคย
7. ภาชนะบรรจุยา เมื่อใช้หมดแล้วเก็บไว้ใช้ประโยชน์
- 1) ทุกครั้ง
 - 2) เกือบทุกครั้ง
 - 3) นาน ๆ ครั้ง
 - 4) ไม่เคย
8. ทัศนคติหย่า ยืนเหนือลมเสมอ และหยุดกินเมื่อลมแรง
- 1) ทุกครั้ง
 - 2) เกือบทุกครั้ง
 - 3) นาน ๆ ครั้ง
 - 4) ไม่เคย
9. บางครั้งการเปิดฝาภาชนะบรรจุยา หากเปิดยากก็ใช้ปากกัด
- 1) ทุกครั้ง
 - 2) เกือบทุกครั้ง
 - 3) นาน ๆ ครั้ง
 - 4) ไม่เคย
10. เลือกไชยา ยี่ห้อที่มีชื่อเสียงมักมีราคาแพง ดังนั้นชื้อยาเมื่อมีรถขายเรณูขายถึงบ้าน เพราะราคาถูกกว่าและเป็นการประหยัด
1. ทุกครั้ง
 2. เกือบทุกครั้ง
 3. นาน ๆ ครั้ง
 4. ไม่เคย
11. เมื่อเสร็จการไชยา แล้ววางภาชนะสิ่งของ มีด หรือ รอยน้ำตามแม่น้ำลำคลอง
1. ทุกครั้ง
 2. เกือบทุกครั้ง
 3. นาน ๆ ครั้ง
 4. ไม่เคย
12. ไชยา หลาย ๆ ตัว หลาย ๆ ชนิดผสมกันเพื่อใช้กำจัดแมลงไถ่หลายชนิด
1. ทุกครั้ง
 2. เกือบทุกครั้ง
 3. นาน ๆ ครั้ง
 4. ไม่เคย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวสุมาลี อารยางกูร เกิดที่อำเภอกោះสมุย จ.สุราษฎร์ธานี สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนสตรีวิทยา เมื่อปีการศึกษา 2509 สำเร็จ การศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อปีการศึกษา 2513 เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทบัณฑิตในสาขาวิชานิเทศศาสตร์ พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2523

ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งนักวิชาการเผยแพร่ 5 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ กองแผนงานและวิชาการ กรมวิชาการเกษตร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย