

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาโดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเกษตรกรในอำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร โดยอาศัยการสัมภาษณ์จำนวน 126 ราย ปรากฏว่า สามารถรวบรวมรวมไป 116 ราย หรือร้อยละ 92.06 ของกลุ่มตัวอย่าง สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รวบรวมไป

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(คน)		ร้อยละ
	เป้าหมาย	รวมรวมไป	
เกษตรกรที่ไม่มีสารเคมีมากถึง	94	94	100.00
เกษตรกรที่มีสารเคมีมากถึง	36	22	61.11
รวม	130	116	92.06

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ แบ่งการเสนอเป็น 2 ตอน ได้แก่
ตอนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไป
ตอนที่ 2 เป็นการทดสอบสมมติฐาน

ก. ข้อมูลที่ไว้ไป

๑. อายุ เกษตรกรส่วนมากมีอายุอยู่ในระดับปานกลาง (๓๐ - ๔๔ ปี)

จำนวนร้อยละ ๗๙.๕ รองลงมาเป็นอายุในระดับน้อย (ต่ำกว่า ๓๖ ปี) และระดับมาก (๔๖ - ๕๐ ปี) มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ ๗๐.๖ และ ๒๙.๔ ตามลำดับ อายุของเกษตรกรน้อยที่สุดเท่ากับ ๑๘ ปี และมากที่สุดเท่ากับ ๘๐ ปี อายุเฉลี่ยของเกษตรกรเท่ากับ ๓๔.๔๔ ปี (ตารางที่ ๒)

๒. การศึกษา เกษตรกรส่วนมากจบชั้นประถมปีที่ ๔ ลงมา เป็นจำนวนร้อยละ ๔๙.๕ และจบการศึกษาสูงกว่าชั้นประถมปีที่ ๔ เป็นจำนวนร้อยละ ๑๔.๗ (ตารางที่ ๑)

๓. รายได้ท่อปี เกษตรกรส่วนมากมีรายได้ของครอบครัวท่อปีอยู่ในระดับปานกลาง (๔๔,๐๐๐ - ๗๖๐,๐๐๐ บาท) มีจำนวนร้อยละ ๔๔.๖ รองลงมาอยู่ในระดับต่ำ (ต่ำกว่า - ๔๔,๐๐๐ บาท) จำนวนร้อยละ ๑๓.๖ และเกษตรกรที่มีรายได้ครอบครัวท่อปีอยู่ในระดับรายได้สูง (๗๖๐,๐๐๐ ขึ้นไป) มีเพียงส่วนน้อยคือ จำนวนร้อยละ ๑๑.๔ (ตารางที่ ๔)

๔. การเบิกรับสื่อ จำแนกตามประเภทของสื่อที่ใช้ในโครงการฯ ได้ดังนี้

ก. สื่อ宣傳

- วิทยุกระจายเสียง การเบิกรับสื่อวิทยุกระจายเสียง พบว่า เกษตรกรส่วนมากเบิกรับในระดับปานกลาง คือร้อยละ ๔๔.๔ ของจำนวนผู้ตอบหั้งหมก รองลงมาเบิกรับน้อยที่สุด ร้อยละ ๗๙.๕ และเบิกรับในระดับมากมีเพียงร้อยละ ๑๖ (ตารางที่ ๕)

- หนังสือพิมพ์ สื่อหนังสือพิมพ์เกษกรกรจะอ่านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ต่อร้อยละ ๗๔.๐ รองลงมาอ่านอยู่ ต่อร้อยละ ๗๔.๘ และอ่านในระดับมากเพียงร้อยละ ๕.๙ (ตารางที่ ๖)

๔. ข้อเนื้อหาภิจ

- ไปสเทอร์ สื่อไปสเทอร์เกษกรจะเปิดรับในระดับปานกลางและระดับมากมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ต่อร้อยละ ๔๔.๙ และ ๔๙.๗ ตามลำดับ และเปิดรับในระดับน้อย จำนวนร้อยละ ๑๖.๙ (ตารางที่ ๓)
- เอกสารเบย์แพร์ เอกสารเบย์แพรน์เกษกรกรไกรับและอ่านในระดับปานกลาง ต่อร้อยละ ๖๙.๒ รองลงมาระดับมาก ต่อร้อยละ ๒๔.๙ และระดับน้อยเพียงร้อยละ ๑๖.๙ (ตารางที่ ๔)
- การประชุมอบรม การอบรมในระดับปานกลาง และมีแนวโน้มไปทางน้อย ต่อร้อยละ ๔๖.๖ และ ๓๔.๘ ตามลำดับ ส่วนการเปิดรับสื่อการประชุมมากมีร้อยละ ๑๔.๙ (ตารางที่ ๕)

๕. สื่อบุคคล สำหรับสื่อบุคคลพบว่าเกษกรกรเปิดรับในระดับปานกลาง มีจำนวนร้อยละ ๔๙.๔ รองมาเปิดรับในระดับน้อยและระดับมาก มีสัดส่วนใกล้เคียงกันต่อร้อยละ ๒๔.๙ และ ๒๔.๙ ตามลำดับ (ตารางที่ ๖)

๔. การเบิกรับสื่อบุคคลของเกษตรกรเนื่องมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้สารเคมีฯ

จำนวนตามประเภทของสื่อบุคคล

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรจะปรึกษาถ้าเพื่อนบ้านมากที่สุด เมื่อมีปัญหาในเรื่องถังกล้าว มีจำนวนร้อยละ ๗๙.๓ รองลงมาจะปรึกษาถ้าเจ้าหน้าที่การเกษตร จำนวนร้อยละ ๖๘.๒ จะปรึกษาถ้าญาติและเจ้าของร้านขายยา เป็นจำนวนเท่ากัน ที่ร้อยละ ๖๘.๒ (ตารางที่ ๑๙)

๕. จำนวนและร้อยละของเกษตรกรเบิกรับสื่อบุคคลถ้าข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมีฯ

เกษตรกรเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมีฯ จากเจ้าหน้าที่เกษตร และเพื่อนบ้านมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ จำนวนร้อยละ ๖๖.๒ และ ๖๖.๓ ตามลำดับ รองลงมาได้รับข่าวสารถังกล้าวจากญาติ มีจำนวนร้อยละ ๖๘.๖ และจากเจ้าของร้านขายยาเป็นสัดส่วนใกล้เคียงกับตัวแทนจำหน่ายยา ที่ร้อยละ ๕๖ และ ๕๗ ตามลำดับ (ตารางที่ ๑๖)

๖. สื่อที่เกษตรกรสนใจที่สุดในการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

เกษตรกรสนใจและติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สารเคมีฯ จากวิทยุ กระจายเสียงมากที่สุด เป็นจำนวนร้อยละ ๗๙.๔ รองลงมาก็จากเจ้าหน้าที่การเกษตร และเอกสารเผยแพร่มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ ๗๓.๙ และ ๗๔.๔ ตามลำดับ (ตารางที่ ๑๗)

๔. ความรู้ของเกษตรกรเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

อย่างปลอกภัย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีฯ ในระดับปานกลาง มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ ๘๖.๔ มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ ๓๒.๔ และมีความรู้ในระดับน้อยเพียงร้อยละ ๑๑.๗ (ตารางที่ ๑๔)

๕. ทศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

อย่างปลอกภัย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีทศนคติที่เรื่องคังกล่าวในระดับปานกลาง มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๖.๔ ระดับสูงร้อยละ ๑๔.๗ และระดับปานกลางร้อยละ ๔.๔ (ตารางที่ ๑๔)

๖. การปฏิบัติความค่าแนะนำในเรื่องการใช้สารเคมีฯ

พบว่าเกษตรกรปฏิบัติความค่าแนะนำในระดับสูง มีจำนวนร้อยละ ๘๖.๔๙ ระดับปานกลางร้อยละ ๑๓.๙๖ และระดับค่าเพียงร้อยละ ๐.๖๗ (ตารางที่ ๑๖)

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์มหा�วิทยาลัย**

ก่อนที่ ๒ ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อ ๑. การเบิกรับช่าวสารทั่วไปและช่าวสารการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูที่อย่างปลอดภัย จะมาน้อยกว่าตั้งทั้งหมด ระดับการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจนั้น แยกวิเคราะห์แต่ละสื่อ (ตารางที่ ๗๖ - ตารางที่ ๗๙) แล้วปรากฏว่า มีเพียงกรณีเดียวเท่านั้นที่เป็นไปตามสมมติฐานที่ทั้งไว้คือ ระดับอาชญากรเบิกรับสื่อป้ายประกาศ มีความสัมพันธ์กับทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๔ (ตารางที่ ๒๓) นั่นก็คือปริมาณความมากน้อยของ การเบิกรับสื่อป้ายประกาศของเกษตรกรแทบทั้งหมดตามระดับอาชญากรนั้นทั้งประวัติ ระดับอาชญากรและฐานะทางเศรษฐกิจกับคัวแปรภายนอก รายการเบิกรับสื่อวิทยุกระจายเสียง ชื่อหนังสือพิมพ์ สื่อสุนทรีย์ สื่อเอกสารเผยแพร่ และการประชุมอบรม ในมีความสัมพันธ์กับทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๔ นอกนั้นก็คือ ปริมาณความมากน้อยของ การเบิกรับสื่อวิทยุกระจายเสียง หนังสือพิมพ์ สื่อสุนทรีย์ สื่อเอกสารเผยแพร่ และการประชุมอบรมของเกษตรกรกับระดับอาชญากรศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจไม่แทบทั้งหมด กับการเบิกรับสื่อป้ายประกาศ นั่นก็คือ ปริมาณความมากน้อยของ การเบิกรับสื่อป้ายประกาศของเกษตรกรกับระดับการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจไม่แทบทั้งหมด

สมมติฐานข้อ ๒. การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูที่อย่างปลอดภัย มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับคัวแปรที่อยู่ในนี้ก็คือ การเบิกรับช่าวสารจากสื่อต่างๆ ในโครงการพัฒนาให้เกษตรกรใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูที่อย่างปลอดภัย ระดับอาชญากรศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระก็อ การเปิดรับข่าวสารจากสื่อ ระดับอาชญากรรมและการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจ กับตัวแปรภายนอก ก็อ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย ซึ่งໄດ້กระตุ้นความรู้ ทักษะและภาระนำไปใช้หรือมีภาระต่อความค่าแนะนำ เป็นการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (Correlation Efficiency) เพื่อทดสอบว่าเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยทั้งระดับนัยสำคัญที่ $P < .05$ และ $P < .01$ พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรภายนอก มีทิศทางเดียวกัน และทิศทางตรงกันข้าม สูงไปกว่านี้ (ตารางที่ ๑๔)

๙. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับตัวแปรอิสระ

ความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกัน	ความสัมพันธ์ทิศทางตรงข้าม
๙.๑ วิทยา	๙.๑ การประชุมอบรม
๙.๒ หนังสือพิมพ์	๙.๒ สอนบุคลากร
๙.๓ เอกสารเผยแพร่ *	๙.๓ อายุ **
๙.๔ ป้ายประกาศ	
๙.๕ การศึกษา *	
๙.๖ รายได้	

* $P < .05$

** $P < .01$

๒. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับตัวแปรอิสระ

ความสัมพันธ์ที่ทางเดียวกัน	ความสัมพันธ์ที่ทางตรงข้าม
๒.๑ วิทยุกระจายเสียง	๒.๑ ป้ายประกาศ
๒.๒ หนังสือพิมพ์ *	๒.๒ รัฐสภา
๒.๓ เอกสารเผยแพร่	
๒.๔ การประชุมอบรม **	
๒.๕ อายุ	
๒.๖ การศึกษา	
๒.๗ สื่อมุกคล **	

๓. ความสัมพันธ์ของการนำไปปฏิบัติกับตัวแปรอิสระ

ความสัมพันธ์ที่ทางเดียวกัน	ความสัมพันธ์ที่ทางตรงข้าม
๓.๑ วิทยุกระจายเสียง	๓.๑ รายได้
๓.๒ หนังสือพิมพ์	
๓.๓ เอกสารเผยแพร่	
๓.๔ ป้ายประกาศ	
๓.๕ การประชุมอบรม	
๓.๖ สื่อมุกคล	
๓.๗ อายุ	
๓.๘ การศึกษา	

* $P < .05$

** $P < .01$

ผลการวิเคราะห์คุณภาพและคุณภาพความถูกต้องมีความสัมพันธ์กับ 2 กรณีคือ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และในทิศทางตรงกันข้ามซึ่งจะมีความสัมพันธ์กันแค่ไหนนั้น ทางกันที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ในที่นี้จะพิจารณาเฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ กันนี้

1. ความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกัน ได้แก่

การเปิดรับสื่อเอกสารแบบแพร่ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูที่ชอบบ่างปลอกภัยมีความสัมพันธ์กับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.1509 ($P < .05$) จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในการวิจัย

การศึกษาถึงความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมี มีความสัมพันธ์กับโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.1649 ($P < .05$) ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในการวิจัย

การเปิดรับสื่อการประชุมอบรมกับหัวหน้าศูนย์ที่ศึกษาถึงการใช้สารเคมี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.2138 ($P < .01$) ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในการวิจัย

การเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์กับหัวหน้าศูนย์ที่ศึกษาถึงการใช้สารเคมี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.156 ($P < .05$) ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในการวิจัย

การเปิดรับสื่อบุคลากรกับหัวหน้าศูนย์ที่ศึกษาถึงการใช้สารเคมี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.1944 ($P < .01$) ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในการวิจัย

2. ความสัมพันธ์ทิศทางตรงกันข้ามได้แก่ อายุกับความรู้เกี่ยวกับการใช้

อายุกับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.2342 ($P < .01$) ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ในการวิจัย

สมมุติฐานข้อ ๗

การวิเคราะห์พบว่าในค้านความรู้ของเกณฑ์บรรหะระหว่างกลุ่มที่มีสารเคมี ทดลองในร่างกายในระดับปลอดภัย และที่มีสารเคมี ทดลองในร่างกายในระดับไม่ปลอดภัย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๕ ($t = 0.08$, $df = 114$) ส่วนในค้านที่ศนกพิทุมว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ที่ส่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๕ ($t = 1.79$, $df = 114$) และในค้ายปภนิพนิพนว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ส่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๕ ($t = 2.05$, $df = 114$) คังน้ำ ใน ๒ ประเทินแรก จึงปฏิเสชสมมุติฐานที่ทั้งไว้ ส่วนในค้ายปภนิพนิพนคำแนะนำการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย เป็นการยอมรับสมมุติฐานที่ทั้งไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุสาลงกรณ์มหาวิทยาลัย