

การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย

การประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

พ.ศ. 2521



นางสาวสุมาลี จันทร์ชลอ

006010

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

A FOLLOW-UP STUDY OF THE IMPLEMENTATION OF MINISTRY OF EDUCATION

REGULATION CONCERNING EVALUATION OF STUDENTS LEARNING

AT THE LOWER SECONDARY SCHOOL LEVEL B.E.2524



Miss Sumalee Chunchalaw

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย  
การประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521

โดย นางสาวสุมาลี จันทรวงศ์

ภาควิชา วิชาศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี รางชัยกุล)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณณกนก)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษามูลค่าการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่า  
ด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521

ชื่อผู้ศึกษา

นางสาวสุมาลี จันทร์ชลอ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2521



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ  
ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 ของครูโรงเรียน  
รัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 217 คน โดยให้ค่าแบบรอบ สอบแบบสอบ  
ตาม และให้สัมภาษณ์รายบุคคล การวิเคราะห์ข้อมูลเสนอข้อมูลเป็นร้อยละใช้การคำนวณ  
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 แฟกเตอร์ ทดสอบ  
ค่าสถิติที และทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสูตรของเพียร์สัน ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. ครูโดยส่วนรวมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนค่อนข้างน้อย
2. ครูโรงเรียนรัฐบาลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนสูงกว่าโรงเรียนราษฎร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ครูได้ปฏิบัติตามการประเมินผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรใหม่ในระดับปานกลาง
4. ครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ได้ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนได้ถูกต้องไม่แตกต่างกัน
5. ครูมีปัญหาสำคัญในการประเมินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521

## ในเรื่อง

- 5.1 คู่มือการประเมินผลการเรียนไม่พอเพียง
  - 5.2 ขาดความรู้เรื่องระเบียบการประเมินผลตามที่กระทรวงกำหนด
  - 5.3 ขาดบุคคลที่จะให้คำปรึกษาแนะนำ
  - 5.4 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อสอบให้ดีและเหมาะสม
  - 5.5 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
  - 5.6 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล
  - 5.7 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลก่อนเรียน
6. ครูโรงเรียนราษฎร์มีปัญหาในเรื่อง ขาดความรู้เรื่องระเบียบการประเมินผลตามที่กระทรวงกำหนด ขาดความรู้เรื่องการประเมินผลแบบใช้กลุ่มใช้เกณฑ์ ขาดความรู้เรื่องการตัดเกรด ขาดบุคคลที่จะให้คำปรึกษาแนะนำ มากกว่าครูโรงเรียนรัฐบาลอย่างมีนัยสำคัญ
7. ความรู้ในหลักการประเมินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน และปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      A Follow-up Study of the Implementation of Ministry  
of Education Regulation Concerning Evaluation of  
Students Learning at the Lower Secondary School  
Level B.E. 2521

Name                Miss Sumalee Chunchalaw

Thesis Advisor    Assistant Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.

Department        Educational Research

Academic Year    1978

#### Abstract

The purpose of this research was to follow-up the implementation of Ministry of Education Regulation concerning Evaluation of students learning at the lower secondary school level of 217 public and private secondary school teachers in Bangkok Metropolis. The achievement test, questionnaire and personal interview were employed to collect the data and they were analyzed by means of percentage distribution, arithmetic mean, standard deviation, t-test, two-factor ANOVA and Pearson Product Moment Correlation Coefficient. Major findings were as follow:

1. Teachers had a little knowledge and understanding concerning principles of evaluation of students learning.
2. Public school teachers had higher knowledge and understanding concerning principles of evaluation of students learning than private school teachers.
3. Teachers had correctly implemented the Ministry of Education

Regulation on Evaluation of students learning at the moderate level.

4. Public school teachers did not differently implement the Ministry of Education of Regulation on evaluation of students learning from private school teachers.

5. Teachers had important problems in implementation of Ministry of Education Regulation on Evaluation of students learning as follows:

5.1 Lack of manual on evaluation of students learning.

5.2 Having inadequate knowledge concerning the regulation on Evaluation of students learning.

5.3 Lack of advisors in the field of evaluation of students learning.

5.4 Having inadequate knowledge concerning test item writing.

5.5 Having inadequate knowledge concerning behavioral objective writing.

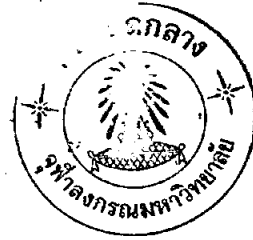
5.6 Having inadequate knowledge concerning principle of measurement and evaluation.

5.7 Having inadequate knowledge concerning pre-testing.

6. Private school teachers had more problems concerning evaluation of students learning than the public school teachers.

7. Knowledge and understanding the Ministry of Education Regulation concerning evaluation of students learning at the lower secondary school level, the implementation of the Ministry of Education Regulation of students learning and the problems in implementating the Ministry of Education Regulation were statistically correlated with each other.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำ คำปรึกษาข้อเสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกทราบซึ่งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ครูอาจารย์ซึ่งได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนทุก ๆ ท่านที่ให้ความช่วยเหลือในกรรทวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ด้วย

สมชาติ จันทร์ชล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๗
กิตติกรรมประกาศ .....	๘
รายการตารางประกอบ .....	๙
รายการกราฟและรูปประกอบ .....	๑๐
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
สมมติฐานของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
ข้อถกเถียงเบื้องต้น .....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	6
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	9
สาระสำคัญของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล การเรียน .....	9
งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและการประเมินผลการเรียนระดับ มัธยมศึกษา .....	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	31
ลักษณะกลุ่มตัวอย่างและประชากร .....	31
กลุ่มตัวอย่าง .....	32
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล .....	40
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	41



บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
5 สรุปผลการวิจัย .....	64
ขอคนพบ .....	64
อภิปรายผล .....	67
ขอเสนอแนะ .....	69
บรรณานุกรม .....	71
ภาคผนวก .....	76
ประวัติการศึกษา .....	87



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

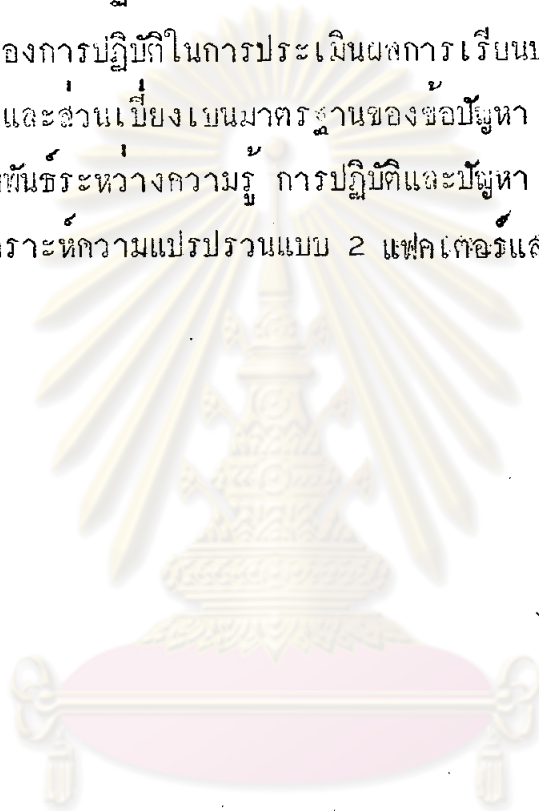
รายการตารางประกอบ

ตารางที่ 1

หน้า

1	เปรียบเทียบการปฏิบัติด้านการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2503 กับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 .....	12
2	จำนวนโรงเรียนที่เปิดสอนชั้นมัธยมหนึ่งในกรุงเทพฯ .....	32
3	จำนวนตัวอย่างโรงเรียนในแต่ละท้องถิ่นการศึกษา .....	34
4	รายชื่อกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน .....	35
5	ผลการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อวัดความรู้ความสามารถในระดับต่าง ๆ ของขุม .....	37
6	จำนวนแบบสอบและแบบสอบถามของครูแยกตามหมวดวิชาและประเภท โรงเรียน .....	40
7	การร้อยละของครูจำแนกตามประเภทโรงเรียน .....	44
8	การร้อยละของครูในการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล .....	44
9	การร้อยละของครูในการอ่านระเบียบการประเมินผล .....	45
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความรู้เกี่ยวกับการวัด และประเมินผล .....	46
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 แฟกเตอร์ .....	47
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการปฏิบัติการสอนและการ การประเมินผลการเรียนของครู .....	48
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับการสอน และการประเมินผล .....	49
14	ร้อยละของการปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีดำเนินการก่อนการสอนและการประเมิน ผลการเรียน .....	52
15	ร้อยละของการปฏิบัติก่อนการดำเนินการสอนและประเมินผลการเรียน .....	53
16	ร้อยละของการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนการสอนระหว่างภาค .....	55

17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการต่าง ๆ ในการประเมิน ผลการเรียนระหว่างภาค .....	50
18	ร้อยละของการปฏิบัติหลังจากการประเมินผลระหว่างภาค .....	58
19	ร้อยละของการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนปลายภาค .....	59
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อปัญหา .....	61
21	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ การปฏิบัติและปัญหา .....	63
22	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 แฟกเตอร์และค่าเอฟ (F).....	84



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการรูปประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงวงจรเรียนการสอนตามแนวคิดหลักสูตรใหม่ .....	3
แผนภาพที่		
1.	แสดงปฏิกริยาร่วมระหว่างแพลตฟอร์มประเภทโรงเรียนและมหาวิทยาลัย	50
2	แสดงกาเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอน ....	62



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย