

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 ให้แก่ตัวอย่างประชากรจำนวนทั้งสิ้น 452 คน ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 348 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.99 ทั้งนี้ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 73 ฉบับและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวน 275 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอนตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาการอหยละ และเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนที่แตกต่างกัน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) และเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 8 ที่มีระยะเวลาในการทำงานต่างกันและข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 ที่มีระยะเวลาในการทำงาน วุฒิทางการศึกษาและสถานภาพทางเศรษฐกิจต่างกัน วิเคราะห์

ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หากค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ส่วนสถานภาพด้านศาสนาและชาติพันธุ์เนื่องจากข้อมูลของศึกษานิเทศก์ อำเภอลำปางและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความแตกต่างกันน้อยมากไม่สามารถทำการวิเคราะห์ได้

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่มาของการรับทราบเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอลำปางและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 และข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามไม่รู้จักรับนวัตกรรมทางการศึกษาและรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาที่เคยใช้ นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หากตารางและเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

ส่วนเหตุผลจากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการยังไม่นำนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ เหตุผลที่ใช้วัตกรรมการนั้นอยู่ และเหตุผลที่เลิกใช้นวัตกรรมทางการศึกษานั้น ๆ นำมาเรียบเรียงเสนอโดยไม่ระบุความถี่ของเหตุผลและนวัตกรรมอื่น ๆ ที่ศึกษานิเทศก์อำเภอลำปางและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใช้อยู่นอกเหนือไปจากแบบสอบถามนำมาเรียบเรียงเป็นความเรียงสรุปสั้น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของศึกษานิเทศก์อำเภอลำปางและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 เสนอด้วยตารางและ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอลำปางและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	ศึกษานิเทศก์ อำเภอลำปาง		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน						
			ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประสบการณ์ในการทำงาน									
ระยะเวลา 1-10 ปี	46	63.01	50	58.14	40	46.51	41	52.56	
ระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป	27	36.99	36	41.86	46	53.49	37	47.44	

สถานภาพส่วนตัว	ศึกษานิเทศก์ อำเภอ		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน						
			ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วุฒิทางการศึกษา									
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	32	37.21	12	16.44	41	46.59	
วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า	73	100.00	54	62.79	61	83.56	47	53.41	
อัตราเงินเดือน									
ไม่เกิน 3,500บาท/เดือน	4	5.47	43	51.80	51	49.51	44	57.89	
มากกว่า 3,500บาท/เดือน	69	94.52	40	46.51	52	50.49	32	42.11	
ศาสนา									
ศาสนาพุทธ	71	98.61	90	95.74	82	98.79	95	97.94	
ศาสนาคริสต์	2	1.39	4	4.26	1	1.20	1	1.03	
ศาสนาอิสลาม	-	-	-	-	-	-	1	1.03	
ภาษาที่ใช้พูดติดต่อกับชุมชน									
ภาษาไทยภาคกลาง	23	31.51	12	13.79	11	11.22	13	12.50	
ภาษาถิ่น	62	84.93	73	82.76	87	88.79	87	83.56	
ภาษาอื่น ๆ	-	-	3	3.45	-	-	4	3.85	
จำนวนครั้งที่ผ่านการอบรม ในช่วงปีที่ผ่านมา									
ไม่เคยผ่านการอบรม	-	-	14	16.67	13	13.54	13	14.77	
จำนวน 1-5 ครั้ง	39	53.42	67	79.76	72	75.00	64	72.73	
มากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป	34	46.58	3	3.57	11	11.46	11	12.50	
งานอื่นในชุมชนที่นอกเหนือ จากงานประจำ	16	21.92	16	18.18	8	8.98	22	22.45	

จากตารางที่ 3 แสดงว่าส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระยะเวลาในการทำงาน 1 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.01 ศึกษาในเทศก์อำเภอทุกคนมีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีอัตราเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 94.52 ในการติดต่อกับชุมชนส่วนใหญ่นิยมใช้ภาษาถิ่น คิดเป็นร้อยละ 84.93 นับถือศาสนาพุทธ เป็นส่วนมากถึงร้อยละ 98.61 ในช่วงปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ผ่านการอบรมจำนวน 1 - 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 53.42 และได้ปฏิบัติงานอื่นในชุมชนที่นอกเหนือไปจากงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 21.92

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา

ระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 เสนอด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
นวัตกรรมด้านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.02	1.36	ตกลงใจ	4.15	1.38	ตกลงใจ
หลักสูตรเอกศัพทภาพ	2.48	1.39	สนใจ	2.55	1.44	สนใจ
หลักสูตรกิจกรรม	3.70	1.59	ตกลงใจ	4.10	1.38	ตกลงใจ
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	3.40	1.58	ประเมินค่า	3.66	1.59	ตกลงใจ
นวัตกรรมด้านการเรียน						
การสอน						
นักเรียนสอนกันเอง	4.13	1.38	ตกลงใจ	4.25	1.20	ตกลงใจ
การสอนเป็นรายบุคคล	3.25	1.58	ประเมินค่า	3.55	1.47	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.43	1.03	ตกลงใจ	4.40	1.22	ตกลงใจ
การสอนแบบรอบรู้	3.14	1.65	ประเมินค่า	3.44	1.61	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.88	0.55	นำไปใช้	4.77	0.74	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	3.87	1.29	ตกลงใจ	3.44	1.38	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	4.20	1.33	ตกลงใจ	4.09	1.35	ตกลงใจ
การใช้บทบาทสมมติ	4.55	1.00	ตกลงใจ	3.59	1.02	ตกลงใจ
การสอนแบบจุลภาค	2.33	1.27	สนใจ	2.10	1.13	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	4.27	1.26	ตกลงใจ	4.23	1.31	ตกลงใจ
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	4.00	1.38	ตกลงใจ	3.34	1.53	ประเมินค่า
การสอนตามโครงการ	3.06	1.52	ประเมินค่า	2.32	1.30	สนใจ
การใช้ชุดการเรียนการสอน	3.64	1.33	ตกลงใจ	3.12	1.42	ประเมินค่า

ตารางที่ 4 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การสอนแบบโครงการ	2.26	1.32	สนใจ	2.30	1.28	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	3.14	1.60	ประเมินค่า	2.71	1.49	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	3.71	1.52	ทดลองใช้	3.50	1.56	ทดลองใช้
<u>นวัตกรรมด้านสื่อการสอน</u>						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.43	1.19	สนใจ	2.00	0.86	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.87	0.44	การยอมรับ, นำไปใช้	4.50	0.93	ทดลองใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.90	1.44	ประเมินค่า	2.28	1.21	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อการสอน	3.41	1.53	ประเมินค่า	2.93	1.51	ประเมินค่า
<u>นวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล</u>						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.49	1.60	ประเมินค่า	3.43	1.63	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.64	0.91	นำไปใช้	4.34	1.28	ทดลองใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.81	0.62	นำไปใช้	4.32	1.25	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.86	0.56	นำไปใช้	4.56	1.03	นำไปใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	4.23	1.41	ทดลองใช้	4.18	1.33	ทดลองใช้
การประเมินผลรวม	4.69	0.92	นำไปใช้	4.46	1.16	ทดลองใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การเล่นชั้นโดยอัตโนมัติ	4.12	1.42	ทดลองใช้	3.47	1.67	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านการวัดผล และประเมินผล	4.41	1.21	ทดลองใช้	4.15	1.40	ทดลองใช้
นวัตกรรมการด้านการบริหาร และการบริการ						
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	4.41	1.21	ทดลองใช้	1.61	0.77	สนใจ
การจัดโรงเรียนภายในร.ร.	1.91	0.78	สนใจ	2.34	1.54	ประเมินค่า
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	1.88	0.98	สนใจ	4.06	1.45	ทดลองใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็ก สองกลุ่มอายุ	4.51	1.19	ทดลองใช้	2.31	1.49	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา	4.71	0.90	นำไปใช้	1.84	1.12	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	4.42	1.05	ทดลองใช้	3.95	1.41	ทดลองใช้
การจัดสถานักเรียน	4.81	0.63	นำไปใช้	4.40	1.16	ทดลองใช้
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.95	1.03	สนใจ	4.40	1.16	ทดลองใช้
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน2โรงเรียน	2.96	1.50	ประเมินค่า	1.72	0.89	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านการ บริหารและบริการ	3.51	1.62	ทดลองใช้	2.72	1.65	ประเมินค่า

จากตารางที่ 4 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร มีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนและด้านการวัดผล อยู่ระดับเดียวกัน คือ ระดับทดลองใช้ และนวัตกรรมด้านสื่อการสอนอยู่ระดับประเมินค่านวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีระดับการยอมรับต่างกัน ได้แก่ นวัตกรรมด้านหลักสูตรและนวัตกรรมด้านการบริหาร กล่าวคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตรอยู่ระดับประเมินค่า ขณะที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยอมรับอยู่ระดับทดลองใช้และศึกษานิเทศก์อำเภอยอมรับนวัตกรรมด้านการบริหาร การบริการ อยู่ระดับทดลองใช้ขณะที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ระดับประเมินค่า

ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่องอยู่ระดับเดียวกัน คือ นำไปใช้ ซึ่งเป็นระดับสูงสุด ได้แก่ การสอนซ่อมเสริมและการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนระดับการยอมรับขั้นต่ำสุดคือระดับสนใจ ได้แก่ หลักสูตรเอกเทศภาพ การสอนแบบจุลภาค โทรทัศน์เพื่อการศึกษาและการสอนแบบโครงการ

ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการยอมรับนวัตกรรมอยู่ระดับนำไปใช้ ซึ่งเป็นระดับที่สูงกว่าระดับการยอมรับนวัตกรรมของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ระดับทดลองใช้ ได้แก่ วิทยุโรงเรียน การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลรวม และการจัดสถานักเรียน สำหรับการรวมโรงเรียนในรูปแบบโรงเรียนสาขา ศึกษานิเทศก์อำเภอยอมรับอยู่ระดับนำไปใช้ ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยอมรับอยู่ระดับสนใจ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่กลุ่มโรงเรียนมีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ในเขตการศึกษา 8 เสนอโดยใช้ค่าจำนวนที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิเคราะห์เสนอดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาคานหลักสูตรของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	ค่า F - test
1. หลักสูตรบูรณาการ	1.41
2. หลักสูตรเอกัตภาพ	0.69
3. หลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์	1.19
รวมนวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	1.42

จากตารางที่ 5 ค่า F ของการยอมรับนวัตกรรมทางด้านหลักสูตรจากที่คำนวณได้ทุกค่าน้อยกว่าค่า F ที่ได้จากราย หมายถึงความวามซอมมิเลขคณิตของทุกกลุ่มนำมาเปรียบเทียบไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วการยอมรับนวัตกรรมทางด้านหลักสูตรของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในขนาดกลุ่มโรงเรียนคางกันไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ย การยอมรับนวัตกรรม
ทางด้านการเรียนการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามขนาดของ
กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

นวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน	ค่า F - test
1. นักเรียนสอนกันเอง	0.14
2. การสอนเป็นรายบุคคล	0.34
3. การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	2.79
4. การสอนแบบรื้อรอบ	0.10
5. การสอนซ่อมเสริม	2.95
6. การสอนแบบศูนย์การเรียน	1.31
7. การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	1.92
8. การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ	0.55
9. การสอนแบบจุลภาค	0.67
10. การสอนแบบบูรณาการ	1.06
11. การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	0.42
12. การสอนแบบส่งเสริมสมรรถภาพทางการสอน: RIT	0.25
13. การสอนโดยการใช้ชุดการเรียนการสอน	4.56* (1)
14. การสอนแบบโครงการ	0.67
15. การสอนโดยการใช้การโต้วาทีธรรมะ	3.70* (2)
รวมนวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน	3.14* (3)

(1) $P < .05$ ($.05 F_2, 249 = 3.00$)

(2) $P < .05$ ($.05 F_2, 235 = 3.00$)

(3) $P < .05$ ($.05 F_2, 3692 = 3.00$)



จากตารางที่ 6 ค่า F ของการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดต่างกัน ในเรื่องการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอน การสอน โดยใช้การโต้วาทีธรรมะและนวัตกรรมรวมด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาด ใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนนวัตกรรม ทางด้านการเรียนการสอนอื่น ๆ นั้นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดต่างก็มีการยอมรับ นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันและเพื่อต้องการทราบต่อไปว่าคะแนนเฉลี่ยของ การยอมรับนวัตกรรมทางด้านการสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอน การสอนโดยใช้โต้วาที ธรรมะและนวัตกรรมรวมด้านการเรียนการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ทั้ง 3 ขนาดดังกล่าวคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันหรือใดคะแนนสูงกว่ากันอย่างมีนัยสำคัญ จึงได้ ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการของเซฟเฟ (Sheffe) ได้ผลดังต่อไปนี้

1. การสอนโดยใช้ชุดการสอน คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทางด้าน การเรียนการสอน เรื่อง การสอนโดยใช้ชุดการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ใน กลุ่มขนาดใหญ่เท่ากับ 2.89 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางเท่ากับ 2.82 และ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 3.38 ผลของการคำนวณอัตรา F โดย วิธีการของเซฟเฟ ปรากฏในตารางที่ 7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการสอนโดยใช้ชุดการสอน
โดยวิธีของเซฟเฟ**

	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดใหญ่	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดกลาง	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดเล็ก
ครูวิชาการกลุ่มขนาดใหญ่		0.06	3.08*
ครูวิชาการกลุ่มขนาดกลาง			3.73*

$$F^* < .05 \quad (.05 F_{2, 249} = 3.00)$$

จากตารางที่ 7 อัตราส่วน F^* ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การสอนโดยวิธีการโตวาที่ธรรมะ คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนโดยวิธีการโตวาที่ธรรมะของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่เท่ากับ 2.72 ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางเท่ากับ 2.42 และของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กเท่ากับ 3.06 อัตราส่วน F^* โดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มคำนวณได้ ดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรม เรื่อง การใ้ควาที่ธรรมะโดยวิธีการของเซฟเฟ

	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดใหญ่	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดกลาง	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดเล็ก
ครูวิชาการกลุ่มขนาดใหญ่		0.77	1.04
ครูวิชาการกลุ่มขนาดกลาง			3.70*

$$F^* < .05 \quad (.05 F_{2, 235} = 3.00)$$

จากตารางที่ 8 อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนโดยใช้การใ้ควาที่ธรรมะของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดกลาง กับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

3. นวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมในด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มขนาดใหญ่เท่ากับ 3.41 ครูวิชาการกลุ่มขนาดกลางเท่ากับ 3.51 และของครูวิชาการกลุ่มขนาดเล็กเท่ากับ 3.56 อัตราส่วน F โดยวิธีของเซฟเฟ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มคำนวณได้ดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรมรวม
ด้านการเรียนการสอน โดยวิธีการของเซฟเฟ

	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดใหญ่	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดกลาง	ครูวิชาการกลุ่ม ร.ร.ขนาดเล็ก
ครูวิชาการกลุ่มขนาดใหญ่		1.27	2.86
ครูวิชาการกลุ่มขนาดกลาง			0.32

จากตารางที่ 9 แสดงว่าอัตราส่วน ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับ
นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาด
เล็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรม
 ทางด้านสื่อการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามขนาดของกลุ่ม
 โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

นวัตกรรมทางด้านสื่อการสอน	ค่า F - test
1. โทรทัศน์ทางการศึกษา	1.89
2. วิทยุโรงเรียน	2.09
3. บทเรียนแบบโปรแกรม	1.46
รวมนวัตกรรมด้านสื่อการสอน	0.02

จากตารางที่ 10 ค่า F ของการยอมรับนวัตกรรมทางด้านสื่อการสอนไม่มีนัย
 สำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทางด้านสื่อการสอน
 ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 สรุปลผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผลของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

นวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล	ค่า F - test
1. การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	1.8
2. การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	2.21
3. การประเมินผลก่อนเรียน	0.52
4. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	0.66
5. การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	0.22
6. การประเมินผลรวม	1.12
7. การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	4.18* (1)
รวมนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผล	5.19* (2)

(1) $P < .05$ ($.05 F_{2, 245} = 3.00$) (2) $P < .05$ ($.05 F_{2, 1754} = 3.00$)

จากตารางที่ 11 ค่า F รวมของนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลและนวัตกรรมทางการศึกษาเรื่องการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ มีนัยสำคัญ แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผลและนวัตกรรมทางการศึกษาเรื่องการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนนวัตกรรมทางด้านการวัดผลประเมินผลเรื่องอื่น ๆ ค่าคะแนนเฉลี่ยไม่มีนัยสำคัญแสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพื่อต้องการทราบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรวมของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลและนวัตกรรมทางการศึกษาเรื่อง การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่มจึงทำการทดสอบอัตราส่วน F โดยวิธีการของเซฟเฟ (Shaffe) ได้ผลที่แสดงในตารางที่ 12

1. การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับในเรื่องการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่เท่ากับ 3.37 ขนาดกลางเท่ากับ 4.11 ขนาดเล็กเท่ากับ 3.76 นำไปทดสอบไคผลดังนี้

ตารางที่ 12 อัตราส่วน F โดยวิธีของเซฟเฟ เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการยอมรับการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดใหญ่	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดกลาง	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดเล็ก
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		3.93*	1.16
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง			0.90

$$P^* < .05 \quad (.05 \quad F_{2, 245} = 3.00)$$

จากตารางที่ 12 อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของการยอมรับนวัตกรรมในเรื่องการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมในเรื่องนี้ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ .05

2. นวัตกรรมทางด้านการวัดผลและประเมินผล คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่เท่ากับ 4.02 ขนาดกลางเท่ากับ 4.27 และขนาดเล็กเท่ากับ 4.18 เมื่อนำไปทดสอบความแตกต่าง ไคผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 อัตราส่วน F โดยวิธีของเซฟเฟ เพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรวมของการยอมรับนวัตกรรมรวมด้าน การวัดผลและประเมินผลของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดใหญ่	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดกลาง	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดเล็ก
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		4.74*	1.95
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง			0.58

$$F^* < .05 \quad (.05 F_{2, 1754} = 3.00)$$

จากตารางที่ 13 อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของการยอมรับนวัตกรรมรวมทางด้านการวัดผลและประเมินผลของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีนัยสำคัญ แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมรวมด้าน การวัดผลและประเมินผลของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่กับขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรมทาง
การศึกษาด้านการบริหารและบริการ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

นวัตกรรมทางการศึกษาด้านการบริหารและบริการ	ค่า F - test
1. การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.01
2. การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	1.22
3. การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	0.80
4. การจัดชั้นเรียน	0.36
5. การรวมโรงเรียนในรูปสาขา	0.07
6. การแนะแนวการศึกษา	0.89
7. การจัดสถานักเรียน	3.08* (1)
8. การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	3.31* (2)
9. การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	0.28
รวมนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการบริหารบริการ	1.55

(1) $P^* < .05$ ($.05 F_{2, 228} = 3.00$)

(2) $P^* < .05$ ($.05 F_{2, 168} = 3.04$)

จากตารางที่ 14 แสดงว่าการยอมรับนวัตกรรมรวมด้านการบริหารและบริการของ
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่ม
ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีการยอมรับการจัดสถานักเรียนและการใช้รถจักรยานเพื่อ
ขยายการศึกษาภาคบังคับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำค่าคะแนน
เฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรมทางด้านการบริหารและบริการของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้ง
3 กลุ่มมาทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีของเซฟเฟแล้วปรากฏผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 อัตราส่วน F โดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
การยอมรับการจัดสภานักเรียนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดใหญ่	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดกลาง	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดเล็ก
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		0.41	3.83*
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง			1.16

$$P^* < .05 \quad (.05 F_2, 228 = 3.00)$$

จากตารางที่ 15 แสดงว่าอัตราส่วน F ระหว่างคะแนนเฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรม
ทางการศึกษาด้านการบริหารและบริการ ในเรื่องการจัดสภานักเรียนของครูวิชาการกลุ่ม
โรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดกลางกับ
ขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับการยอมรับ
ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนน
เฉลี่ยการยอมรับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก
เมื่อนำมาทดสอบเพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยวิธีการของเซฟเฟ ดังตาราง
ที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีของเซฟเฟ เพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรมเรื่องการใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดใหญ่	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดกลาง	ครูวิชาการกลุ่ม ขนาดเล็ก
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		2.34	0.02
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง			2.62

$$P^* < .05 \quad (.05 F_{2,168} = 3.04)$$

จากตารางที่ 16 แสดงว่าอัตราส่วน F ระหว่างคะแนนเฉลี่ยการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการบริหารและบริการในเรื่องการใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 8 ซึ่งมีระยะเวลาการทำงานต่างกันและข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 ที่มีระยะเวลาในการทำงาน วุฒิทางการศึกษาและสถานภาพทางเศรษฐกิจ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ
ในเขตการศึกษา 8 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
<u>นวัตกรรมด้านหลักสูตร</u>						
หลักสูตรบูรณาการ	3.98	1.44	ทดลองใช้	4.21	1.08	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกัตถภาพ	2.53	1.38	สนใจ	2.45	1.24	สนใจ
หลักสูตรกิจกรรม	3.53	1.58	ประเมินค่า	4.09	1.50	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	3.35	1.59	ประเมินค่า	3.64	1.50	ทดลองใช้
<u>นวัตกรรมด้านการเรียน การสอน</u>						
นักเรียนสอนกันเอง	4.09	1.38	ทดลองใช้	4.19	1.39	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.16	1.59	ประเมินค่า	3.48	1.50	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.28	1.19	ทดลองใช้	4.69	0.61	นำไปใช้
การสอนแบบรื้อรอบ	3.31	1.60	ประเมินค่า	2.77	1.68	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.78	0.72	นำไปใช้	5.00	0	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	3.60	1.22	ทดลองใช้	4.30	1.21	ทดลองใช้
การใช้สถานการณจำลอง	4.21	1.27	ทดลองใช้	4.58	1.04	นำไปใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.43	1.12	ทดลองใช้	4.78	0.75	นำไปใช้
การสอนแบบจุลภาค	2.15	1.22	สนใจ	2.60	1.30	ประเมินค่า
การสอนแบบบูรณาการ	4.04	1.43	ทดลองใช้	4.70	0.76	นำไปใช้
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	3.78	1.46	ทดลองใช้	4.37	1.16	ทดลองใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การติดตามโครงการ ส่งเสริม	2.73	1.53	ประเมินค่า	3.60	1.36	ทดลองใช้
การใช้ชุดการเรียน การสอน	3.51	1.36	ประเมินค่า	3.92	1.24	ทดลองใช้
การสอนแบบโครงการ	2.24	1.40	สนใจ	2.29	1.17	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	3.21	1.51	ประเมินค่า	3.00	1.74	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้านการ เรียนการสอน	3.59	1.54	ทดลองใช้	3.92	1.46	ทดลองใช้
<u>นวัตกรรมด้านสื่อการสอน</u>						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.45	1.23	สนใจ	2.37	1.09	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.86	0.50	นำไปใช้	4.88	0.32	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.77	1.35	ประเมินค่า	3.04	1.53	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้านสื่อการ สอน	3.36	1.53	ประเมินค่า	3.42	1.53	ประเมินค่า
<u>นวัตกรรมด้านการวัดผล และประเมินผล</u>						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.33	1.62	ประเมินค่า	3.74	1.53	ทดลองใช้
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.55	0.97	ทดลองใช้	4.56	1.13	การยอมรับนำไปใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.78	0.63	นำไปใช้	4.78	0.68	นำไปใช้
การประเมินผลเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	4.80	0.69	นำไปใช้	4.89	0.41	นำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	3.89	1.61	ตกลงใจ	4.81	0.62	นำไปใช้
การประเมินผลรวม	4.62	1.05	นำไปใช้	4.77	0.70	นำไปใช้
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	4.40	1.25	ตกลงใจ	4.23	1.28	ตกลงใจ
รวมนวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล	4.34	1.28	ตกลงใจ	4.54	1.06	ตกลงใจ
<u>นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ</u>						
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.89	0.83	สนใจ	1.88	0.64	สนใจ
การจัดโรงเรียนภาคพื้นโรงเรียน	1.74	0.62	สนใจ	1.94	1.00	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	4.32	1.40	ตกลงใจ	4.81	0.67	นำไปใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	4.46	1.16	ตกลงใจ	4.70	1.05	นำไปใช้
การรวมโรงเรียนในรูปแบบโรงเรียนสาขา	3.98	1.56	ตกลงใจ	3.89	1.42	ตกลงใจ
การแนะแนวการศึกษา	3.92	1.37	ตกลงใจ	4.52	0.83	ตกลงใจ
การจัดสถานักเรียน	4.70	0.79	นำไปใช้	4.96	0.19	นำไปใช้
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.97	1.04	สนใจ	2.00	1.10	สนใจ

ตารางที่ 17 (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D.	ระดับการยอมรับ
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	3.17	1.45	ประเมินค่า	2.70	1.51	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้านบริหาร และบริการ	3.42	1.63	ประเมินค่า	3.59	1.60	ทดลองใช้

จากตารางที่ 17 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับเดียวกันคือ ระดับทดลองใช้และยอมรับนวัตกรรมด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับเดียวกัน ก็ระดับประเมินค่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 10 ปียอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตรและด้านการบริหารและบริการอยู่ระดับประเมินค่า ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปยอมรับนวัตกรรมด้านนี้ในระดับทดลองใช้ ซึ่งอยู่ระดับการยอมรับที่สูงกว่า

ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1 - 10 ปีและมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ระดับเดียวกัน คือนำไปใช้ ซึ่งเป็นการยอมรับระดับสูงสุด ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม วิทยุโรงเรียน การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผลรวมและสภานักเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ระดับนำไปใช้ขณะที่ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีระยะเวลาในการทำงาน 1 - 10 ปี ยอมรับอยู่ระดับทดลองใช้ ได้แก่ การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การใช้สถานการณ์จำลอง การใช้บทบาทสมมติ การสอนแบบบูรณาการ การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อ

บทกรอง การจัดการการสอนแบบยืดหยุ่นและการจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ
 ศึกษาในเทศก่อกำเภอที่มีระยะเวลาในการทำงาน 1 - 10 ปีและมากกว่า 10 ปีขึ้นไป
 ยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ระดับเดียวกัน คือ สนใจ ซึ่งเป็นระดับการยอมรับต่ำสุด
 ได้แก่ หลักสูตรเอกัตภาพ การสอนแบบโครงการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษา การจัด
 โรงเรียนแบบไม่มีชั้น การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียนและการใช้รถจักร ขานเพื่อขยาย
 การศึกษาภาคบังคับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่ม
โรงเรียนในเขตการศึกษา 8 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
นวัตกรรมด้านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.21	1.28	ทดลองใช้	4.14	1.45	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกเทศ	2.78	1.44	ประเมินค่า	2.38	1.47	สนใจ
หลักสูตรกิจกรรม	4.20	1.38	ทดลองใช้	4.05	1.41	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	3.75	1.81	ทดลองใช้	3.58	1.65	ทดลองใช้
นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน						
นักเรียนสอนกันเอง	4.26	1.22	ทดลองใช้	4.49	2.97	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.56	1.42	ทดลองใช้	3.55	1.50	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.26	1.29	ทดลองใช้	4.49	1.16	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบรู้	3.42	1.63	ประเมินค่า	3.94	3.76	ทดลองใช้
การสอนซ่อมเสริม	4.81	0.68	นำไปใช้	4.78	0.74	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.29	1.32	ประเมินค่า	3.42	1.37	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	4.18	1.24	ทดลองใช้	3.98	1.40	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.45	1.09	ทดลองใช้	4.33	1.24	สนใจ
การสอนแบบจุลภาค	2.45	2.34	สนใจ	2.01	1.09	ทดลองใช้
การสอนแบบบูรณาการ	4.18	1.31	ทดลองใช้	4.28	1.35	ประเมินค่า
การสอนแบบสืบส่วนสอบสวน	3.27	1.49	สนใจ	3.40	1.53	สนใจ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{x}	S.D	ระดับการยอมรับ
การสอนตามโครงการ ส่งเสริม	2.46	1.35	สนใจ	2.28	1.32	สนใจ
การใช้ชุดการเรียนการสอน	3.10	1.41	ประเมินค่า	3.11	1.42	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ	2.46	1.26	สนใจ	2.19	1.32	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	2.83	1.48	ประเมินค่า	2.82	1.51	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้านการ เรียนการสอน	3.56	1.96	ทดลองใช้	3.53	1.57	ทดลองใช้
<u>นวัตกรรมด้านสื่อการสอน</u>						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.11	0.91	สนใจ	2.00	0.90	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.41	1.01	ทดลองใช้	4.54	0.86	ทดลองใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.36	1.22	สนใจ	2.27	1.25	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อ การสอน	2.94	1.50	ประเมินค่า	2.88	1.51	ประเมินค่า
<u>นวัตกรรมด้านการวัดผล และประเมินผล</u>						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.41	1.61	ประเมินค่า	3.41	1.69	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.34	1.28	ทดลองใช้	4.36	1.29	ทดลองใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.26	1.24	ทดลองใช้	4.46	1.18	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับ ปรุงการเรียนการสอน	4.45	1.12	ทดลองใช้	4.64	0.95	นำไปใช้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การประเมินผลเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่อง	4.18	1.30	ตกลงใจ	4.14	1.38	ตกลงใจ
การประเมินผลรวม	4.40	1.19	ตกลงใจ	4.56	1.08	นำไปใช้
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	3.78	1.65	ตกลงใจ	3.65	1.71	ตกลงใจ
รวมนวัตกรรมด้านการวัดผล และประเมินผล	2.68	1.65	ประเมินค่า	2.68	1.65	ประเมินค่า
<u>นวัตกรรมด้านการบริหาร และการบริการ</u>						
การจัดโรงเรียนแบบไม่มี ชั้น	1.87	2.11	สนใจ	1.53	0.59	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน	2.66	1.87	ประเมินค่า	2.34	1.54	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบ ยืดหยุ่น	4.04	1.48	ตกลงใจ	4.11	1.40	ตกลงใจ
การจัดชั้นเรียนสำหรับ เด็กสองกลุ่มอายุ	2.84	2.43	ประเมินค่า	2.13	1.56	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา	1.96	1.24	สนใจ	1.73	1.00	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	3.84	1.43	ตกลงใจ	4.15	3.94	ตกลงใจ
การจัดสถานักเรียน	4.42	1.13	ตกลงใจ	4.47	1.10	ตกลงใจ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1 - 10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.54	0.63	รับทราบ	1.54	0.78	รับทราบ
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	1.71	0.91	สนใจ	1.69	0.89	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านบริหาร และบริการ	2.77	1.65	ประเมินค่า	2.68	1.65	ประเมินค่า

จากตารางที่ 18 แสดงว่าโดยเฉลี่ยรวมของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละด้าน จะเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ยอมรับนวัตกรรมด้านสื่อการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านการบริหารและบริการอยู่ในระดับเดียวกัน คือระดับประเมินค่า นวัตกรรมด้านหลักสูตรและด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับทดลองใช้

จากคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่องของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร จะเห็นได้ว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 10 ปีและมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในระดับเดียวกัน คือ นำไปใช้ ซึ่งเป็นระดับสูงสุดได้แก่ การสอนซ่อมเสริม นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ยอมรับในระดับนำไปใช้ขณะที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1 - 10 ปียอมรับในระดับทดลองใช้ ได้แก่ การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

และการประเมินผลรวม นวัตกรรมทางการศึกษาที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม
ยอมรับอรรถระดับเดียวกันคือ รัชตราบ ซึ่งเป็นระดับต่ำสุด ได้แก่ การใช้รถจักรยานเพื่อ
ขยายการศึกษาภาคบังคับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการศึกษา
โรงเรียนในเขตการศึกษา 8 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

นวัตกรรมทางการศึกษา	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
นวัตกรรมด้านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.11	1.40	ทดลองใช้	4.23	1.33	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกศึกษา	2.69	1.65	ประเมินค่า	2.47	1.40	สนใจ
หลักสูตรกิจกรรม	4.13	1.42	ทดลองใช้	4.09	1.40	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	3.67	1.60	ทดลองใช้	3.58	1.59	ทดลองใช้
นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน						
นักเรียนสอนกันเอง	4.06	1.37	ทดลองใช้	4.32	1.19	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.52	1.52	ประเมินค่า	3.60	1.43	ทดลองใช้
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.50	1.07	ทดลองใช้	4.36	1.25	ทดลองใช้
การสอนแบบรื้อรอบ	3.66	1.53	ทดลองใช้	3.43	1.62	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.77	0.81	นำไปใช้	4.80	0.66	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	3.18	1.45	ประเมินค่า	3.38	1.29	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	3.87	1.45	ทดลองใช้	4.20	1.25	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.29	1.28	ทดลองใช้	4.48	1.10	ทดลองใช้
การสอนแบบจุลภาค	1.92	1.04	สนใจ	2.13	1.08	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	4.17	1.38	ทดลองใช้	4.28	1.28	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	2.98	1.53	ประเมินค่า	3.07	1.11	ประเมินค่า

ตารางที่ 19 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	วุฒิค่ากว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การสอนตามโครงการส่งเสริม	2.45	1.44	สนใจ	2.32	1.28	สนใจ
การใช้ชุดการเรียนการสอน	3.05	1.49	ประเมินค่า	3.13	1.39	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ	2.48	1.38	สนใจ	2.26	1.24	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	2.81	1.58	ประเมินค่า	2.76	1.47	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมการเรียนการสอน	3.49	1.59	ประเมินค่า	3.54	1.54	ประเมินค่า
<u>นวัตกรรมการสอน</u>						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	1.93	0.76	สนใจ	2.11	0.94	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.47	1.02	ทดลองใช้	4.52	0.87	ทดลองใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.29	1.37	สนใจ	2.29	1.15	สนใจ
รวมนวัตกรรมการสอน	2.90	1.56	ประเมินค่า	2.96	1.48	ประเมินค่า
<u>นวัตกรรมการวัดผล</u>						
<u>และประเมินผล</u>						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.33	1.68	ประเมินค่า	3.44	1.64	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.34	1.34	ทดลองใช้	4.42	1.29	ทดลองใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.35	1.21	ทดลองใช้	4.33	1.21	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.50	1.14	ทดลองใช้	4.58	1.00	นำไปใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	4.18	1.38	ทดลองใช้	4.17	1.32	ทดลองใช้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การประเมินผลรวม	4.50	1.17	ตกลงใจ	4.33	1.23	ตกลงใจ
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	3.63	1.75	ตกลงใจ	3.92	1.59	ตกลงใจ
รวมนวัตกรรมการวัดผลและประเมินผล	4.12	1.46	ตกลงใจ	4.16	1.39	ตกลงใจ
<u>นวัตกรรมการบริหารและการบริการ</u>						
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.44	0.53	รับทราบ	1.64	0.80	สนใจ
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	2.27	1.61	สนใจ	2.40	1.52	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	3.80	1.59	ตกลงใจ	3.96	1.48	ตกลงใจ
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	2.43	1.67	สนใจ	2.29	1.50	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูปสาขา	1.58	0.94	สนใจ	1.98	1.15	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	3.68	1.54	ตกลงใจ	4.08	1.35	ตกลงใจ
การจัดสภานักเรียน	4.40	1.19	ตกลงใจ	4.50	1.06	ตกลงใจ
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.40	0.59	รับทราบ	1.60	0.76	สนใจ
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียน 2 โรงเรียน	1.53	0.85	รับทราบ	1.76	0.89	สนใจ

ตารางที่ 19 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
รวมนวัตกรรมด้านการบริหารและบริวาร	2.63	1.71	ประเมินค่า	2.78	1.65	ประเมินค่า

จากตารางที่ 19 แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีการยอมรับนวัตกรรมอยู่ระดับเดียวกัน คือ นวัตกรรมด้านหลักสูตร นวัตกรรมด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ระดับทดลองใช้และยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน นวัตกรรมด้านสื่อการสอน นวัตกรรมด้านการบริหารและบริวารอยู่ระดับประเมินค่า

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีหรือสูงกว่ายอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ระดับเดียวกัน คือนำไปใช้ ซึ่งเป็นระดับสูงสุดได้แก่ การสอนซ่อมเสริม ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรียอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาอยู่ระดับต่ำสุดที่ระดับ สนใจ ซึ่งเป็นระดับที่สูงกว่า ได้แก่ การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ และการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียน 2 โรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่ม
โรงเรียน ในเขตการศึกษา 8 จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ

นวัตกรรมทางการศึกษา	เงินเดือนน้อยกว่า 3500 บาท ต่อเดือน			เงินเดือนมากกว่า 3500 บาท ต่อเดือน		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
<u>นวัตกรรมด้านหลักสูตร</u>						
หลักสูตรบูรณาการ	4.24	1.28	ทดลองใช้	4.22	1.38	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกัตภาพ	2.77	1.46	ประเมินค่า	2.38	1.45	สนใจ
หลักสูตรกิจกรรม	4.20	1.34	ทดลองใช้	3.96	1.44	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	3.75	1.25	ทดลองใช้	3.65	1.64	ทดลองใช้
<u>นวัตกรรมด้านการเรียน การสอน</u>						
นักเรียนสอนกันเอง	4.10	1.37	ทดลองใช้	4.53	1.09	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.51	1.43	ประเมินค่า	3.55	1.51	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.25	1.31	ทดลองใช้	4.47	1.16	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบ	3.61	1.59	ทดลองใช้	3.50	1.63	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.72	0.81	นำไปใช้	4.81	0.68	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.36	1.29	ประเมินค่า	3.15	1.52	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	4.00	1.32	ทดลองใช้	4.14	1.31	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.39	1.19	ทดลองใช้	4.44	1.13	ทดลองใช้
การสอนแบบจุลภาค	2.12	1.10	สนใจ	2.12	1.18	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	4.28	1.28	ทดลองใช้	4.22	1.32	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	3.08	1.52	ประเมินค่า	3.54	1.48	ประเมินค่า

ตารางที่ 20 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	เงินเดือนน้อยกว่า 3500 บาท ต่อเดือน			เงินเดือนมากกว่า 3500 บาท ต่อเดือน		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การสอนตามโครงการ ส่งเสริม	2.29	1.30	สนใจ	2.38	1.31	สนใจ
การใช้ชุดการสอน	2.45	1.02	สนใจ	3.26	1.46	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ	2.34	1.30	สนใจ	2.29	1.29	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	2.58	1.42	ประเมินค่า	2.89	1.51	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้านการ เรียนการสอน	2.88	1.63	ประเมินค่า	3.68	1.62	ทดลองใช้
<u>นวัตกรรมด้านสื่อการสอน</u>						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.04	0.85	สนใจ	2.04	0.92	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.45	0.98	ทดลองใช้	4.53	0.87	ทดลองใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.34	1.20	สนใจ	2.30	1.26	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อการ สอน	2.96	1.49	ประเมินค่า	2.96	1.52	ประเมินค่า
<u>นวัตกรรมด้านการวัดผล และประเมินผล</u>						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.30	1.64	ประเมินค่า	3.50	1.64	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.32	1.28	ทดลองใช้	4.33	1.30	ทดลองใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.30	1.23	ทดลองใช้	4.38	1.17	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับ ปรุงการเรียนการสอน	4.53	1.09	ทดลองใช้	4.57	1.01	นำไปใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่อง	4.17	1.30	ทดลองใช้	4.15	1.36	ทดลองใช้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	เงินเดือนน้อยกว่า 3500 บาท ต่อเดือน			เงินเดือนมากกว่า 3500 บาท ต่อเดือน		
	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ	\bar{X}	S.D	ระดับการยอมรับ
การประเมินผลรวม	4.41	1.21	ทดลองใช้	4.52	1.10	ทดลองใช้
การก่อสร้างโดยอัตโนมัติ	3.78	1.70	ทดลองใช้	3.03	1.23	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมการจัดการวัด ผลและประเมินผล	4.03	1.47	ทดลองใช้	4.15	1.41	ทดลองใช้
<u>นวัตกรรมการจัดการบริหาร และการบริการ</u>						
การจัดโรงเรียนไม่มีชั้น	1.58	0.80	สนใจ	1.52	0.58	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน	2.22	1.47	สนใจ	2.21	1.20	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบ ยืดหยุ่น	3.80	1.57	ทดลองใช้	4.14	1.37	ทดลองใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับ เด็กสองกลุ่มอายุ	3.06	4.28	ประเมินค่า	2.04	1.32	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูปแบบ โรงเรียนสาขา	1.96	1.31	สนใจ	1.77	1.04	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	3.99	1.40	ทดลองใช้	4.11	1.36	ทดลองใช้
การจัดสถานักเรียน	4.56	1.03	นำไปใช้	4.48	1.12	ทดลองใช้
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.51	0.68	รับทราบ	1.53	0.73	รับทราบ
การจัดการศึกษาร่วมกันระ หว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	1.72	0.96	สนใจ	1.64	0.87	สนใจ
รวมนวัตกรรมการ บริหารและบริการ	2.88	1.63	ประเมินค่า	2.67	1.68	ประเมินค่า

จากตารางที่ 20 แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีเงินเดือนมากน้อยต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมอยู่ระดับเดียวกัน คือ ระดับทดลองใช้ ได้แก่ นวัตกรรมตามหลักสูตร กับด้านการวัดผลและประเมินผล และยอมรับอยู่ระดับประเมินค่า ได้แก่ นวัตกรรมด้านการบริหารการบริการและด้านสื่อการสอน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 3,500 บาทต่อเดือนนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนอยู่ระดับประเมินค่า ขณะที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนยอมรับอยู่ระดับทดลองใช้

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีเงินเดือนมากน้อยต่างกัน มีการยอมรับนวัตกรรมอยู่ระดับสูงสุด คือนำไปใช้ ได้แก่ การสอนซ่อมเสริมและยอมรับนวัตกรรมอยู่ระดับเดียวกัน คือ ระดับรับทราบ ซึ่งเป็นระดับต่ำสุดของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา ได้แก่ การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 3,500 บาทต่อเดือนยอมรับนวัตกรรมในเรื่องการจัดस्थานักเรียน อยู่ระดับนำไปใช้ ขณะที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนยอมรับอยู่ระดับทดลองใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 3,500 บาทต่อเดือนยอมรับนวัตกรรมในเรื่องการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ระดับทดลองใช้ซึ่งเป็นระดับต่ำกว่าการยอมรับของครูที่มีเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือน อยู่ระดับนำไปใช้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่มาของการรับทราบนวัตกรรมทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ของศึกษานิเทศก์อำเภอและของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 และข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่รู้จัก รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวใช้นวัตกรรมนั้นมาก่อน เสนอด้วยตารางรายละเอียด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏในตารางที่ 21 - 24

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 8 ที่ได้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมทางการศึกษา

นวัตกรรมทางการศึกษา	แหล่งที่มาของข้อมูล											
	การอบรม		การเรียน		การก่นท้าว		การดูงาน		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นวัตกรรมด้านหลักสูตร												
หลักสูตรบูรณาการ	73	42	57.53	34	48.58	25	34.25	11	15.07	2	2.74	
หลักสูตรเอกศัพทภาพ	66	14	21.88	30	45.45	24	36.36	8	12.12	-	-	
หลักสูตรกิจกรรมหรือ ประสบการณ์	68	25	36.76	36	52.94	31	45.59	7	10.29	-	-	
รวมนวัตกรรมทางด้าน หลักสูตร	207	81	39.13	70	33.82	80	38.65	26	12.56	2	0.97	
นวัตกรรมด้านการเรียน การสอน												
นักเรียนสอนกันเอง	73	26	35.62	31	42.47	33	45.21	19	26.03	-	-	
การสอนเป็นรายบุคคล	73	26	35.62	41	56.16	30	41.10	10	5.63	2	2.74	
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	71	30	42.25	45	63.38	35	49.30	21	29.58	1	1.41	
การสอนแบบรื้อรอบ	61	18	29.51	32	53.33	21	35.00	6	10.00	-	-	
การสอนซ่อมเสริม	73	39	53.42	38	52.05	33	45.21	12	16.44	1	1.70	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	แหล่งที่มาของข้อมูล										
	การอบรม		การเรียนรู้		การค้นคว้า		การทำงาน		อื่น ๆ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	72	31	43.06	41	56.94	33	45.83	16	22.22	1	1.39
การสอนโดยการใช้สถานการณ์จำลอง	73	29	39.73	43	58.90	27	36.99	14	19.18	1	1.37
การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ	73	35	47.95	42	57.53	27	36.99	13	17.81	1	1.37
การสอนแบบจุลภาค	66	18	27.27	44	66.67	21	31.82	6	9.09	1	1.52
การสอนแบบบูรณาการ	73	45	61.64	47	64.38	31	42.47	12	16.44	-	-
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	73	36	49.32	54	73.97	31	42.47	11	15.07	-	-
การสอนแบบโครงการส่งเสริมสมรรถภาพทางการสอน	68	31	45.59	24	35.29	29	42.65	11	16.18	2	2.94
การสอนโดยใช้ชุดการเรียนรู้การสอน	72	33	45.87	43	59.72	30	41.67	17	23.61	-	-
การสอนแบบโครงการสอนโดยใช้การโต้วาทิธรรมะ	63	13	20.63	39	61.90	23	36.51	2	3.17	-	-
	64	29	45.31	28	43.75	21	32.81	4	6.25	-	-
รวมนวัตกรรมการทางการศึกษา เรียนการสอน	1048	439	41.89	592	56.49	425	40.55	226	21.56	14	1.33
<u>นวัตกรรมการสอน</u>											
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	70	17	24.29	37	52.86	22	31.43	7	10.00	1	1.43
วิทยุโรงเรียน	73	55	75.34	21	28.77	15	20.55	11	15.07	-	-
การใช้บทเรียนแบบโปรแกรม	71	19	26.76	42	59.16	22	30.14	8	10.96	-	-
รวมนวัตกรรมการทางการศึกษา การสอน	214	91	42.52	100	46.73	59	27.57	26	12.15	1	0.47

ตารางที่ 21 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	แหล่งที่ได้มาของข้อมูล										
	N	การอบรม		การเรียนรู้		การค้นคว้า		การดูงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นวัตกรรมการด้านการวัดผลและประเมินผล											
วัดผลแบบอิงกลุ่ม	72	28	38.89	45	62.50	22	30.55	3	4.17	-	-
วัดผลแบบอิงเกณฑ์	72	45	62.50	46	63.89	29	40.28	4	5.56	-	-
ประเมินผลก่อนเรียน	73	47	64.38	53	72.60	22	30.14	6	8.21	1	1.37
ประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	72	44	61.11	51	70.83	28	38.89	6	8.33	-	-
ประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	71	35	49.30	44	61.97	27	38.03	3	4.23	-	-
ประเมินผลรวม	71	36	50.70	45	63.38	24	33.80	2	2.82	-	-
การเลื่อนชั้นโคซอต์โมมิติ	71	40	56.34	41	57.75	28	39.44	5	7.04	1	1.41
รวมนวัตกรรมการด้านการวัดผลและประเมินผล	502	275	54.78	325	64.74	180	35.86	29	5.78	2	0.40
นวัตกรรมการด้านการบริหารและบริการ											
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	68	17	25.0	33	48.53	30	44.12	5	7.35	-	-
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	49	5	10.20	19	38.78	24	48.98	-	-	-	-
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	70	38	54.29	41	58.57	32	45.71	5	7.14	1	1.43
การจัดชั้นเรียนสำหรับนักเรียนสองกลุ่มอายุ	73	31	42.47	25	34.25	25	34.25	14	19.18	5	6.85

ตารางที่ 21 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	N	แหล่งที่ได้มาของข้อมูล									
		การอบรม		การเรียน		การค้นคว้า		การดูงาน		อื่น ๆ	
		จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ
การรวมโรงเรียนใน โรงเรียนสาขา	72	22	30.56	19	26.38	27	37.50	10	13.89	3	4.17
การแนะแนวการศึกษา	72	30	41.67	44	61.11	27	37.50	8	11.11	-	-
การจัดสถานักเรียน	73	31	42.47	35	47.95	33	45.21	29	39.73	1	1.37
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	62	11	17.74	16	25.81	23	37.10	4	6.45	2	3.23
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	70	19	27.14	15	21.43	28	40.0	12	17.14	5	7.14
รวมนวัตกรรมทางด้านการ บริหารและบริการ	609	204	33.50	247	40.56	249	40.89	87	14.29	17	2.79

จากตารางที่ 21 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้วศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 8 ซึ่งเป็นประชากรได้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมทางการศึกษา 5 ด้านจากแหล่งต่าง ๆ กันและจำนวนมากน้อยต่างกัน กล่าวคือ นวัตกรรมทางด้านหลักสูตรทราบมาจากการอบรม จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมาทราบจากการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 38.65 นวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน ทราบมาจากการเรียนคิดเป็นร้อยละ 56.49 รองลงมาทราบมาจากการอบรม คิดเป็นร้อยละ 41.89 นวัตกรรมทางด้านสื่อการสอนทราบมาจากการเรียน จำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 46.73 รองลงมาทราบมาจากการอบรมคิดเป็นร้อยละ 42.52 นวัตกรรมด้านกาวิจัยผลและประเมินผลทราบจากการเรียนจำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 64.74 รองลงมาทราบจากการอบรม คิดเป็นร้อยละ 54.78 นวัตกรรมด้านการบริหารและบริการทราบมาจากการค้นคว้าและการเรียน คิดเป็นจำนวนร้อยละใกล้เคียงกันคือ 40.89 และ 40.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของครูวิชาการศึกษาโรงเรียนในเขตการศึกษา 8
ที่ใ้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมทางการศึกษา

นวัตกรรมทางการศึกษา	แหล่งที่ได้ข้อมูล										
	การอบรม		การเรียนรู้		การค้นคว้า		การดูงาน		อื่น ๆ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>นวัตกรรมด้านหลักสูตร</u>											
หลักสูตรบูรณาการ	274	119	43.43	118	43.07	45	16.42	14	5.11	-	-
หลักสูตร เอกศีกษา	258	55	21.32	120	46.51	40	15.50	12	4.65	-	-
หลักสูตรกิจกรรม	259	67	25.87	116	44.79	62	23.94	19	7.34	-	-
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	791	241	30.47	354	44.75	147	18.58	45	5.69	-	-
<u>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน</u>											
นักเรียนสอนกันเอง	268	71	26.49	128	47.76	69	25.75	19	7.09	4	1.49
การสอนเป็นรายบุคคล	271	64	23.79	133	49.44	66	24.35	5	1.65	1	0.37
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	273	105	39.46	141	51.65	69	25.27	14	5.13	1	0.37
การสอนแบบรื้อรอบ	247	65	26.32	119	48.18	56	22.67	12	4.86	2	0.81
การสอนซ่อมเสริม	274	113	41.24	139	50.73	66	24.09	11	4.01	2	0.73
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	272	85	31.25	134	49.26	57	20.96	19	6.99	-	-
การใช้สถานการณ์จำลอง	273	94	34.43	142	52.01	49	17.95	11	4.03	-	-
การใช้บทบาทสมมติ	275	104	37.82	150	54.55	47	17.09	14	5.09	-	-
การสอนแบบจุลภาทิ	250	41	16.40	128	51.20	38	15.20	10	4.00	-	-
การสอนแบบบูรณาการ	274	119	43.43	63	22.99	56	20.44	10	3.65	2	0.73
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	273	78	28.57	176	64.47	42	15.38	7	2.56	-	-

ตารางที่ 22 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	แหล่งเทคโนโลยีข้อมูล										
	ปี	การอบรม		การเรียนรู้		การค้นคว้า		การปฏิบัติงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสอนตามโครงการส่งเสริมสมรรถภาพทางการสอน	244	45	18.44	102	41.80	46	18.85	18	7.38	1	0.41
การใช้ชุดการเรียนการสอน	250	66	26.40	141	56.40	45	18.00	13	5.20	2	0.8
การสอนแบบโครงการ	252	50	19.84	124	49.21	42	16.67	10	3.97	-	-
การโต้วาทีธรรมะ	266	70	26.32	89	33.46	48	18.04	11	4.14	-	-
รวมนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	3962	1170	29.53	1909	48.18	796	20.09	184	10.55	14	5.40
<u>นวัตกรรมด้านสื่อการสอน</u>											
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	272	46	16.91	115	42.27	41	15.07	11	4.04	2	0.74
วิทยุโรงเรียน	275	138	50.18	72	26.18	33	12.00	8	2.91	-	-
การใช้บทเรียนแบบโปรแกรม	258	49	18.99	122	47.29	36	13.95	5	1.94	-	-
รวมนวัตกรรมสื่อการสอน	805	233	28.94	309	38.39	110	13.66	24	2.98	2	0.25
<u>นวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล</u>											
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	274	70	25.55	159	58.03	33	12.04	2	0.73	-	-
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	271	97	35.79	153	56.46	37	13.65	8	2.95	-	-
การประเมินผลก่อนเรียน	275	103	37.45	158	57.45	45	16.36	5	1.82	-	-
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	273	104	38.10	150	54.95	52	19.05	20	7.33	-	-

ตารางที่ 22 (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ปี	แหล่งที่ใช้ข้อมูล									
		การอบรม		การเรียนรู้		การค้นคว้า		การดูงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	269	91	33.83	130	48.33	52	19.33	5	1.86	2	0.74
การประเมินผลรวม	266	94	35.34	133	50.00	57	21.23	6	2.26	-	-
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	271	128	47.23	104	38.37	42	15.50	8	2.95	-	-
รวมนวัตกรรมด้านวิทย์ผลและประเมินผล	1899	687	36.18	987	51.97	318	16.75	54	2.84	2	0.11
นวัตกรรมการจัดการบริหารและการบริการ											
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	225	47	20.89	88	39.11	36	16.00	4	1.78	1	0.44
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	163	32	19.63	50	30.67	32	19.63	6	3.68	-	-
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	265	76	28.68	102	38.49	66	24.91	12	4.53	-	-
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	255	60	23.53	74	29.02	50	19.61	15	5.88	-	-
การรวมโรงเรียนในรูปแบบโรงเรียนสาขา	248	25	10.08	51	20.56	52	20.97	7	2.82	4	1.61
การแนะแนวการศึกษา	273	44	16.12	133	48.72	46	16.85	39	14.29	2	0.73
การจัดสภานักเรียน	275	49	17.82	101	36.73	72	26.18	58	21.09	3	1.09
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	188	33	17.55	50	26.60	33	17.55	11	5.85	1	0.53

ตารางที่ 22 (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	N	แหล่งที่ได้ออมูล									
		การอบรม		การเรียน		การค้นคว้า		การดูงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	229	30	13.10	46	20.09	36	15.72	16	6.99	3	1.31
รวมนวัตกรรมด้านบริหาร และบริการ	2121	396	18.67	695	32.77	423	19.94	168	7.92	14	0.66

จากตารางที่ 22 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้วครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ได้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมการศึกษา รวม 5 ด้าน จากแหล่งต่าง ๆ ก็มีจำนวนมากน้อยต่างกัน กล่าวคือ การเรียนทำให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมการรวม 5 ด้านคิดเป็นจำนวนร้อยละสูงสุด รองลงมาทราบมาจากการอบรมและจากการค้นคว้าดูงานและจากแหล่งอื่น ๆ เป็นจำนวนน้อยลงไปตามลำดับ

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้รู้จักนวัตกรรมการแต่ละชนิดมาจากการเรียนเกือบทั้งสิ้นโดยคิดเป็นจำนวนร้อยละสูงสุด คือ การสอนแบบสืบส่วนสอบสวน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 58.03 คือ การวัดผลแบบอิงกลุ่ม ยกเว้นวิทยุโรงเรียน การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติและการสอนแบบบูรณาการที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ทราบมาจากการอบรมคิดเป็นร้อยละสูงสุดเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 50.18, 47.23, และ 43.43 และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนรู้จักนวัตกรรมการแต่ละชนิดมาจากการค้นคว้า การดูงานและวิธีอื่น ๆ คิดเป็นจำนวนน้อยกว่าการเรียน

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
ในเขตการศึกษา 8 ไม่รู้จักนวัตกรรมทางการศึกษา

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>นวัตกรรมทางงานหลักสูตร</u>				
หลักสูตรบูรณาการ	-	-	1	0.37
หลักสูตรเอกัตภาพ	7	9.59	16	5.99
หลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์	5	6.85	15	5.62
<u>นวัตกรรมทางงานการเรียนการสอน</u>				
การสอนโดยใช้เพื่อนสอน	-	-	7	2.60
การสอนเป็นรายบุคคล	-	-	4	1.49
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	2	2.74	2	0.74
การสอนแบบรูปรอบ	12	16.67	28	10.45
การสอนซ่อมเสริม	-	-	1	0.37
การสอนแบบศูนย์การเรียน	1	1.37	3	1.12
การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	-	-	2	0.75
การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ	-	-	-	-
การสอนแบบจุลภาค	7	9.72	25	9.43
การสอนแบบบูรณาการ	-	-	1	0.37
การสอนแบบสืบส่วนสืบส่วน	-	-	2	0.74
การสอนแบบส่งเสริมสมรรถภาพทาง การสอน	5	6.84	31	11.65



ตารางที่ 23 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการศึกษาโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอน	1	1.37	5	1.87
การสอนแบบโครงการ	10	13.89	25	9.36
การสอนโดยการใช้อุปกรณ์ที่ธรรมชาติ	9	12.33	23	8.61
<u>นวัตกรรมการทางด้านสื่อการสอน</u>				
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	3	4.11	3	1.12
วิทยุโรงเรียน	-	-	-	-
การเรียนการสอนแบบโปรแกรม	2	2.74	17	6.37
<u>นวัตกรรมการทางด้านการพัฒนาผลประเมินผล</u>				
การพัฒนาแบบอิงกลุ่ม	1	1.37	1	0.38
การพัฒนาแบบอิงเกณฑ์	1	1.37	3	1.13
การประเมินผลก่อนการเรียน	-	-	-	-
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	1	1.37	2	0.75
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	2	2.74	6	2.24
การประเมินผลรวม	2	2.78	9	3.36
การเล่นชั้นอัตโนมัติ	2	2.74	4	1.49
<u>นวัตกรรมการทางด้านการบริหารและบริการ</u>				
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	5	6.84	50	18.87
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	24	32.87	112	42.74
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	3	4.11	10	3.80

ตารางที่ 23 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดชั้นเรียนโดยการเกณฑ์เด็กสองกลุ่มอายุ	-	-	20	7.60
การรวมโรงเรียนในรูปโรงเรียนสาขา	1	1.37	27	10.31
การแนะแนวการศึกษา	1	1.37	2	0.76
สถานักเรียน	-	-	-	-
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างสองโรงเรียน	11	15.07	87	33.33
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับในโรงเรียนสาขา	3	4.11	46	17.62

จากตารางที่ 23 แสดงว่า นวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่รู้จักมากที่สุด คือ การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน รองลงมาได้แก่ การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่าง 2 โรงเรียน ส่วนนวัตกรรมที่เป็นที่รู้จักของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทุกคน ได้แก่ สถานักเรียน วิทยุโรงเรียน การประเมินผลก่อนเรียนและการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน
เขตการศึกษา 8 เกษีชนวัตกรรมการศึกษา

นวัตกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เกษีชนวัตกรรมการ				ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่เกษีชนวัตกรรมการ			
	มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>นวัตกรรมการตามหลักสูตร</u>								
หลักสูตรบูรณาการ	6	8.33	1	1.39	14	0.75	2	0.75
หลักสูตรเอกศัพท	1	1.37	2	2.74	5	1.87	-	-
หลักสูตรกิจกรรม	2	2.74	1	1.37	6	2.25	-	-
<u>นวัตกรรมการตามการเรียนการสอน</u>								
การสอนโดยใช้เพื่อนสอน	3	4.11	-	-	9	3.35	4	1.49
การสอนเป็นรายบุคคล	-	-	-	-	11	4.09	2	0.74
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	2	2.74	-	-	11	4.09	2	0.74
การสอนแบบรูปรอบ	1	1.39	-	-	10	3.73	3	1.12
การสอนซ่อมเสริม	-	-	-	-	18	6.69	2	0.74
การสอนแบบศูนย์การเรียน	2	2.74	-	-	7	2.61	2	0.75
การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	1	1.37	-	-	8	3.01	1	0.38
การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ	1	1.39	-	-	10	3.76	1	0.38
การสอนแบบจุลภาค	-	-	-	-	3	1.31	2	0.75

ตารางที่ 24 (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เคยใช้นวัตกรรม				ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่เคยใช้นวัตกรรม			
	มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสอนแบบบูรณาการ	-	-	-	-	10	3.72	1	0.37
การสอนแบบสืบสวน สืบสวน	-	-	-	-	11	4.09	-	-
การสอนแบบส่งเสริม สมรรถภาพทางการ สอน	-	-	-	-	5	1.88	3	1.17
การสอนโดยใช้ชุดการ เรียนการสอน	2	2.74	-	-	8	3.02	5	1.87
การสอนแบบโครงการ	-	-	-	-	8	3.00	-	-
การสอนโดยการใช้ได้ วาที่ธรรมชาติ	-	-	-	-	4	1.50	-	-
<u>นวัตกรรมการศึกษานอกระบบ</u>								
โทรทัศน์เพื่อการศึกษ	-	-	-	-	2	0.75	-	-
วิทยุโรงเรียน	2	2.74	-	-	9	3.35	5	1.86
การเรียนการสอนแบบ โปรแกรม	-	-	-	-	5	1.87	-	-
<u>นวัตกรรมการศึกษานอกระบบ</u>								
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	2	2.74	-	-	21	7.89	3	1.13
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	2	2.74	-	-	14	5.28	-	-

ตารางที่ 24 (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เคยใช้นวัตกรรม				ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่เคยใช้นวัตกรรม			
	มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประเมินผลก่อนการ เรียน	1	1.37	-	-	10	3.77	2	0.75
การประเมินผลเพื่อปรับ ปรุงการเรียนการสอน	1	1.37	-	-	15	5.60	-	-
การประเมินผลเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่อง	1	1.37	-	-	20	7.46	-	-
การประเมินผลรวม	1	1.39	-	-	12	4.46	-	-
การเล่นชั้นอัตโนมัติ	4	5.48	1	1.37	20	7.46	-	-
<u>นวัตกรรมการจัดการ บริหารและบริการ</u>								
การจัดโรงเรียนไม่มีชั้น	-	-	-	-	-	-	-	-
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน	-	-	-	-	1	0.38	-	-
การจัดตารางสอนแบบ ยืดหยุ่น	2	2.74	-	-	12	4.56	1	0.38
การจัดชั้นเรียนโดยการ เกณฑ์เด็กสองกลุ่มอายุ	4	5.48	-	-	1	0.38	1	0.38
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา	1	1.37	-	-	4	1.53	1	0.38
การแนะแนวการศึกษา	1	1.37	-	-	10	3.82	-	-
สภานักเรียน	-	-	-	-	16	6.11	-	-

ตารางที่ 24 (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ				ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน			
	ที่เคยใช้นวัตกรรม				ที่เคยใช้นวัตกรรม			
	มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างสองโรงเรียน	--	--	--	--	1	0.38	--	--
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ ภายในโรงเรียนสาขา	--	--	--	--	--	--	--	--

จากตารางที่ 24 แสดงว่าศึกษานิเทศก์อำเภอเคยแนะนำหรือเคยนำหลักสูตร
บูรณาการไปใช้แล้วต่อมาได้เลิกแนะนำหรือเลิกใช้มากกว่านวัตกรรมอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.33
รองลงมาเลิกแนะนำหรือเลิกใช้การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและการเลื่อนชั้นอัตโนมัติ
ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเคยใช้การวัดผลแบบอิงกลุ่มต่อมาเลิกใช้มากกว่านวัตกรรมอื่น ๆ
คิดเป็นร้อยละ 7.89

เหตุผลที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนำนวัตกรรมไปใช้ได้นั้น
เหตุผลประกอบสามารถแบ่งออกเป็นหัวข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้ คือ

1. นำไปใช้เพราะเห็นคุณค่าประโยชน์นวัตกรรมนั้น ๆ ได้แก่ช่วยให้การเรียนรู้ของ
นักเรียนได้ผลดีขึ้น ใช้สะดวก ง่ายต่อการใช้ ส่งเสริมความต้องการของเด็กได้ เหมาะสมกับสภาพ
ปัญหาที่กำลังประสบอยู่

2. ใช้เพราะมีข้อกำหนดกฎเกณฑ์ให้ใช้ เช่น การวัดผลตามระเบียบ เป็นต้น
3. หน่วยงานอื่น ๆ ได้ให้ความช่วยเหลือจึงนำมาใช้

ส่วนเหตุผลที่ยังไม่นำนวัตกรรมการศึกษาไปใช้ สรุปลงเป็นหัวข้อสำคัญเรียงจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้ คือ

1. ขาดความรู้ความเข้าใจในนวัตกรรมนั้น ๆ จึงไม่สามารถนำไปใช้
2. ขาดการสนับสนุนร่วมมือจากผู้บริหาร ขาดเงินและไม่มีเวลาทำ
3. ขัดต่อกฎระเบียบที่วางไว้ จึงไม่สามารถนำไปใช้ได้
4. สภาพปัญหาไม่เหมาะที่จะนำนวัตกรรมเข้าไปใช้

นวัตกรรมอื่น ๆ ที่ศึกษามีแหล่งและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใช้อยู่ ได้แก่

1. กฎกติกามัจจุ โดยจัดการสอนในสิ่งที่ครูไม่สามารถสอนได้ เช่น ศิลปพื้นเมือง งานปั้น งานจักสาน เชิญผู้ชำนาญงานจากท้องถิ่นมาสาธิต แล้วนำนักเรียนไปเรียนและฝึกกับผู้มาสาธิตที่บ้าน ครูประจำการเป็นผู้ติดตามผลวัดผล
2. ห้องสมุดเคลื่อนที่ โดยจัดวารสาร จุลสาร หนังสือ หนังสือพิมพ์ รวบรวมแล้วเคลื่อนย้ายบริการไปเป็นจุด ๆ หมุนเวียนกันไปเพื่อให้นักเรียนได้ใช้หนังสือได้ทั่วถึง
3. โรงเรียนชุมชน ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางพัฒนาไปสู่หมู่บ้านโดยทำเป็นตัวอย่างและเผยแพร่ให้ประชาชนทำตามต่อไป รวมไปถึงช่วยบริการชุมชน เช่น ให้ความรู้แก่ประชาชนให้ข่าวสาร กำแนะนำ แก้ประชาชนในหมู่บ้าน
4. การจัดการศึกษาแบบกึ่งศึกษาสงเคราะห์ นำเด็กที่มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจนำมาจัดที่พักอยู่ร่วมกัน ให้เด็กได้เรียนรู้แบบนักทางด้านวิชาชีพ พัฒนาชุมชน โดยอาศัยหลักการพึ่งตนเอง เช่น ด้านการเกษตร ปลูกพืชไร่ เลี้ยงสัตว์ เพาะปลูก ขณะอยู่ร่วมกันปลูกฝังนิสัยให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม อยู่ในความดูแลของครูโดยได้รับงบประมาณอุดหนุน
5. การจัดครูเดินสอนหย่อมบ้าน พิจารณาจากการที่แต่ละ ในหย่อมบ้านที่มีเด็กนักเรียนไม่มากและไม่มีโรงเรียน ยึดหลักการให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการศึกษาคูจะขะเป็นแกนนำให้พัฒนาหลักสูตร จะมุ่งพัฒนาจากสภาพปัญหาของชุมชนนั้น ครูจะวนเวียน

ไปสอนที่หมู่บ้านอื่นแล้ววนกลับมาที่เดิม โดยมอบงานไว้เป็นระยะ

6. การสอนภาษาไทยแบบสร้างสรรค์ เป็นการใช้ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนการสอนเฉพาะเตรียมความพร้อม โดยวิธีให้เด็กได้รู้จักคำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน นำะอา กำนั้มาแต่งประโยคปากเปล่า แล้วจึงฝึกอ่านเขียนลงในสมุด เมื่อเด็กพัฒนาได้ดีจะใช้คำ กลองจอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย