

บทที่ 6

วิจารณ์



จากผลการศึกษาเอ็นไซม์ กลูโคส ฟอสเฟต ไอโซเมอเรส ใน T. vaginalis จำนวน 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ ทำให้สามารถจำแนก T. vaginalis ออกตามรูปแบบของไอโซไซม์ ของ กลูโคส ฟอสเฟต ไอโซเมอเรส ได้ 2 โทป์ คือ T. vaginalis แบบที่สี่ และ แบบที่แปด (แผนภาพที่ 11) โดยพบแบบที่สี่สูงถึง 96.69% ไอโซไซม์ของ กลูโคส ฟอสเฟต ไอโซเมอเรส แบบที่ 3 เป็นไอโซไซม์ที่มีสมรรถภาพต่ำ ส่วนแบบที่ 4 และ 5 เป็นไอโซไซม์ที่มีความสามารถในการทำงานสูงปานกลาง เป็นเหตุให้การทดลองใน T. vaginalis สายพันธุ์บริสุทธิ์เดียวกัน บางครั้งไม่พบไอโซไซม์แบบที่ 3, 4 หรือ 5 ทำให้จัดเป็น T. vaginalis แบบที่ห้า, แบบที่หก หรือแบบที่เจ็ดได้ ต่อเมื่อทดลองซ้ำอีกหลาย ๆ ครั้ง จนแน่ใจว่า T. vaginalis สายพันธุ์บริสุทธิ์นั้น มีไอโซไซม์แบบที่ 3, 4 และ 5 จึงจะสรุปว่า เป็น T. vaginalis แบบที่สี่ ซึ่งประกอบด้วย ไอโซไซม์แบบที่ 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 ไอโซไซม์ทั้งหกแบบนี้มีอยู่ใน T. vaginalis ทั้ง 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ แต่ T. vaginalis จำนวน 8 สายพันธุ์บริสุทธิ์ หรือ 3.31% มีไอโซไซม์ แบบที่ 2 เพิ่มขึ้นมา จึงจัดให้เป็น T. vaginalis แบบที่แปด ซึ่งแตกต่างจาก T. vaginalis แบบที่สอง (สุภาภรณ์, 2522) โดยแบบที่สองไม่มีไอโซไซม์แบบที่ 3, 4 และ 5

จากการที่ T. vaginalis จำนวน 42 สายพันธุ์บริสุทธิ์ ซึ่งได้เพาะเลี้ยงต่อจากสุภาภรณ์ (2522) เปลี่ยนรูปแบบของไอโซไซม์ของ กลูโคส ฟอสเฟต ไอโซเมอเรส ซึ่งเป็น T. vaginalis แบบที่ห้า, แบบที่หก และแบบที่เจ็ด มาเป็น T. vaginalis แบบที่สี่เพียงแบบเดียวนั้น อาจมีผลจากการที่ได้เพาะเลี้ยง T. vaginalis แบบอะวิคัล ซึ่งผิดจากสภาพธรรมชาติเป็นเวลานานถึงสามปี ทำให้

เกิดการผันแปรในขบวนการสังเคราะห์เอ็นไซม์ ซึ่งน่าจะได้มีการศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาที่เพาะเลี้ยง T. vaginalis แบบอะซินิกเทียบกับการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบของเอ็นไซม์ หรือ ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับยีน ที่ควบคุมการสังเคราะห์เอ็นไซม์ กลูโคส ฟอสเฟต ไอโซเมอเรส ต่อไป

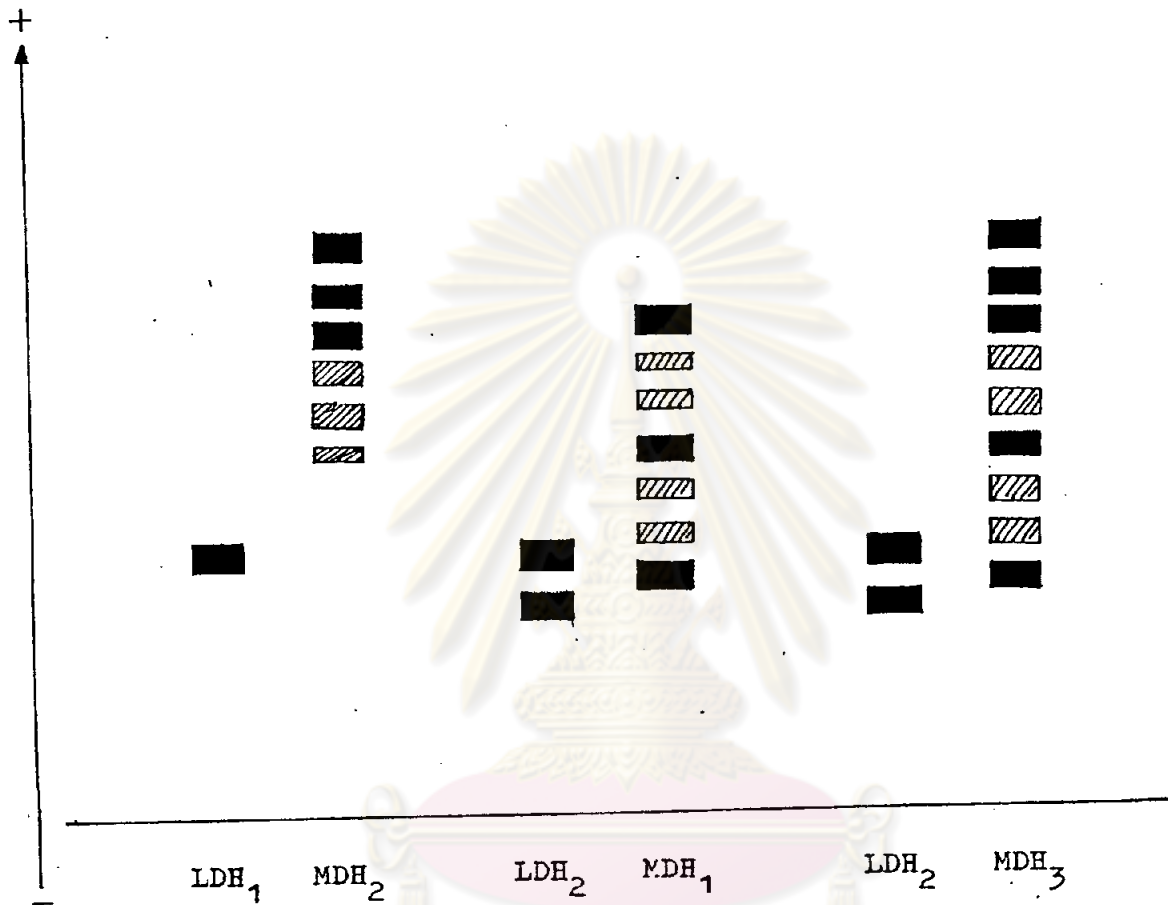
จากผลการศึกษา, มาลิก เอ็นไซม์ ใน T. vaginalis พบว่า มีไอโซไซม์ 8 แอมป์สามารถแบ่ง T. vaginalis จำนวน 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ ออกเป็น 3 ทัพ คือ T. vaginalis แบบที่หนึ่ง, แบบที่สอง และแบบที่สาม ซึ่งทั้งสามทัพ มีไอโซไซม์แถบที่ 3,5,6,7 และ 8 เป็นไอโซไซม์ร่วม สำหรับ T. vaginalis แบบที่สามมีไอโซไซม์แถบที่ 1 และ 2 ซึ่งมีสมรรถภาพทำคิซิสย่อยโค่น้อย ทำให้ไม่สามารถบันทึกผลการทดลองด้วยภาพถ่ายได้ แต่สามารถวิเคราะห์ผล โดยใช้แสงไฟส่องใต้แผ่นเจล และแยก T. vaginalis แบบที่สามออกจากแบบที่สองได้ ส่วนไอโซไซม์แบบที่หนึ่งสามารถแยกความแตกต่างออกจากไอโซไซม์แบบที่สอง และแบบที่สามได้ชัดเจน (แผนภาพที่ 11 และรูปที่ 5) และพบได้เพียง 3.31% ซึ่งน่าจะได้มีการศึกษาต่อเกี่ยวกับระบบาควิทยาของโรครวมกับการศึกษา มาลิก เอ็นไซม์เป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ เอ็นไซม์ แอสเส บัฟเฟอร์ ที่ใช้ในการย้อมสีเพื่อควบคุมการทำงานของมาลิก เอ็นไซม์ ซึ่งเป็น tris - HCl ที่มีความเป็นกรดค่าเท่ากับ 7.0 ต่างจากเอ็นไซม์ แอสเส บัฟเฟอร์ ที่ใช้ในการย้อมเอ็นไซม์ตัวอื่น ๆ เพราะมาลิก เอ็นไซม์ จะทำงานได้ดีที่สุดที่ความเป็นกรดค่าเท่ากับ 7.5 (Doi, et.al., 1979) ผลก็คืออย่างจากการใช้เอ็นไซม์ แอสเส บัฟเฟอร์ ที่มีความเป็นกรดค่าเท่ากับ 7.0 คือ ฟันสีของเจลไม่เปลี่ยนเป็นสีค่า ถึงแม้จะทิ้งเจลไว้ที่อุณหภูมิ 37°C นานถึง 3 ชั่วโมง

T. vaginalis จำนวน 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ ถูกแบ่งตามเอ็นไซม์ กลูตาเมต ดีไฮโดรจีเนส และ เอ็นไซม์ แลคเตท ดีไฮโดรจีเนส ออกเป็นอย่างละ 2 ทัพ คือ T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์ของกลูตาเมต ดีไฮโดรจีเนส แบบที่หนึ่ง, แบบที่สอง และ T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์ของแลคเตท ดีไฮโดรจีเนส แบบที่

หนึ่ง และแบบที่สอง จากรูปแบบของไอโซไซม์ของกลูตาเมท คือไฮโครจีเนส แบบที่สอง และ แลคเตท คือไฮโครจีเนส แบบที่สอง (แผนภาพที่ 11) ซึ่งประกอบด้วย ไอโซไซม์ 2 แบบคือ ไอโซไซม์แบบที่ 1 และ 2 ทำให้คิดว่าอาจเกิดจากการที่ผู้ป่วย ที่มี mixed infection คือ T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์แบบที่ 1 และ T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์ แบบที่ 2 ถ้าเป็นเช่นนี้ แสดงว่า การแยกสายพันธุ์บริสุทธิ์ยังไม่ได้สายพันธุ์บริสุทธิ์จริง แต่จากการทดลองใน T. vaginalis 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ไม่พบว่ามี T. vaginalis สายพันธุ์บริสุทธิ์ใด ที่มีไอโซไซม์ของ กลูตาเมท คือไฮโครจีเนส เฉพาะแบบที่ 1 เพียงแบบเดียว หรือมีไอโซไซม์ของเอ็นไซม์ แลคเตท คือไฮโครจีเนส เฉพาะแบบที่ 2 เพียงแบบเดียว นอกจากนี้ ยังพบ T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์ของกลูตาเมท คือไฮโครจีเนส แบบที่สอง และมี ไอโซไซม์ของแลคเตท คือไฮโครจีเนส แบบที่สอง ได้ถึง 10.33% และ 38.43% ตามลำดับ จึงอาจสรุปได้ว่า T. vaginalis ทั้งสองแบบนี้เป็นสายพันธุ์บริสุทธิ์จริง

จากผลการศึกษาเอ็นไซม์ มาเลท คือไฮโครจีเนส พบว่า มีความสัมพันธ์กับ เอ็นไซม์ แลคเตท คือไฮโครจีเนส ดังนี้ ถ้าพบ T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์ของ แลคเตท คือไฮโครจีเนสแบบที่หนึ่ง จะพบไอโซไซม์ของ มาเลท คือไฮโครจีเนส แบบที่สองเสมอ หรือถ้า T. vaginalis มีไอโซไซม์ของ แลคเตท คือไฮโครจีเนส แบบที่สอง ไอโซไซม์ของ มาเลท คือไฮโครจีเนสที่พบจะต้องเป็นแบบที่หนึ่ง จากแผนภาพที่ 11 พบว่า ถ้า T. vaginalis มีไอโซไซม์แบบที่ 2 ของ แลคเตท คือไฮโครจีเนส จะพบไอโซไซม์ แบบที่ 7, 8 และ 9 ของ มาเลท คือไฮโครจีเนสเสมอ ดังนั้น T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์ของ มาเลท คือไฮโครจีเนส แบบที่สามจึงมีไอโซไซม์ของ แลคเตท คือไฮโครจีเนส แบบที่สองด้วย

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างไอโซไซม์ ของ มาเลท คือไฮโครจีเนส และ แลคเตท คือไฮโครจีเนสนี้ อาจจะเป็นไปได้ว่า ยีนควบคุม หรือยีนที่เกี่ยวข้องกับการ สังเคราะห์เอ็นไซม์ทั้งสองตัวนี้ อยู่บนโครโมโซมตัวเดียวกัน ในตำแหน่งที่ใกล้ชิดกันมาก ดังนั้นเมื่อเกิดความผันแปร ทำให้ T. vaginalis สังเคราะห์เอ็นไซม์ แลคเตท



แผนภาพที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างไอโซไซม์ ของเอนไซม์แลคเตท ดีไฮโดรจีเนส และ มาเลท ดีไฮโดรจีเนส ที่พบใน *T. vaginalis* จำนวน 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ สีเหลี่ยมที่มีเส้นขวางแสดงถึงไอโซไซม์ที่มีการทำงานต่ำ สีเหลี่ยมที่มีเส้นทึบแสดงถึงไอโซไซม์ที่มีการทำงานสูง

คือไฮโครจีเนส ที่มีไอโซไซม์ แบบที่ 2 ขึ้น จะส่งผลกระทบต่อยีนของเอ็นไซม์ มาเลท
 ดีไฮโดรจีเนส ทำให้เกิดมีไอโซไซม์แบบที่ 7, 8 และ 9 ปรากฏขึ้นแทนไอโซไซม์
 แบบที่ 1 และ 2 หรือในทางกลับกัน ความผันแปรอาจเกิดกับยีนของเอ็นไซม์ มาเลท
 ดีไฮโดรจีเนส ก่อน แล้วจึงส่งผลไปที่ยีนของเอ็นไซม์ แลคเตท ดีไฮโดรจีเนส ความ
 สัมพันธ์กันนี้ เป็นสิ่งที่น่าสนใจยิ่ง และน่าจะได้ทำการศึกษาย่างละเอียดต่อไป

ส่วน T. vaginalis ซึ่งมีไอโซไซม์ ของ มาเลท ดีไฮโดรจีเนส แบบที่
 สาม พบได้ 8 สายพันธุ์บริสุทธิ์ ซึ่งแยกได้จากผู้ป่วย 2 คนนั้น เป็นไปได้ว่า ผู้ป่วยทั้ง
 สองนี้ อาจได้รับเชื้อ T. vaginalis 2 ไซท์ ในเวลาเดียวกัน คือ ได้รับ
T. vaginalis ที่มีไอโซไซม์ของ มาเลท ดีไฮโดรจีเนส แบบที่หนึ่ง และแบบที่สอง
 จากการที่ไต่ทำการแยกสายพันธุ์บริสุทธิ์ก่อนทำอีเล็กโตรโฟรีซิส ซึ่งวิธีแยกสายพันธุ์
 บริสุทธิ์ โดยการโคลนนี้ Takayanaki, et al, (1971) ยอมรับว่าเป็นวิธีแยก
 สายพันธุ์บริสุทธิ์ที่ได้ผลค่อนข้างแน่นอน และในการทดลอง ไต่ทำการแยกสายพันธุ์
 บริสุทธิ์ T. vaginalis ตัวอย่างละ 4 สายพันธุ์บริสุทธิ์ พบว่าทั้ง 8 สายพันธุ์
 บริสุทธิ์ที่ได้จากคนไข้ 2 คนนั้น ให้ผลเหมือนกันคือ มีไอโซไซม์ของ แลคเตท ดีไฮโดร-
 จีเนส แบบที่สอง และมีไอโซไซม์ของ มาเลท ดีไฮโดรจีเนส แบบที่สาม ทุกสายพันธุ์
 บริสุทธิ์ และไต่ทดลองนำเอาสายพันธุ์บริสุทธิ์มาโคลนใหม่อีกสองครั้ง ผลการทำอีเล็ก-
 โตรโฟรีซิสเหมือนเดิม จึงคิดว่า T. vaginalis แบบที่สามเป็นสายพันธุ์บริสุทธิ์จริง
 แต่ผลการทดลองที่ได้นี้ ต่างจากผลการศึกษาเอ็นไซม์ มาเลท ดีไฮโดรจีเนส ของ
T. vaginalis ในประเทศญี่ปุ่น (Tanaka, 1971) ทั้งนี้เพราะใช้วิธีการแยก
 ต่างกัน Tanaka ใช้ 2 วิธี ซึ่งทำใน T. vaginalis ตัวอย่างเดียวกัน คือ
 อะซิเตท เซลลูโลส อีเล็กโตรโฟรีซิส และ คีลค เจล อีเล็กโตรโฟรีซิส ผลการ
 ทดลองพบว่า การใช้เทคนิค อะซิเตท เซลลูโลส อีเล็กโตรโฟรีซิส พบไอโซไซม์ 3
 แบบ และไม่สามารถแยกความแตกต่างของไอโซไซม์ทั้งสามแบบออกจากกันได้ชัดเจน
 ส่วนการใช้เทคนิค คีลค เจล อีเล็กโตรโฟรีซิส ร่วมกับการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง
 เคนส์โตมิเตอร์ พบไอโซไซม์ 8 แบบ และสามารถแยกแยะไอโซไซม์ที่อยู่ในตำแหน่ง

เดียวกันออกจากกันได้โดยอาศัยความสามารถของไอโซไซม์ในการติดสีย้อมไม่เท่ากัน ทำให้สามารถจำแนก T. vaginalis จำนวน 11 ตัวอย่าง ออกเป็น 5 ทัพ ส่วนการทดลองโดยใช้เทคนิค สคาร์ช เจล อีเล็กโตรโฟรีซิส โควีเคาระห์ผลด้วยตาเปล่า ไม่สามารถแยกแยะของไอโซไซม์ที่อยู่ในตำแหน่งเดียวกัน แต่มีความสามารถไม่เท่ากันออกจากกันได้ ทำให้แยกไอโซไซม์ได้เป็น 9 แลม และสามารถจำแนก T. vaginalis จำนวน 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ได้เพียง 3 ทัพ

จากผลการศึกษาเอ็นไซม์ กลูโคส ฟอสเฟส ไอโซเมอเรส กลูตาเมต ดีไฮโดรจีเนส แลคเตท ดีไฮโดรจีเนส มาเลท ดีไฮโดรจีเนส และ มาลิก เอ็นไซม์ ใน T. vaginalis จำนวน 242 สายพันธุ์บริสุทธิ์ ทำให้สามารถจัดแบ่ง T. vaginalis ออกเป็น 13 ทัพ ซึ่งจำนวนทัพควรจะมากกว่านี้ ทั้งนี้เพราะว่า T. vaginalis ที่มีกลุ่มไอโซไซม์ของ กลูโคส ฟอสเฟต ไอโซเมอเรส แบบที่หนึ่ง, แบบที่สอง และแบบที่สาม (สุภาภรณ์, 2522) ได้หายไปในช่วงทำการทดลอง นอกจากนี้ T. vaginalis แบบที่ห้า, แบบที่หก และแบบที่เจ็ด ที่เหลือ เมื่อถูกเลี้ยงแบบอะซิติกเป็นเวลานาน เกิดมีไอโซไซม์เพิ่ม ทำให้กลายเป็นแบบที่สี่ทั้งสิ้น

การนำเอาทัพของไอโซไซม์ที่ได้จากการศึกษาเอ็นไซม์อีเล็กโตรโฟรีซิส มาใช้ในการจำแนก T. vaginalis นี้ เป็นวิธีที่ละเอียดอ่อน และมีประสิทธิภาพมาก วิธีหนึ่งนอกเหนือจากการจำแนก โดยใช้คุณสมบัติทางค่านิยมโน ในการจำแนก T. vaginalis โดยใช้คุณสมบัติทางค่านิยมโน ได้ศึกษากันมากในหมู่นักวิทยาศาสตร์ ชาวโปแลนด์ รัสเซีย และ ฝรั่งเศส (Honigberg, 1970) และสามารถจำแนก T. vaginalis ออกเป็นทัพต่าง ๆ ด้วยจำนวนที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานที่ เวลา และจำนวนตัวอย่างเชื้อที่นำมาศึกษา อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาทั้งสองวิธีโดยดูจาก T. vaginalis ที่ได้ จะพบว่า การแยกโดยคุณสมบัติทางค่านิยมโน มีความละเอียดอ่อนน้อยกว่าการแยกโดยอาศัยเอ็นไซม์ อีเล็กโตรโฟรีซิส นอกจากนี้การศึกษาเอ็นไซม์อีเล็กโตรโฟรีซิส เป็นการศึกษาเอ็นไซม์ที่มีอยู่จริง ใน

T. vaginalis จึงสามารถนำผลมาพิจารณาาร่วมกันได้ ทำให้จำแนกชนิดของ
T. vaginalis ได้ละเอียดยิ่งขึ้น ดังเช่น การศึกษาครั้งนี้ ซึ่งศึกษาเอ็นไซม์ห้าตัว
 ใน T. vaginalis ที่เก็บมาจากผู้ป่วยในกรุงเทพมหานครเพียงแห่งเดียว แต่สามารถ
 จำแนก T. vaginalis ได้ถึง 13 ชนิด ขณะที่การศึกษาทางค่านิมูโนใน
T. vaginalis จากยุโรปตอนกลาง และยุโรปตะวันออก โดย Estonian group
 (cited by Honigberg, 1970) สามารถจำแนก T. vaginalis ได้เพียง
 4 ไทป์ เท่านั้น นอกจากนี้การศึกษาทางค่านิมูโนไม่ใช่เป็นการศึกษาตัวปาราสิต
 โดยตรง แต่ศึกษาปฏิกิริยาตอบโต้ต่อปาราสิต ซึ่งเกิดขึ้นในสิ่งมีชีวิตที่เป็นโฮสต์ หรือ
 โปรโตซัวอื่น จึงไม่อาจนำผลที่ได้มารวมเข้าด้วยกันอย่างการศึกษาเอ็นไซม์อีแล็คโตร-
 ฟอริซิส

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย