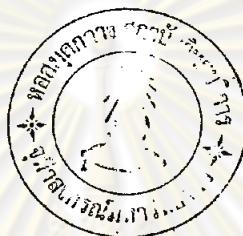


การผลิตและการใช้ครุวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา



นางสาวอลิศรา พิริศรี

006474

"This document is the property of the  
Thailand Information Center (TIC),  
Chulalongkorn University, and is to be  
returned within 14 weeks to the  
Thailand Information Center, Ratasart  
Building 8, Chulalongkorn University."

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

แผนกวิชา�ัธยมศึกษา

คณะศิลปศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

PREPARATION AND PLACEMENT SCIENCE TEACHERS  
AT THE SECONDARY EDUCATION LEVEL



Miss Alisara Sirisri

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

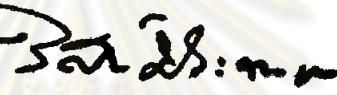
Chulalongkorn University

1978

หัวขอวิทยานิพนธ์	การยศักดิ์และการใช้ครุวิทยาศาสตร์ ระดับมัชymศึกษา
โดย	นางสาว อติสรา ศิริศรี
แผนกวิชา	มัชymศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณ์โชติ

---

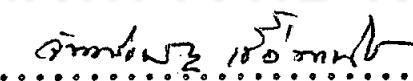
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.วิทัยชัย ประจวบเน瓜ะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.สิบปันน์ เกตุทัต)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณ์โชติ)

  
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เจริญพาณิช)

ฉลิลธีช่องบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การผลิตและการใช้คุณวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา

ชื่อนิสิต

นางสาว อลิศรา ศิริกร

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชีระชัย ปูรณะชาติ

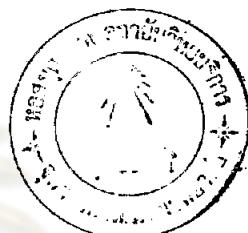
แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2520

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อ 1) ศึกษาถึงวิธีการและหลักการ  
บรรจุคุณวิทยาศาสตร์เข้าสอนในระดับมัธยมศึกษา 2) ศึกษาถึงคุณสมบัติของคุณวิทยาศาสตร์  
ที่ผู้ใช้คุ้มต้องการ 3) เพื่อศึกษาถึงแนวทางในการผลิตคุณวิทยาศาสตร์ของสถาบัน  
ที่ผลิตคุณวิทยาศาสตร์

### วิธีดำเนินการวิจัย

ดำเนินการเลือกตัวอย่างประชากร ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถาบันผลิตคุณวิทยา  
ศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนวิชาชีววิทยาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม  
สามัญศึกษา หัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์ คุณวิทยาศาสตร์และนักเรียน โดยสุ่มตัวอย่าง  
ประชากรแบบแบ่งชั้น จากแต่ละภาคการศึกษา รวมทั้งกรุงเทพมหานคร ได้ตัวอย่างประ<sup>ชากรทั้งสิ้น 745 คน</sup>

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตและการใช้คุณวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้นำไปทดลองใช้และปรับปรุงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่รวมรวมมาได้โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอด้วยในรูปตารางและความเรียง

## ผลของการวิจัย

1. ผู้บริหารและหัวหน้าสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ครุวิทยาศาสตร์ควรให้รับบุคลากรศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาเอก วิชาศึกษาศาสตร์ สามารถสอนวิชาศึกษาศาสตร์ได้ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนตน และมัธยมศึกษาตอนปลาย และสามารถสอนวิชา นอกรากวิชาศึกษาศาสตร์ได้
2. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ครุวิทยาศาสตร์ควรมีพื้นความรู้ ในวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาชีววิทยา และวิชาการใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน แต่หัวหน้าสาขาวิชา มีความเห็นว่า ครุวิทยาศาสตร์ควรมีพื้นความรู้ในวิชาเนื้อหาสาระทางวิทยาศาสตร์ วิชาการใช้วัสดุ อุปกรณ์การสอน และวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
3. หัวหน้าบริหารและหัวหน้าสาขาวิชา มีความเห็นว่า ครุวิทยาศาสตร์ควรมีความรู้ในเรื่องงานประจำตัว และงานชุมชน
4. การซักครุเข้าสอนวิชาศึกษาศาสตร์ ผู้บริหารและหัวหน้าสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ พิจารณาจากพื้นความรู้ ประสมการณ์ สาขาวิชาที่สอนบรรจุได้ ความสามารถ ความดันฝึกและ ความสนใจของครุในระดับมาก
5. ผู้บริหารและหัวหน้าสาขาวิชา ร้อยละ 71.65 และ 50.85 ตามลำดับ มี ความเห็นว่า ปัญหาการปฏิบัติงานของครุวิทยาศาสตร์ คือ ขาดความรับผิดชอบ
6. ในการสอน ครุส่วนใหญ่ใช้วิธีการทดลองและการสาธิตให้แก่เรียนดู และ ส่วนใหญ่จะเน้นที่ความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา
7. ผู้เรียนส่วนใหญ่ชอบครุวิทยาศาสตร์ที่พยายานสอนโดยทำให้เนื้อหาวิชาง่าย ท่องการเข้าใจ
8. ในระยะหลังนี้สถาบันผลิตครุ ได้มีการรวมมือ ประสานงานกันมากขึ้น เพื่อส่ง เสิร์ฟการดำเนินงานด้านการผลิตครุวิทยาศาสตร์ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุง หลักสูตรการยศให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา

๙. อาจารย์บุญส้อนวิชาชีวีสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในการปรับปรุงหลักสูตร การผลิตครุภัณฑ์ ควรจะมีการประสานงานและนโยบายร่วมกันสถาบันส่ง เสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันอื่นที่ผลิตครุวิทยาศาสตร์ระดับเดียวกัน

๑๐. อาจารย์บุญส้อนวิชาชีวี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรกำหนดสายวิชาให้ศึกษา เป็นวิชาเอก ๑ วิชา และวิชาโท ๑ วิชา

๑๑. อาจารย์บุญส้อนวิชาชีวีสอน มีความเห็นว่า ควรจะมีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิต ในวิชาชีวีสอน วิชาสรุปกระบวนการสอน และวิชาการรักและประเมินผลการศึกษา

๑๒. ในด้านการฝึกภาคปฏิบัตินั้น ให้พยายามเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น เช่น การสังเกตการสอนในรั้นเรียน การฝึกวิธีการสอนแบบจุดภาค เป็นต้น

๑๓. ปัญหาในการบรรยายวิทยาศาสตร์นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความเห็นว่าเกี่ยว กับการที่กรุณาเมล็ดพันธุ์ให้มาส่งครุณาไม่ทันตามกำหนดเวลา

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      Preparation and Placement      Science Teacher  
at the Secondary Education Level

Name                Miss Alisara Sirisri

Thesis Advisor     Associate Professor Dr. Theerachai Puranachote

Department        Secondary Education

Academic Year    1977

#### ABSTRACT

#### Purposes::

The purposes of this research were as follows:

- 1) To study the criteria of the placement of science teacher at the secondary education level.
- 2) To study the academic qualification of the science teacher that the secondary schools need.
- 3) To study the trend in preparing science teachers at the secondary education level

#### Procedures:

The subjects involved in this research were the administrators, the instructors of science method course of the teacher training institutions; the government secondary school administrators, science department charimen, science teachers and students. Those subjects were stratified randomly selected from 12 educational regions of Thailand, including Bangkok Metropolis. The preparation and placement of science teacher questionnaire constructed by the researcher was used as the instrument. The questionnaire was improved after trial and approved by the experts. The obtained data was analized by means of percentage, arithmetic mean and standard deviation.

**Findings:**

The resulting analysis showed that:

1. Most government secondary school administrators and science department chairmen preferred science teachers who had their field of study in education with major area in science, could teach science both at the lower and upper secondary education levels and could teach subjects other than science.

2. Most government secondary school administrators thought that those subjects such as curriculum and instruction at the secondary education level, educational measurement and evaluation, teaching method, and instructional materials were essential for science teacher. But science department chairmen thought that the content in science, instructional materials, and educational evaluation and measurement courses were more important.

3. Both government secondary school administrators and science department chairmen indicated that science teachers should know about class room and administrative work.

4. The criteria in assigning teaching to teachers of the government secondary school administrators and the science department chairmen were the teachers' background knowledge experiences, placement subject area, ability, aptitude and interest.

5. About seventy two percent of government secondary school administrators and fifty one percent of science department chairmen indicated that the main problem in working with the science teachers was the lack of teachers' responsibility.

6. Most science teachers used laboratory and demonstration methods in teaching, and always concentrated on subject matter.

7. Most students preferred the science teachers who could simplify the science content for them.

8. Recently, there are more cooperation among the teacher training institutions in preparing science teachers. In addition the teacher training curricula are now being revised based on the new secondary school science curriculum.

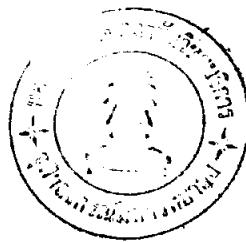
9. The instructors of science method course of the teacher training institutions indicated that there should be cooperation between the teacher training institutions and the Institute for Promotion of Teaching Science and Technology in revising the curricula of science teacher training institutions.

10. The instructors of science method course of the teacher training institutions indicated that the major fields of study should be composed of one major subject and one minor subject.

11. The instructors of science method course of the teacher training institutions indicated that there should be a change in number of credits of teaching method, educational measurement and evaluation, and instructional materials.

12. Most administrators of teacher training institutions indicated that the students had more opportunities to practice teachers' work other than student teaching such as observing teaching in demonstration school, participating in microteaching, etc.

13. Finally the researcher found that most secondary school administrators encountered the problem concerning the assignment of teaching load to the teachers since the Department of General Education did not send new teachers to their schools on time.



## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การผลิตและการใช้ครุภัณฑ์และเครื่องมือในการศึกษา" นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง "การผลิตและการใช้ครุภัณฑ์และเครื่องมือในการศึกษา" ของแผนกวิชาแม่ชัยศึกษา ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร. มีระชัย ปูรณะโชติ เป็นหัวหน้าโครงการ

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการโดยได้รับความอนุญาตจาก ศาสตราจารย์ ดร. สิบปันนท์ เกตุทัต ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. มีระชัย ปูรณะโชติ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทร์ เพ็ญ เชื้อพาณิช ที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการและปรึกษาต่อไป ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทั้งหมด เป็นอย่างสูงมาในโอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ให้ทุน - อุทบุนในการทำวิจัยครั้งนี้

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บูรพา อาจารย์ผู้สอนวิชาชีววิธีสอนวิทยาศาสตร์ในสถาบันผลิตครุภัณฑ์ บูรพา โรงเรียน หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ครุภัณฑ์และนักเรียน อาจารย์ผู้สอนวิชาชีววิทยา สาขาวิชานามนัยศึกษา ที่ได้ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ และ ตอบแบบสอบถาม นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานวิจัย พี่ ๆ และเพื่อน ๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำงานวิจัยครั้งนี้ จนกระทั้งผลงานสำเร็จ

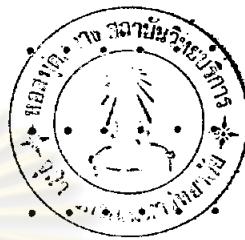
อัลตรา ศิริศรี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	๘
กิจกรรมประจำปี . . . . .	๙
รายการตารางประกอบ . . . . .	๑๐
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ . . . . .	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	๔
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	๔
ความจำกัดของการวิจัย . . . . .	๕
ข้ออกใจเบื้องต้น . . . . .	๕
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย . . . . .	๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	๕
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	๗
หลักสูตรและการเรียนการสอน . . . . .	๗
การผลิตครุ . . . . .	๑๐
การใช้ครุ . . . . .	๒๑
3 วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	๓๑
การเก็บข้อมูล . . . . .	๓๑
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	๓๑



ประชากรและวิถีสุ่มตัวอย่างประชากร . . . . .	34
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	34
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	37
5 สรุปผล ภาระรายจด และขอเสนอแนะ . . . . .	89
สรุปผล . . . . .	91
ภาระรายจด . . . . .	99
ขอเสนอแนะ . . . . .	111
บรรณานุกรม . . . . .	112
ภาคผนวก . . . . .	121
ประวัติ . . . . .	187

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

หน้า

### ตารางที่

1	แสดงสถานภาพทั่วไปของบุคคลแบบสอบถาม . . . . .	47
2	แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าสายวิชาต่อการผลิตครุ วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา . . . . .	48
3	แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าสายวิชาต่อการปฏิบัติงาน ของครุ . . . . .	50
4	แสดงระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าสายวิชาต่อการ บรรจุและการจัดคุณภาพสอน . . . . .	54
5	แสดงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครุ . . . . .	57
6	แสดงความคิดเห็นของผู้ผลิตและครุต่อหลักสูตรการผลิต ระยะเวลา การศึกษา การเรียนการสอน การฝึกสอน ในสถาบันผลิตครุ วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา . . . . .	62
7	แสดงระดับความคิดเห็นของผู้ผลิต และครุวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับ หลักสูตรในการผลิตครุ . . . . .	70
8	แสดงความคิดเห็นของผู้ผลิตต่อการจัดทำหลักสูตรการผลิตครุ วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา . . . . .	73
9	แสดงสถานภาพทั่วไปของนักเรียน . . . . .	75
10	ความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ . . .	76
11	แสดงระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อสกัดและการทำงานของครุ วิทยาศาสตร์ . . . . .	80
12	แสดงรายชื่อโรงเรียนที่เป็นศูนย์กลางประชากร . . . . .	82