



การทำงานของสตรีกับความต้อการผู้ดูแลเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาล
ในเขตกรุงเทพมหานคร

Women's Work and the Need for Child Care Among Prekindergarten Children
in Bangkok Metropolitan Area

305.4
Γ861Γ
น.1

เกื้อ วงศ์บุญสิน
สถาบันประชากรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการวิจัย



เรื่อง

การทำงานของสตรีกับความต้องการผู้ดูแลเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาล
ในเขตกรุงเทพมหานคร

Women's Work and the Need for Child Care
Among Prekindergarten Children in
Bangkok Metropolitan Area

รองศาสตราจารย์ ดร. เกื้อ วงศ์บุญสิน

สถาบันประชากรศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มิถุนายน 2534

IPS Publication No.183/34

เอกสารฉบับ พ.ร.บ. 183/34

305.4

08610

(R.I.)

คำขอบคุณ



ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้มีรายนามต่อไปนี้ ซึ่งช่วยให้โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง การทำงานของสตรีกับความตึงเครียดก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาลในเขตกรุงเทพมหานครสำเร็จได้ด้วยดี

คุณอัจฉรา วัชวิบูลย์ผล คุณปรีชา รุ่งโรจน์กุล คุณสากล เขียวสกุล และ คุณรุ่งรัตน์ โกววรรณกุล ช่วยเหลือในการออกวิจัยภาคสนาม ด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลข้อมูลและจัดทำตารางวิเคราะห์

คุณเตือนใจ วิจิตร คุณวนิดา พัฒนศิริ ผู้จัดพิมพ์รายงานการวิจัยครั้งนี้

คุณมยุรี นกยูงทอง ช่วยบรรณาธิกรงานวิจัยชิ้นนี้

งานวิจัยครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนงบการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2533 ผู้วิจัยขอขอบคุณฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงบประมาณที่ให้การสนับสนุนโครงการวิจัยนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

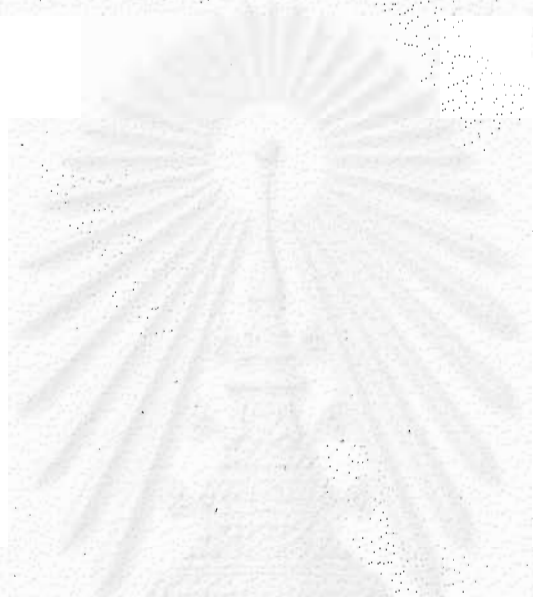
บทคัดย่อ



โดยการใช้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของสตรีวัยเจริญพันธุ์ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาแนวโน้มการให้การดูแลเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาลและการทำงานของสตรี ตั้งแต่ช่วงอดีต (เช่น สตรีที่ปัจจุบันมีบุตรอายุ 25-30 ปี) ไหล่ลงมาถึงช่วงปัจจุบัน (เช่น สตรีที่ปัจจุบันมีบุตรอายุต่ำกว่า 3 ปี) ตลอดจนศึกษาผลกระทบของตัวแปรทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากรที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรีกับความต้องการผู้ดูแลเด็กวัยก่อนเข้าเรียนอนุบาล

ผลการศึกษาพบว่า แม้ว่าโดยส่วนใหญ่มารดาจะเป็นผู้ดูแลบุตรเองในช่วงที่บุตรอายุ 0-3 ปี มารดาดูแลบุตรด้วยตัวเองในช่วงปัจจุบันในระดับน้อยกว่าในช่วงอดีต โดยที่มารดาที่ทำงานอย่างต่อเนื่องตลอด 4 ช่วงการทำงานคือ ช่วงก่อนแต่งงาน หลังแต่งงาน หลังแต่งงานก่อนมีบุตร 5 คนแรก และก่อนมีบุตรคนล่าสุด และในช่วงปัจจุบัน มีแนวโน้มที่จะดูแลบุตรเองในระดับร้อยละต่ำกว่ามารดาที่ไม่ได้ทำงานตลอด 4 ช่วงดังกล่าว การทำงานอย่างต่อเนื่องน่าจะเป็นผลให้การเปลี่ยนแปลงบทบาทการทำงานมาเลี้ยงดูบุตรทำได้ยากกว่ามารดาที่ไม่ได้ทำงานตลอด 4 ช่วงการทำงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาตามอาชีพพบว่าอาชีพค้าขายเป็นอาชีพที่สตรีตัวอย่างของการศึกษารุ่นนี้ทำในระดับร้อยละสูงกว่าอาชีพอื่นภายหลังการแต่งงาน ซึ่งน่าจะสัมพันธ์กับการดูแลบุตร โดยที่อาชีพค้าขายเป็นอาชีพที่มารดาสามารถทำงานไปและเลี้ยงดูบุตรไปได้ด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าสตรีที่หยุดงานหลังคลอดช่วงเวลานี้ สตรีที่มีสมาชิกหญิงโสดอายุ 16-49 ปีในบ้าน สตรีที่อายุบุตรในปัจจุบันอยู่ในกลุ่มอายุน้อยหรือเป็นบุตรลำดับที่ต้นๆ สตรีที่มีระดับการศึกษาสูง มีแนวโน้มที่จะดูแลบุตรด้วยตัวเองน้อยกว่าสตรีที่หยุดงานหลังคลอดช่วงเวลานาน หรือไม่มีสมาชิกหญิงโสดอายุ 16-49 ปีในบ้าน หรือเป็นกลุ่มสตรีที่อายุบุตรในปัจจุบันอยู่ในกลุ่มอายุมากหรือเป็นบุตรลำดับที่ปลายๆ หรือสตรีที่มีระดับการศึกษาต่ำตามลำดับ เมื่อพิจารณาด้วยตัวแปรหลายตัวในสมการเดียวกันพบว่าอาชีพของสตรี ระยะเวลาดูการหยุดงานหลังคลอด อายุของบุตร และลำดับที่

ของบุตรเป็นตัวแปรที่สัมพันธ์กับตัวแปรการเลี้ยงดูบุตรอย่างมีนัยสำคัญ ตัวแปรระดับการศึกษาของสตรี ไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงแบบแผนการเลี้ยงดูบุตร ซึ่งน่าจะเป็นเพราะตัวแปรระดับการศึกษาของสตรี ส่งผลต่อแบบแผนการทำงานของสตรีซึ่งมีนัยสำคัญในการอธิบายแบบแผนการเลี้ยงดูบุตร มากกว่าจะเป็นเพราะค่าฟังก์ชันตัวแปรระดับการศึกษาที่มีผลโดยตรงต่อแบบแผนการดูแลบุตร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

บทที่	หน้า	
1	บทนำ	1
2	คุณลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร	10
3	การทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตร	16
4	ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตร	26
5	สรุปและข้อเสนอนแนะ	33
	เอกสารอ้างอิง	37
	ตาราง	43
	ส่วนผนวกตาราง	82
	ภาคผนวก	
	แบบสอบถาม	83

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องปัญหาการอบรมเลี้ยงดู และให้การศึกษาแก่เด็กมานานตั้งแต่สมัยสุโขทัยจนถึงราชวงศ์จักรี ลักษณะของการอบรมเลี้ยงดูและกาให้การศึกษานยุคต้นๆยังไม่มีหลักเกณฑ์แน่นอน ต่อมาเมื่อประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติขึ้นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2441 จึงมีแผนการอบรมเลี้ยงดูเป็นเด็กเล็กตลอดจนการวางระบบการศึกษาที่เป็นมาตรฐานสำหรับเด็ก มีการจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลแห่งแรกของรัฐ คือ โรงเรียนละอออุทิศ ส่วนโรงเรียนราษฎร์ที่เริ่มมี คือ โรงเรียนอนุบาล 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนราชินี โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย และโรงเรียนมาแตร์เดอีวิทยาลัย

แผนการศึกษาแห่งชาติได้มีการพัฒนาและปรับปรุงมาเป็นลำดับ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะของบ้านเมืองมาทั้งหมด 9 ฉบับ คือ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2441 พ.ศ. 2445 พ.ศ. 2456 และ พ.ศ. 2464 หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี พ.ศ. 2475 ได้มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติอีก 5 ฉบับ คือ ในปี พ.ศ. 2475 2479 2495 2503 และ พ.ศ. 2520

โดยเจตนาในแผนการศึกษาแห่งชาติปี พ.ศ. 2520 ได้ให้ความสำคัญแก่การศึกษาก่อนวัยเรียนมาก โดยรัฐได้เร่งรัดและสนับสนุนการอบรมเลี้ยงดูเด็กในวัยก่อนประถมศึกษา ทั้งในระบบโรงเรียนตลอดจนการศึกษานอกระบบโรงเรียน เช่น จัดสถานรับเลี้ยงเด็กหรือที่เรียกว่าศูนย์เด็กปฐมวัย อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่ารัฐจะเห็นความสำคัญของสถานอบรมเด็กก่อนวัยเรียน แต่เนื่องจากงบประมาณที่มีค่อนข้างจำกัด ทำให้ไม่สามารถจัดบริการด้านนี้ได้อย่างทั่วถึง เอกชนจึงเข้ามามีบทบาทอย่างมากทั้งการให้บริการในรูปแบบรัฐและในรูปแบบธุรกิจ

ลักษณะการจัดบริการอบรมเลี้ยงดูเด็กในเขตกรุงเทพมหานครนั้น แบ่งได้ 3 ประเภทดังนี้

1. จัดตั้งในรูปแบบของโรงเรียนอนุบาลศึกษา ปกติจะรับเด็กอายุระหว่าง 3-6 ปี และจะสังกัดกับหน่วยงานที่สำคัญ 3 หน่วยงาน คือ

1.1 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีอยู่ 3 แห่ง ได้แก่ สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสาธิตศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร

1.2 สังกัดวิทยาลัยครู มี 4 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยครูพระนคร วิทยาลัยครูสวนดุสิต วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ และวิทยาลัยครูเพชรบุรีลิงกรม

1.3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คือ โรงเรียนอนุบาลที่จัดขึ้นโดยเอกชน จากการสำรวจในปี 2532 มีจำนวนทั้งสิ้น 764 แห่ง

2. จัดตั้งเป็นศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน หน่วยงานที่จัดดำเนินงาน ได้แก่

2.1 สภาสตรีแห่งชาติ ได้เปิดดำเนินงาน 4 แห่ง ได้แก่ วัดดาวดึงษาราม (เขตบางยี่ขัน) วัดเทพากร (เขตบางพลัด) วัดช่องลม (เขตยานนาวา) และทำร่วมกับกรมพัฒนาชุมชนคือ ศูนย์เด็กชุมชนประชาชน

2.2 กรมการศาสนา รับอบรมเลี้ยงเด็กก่อนเข้าเรียนประถมศึกษาโดยใช้บริเวณวัดเป็นที่ตั้งของโครงการ มีอยู่ 4 แห่ง ได้แก่ วัดชนะสงคราม วัดพุทธมณฑลราชวรวิหาร วัดศิริพงษ์ธรรมนิมิต และที่วัดไตรรัตนาราม

2.3 ศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนของสำนักอนามัยกรุงเทพมหานคร เปิดบริการแล้วจำนวน 15 ศูนย์

3. จัดตั้งเป็นสถานบริการรับเลี้ยงเด็ก มีอยู่ 2 ลักษณะ คือ

ก. สถานสงเคราะห์เด็กที่จัดบริการโดย องค์การ สมาคม และมูลนิธิต่าง ๆ ได้แก่ บ้านคำพลอย บ้านเด็กทานตะวัน พิริยานุเคราะห์ และ Y.W.C.A. เป็นต้น

ข. สถานบริการรับเลี้ยงเด็กในเขตกรุงเทพมหานคร ที่จัดโดยเอกชนตามที่จดทะเบียนกับกรมประชาสงเคราะห์ในปี 2532 มี 499 แห่ง

จะเห็นได้ว่าสถานอบรมเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนอนุบาลหรือก่อนโรงเรียนอนุบาล ซึ่งอยู่ในรูปสถานรับเลี้ยงเด็ก มีจำนวนมากมายในปัจจุบัน ปัญหาที่น่าสนใจคือ ความต้องการผู้ดูแลเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาล โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครนั้น มีความสัมพันธ์อย่างไรบ้างกับทิศทางการทำงานของสตรี

ภาวะเศรษฐกิจของประเทศตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. 2528 ได้ขยายตัวราวร้อยละ 10 ต่อปี ซึ่งเป็นการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่สูงมาก ในด้านแรงงานของประเทศไทยพบว่า กำลังแรงงานของไทยเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 2.5 ต่อปี และเริ่มที่จะขาดแคลนแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในขณะที่เดียวกันก็มีแนวโน้มที่จะขาดแคลนแรงงานในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา

อัตราเพิ่มของกำลังแรงงานมีแนวโน้มลดลง ทั้งนี้เป็นผลจากความล่าช้าของโครงการวางแผนครอบครัวที่เริ่มมีขึ้นในช่วงต้นทศวรรษที่ 1970 ในช่วงทศวรรษ 1970 นั้น อัตราเพิ่มของกำลังแรงงานประมาณร้อยละ 3.8 ต่อปี และลดลงเหลือร้อยละ 2.9 ต่อปี และร้อยละ 2.1 ต่อปี สำหรับช่วงทศวรรษ 1980 และ 1990 ตามลำดับ ทั้งนี้คาดว่าในทศวรรษถัดไปจะมีอัตราเพิ่มเพียงร้อยละ 1.2 ต่อปี (Hananberg and Wongboonsin, 1991)

โดยทั่วไปการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานแยกตามหมวดอายุของสตรี มีอยู่ 2 ลักษณะด้วยกัน ลักษณะที่ 1 เป็นแบบแผนการทำงาน เป็น 2 ช่วง (Bi-modal) ยกตัวอย่างเช่น แบบแผนการทำงานของสตรีในประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ฮ่องกง และเกาหลี เป็นต้น ทั้งนี้สตรีในกลุ่มแบบแผนดังกล่าวจะเข้ามีส่วนร่วมในกำลังแรงงานหลังจากที่จบการศึกษาและจะหยุดการทำงานดังกล่าวในช่วงการเลี้ยงบุตร หลังจากนั้นจะกลับเข้ามีส่วนร่วมในกำลังแรงงานอีกครั้งเมื่อบุตรแยกตัวออกจากบ้าน ลักษณะที่ 2 ซึ่งรวมประเทศไทยด้วย จะมีแบบแผนของการมีส่วนร่วมเป็นกำลังแรงงานของสตรีในอัตราที่คงที่ จากช่วงอายุ 20 ถึงช่วงอายุ 50 ปี (Hananberg and Wongboonsin, 1990) วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ และคณะ (1972: 24-25) พบว่า สำหรับในเขตชนบทของไทย แรงงานของสตรีถือว่าเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของระบบเศรษฐกิจในชนบท ในขณะที่สตรีในเขตเมืองส่วนใหญ่จะทำงานโดยได้รับค่าจ้างหรือทำงานอิสระทั้งก่อนและหลังจากการสมรส จากการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากสำมะโนประชากรปี 2523 นิพนธ์ เทพวัลย์ (1983) พบว่า สำหรับสตรีในเขตชนบทที่ทำงาน 1 ปี ก่อนการสำมะโนนั้น ร้อยละ 78 เป็นสตรีในกลุ่มที่ทำงานโดยได้รับค่าจ้าง ในขณะที่ร้อยละ 22 ทำงานให้กับครอบครัวโดยไม่ได้รับค่าจ้าง นอกจากนี้การศึกษาดังกล่าวพบว่า สตรีในกลุ่มที่ทำงานโดยได้รับค่าจ้างทั้งก่อนและหลังแต่งงานมีแนวโน้มสูงขึ้น

ในส่วนของการสร้างครอบครัวของประชากรในกรุงเทพมหานครนั้น ตัวเลขจากการวิจัยพบว่า ครอบครัวในกรุงเทพฯ ได้เปลี่ยนแปลงจากโครงสร้างแบบครอบครัวขยายมาเป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น จากการศึกษาของประสิทธิ์ สวัสดิติญาติ

(2529) พบว่า ครอบครัวในกรุงเทพมหานครเป็นครอบครัวหน่วยกลางคือ ประกอบด้วยสามี ภรรยา และบุตรในครัวเรือนเดียวกัน ถึงร้อยละ 86.7 ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับแบบแผนการเลือกที่อยู่หลังการสมรส ซึ่งพบว่าในหนึ่งปีแรกของการสมรส ร้อยละ 55.5 ของคู่สมรสเลือกที่จะอยู่ตามลำพังสามีภรรยา และเมื่อสมรสเกินกว่าหนึ่งปีจะเลือกที่จะอยู่ตามลำพังถึงร้อยละ 88.4 จากข้อมูลดังกล่าวหากสตรีมีความจำเป็นต้องออกไปทำงานนอกบ้าน (ซึ่งในปัจจุบันก็มีแนวโน้มที่สตรีไปทำงานนอกบ้านเพิ่มขึ้น) ย่อมต้องการใช้บริการของสถานรับเลี้ยงเด็กเพิ่มมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากครอบครัวขยายที่ยังสามารถพึ่งพาอาศัยญาติ ไม่ว่าจะเป็นปู่ ย่า ตา ยาย ฯลฯ เพื่อช่วยเลี้ยงดูลูกของตนแทนในขณะที่ตนต้องไปทำงานนอกบ้าน เป็นต้น

จากประเด็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการผู้ดูแลเด็กวัยก่อนเรียนกับการทำงานของสตรี โดยเฉพาะในกลุ่มสตรีที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม แตกต่างกันไปว่าจะในระดับการศึกษา รายได้ ตลอดจนลักษณะโครงสร้างครอบครัว เป็นต้น

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อศึกษาแนวโน้มการให้การดูแลเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาล และการทำงานของสตรีตั้งแต่ช่วงอดีต (ยกตัวอย่างเช่น สตรีที่ปัจจุบันมีบุตรอายุ 25-30 ปี) ไล่ลงมาถึงช่วงปัจจุบัน (เช่นสตรีที่ปัจจุบันมีบุตรอายุต่ำกว่า 3 ปี)
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของตัวแปรทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากรที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรี กับความต้องการผู้ดูแลเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ

1. ช่วยให้เกิดความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรี กับความต้องการผู้ดูแลเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาล
2. ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงผู้เลี้ยงดูเด็กในวัยดังกล่าว ตลอดจนแบบแผนการทำงานของสตรีจะเป็นข้อชี้แนะสำคัญประการหนึ่งในการวางแผน ในแง่ของการเตรียมสถานที่รับเลี้ยงเด็ก ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐบาลหรือภาคเอกชน ซึ่งอาจจะเป็นสวัสดิการรูปแบบหนึ่งในอนาคต

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เมื่อพิจารณาถึงการทำงานของสตรีโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา มักจะพิจารณาว่า การทำงานของสตรีจะนำไปสู่การลดลงของระดับภาวะเจริญพันธุ์ได้อย่างไร โดยทั่วไปการทำงานนอกบ้านของสตรีกับการตั้งครรภ์และการเลี้ยงดูบุตรในวัยทารกและเด็ก เป็นกิจกรรมที่ไม่เอื้ออำนวยต่อกันเท่าใด เพราะว่าเด็กต้องการเวลาค่อนข้างมากจากมารดาโดยเฉพาะในช่วงวัยแรกเกิด กล่าวได้ว่าการทำงานของมารดาเป็นทั้งอุปสรรคในการเลี้ยงดู และทำให้ขาดรายได้ในกรณีที่มารดาต้องหยุดหรือเลิกงานเพื่อมาทำหน้าที่เลี้ยงดูเด็ก (Lloyd, 1990)

อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ดังกล่าวต้องขึ้นอยู่กับความสอดคล้องระหว่างบทบาทของการทำงานกับการเป็นมารดาด้วย (Mason and Palan, 1984) ยกตัวอย่างเช่น งานเกี่ยวกับการเกษตรหรืออุตสาหกรรมในครัวเรือนอาจมีผลต่อจำนวนบุตรที่มารดาจะมีได้น้อยมาก ทั้งนี้เพราะงานเหล่านี้สามารถทำไปพร้อมๆกับการดูแลบุตร ในทางตรงข้ามงานที่สตรีต้องออกไปทำนอกบ้านเป็นเวลาหลายๆชั่วโมงจะไม่สนับสนุนกับการมีบุตร ทั้งนี้เพราะจะมีปัญหาการดูแลเด็กเข้ามาเกี่ยวข้อง นั่นคือการทำงานจะมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับภาวะเจริญพันธุ์ ภายใต้สภาวะการณ์ที่เกิดความไม่สอดคล้องกันระหว่างการทำงานกับการดูแลบุตร

การเป็นมารดาที่การทำงานของสตรีนั้นเป็นสิ่งที่ขัดต่อกัน ความขัดแย้งนั้นจะมีความรุนแรงในระดับใดขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการ คือ

1. การจัดการในแง่ของการทำงานเพื่อหารายได้ให้ครอบครัว (ด้านการผลิต)
2. การจัดการด้านการเลี้ยงดูบุตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหาคนช่วยดูแลโดยสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อย แต่สามารถไว้วางใจได้

ในประเด็นแรกนั้น สัมพันธภาพเชิงผกผันระหว่างการทำงานกับภาวะเจริญพันธุ์มักพบในประเทศอุตสาหกรรม ทั้งนี้เพราะการจัดการในแง่ของการทำงานเพื่อหารายได้ให้ครอบครัวในสภาพของสังคมดังกล่าวเป็นไปในลักษณะของการบังคับให้ผู้เป็นมารดาต้องห่างเหินจากบ้าน และทำงานเพื่อผลประโยชน์ของนายจ้างมากกว่าของครอบครัว (Jaffe and Azumi, 1960; Kasarda, 1971; Goldstein, 1972) ด้วยเหตุนี้ผู้เป็นมารดาที่ต้องทำงานไปด้วยนั้น จึงจำเป็นต้องเห็นห่างจากบุตรและในขณะที่ สภาสังคมไม่อาจอำนวยความสะดวกให้ผู้เป็นมารดาออกจากงานเพื่อดูแลบุตรในระยะเวลาดังนี้ ในช่วงแรกของบุตรเป็นวัยที่ต้องการการดูแลอย่างเอาใจใส่และ

ใกล้เคียงกันได้ ลักษณะ เช่นนี้ตรงกันข้ามกับสังคมชนบทในประเทศโลกที่สามซึ่งพบว่ามารดาสามารถทำงานไปด้วยและสามารถใกล้เคียงกับบุตรได้ด้วยพร้อมๆกัน ตารางเวลาของมารดาในสังคมประเภทเหล่านี้มีความยืดหยุ่นกว่าในสังคมประเภทแรก

สำหรับปัจจัยประเภทที่ 2 คือการจัดการในด้านการเลี้ยงดูบุตรนั้นมารดาในสังคมชนบทของประเทศโลกที่สามจะสามารถให้บุตรของตนได้รับการเลี้ยงดูจากผู้อื่นโดยสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยกว่าและสามารถไว้วางใจได้ ทั้งนี้เพราะมีญาติซึ่งเป็นสตรีหรือหญิงรับใช้ซึ่งพร้อมจะให้ความช่วยเหลือ ในขณะที่มารดาในสังคมเมืองและสังคมอุตสาหกรรมไม่สามารถเข้าถึงโอกาสเช่นนั้นได้ง่ายนัก (Safilios-Rothschild, 1977) การเป็นมารดากับการทำงานของสตรีในสังคมชนบทของประเทศในโลกลที่สามจึงไม่รุนแรงเท่าสังคมที่ทันสมัยอย่างในเมืองหรือประเทศอุตสาหกรรม

สำหรับประเทศกำลังพัฒนา ความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกันระหว่างการทำงานกับการดูแลบุตร ยังมีความแตกต่างแม้แต่ในกลุ่มสตรีที่มีอาชีพแบบเดียวกัน (Lloyd, 1990; Dixon-mueller, 1989; United Nations, 1985, 1987; Mason, 1984) ทั้งนี้เพราะปัจจัยการจัดการในด้านการผลิตและปัจจัยการจัดการในด้านการเลี้ยงดูบุตรมีความสำคัญต่างกัน ไม่เด่นชัดไปกับปัจจัยด้านการผลิตแบบในสังคมอุตสาหกรรม หรือในด้านปัจจัยการเลี้ยงดูแบบที่พบในสังคมชนบท กล่าวคือในกลุ่มประเทศที่ยากจนที่สุดของกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาดังกล่าว สตรีสามารถมีบุตรจำนวนมากได้แม้ในกลุ่มที่ทำงานในภาคเศรษฐกิจที่ทันสมัยก็ตาม เนื่องจากลักษณะของการมีครอบครัวขยายและค่าจ้างแรงงานสำหรับทำงานบ้านที่มีราคาถูกเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกตรงข้ามในประเทศที่มีการพัฒนาในระดับปานกลาง แต่ลักษณะรูปแบบของครอบครัวขยาย และค่าจ้างแรงงานสำหรับทำงานบ้านเริ่มแตกต่างจากที่เคยเป็นมา กลับพบว่า สตรีที่ทำงานในภาคเศรษฐกิจที่ทันสมัยกลับมีบุตรในระดับต่ำกว่าสตรีกลุ่มอื่น ๆ ส่วนสตรีที่ทำงานในภาคเกษตรแผนเก่าก็เริ่มตกอยู่ในสภาพลำบากที่จะทำงานไป และเลี้ยงดูบุตรไปด้วย (Blanc and Lloyd, 1990)

ทั้งนี้พอจะสรุปได้ว่ามีปัจจัยหลักอยู่ 3 ประการที่มีอิทธิพลต่อแบบแผนและแนวปฏิบัติในการเลี้ยงดูบุตรที่แตกต่างในประเทศที่กำลังพัฒนาดังกล่าว (Joekes, 1989, Mason and Palan, 1981) ดังนี้

1. บทบาททางเพศ (Gender role)
2. ตลาดสำหรับแรงงานไร้ฝีมือในระบบการทำงานในบ้าน (Unskilled domestic labor)

3. ระบบครอบครัว (Family system)

ในภาพรวมแล้วพอจะกล่าวได้ว่า ยิ่งความเป็นอยู่ของครอบครัวจำเป็น
ต้องพึ่งพาเศรษฐกิจเงินตรามากขึ้น โอกาสในตลาดแรงงานของสตรีก็ยิ่งน้อยลงกว่า
ของบุรุษ โดยเฉพาะในภาคนอกระบบ (Informal sector) ซึ่งมีค่าจ้างแรงงานต่ำ
(Boserup, 1970) สถานภาพการทำงานไม่มั่นคงและขาดสวัสดิการในสังคมบาง
ลักษณะหรือกลุ่ม สภาพดังกล่าวอาจผลักดันให้สตรีใช้ชีวิตอยู่แต่เพียงในบ้าน ในขณะที่
สังคมลักษณะอื่นๆ อาจผลักดันให้สตรีวนขวายทำงานนอกบ้านมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการ
ประกอบอาชีพส่วนตัวหรือรับจ้างทำงาน ทั้งๆที่ได้รับสวัสดิการหรือการคุ้มครองการ
ทำงานเพียงน้อยนิดก็ตาม ลักษณะแบบหลังดังกล่าว การเลี้ยงดูเด็กจึงกลายเป็นภาระ
ของเด็กหญิง ญาติผู้ใหญ่ ตลอดจนคนรับใช้ ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายใน
ครอบครัวจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถที่จะมีบุตรในกลุ่มสตรีที่งานกลุ่มดังกล่าว
งานวิจัยนี้จะเน้นแนวคิด บทบาทของการทำงาน และการดูแลเลี้ยงดูบุตร
โดยจะพิจารณาการจัดการในแง่การทำงานและแง่การดูแลบุตร ว่าสอดคล้องหรือขัด
แย้งกันอย่างไร โดยจะพิจารณาปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และองค์ประกอบของ
ครัวเรือนว่าส่งผลกระทบต่อบทบาทการทำงานและการเลี้ยงดูบุตรด้วยหรือไม่

ระเบียบวิธีวิจัยและการเลือกตัวอย่าง

วิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

ประชากรตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้ ใช้อยู่ชื่อและที่อยู่ของสตรีอายุ
15-49 ปี (ในปี พ.ศ. 2530) ที่เป็นตัวอย่างของโครงการสำรวจประชากรและการ
อนามัยในประเทศไทย ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการโดยสถาบันประชากรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2530 รายละเอียดการวิจัยของโครงการดังกล่าว
สามารถศึกษาเพิ่มเติมจาก (Chayovan, et al., 1988 และ Institute of
Population Studies, 1989) ทั้งนี้งานวิจัยนี้เลือกเฉพาะตัวอย่างในกรุงเทพฯ
ซึ่งเป็นตัวอย่างที่เลือกมาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบ เพื่อเป็นตัวแทนประชากร
ของกรุงเทพฯ

โดยสรุป ตัวอย่างของกรุงเทพมหานครถูกเลือก 2 ขั้นตอน โดยให้ได้
ตัวอย่างที่เป็น Self-weighting ขั้นแรก เลือกตัวอย่างจำนวน 48 ชุมรวม
อาคาร (Block) โดยวิธีการเลือกตามสัดส่วนที่น่าจะเป็นตามขนาดประชากร
(Probability Proportional to Size: PPS) ขั้นที่สอง เลือกครัวเรือน

ตัวอย่างจากชุมชนอาคารในชั้นแรก โดยการสุ่มอย่างมีระบบ ชุมชนอาคารละประมาณ 30 คริวเรือน (Chayovan, et al., 1988:131)

ในกรณีที่ประชากรตัวอย่างในคริวเรือนเดิมย้ายไปอยู่ที่อื่น การวิจัยนี้จะสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างใหม่ซึ่งอยู่ในคริวเรือนเดิมดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้ประชากรที่ได้ยังคงเป็นตัวแทนของประชากรกรุงเทพฯ ตามกรอบของการสุ่มตัวอย่างของเดิมดังกล่าวแล้ว

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่ามียู่ 3 ชุมชนอาคาร (Block) ที่มีการเคลื่อนย้ายของประชากรตัวอย่างทั้งชุมชนอาคาร โดยชุมชนอาคารดังกล่าวจะสร้างศูนย์การค้าหรือที่อยู่อาศัยใหม่ขึ้นแทนที่ ผู้วิจัยได้ขอให้ทางสำนักงานสถิติสุ่มชุมชนอาคารขึ้นใหม่เพิ่มอีก 3 ชุมชนอาคาร โดยให้หลักเกณฑ์การสุ่มตัวอย่างตามโครงการเดิม และสุ่มเลือกประชากรตัวอย่างเพิ่มแทนจำนวนที่เคลื่อนย้ายไป

การเลือกใช้สตรีที่เป็นตัวอย่างของโครงการสำรวจประชากรและการอนามัย เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณในการทำ Sampling และ Mapping แต่ประเด็นสำคัญคือ ผู้วิจัยยังสามารถใช้ข้อมูลบางตัวแปรที่ได้ตามมาแล้วจากโครงการดังกล่าวด้วย เป็นต้น

จากวิธีคัดเลือกดังกล่าว สามารถสัมภาษณ์สตรีจากตัวอย่างเดิมได้ 677 ราย และสตรีจากตัวอย่างใหม่ได้ 477 ราย รวมเป็นสตรีทั้งหมด 1,154 ราย เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้พิจารณาผู้ดูแลเด็กในช่วงอายุ 0-3 ปีของเด็กทุกคน การศึกษาครั้งนี้จึงใช้ข้อมูลจากเด็กทุกคน (ที่เป็นข้อมูลที่สัมภาษณ์จากสตรีตัวอย่าง 1,154 รายดังกล่าว) ซึ่งมีอยู่ 2,081 คนเป็นฐาน และใช้ข้อมูลของมารดาของเด็ก 2,081 คนดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวกับการทำงาน เป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคมอื่น ด้วยวิธีการดังกล่าว เด็กที่มาจากมารดาคนเดียวกันจะมีข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม เหมือนกัน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้พนักงานสัมภาษณ์เพื่อสอบถามข้อมูลจากสตรีที่ตกเป็นตัวอย่าง ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

แบบสอบถาม (ภาคผนวก)

มีความยาวทั้งสิ้น 29 หน้า (รวมหน้าปก) คำถามได้ครอบคลุมในเรื่อง
ต่อไปนี้

1. แบบบันทึกสมาชิกครัวเรือน
2. แบบแผนการเลี้ยงดูบุตรแต่ละคน
3. สุขภาพของบุตรแต่ละคนที่เกิดตั้งแต่ มกราคม 2527
4. ประวัติการทำงานตลอดจนรายได้ของสามีและภรรยา
5. ส่วนสูงและน้ำหนักของบุตรอายุตั้งแต่ 3 เดือนถึง 36 เดือน
6. สำหรับประชากรตัวอย่างใหม่ในครัวเรือนเดิม มีการสัมภาษณ์ประวัติ

เพิ่มเติมในส่วนของสภาพที่อยู่ในช่วงอายุ 12 ปี การย้ายถิ่น ศาสนาที่นับถือ และ
ภาษาที่พูด

สถาบันวิจัยประชากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

คุณลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร

ข้อมูลจากเอกสาร

ตารางที่ 1 เป็นข้อมูลแสดงอัตราการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานของเพศหญิง จำแนกตามอายุ โดยแยกพิจารณาเป็น 4 เขต คือ ทวีราชอาณาจักร นอกเขตเทศบาล ในเขตเทศบาล และกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ใช้ข้อมูลจากรายงานผลการสำรวจแรงงานทวีราชอาณาจักร (รอบที่ 1) ซึ่งสำรวจในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ เพื่อให้ใกล้เคียงกับการสำรวจวิจัยชิ้นนี้ ข้อมูลจากรายงานที่ 1 แสดงให้เห็นว่าลักษณะการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานของสตรีมีอัตราที่ค่อนข้างคงที่ในช่วงอายุ 20 ถึง 50 ปี สำหรับประชากรในเขตเทศบาลและของกรุงเทพมหานคร ส่วนประชากรนอกเขตเทศบาล อัตราการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานของสตรีค่อนข้างคงที่ในช่วงอายุ 15 ถึง 60 ปี กล่าวได้ว่าไม่มีลักษณะการทำงานเป็น 2 ช่วง (Bi-modal) เหมือนประเทศพัฒนาตามที่ได้เคยกล่าวมาแล้ว อัตราการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานของสตรีในกรุงเทพมหานครในช่วงอายุ 20 ถึง 50 ปีมีแนวโน้มจะเพิ่มสูงขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2528 ถึง 2531

เมื่อพิจารณาการทำงานของสตรีจำแนกตามอาชีพ (ตารางที่ 2) โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งเดียวกับข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 1 พบว่า สตรีที่ทำงานในกรุงเทพมหานครจะมีอาชีพเกี่ยวกับการค้าในอัตราร้อยละสูงที่สุด รองลงมาคือ อาชีพในกระบวนการผลิต อาชีพด้านบริการ ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเสมียน ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงานด้านบริหาร ตามลำดับ มีแนวโน้มว่าในช่วงปี 2528-2531 สตรีที่ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพมีอัตราส่วนร้อยละที่เพิ่มสูงขึ้น คือเพิ่มจากร้อยละ 8.9 ในปี 2528 เป็นร้อยละ 11.6 ในปี 2531 นอกจากนี้สตรีที่ปฏิบัติงานอาชีพเสมียน และเกี่ยวกับบริการก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงเวลา 2528-2531 ดังกล่าว ในขณะที่สตรีที่มีอาชีพด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต และกรรมกรซึ่งมิได้จำแนกไว้ในหมวดอื่นมีแนวโน้มลดลง

ในส่วนขององค์ประกอบอายุของประชากรวัยเด็ก ในรูปของร้อยละของประชากรในกลุ่มอายุ 0-3 และ 3-5 ปีต่อประชากรทั้งหมด จำแนกตามเพศในช่วงปี 2525-2530 นั้น จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนพบว่า ทั้งในกลุ่มอายุ 0-3 ปี (ก่อนอนุบาล) และกลุ่มอายุ 3-5 ปี (อนุบาล) มีอัตราส่วนของประชากรในกลุ่มอายุดังกล่าวต่อประชากรทั้งหมดลดลง (ตารางที่ 3) กล่าวคือ สำหรับทั้งราชอาณาจักรในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล อัตราส่วนดังกล่าวลดลงประมาณร้อยละ 1 ในช่วงเวลาดังกล่าว เมื่อพิจารณาในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า ร้อยละของประชากรเพศชายอายุต่ำกว่า 3 ปีต่อประชากรทั้งหมดลดจากร้อยละ 8.5 ในปี 2525 เหลือร้อยละ 6.8 ในปี 2530 ส่วนประชากรเพศหญิงลดจากร้อยละ 7.9 เหลือร้อยละ 6.3 ในช่วงเวลาเดียวกัน สำหรับกลุ่มอายุ 3-5 ปีทั้งชายและหญิงพบว่าอัตราร้อยละดังกล่าวลดลงประมาณร้อยละ 1 ในช่วงเวลาระหว่าง 2525-2530 ดังกล่าว

เมื่อพิจารณาอัตราส่วนร้อยละของเด็กนักเรียนอนุบาลใน กทม. ในปี 2530 ทั้งที่สังกัดโรงเรียนอนุบาลของเอกชน 758 แห่ง สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 3 แห่ง และสังกัดวิทยาลัยครูอีก 4 แห่งพบว่ายอดจำนวนนักเรียนได้เรียนในโรงเรียนดังกล่าวประมาณ 87,181 คน (ตารางที่ 4.1) ในขณะที่เด็กในวัยเรียนในชั้นดังกล่าวมีถึง 387,980 คน (ตารางที่ 3) หรือกล่าวได้ว่าประมาณร้อยละ 22.47 เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลในกรุงเทพมหานคร

ส่วนชั้นเด็กก่อนวัยเรียนและสถานรับเลี้ยงเด็กซึ่งมีอยู่ 386,980 คน ในปี 2530 โดยแยกเป็นเด็กชายจำนวน 196,990 คน และเด็กหญิง 189,990 คน นั้น (ตารางที่ 3) เมื่อเทียบกับสถานที่ดูแลเด็กดังกล่าวในศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนหรือที่จัดเป็นสถานบริการรับเลี้ยงเด็กซึ่งมีอยู่ประมาณ 527 แห่งในกรุงเทพมหานคร (ข้อมูลจากกรมประชาสงเคราะห์ในตารางที่ 4.2 และข้อมูลจากสภาสตรี กรมการศาสนา และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร) ซึ่งรับเด็กได้ประมาณ 22,400 คน (ตารางที่ 4.2 และข้อมูลจากศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนของ กทม. ซึ่งมี 15 แห่ง รับเด็กได้ปีละประมาณ 1,000 คน ส่วนของสภาสตรีและกรมการศาสนารวมอีก 8 แห่ง รับเด็กได้ประมาณแห่งละ 70 คน)หรือรับเด็กได้ประมาณร้อยละ 5 ของเด็กวัย 0-3 เท่านั้น ซึ่งจำนวนสถานนรับบาลดังกล่าวลดลงไปประมาณ 35 แห่งในปี 2533 หรือรับเด็กน้อยลงไปประมาณ 2,180 คน ตัวเลขร้อยละ 5 ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเด็กวัย 0-3 ส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนหรือสถานรับเลี้ยงเด็ก เด็กวัย 0-3 ดังกล่าว

น่าจะได้รับการดูแลจากบิดา มารดา หรือญาติผู้ใหญ่ หรือคนเลี้ยงที่มีตามารดาจ้างมา ให้ดูแลเด็ก ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการวิจัยที่จะกล่าวต่อไปในส่วนของ การวิเคราะห์ผู้ดูแลบุตร

เมื่อพิจารณาเทียบกับการคาดประมาณประชากรเป็นร้อยละ จำแนกตามกลุ่มอายุในช่วงปี 2531-2549 (ตารางที่ 5) ในรูปของร้อยละของประชากรวัยเด็กที่อยู่ในกลุ่มอายุน้อยกว่า 3 ปี 3-5 ปี 6-11 ปี และ 12-14 ปีต่อประชากรทั้งหมด พอจะกล่าวได้ว่าร้อยละของประชากรในกลุ่มอายุน้อยกว่า 3 ปี และ 3-5 ปีต่อประชากรทั้งหมดมีแนวโน้มลดลง นอกจากนี้จำนวนประชากรในวัยดังกล่าวก็มีแนวโน้มลดลงเช่นกัน ดังนั้นถ้ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงแบบแผนการทำงานของสตรีในลักษณะที่มีการออกไปทำงานนอกบ้านเพิ่มมากขึ้น และถ้าสอดคล้องกับการส่งบุตรไปฝากให้สถานรับเลี้ยงเด็ก (กรณีบุตรอายุต่ำกว่า 3 ปี) และโรงเรียนอนุบาล (กรณีบุตรอายุ 3-5 ปี) ก็มีแนวโน้มว่า คงต้องมีการเตรียมการเพื่อเพิ่มยอดจำนวนสถานรับเลี้ยงเด็กและโรงเรียนอนุบาล เพราะอุปสงค์คงต้องเพิ่มจากร้อยละ 5 ของเด็กวัย 0-2 ปี และร้อยละ 22.47 ในกรณีของเด็กอายุ 3-5 ปี อย่างไรก็ตามถ้าไม่มีการเพิ่มสถานรับเลี้ยง (ซึ่งเริ่มมีจำนวนลดลงหลังปี 2532) หรือโรงเรียนอนุบาล สถานบริการดังกล่าวคงต้องมีการขยายทั้งสถานที่และผู้ดูแลเด็กเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน

ข้อมูลจากการสำรวจ

ในส่วนที่จะกล่าวต่อไปนี้ จะเป็นการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานบางตัวแปรของสตรีที่ตกเป็นตัวอย่าง (ซึ่งต่อไปจะใช้คำว่า "ผู้ตอบ" แทน) ข้อมูลพื้นฐานดังกล่าวจะเชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ในส่วนอื่นต่อไป สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกพิจารณาเป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ

1. กลุ่มเขตเมือง คือ กลุ่มที่ในช่วงแรกเกิดถึงอายุ 12 ปี อาศัยอยู่ในเขตเมือง
2. กลุ่มเขตชนบท คือ กลุ่มที่ในช่วงแรกเกิดถึงอายุ 12 ปี อาศัยอยู่ในเขตชนบท
3. กลุ่มรวม คือ กลุ่มเขตเมืองและกลุ่มเขตชนบทรวมกัน หรือเป็นประชากรตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรของกรุงเทพมหานคร

อายุ เมื่อพิจารณาข้อมูลจากตารางที่ 6 ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานบางตัวแปร พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มอายุ 35 ปีขึ้นไป ผู้ตอบในกลุ่มเขตเมืองมีอายุ โดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้ตอบในกลุ่มเขตชนบทเล็กน้อย

จำนวนบุตรเกิดรอด จำนวนบุตรเกิดรอดในกลุ่มรวม และกลุ่มเขตเมืองโดยเฉลี่ย 3.1 คน ซึ่งใกล้เคียงกับผู้ตอบในกลุ่มเขตชนบท ที่มีจำนวนบุตรเกิดรอด โดยเฉลี่ย 3.0 คน

จำนวนบุตรที่มีชีวิต โดยเฉลี่ยแล้วทั้งเขตรวมและกลุ่มเขตเมืองมีบุตรที่มีชีวิตประมาณ 3.0 คน โดยที่กลุ่มเขตชนบทมีบุตรที่มีชีวิตโดยเฉลี่ย 2.9 คน

ลำดับที่ของบุตร บุตรของผู้ตอบส่วนใหญ่จะเป็นบุตรลำดับที่ 1 โดยที่ร้อยละ 45.2 ของกลุ่มเขตรวมเป็นบุตรลำดับที่ 1 กลุ่มเขตเมืองมีร้อยละของบุตร ลำดับที่หนึ่งอยู่ 43.4 ซึ่งต่ำกว่าของกลุ่มเขตชนบทที่มีบุตรลำดับที่หนึ่งอยู่ ร้อยละ 47.7

อายุเฉลี่ยของบุตรจำแนกตามลำดับของการเกิด อายุเฉลี่ยของบุตรผู้ตอบของกลุ่มรวม สำหรับบุตรลำดับที่ 1 ถึงบุตรลำดับที่ 4 ขึ้นไป เท่ากับ 12.16 ปี 12.38 ปี 12.78 ปี และ 13.92 ปี ตามลำดับ ทั้งนี้โดยเฉลี่ยแล้ว อายุของบุตรลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 ของกลุ่มเขตเมืองสูงกว่าเขต ชนบท ในขณะที่อายุของบุตรลำดับที่ 3 และลำดับที่ 4 ของกลุ่มเขต เมืองจะต่ำกว่ากลุ่มเขตชนบท

เมื่อจำแนกตามบุตรคนโตและบุตรคนเล็ก ก็พบแบบแผนในลักษณะ เดียวกัน กล่าวคือ อายุของบุตรคนโตและบุตรคนเล็กในเขตเมืองโดย เฉลี่ยเท่ากับ 12.86 และ 9.79 ปีตามลำดับ ในขณะที่อายุเฉลี่ยของ บุตรคนโตและบุตรคนเล็กในเขตชนบทเท่ากับ 11.20 และ 9.03 ปี

ระดับการศึกษาของสตรี โดยภาพรวมแล้วผู้ตอบในเขตรวมมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ ในกลุ่มประถมปีที่ 1 ถึงประถมปีที่ 4 (ร้อยละ 53.7) รองลงมาคือ ระดับการศึกษาในกลุ่ม ม.ศ.1-ม.ศ.5 และกลุ่ม ป.5-ป.7 (ร้อยละ

16.8 และ 11.4 ตามลำดับ) ส่วนผู้ที่จบมหาวิทยาลัยและผู้ที่ไม่ได้
เรียนพบว่า ร้อยละ 9.0 เท่ากันทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าว

เมื่อแยกตามกลุ่ม เขตเมืองและเขตชนบท พบว่า แม้ว่าทั้งสอง
กลุ่มจะมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงประถมศึกษาปีที่ 4
กลุ่มแรกก็ยังมีระดับการศึกษาสูงกว่ากลุ่มหลัง

อาชีพของสามีในช่วง 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา จากข้อมูลแยกตามอาชีพของสามีของผู้ตอบ
ในช่วง 1 สัปดาห์ที่ผ่านมาพบว่า ทั้งในกลุ่มรวม กลุ่มเขตเมือง และ
เขตชนบท สามีของผู้ตอบมีร้อยละการทำงานในกลุ่มช่างและ/หรือผู้ใช้
แรงงานสูงที่สุด รองลงมาคือกลุ่มอาชีพบริการ สำหรับกลุ่มอาชีพอื่น
พบว่า ในกลุ่มเขตเมืองอาชีพที่มีคนทำมากรองจากอาชีพบริการคือ อาชีพ
ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพ อาชีพค้าขาย ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในกลุ่ม
เขตชนบทกลับพบว่าอาชีพสามีผู้ตอบทำมากรองจากอาชีพบริการคือ อาชีพ
ค้าขายและผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพ ตามลำดับ

รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน รายได้ดังกล่าวในเขตรวมโดยเฉลี่ยแล้วเท่ากับ
10,045 บาท โดยที่กลุ่มเขตเมืองจะสูงกว่ากลุ่มเขตชนบท กล่าวคือ
ครอบครัวผู้ตอบในกลุ่มเขตเมืองมีรายได้โดยเฉลี่ย 9,019 บาทต่อเดือน
ในขณะที่กลุ่มเขตชนบทมีรายได้ต่อเดือนเพียง 7,485 บาท

โดยสรุป อัตราการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานของสตรีในกรุงเทพมหานคร
ในวัยอายุ 20 ถึง 50 ปี มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในช่วงปี 2528 ถึง 2531 ลักษณะ
การทำงานของสตรีไม่ได้แบ่งเป็น 2 ช่วง (Bi-modal) เหมือนในประเทศพัฒนาโดย
ทั่วไป สตรีที่ทำงานในกรุงเทพมหานครอยู่ในกลุ่มอาชีพค้าขายในระดับร้อยละสูง
กว่าอาชีพกลุ่มอื่น อย่างไรก็ตามมีแนวโน้มว่าในช่วงปี 2528-2531 สตรีในกลุ่ม
วิชาชีพและด้านบริการมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นโดยเปรียบเทียบกับกลุ่มอาชีพอื่น

ในส่วน of สถานะบริบาลที่รับเลี้ยงเด็กวัยต่ำกว่า 3 ขวบในกรุงเทพมหานคร
พบว่า สถานะบริบาลดังกล่าวดูแลเด็กเพียงร้อยละ 5 ของเด็กวัยต่ำกว่า 3 ขวบใน
กรุงเทพมหานครเท่านั้น ทั้งนี้มีแนวโน้มว่าสถานะบริบาลดังกล่าวรับเลี้ยงเด็กในอัตรา

ส่วนร้อยที่ลดลง เนื่องจากสถานบริบาลดังกล่าวมีจำนวนลดลงในช่วงปี 2533-2534 สำหรับโรงเรียนอนุบาลในกรุงเทพมหานครพบว่า มีเด็กในวัยอนุบาลเรียนอยู่เพียงร้อยละ 22 ของเด็กทั้งหมด ตัวเลขดังกล่าวน่าจะหมายความว่ามารดา ญาติพี่น้อง หรือบุคคลอื่นที่ถูกจ้างให้ดูแลเด็กในบ้านของผู้จ้าง เป็นผู้ดูแลเด็กวัยบริบาลและวัยอนุบาลดังกล่าวเป็นส่วนใหญ่ ตัวเลขผู้ดูแลเด็กกลุ่มดังกล่าวซึ่งส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นการดูแลในสถานบริบาลหรืออนุบาลน่าจะเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทั้งนี้เพราะสตรีมีแนวโน้มที่จะทำงานวิชาชีพและอาชีพบริการเพิ่มขึ้น



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

การทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตร

เนื้อหาที่สำคัญที่จะพิจารณาในบทนี้เป็นเรื่องการทำงานของสตรี และผู้ดูแลบุตร จำแนกตามเขต ช่วงเวลาการทำงานของสตรี ระดับการศึกษา อาชีพของสามี อายุของบุตร ลำดับที่ของบุตร อายุของสตรี ซึ่งเป็นการพิจารณาถึงการทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตรโดยทั่วไป ก่อนที่จะไปพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตรในบทต่อไป

การทำงานของสตรี

ตารางที่ 7 แสดงสถานภาพการทำงานของสตรีโดยแบ่งการทำงานเป็น 4 ช่วงคือ ก่อนแต่งงาน หลังแต่งงานแต่ก่อนมีลูกคนแรก ก่อนมีลูกคนสุดท้าย และปีที่ผ่านมา โดยทั่วไปพบว่าผู้ตอบทำงานถึงร้อยละ 69.1 ในช่วงก่อนแต่งงาน แต่หลังจากแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก พบว่าร้อยละของการทำงานลดลงเหลือ 54.7 และลดลงเหลือเพียงร้อยละ 48.7 ในช่วงก่อนมีลูกคนสุดท้าย อย่างไรก็ตามพบว่าสถานภาพการทำงานของสตรีภายในช่วงปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 62.3 ที่กำลังทำงานอยู่

สถานภาพการทำงานของกลุ่มเขตเมืองในช่วงก่อนแต่งงาน ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ปฏิบัติงานอาชีพ รองลงมาคือ อาชีพเป็นช่างหรือผู้ใช้แรงงาน (ร้อยละ 18.7 และร้อยละ 18.0 ตามลำดับ) ในขณะที่ผู้ตอบในกลุ่มเขตชนบทส่วนใหญ่ (ร้อยละ 24.9) จะเป็นช่างหรือผู้ใช้แรงงาน รองลงมาจะมีอาชีพค้าขาย

มีข้อสังเกตว่า ภายหลังจากแต่งงานไม่ว่าจะในช่วงหลังแต่งงานแต่ก่อนมีลูกคนแรก ก่อนมีลูกคนสุดท้าย และในช่วงปีที่ผ่านมา ผู้ตอบในกลุ่มเขตเมืองจะมีอาชีพค้าขายเป็นอันดับแรก (ทั้งที่อาชีพดังกล่าวเป็นลำดับที่ 3 ในช่วงก่อนแต่งงาน) และมีอาชีพด้านผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพหรือลำดับถัดมา สำหรับผู้ตอบจากกลุ่มเขตชนบทมีอาชีพค้าขายเป็นอันดับแรกและมีอาชีพช่างหรือผู้ใช้แรงงานในลำดับถัดมา ซึ่งแบบแผนอาชีพดังกล่าวกลับกันกับอาชีพที่ทำก่อนแต่งงาน การที่แบบแผนการทำงานเปลี่ยนเป็นอาชีพค้าขายมากขึ้นภายหลังจากแต่งงานน่าจะมีส่วนสัมพันธ์กับการเลี้ยงดูบุตร ทั้งนี้เพราะ

อาชีพดังกล่าวสตรีสามารถเลี้ยงดูบุตรและทำงานไปด้วยในเวลาเดียวกัน ความสัมพันธ์ดังกล่าวจะพิจารณาในรายละเอียดต่อไป ✓

เมื่อพิจารณาร้อยละของสตรีที่ทำงาน จำแนกตามอายุและช่วงเวลาทำงาน (ตารางที่ 8) พบว่า สัดส่วนส่วนร้อยละของการทำงานในช่วงก่อนแต่งงานของผู้ตอบในช่วงอายุ 15-24 ปีมีแนวโน้มจะสูงกว่าผู้ตอบในช่วงอายุอื่น ยกเว้นกลุ่มเขตชนบทที่กลุ่มอายุ 45 หรือมากกว่ามีการทำงานสูงกว่ากลุ่มอื่น นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ตอบในกลุ่มเขตชนบทมีการทำงานสูงกว่าในกลุ่มเขตเมือง ประเด็นสำคัญจากตารางที่ 8 คือ ร้อยละของการทำงานในช่วงก่อนมีลูกคนสุดท้ายในทุกกลุ่มอายุและทุกเขตจะต่ำกว่าช่วงเวลาการทำงานช่วงอื่น ๆ นอกจากนี้ในช่วงเวลาก่อนมีลูกคนสุดท้ายดังกล่าวพบว่า ร้อยละของการทำงานแปรผันไปตามอายุ กล่าวคือ กลุ่มอายุมากขึ้นมีร้อยละการทำงานสูงขึ้นเช่นเดียวกัน ✓

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละการทำงานของผู้สตรี จำแนกตามระดับการศึกษาและช่วงเวลาทำงาน ผลจากตารางดังกล่าวพอจะสรุปได้ว่าผู้ตอบที่มีระดับการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มการทำงานสูงกว่ากลุ่มการศึกษาร้อยอื่น ในทุกช่วงเวลาการทำงาน ส่วนในกลุ่มระดับการศึกษาร้อยอื่นหรือในกลุ่มที่ไม่ได้เรียน มีแบบแผนไม่ค่อยแน่นอน กล่าวคือ บางช่วง เช่น ในช่วงก่อนแต่งงาน ผู้ตอบในกลุ่ม ป.5-ป.7 มีระดับการทำงานสูงรองจากกลุ่มมหาวิทยาลัย แต่ในช่วงหลังแต่งงานแต่ก่อนมีลูกคนแรกปรากฏว่า ผู้ตอบที่ไม่ได้เรียนมีระดับการทำงานสูงรองจากกลุ่มมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามก็ยังพบแบบแผนเช่นเดิมคือ ผู้ตอบในช่วงก่อนมีลูกคนสุดท้ายจะมีระดับการทำงานต่ำกว่าในช่วงการทำงานอื่น ไม่ว่าจะคุมด้วยเขตหรือระดับการศึกษา

ในส่วนของการทำงานของผู้สตรีจำแนกตามอาชีพที่สามีทำในปัจจุบัน เขตและช่วงเวลาการทำงานได้มีการพิจารณาประเด็นดังกล่าวในตารางที่ 10 ในส่วนนี้จะพิจารณาการทำงานของผู้ตอบในช่วงก่อนมีลูกคนสุดท้าย และช่วงปีที่ผ่านมาซึ่งจะทำให้การพิจารณาไม่ลำเอียง (Bias) เหมือนกับการพิจารณาในช่วงก่อนแต่ง หรือหลังแต่งแต่ก่อนจะมีลูกคนแรกของผู้ตอบ ทั้งนี้เพราะอาชีพของสามีที่ถามมาเป็นอาชีพในช่วง 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา ผลจากตารางที่ 10 โดยทั่วไปพบว่า ระดับการทำงานของผู้ตอบในช่วงปีที่ผ่านมาสูงกว่าในช่วงก่อนมีลูกคนสุดท้าย แม้เมื่อพิจารณาแยกตามอาชีพของสามีก็ตาม ผู้ตอบในช่วงก่อนมีลูกคนสุดท้ายที่สามีมีอาชีพเกษตรกรรม ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพและที่ไม่ได้ทำงาน ในกลุ่มเขตรวมและเขตเมืองมีระดับการทำงานสูงกว่าใน

กลุ่มอาชีพอื่นที่สามมีทำอยู่ ส่วนในกลุ่มเขตชนบทพบว่าผู้ตอบที่สามมีไม่ได้ทำงานมีระดับการทำงานสูงที่สุด รองลงมาคือในกลุ่มค้าขาย อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการทำงานในช่วงปีที่ผ่านมา พบว่า ถ้าไม่พิจารณาอาชีพเกษตรกรรม (เนื่องจากข้อมูลมีไม่มาก) พบว่า ผู้ตอบที่สามมีไม่ได้ทำงานจะมีระดับการทำงานสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ รองลงมาคืออาชีพผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพและอาชีพค้าขาย ที่ผู้ตอบมีระดับการทำงานสูงกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพและกลุ่มอาชีพค้าขายนั้นทั้งสามมีและภรรยาต่างช่วยกันทำงานมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น

ผู้ดูแลบุตร

การวิเคราะห์ช่วงต่อไป จะพิจารณาแบบแผนผู้ดูแลบุตรในช่วงเวลาที่บุตรของผู้ตอบอายุ 0-3 ปี จำแนกตามอายุของบุตรในปัจจุบัน แยกตามเขตและผู้ดูแล จากตารางที่ 11 ของเขตรวมในกลุ่มทุกหมวดอายุ พบว่า ผู้ตอบเป็นผู้ดูแลบุตรในช่วงที่เด็กอายุ 0-3 ปี ดังกล่าวถึงร้อยละ 72.1 ทั้งนี้พบว่าผู้ตอบจากกลุ่มเขตชนบทดูแลบุตรเองในอัตราส่วนร้อยละสูงกว่าผู้ตอบจากกลุ่มเขตเมือง สำหรับกรณีผู้ตอบไม่ได้เป็นผู้ดูแลเองพบว่า ร้อยละ 22.8 ของเขตรวมเป็นการดูแลภายในบ้านของผู้ตอบเอง โดยผู้ดูแลคือ นู๋ ยา ตา ยาย (ร้อยละ 10.5) ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 5.4) และคนเลี้ยงอื่นที่ไม่ใช่ญาติ (ร้อยละ 4.4) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 5 เป็นการดูแลนอกบ้านของผู้ตอบ กล่าวคือ ดูแลโดยนุ๋ยาคายาย (ร้อยละ 3.0) ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 1.2) และอีกร้อยละ 0.8 ดูแลโดยคนเลี้ยงอื่นที่ไม่ใช่ญาติ (รวมทั้งสถานเข็ววิบาล) เมื่อพิจารณาแยกตามเขตพบว่า ผู้ตอบในกลุ่มเขตชนบทเลี้ยงดูบุตรด้วยตนเอง (ร้อยละ 74.1) สูงกว่าในกลุ่มเขตเมือง (ร้อยละ 70.9) อย่างไรก็ตามในกรณีที่ผู้ตอบไม่ได้ดูแลบุตรเอง บุตรของผู้ตอบในเขตเมืองจะได้รับการดูแลในบ้านของผู้ตอบในระดับร้อยละที่สูงกว่าผู้ตอบในเขตชนบท ดังนั้นจึงทำให้ร้อยละของการดูแลบุตรนอกบ้านของผู้ตอบในกรณีของเขตเมืองต่ำกว่าของเขตชนบท

เมื่อพิจารณาแยกตามหมวดอายุพบว่า ในแต่ละหมวดอายุของบุตรในปัจจุบันและแต่ละเขต ส่วนใหญ่มารดาขังเป็นผู้ดูแลบุตรในช่วงอายุ 0-3 ปี เหมือนที่พบในทุกกลุ่มอายุรวมกัน แบบแผนที่พบในแต่ละหมวดอายุสำหรับเขตรวมและเขตชนบทมีแบบแผนไม่ค่อยแน่นอน กล่าวคือ ร้อยละที่มารดาเป็นผู้ดูแลบุตรเองมีแนวโน้มขังลงตามหมวดอายุ มีที่เห็นเด่นชัดคือ ในหมวดอายุ 18 ปีขึ้นไปพบว่ามารดาเป็นผู้ดูแลบุตร

ดังกล่าวสูงถึงร้อยละ 78.9 สำหรับกลุ่มเขตรวม และร้อยละ 84.1 สำหรับกลุ่ม
เขตชนบท หมวดอายุที่มารดาเป็นผู้เลี้ยงดูบุตรเองในระดับสูงรองลงมาคือ หมวด
อายุ 0-2 อย่างไรก็ตามสำหรับเขตเมืองพบว่า ร้อยละที่มารดาเป็นผู้ดูแลบุตรเองมี
แนวโน้มเพิ่มขึ้นตามอายุของบุตรในปัจจุบัน กล่าวคือ ในหมวดอายุของบุตรในปัจจุบัน
ที่มีอายุ 0-2 3-5 6-11 12-14 15-17 และ 18 ปีขึ้นไป มีร้อยละของการที่
มารดาเป็นผู้เลี้ยงดูเองเพิ่มขึ้นตามลำดับดังนี้ ร้อยละ 64.5 68.4 67.2 73.3
73.0 และ 75.7

โดยทั่วไปยังพบว่าเมื่อพิจารณาแยกตามหมวดอายุ กลุ่มชนบท ผู้ตอบดูแล
บุตรเองในระดับร้อยละสูงกว่าผู้ตอบจากกลุ่มเขตเมือง (ในหมวดอายุ 0-2 3-5
6-11 และ 18+) ซึ่งสอดคล้องกับการที่กลุ่มชนบทให้ญาติมิตรหรือคนที่อยู่ในบ้านของ
ผู้ตอบเองดูแลบุตรในระดับร้อยละต่ำกว่าผู้ตอบจากกลุ่มเขตเมือง (ยกเว้นหมวดอายุ
12-14)

การวิเคราะห์จากตารางที่ 12 เป็นการวิเคราะห์ในทำนองเดียวกับ
ตารางที่ 1 แต่เป็นการพิจารณาเฉพาะบุตรคนแรกเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาการ
ลำเอียง (Bias) ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างผู้ตอบที่มีบุตรหลายคน ซึ่งน่าจะมีแบบแผนการ
เลี้ยงดูบุตรต่างกับผู้ตอบที่มีบุตรเพียงคนเดียวหรือสองคน จากตารางที่ 12 พบว่า
ในกลุ่มทุกหมวดอายุ พบว่า ร้อยละที่มารดาดูแลบุตรเองในตารางที่ 12 จะต่ำกว่า
ข้อมูลจากตารางที่ 11 ทั้งนี้เพราะเป็นการพิจารณาบุตรคนโตเพียงคนเดียว ซึ่ง
ข้อมูลจากตารางที่ 1 ก็พบว่า ร้อยละ 43.3 เป็นบุตรคนโตซึ่งหมายความว่าปัจจุบัน
ครอบครัวใน กทม. มีบุตรน้อยลง และเป็นบุตรคนแรกในสัดส่วนร้อยละที่สูงมาก และมี
แนวโน้มที่มารดาจะดูแลบุตรเองในระดับร้อยละที่ต่ำลง ข้อมูลจากตารางที่ 12
ดังกล่าว ยังพบว่าผู้ตอบจากกลุ่มชนบทดูแลบุตรในสัดส่วนร้อยละสูงกว่าผู้ตอบจากกลุ่มเขต
เมือง นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละของการดูแลบุตรโดยมารดาในกลุ่มเขตชนบทที่สูงกว่า
ในกลุ่มเขตเมืองมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ สูงกว่ากันอยู่ร้อยละ 7 ในขณะที่
ผลจากตารางที่ 11 มีความแตกต่างกันอยู่แค่ร้อยละ 3 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาแยกตามหมวดอายุ ก็ยังพบแบบแผนคล้ายกับที่พบในตาราง
ที่ 11 กล่าวคือ แบบแผนที่พบในแต่ละหมวดอายุสำหรับเขตรวมและเขตชนบทมีแบบแผน
ไม่ค่อยแน่นอน แต่ในเขตรวม (ยกเว้นหมวดอายุ 0-2) มีแนวโน้มที่การดูแลบุตรโดย
มารดาจะเพิ่มขึ้นตามอายุของบุตรในปัจจุบัน ส่วนในกลุ่มเขตเมือง (ยกเว้นหมวดอายุ

0-2 เช่นกัน*) ยังคงพบว่า ร้อยละที่มารดาเป็นผู้ดูแลบุตรเองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามอายุของบุตรในปัจจุบัน

การพิจารณาถึงแบบแผนผู้ดูแลบุตรในช่วงเวลาที่บุตรอายุ 0-3 ปี จำแนกตามลำดับที่ของบุตร** และผู้ดูแล ได้แสดงไว้ในตารางที่ 13 โดยทั่วไปพบว่ามารดา ยังเป็นผู้ดูแลบุตรในช่วงอายุ 0-3 ปีดังกล่าวเป็นส่วนใหญ่ แต่มีแนวโน้มว่าแบบแผนการดูแลบุตรที่ส่วนใหญ่มารดาจะเป็นผู้ดูแลเองมีแนวโน้มลดลง ทั้งนี้เพราะเมื่อพิจารณาแยกตามลำดับที่ของบุตรพบว่า ลำดับที่ของบุตรแปรผันตามการดูแลของมารดา กล่าวคือ ลำดับที่ของบุตรที่สูงขึ้น จะสัมพันธ์กับร้อยละที่มารดาจะเป็นผู้ดูแลเองในสัดส่วนร้อยละที่สูงขึ้นเช่นกัน ตัวเลขจากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ในกลุ่มเขตรวมมารดาเป็นผู้ดูแลบุตรลำดับที่ 4 ถึงร้อยละ 83.8 ในขณะที่บุตรลำดับที่ 1 มีมารดาเป็นผู้ดูแลบุตรเพียงร้อยละ 67.8 เท่านั้น ทั้งนี้เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มเขตเมืองและเขตชนบท ก็พบแบบแผนในลักษณะเดียวกันกับกลุ่มเขตรวม แต่ความแตกต่างระหว่างผู้ดูแลบุตรลำดับที่ 4 และที่ 1 ในเขตเมืองมีมากกว่าในกลุ่มเขตชนบท มีข้อน่าสังเกตว่าสำหรับบุตรลำดับที่ 1 ที่มีมารดาเป็นผู้ดูแลอยู่ร้อยละ 67.8 ของกลุ่มเขตรวมนั้น ความจริงตัวเลขดังกล่าวน่าจะต่ำกว่านี้ ถ้าไม่ถูกถ่วงน้ำหนักจากกลุ่มมารดาที่มีบุตรหลายคน ทั้งนี้เพราะกลุ่มมารดาที่มีบุตรหลายคน มีแนวโน้มจะเลี้ยงดูบุตรเองในระดับร้อยละค่อนข้างสูง (พิจารณาจากกลุ่มลำดับที่ของบุตรลำดับที่ 4 และมากกว่า ซึ่งมารดาในกลุ่มนี้จะต้องมีบุตรอยู่ในกลุ่มลำดับที่ 1 ด้วย จะเห็นได้ว่าเป็นกลุ่มที่มารดาเลี้ยงดูบุตรด้วยตนเองในสัดส่วนร้อยละสูงมาก ดังนั้นจึงมาถ่วงน้ำหนักให้ร้อยละของการที่มารดาดูแลบุตรด้วยตนเองสูงมากในกลุ่มลำดับที่ของบุตร ลำดับที่ 1) เหตุผลการถ่วงน้ำหนัก

* เมื่อพิจารณาแยกหมวดอายุ 0-2 เป็นอายุ 0-1 และ 1-5 (ตารางที่ 14) เพื่อลดปัญหาความลำเอียงจากกลุ่มอายุ 0-1 ที่ร้อยละของการที่มารดาดูแลบุตรเองค่อนข้างสูงมาก เนื่องจากเป็นช่วงที่มารดาบางกลุ่มยังเลี้ยงดูลูกอยู่ในช่วงเวลาที่ตาม และมารดาบางกลุ่ม เพิ่งจะเลิกดูแลบุตรเอง ซึ่งห่างจากเวลาการสัมภาษณ์ไม่นาน ประเด็นคำถามที่ว่าส่วนใหญ่ใครดูแลบุตรในช่วงที่บุตรอายุ 0-3 จึงมีแนวโน้มทำให้ค่าร้อยละการดูแลบุตรโดยมารดาเองในช่วงอายุของบุตรในปัจจุบัน 0-1 จึงมีค่าค่อนข้างสูง

**มารดาที่มีบุตรมากกว่าหรือเท่ากับ 4 คน มารดาในกลุ่มนี้จะมียุทธลำดับที่ 1 2 3 และ 4 ขึ้นไปด้วย แต่มารดาที่มีบุตร 2 คน จะมียุทธลำดับที่ 1 และ 2 เท่านั้น

ดังกล่าวสามารถพิจารณาได้จากตารางที่ 14 ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ตารางที่ 13 ใหม่
แต่พิจารณาเฉพาะผู้ดูแลบุตรคนแรกของผู้ตอบที่มีบุตร 1 คน 2 คน 3 คน และ 4 คน
ขึ้นไปตามลำดับ จะเห็นได้ว่าร้อยละของมารดาที่ดูแลบุตรคนแรกลดจากร้อยละ 67.8
(ตารางที่ 13) เหลือร้อยละ 63.5 (ตารางที่ 14) ซึ่งข้อมูลตัวหลังเป็นตัวเลขที่
แสดงร้อยละของมารดาที่ดูแลบุตรลำดับแรก (ลูกคนโต) ของมารดาที่มีลูกเพียงคนเดียว
นอกจากนี้จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า มารดาที่มีบุตรมากจะดูแล
ลูกคนแรกในสัดส่วนร้อยละที่สูงกว่ามารดาที่มีบุตรน้อยกว่า

จากการพิจารณาข้างต้นพบว่า การดูแลบุตรวัย 0-3 ปี โดยมารดา
เป็นผู้ดูแล เริ่มมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่วัยก่อนการดูแลบุตรวัย 0-3 ปีดังกล่าวโดยผู้
ปกครอง ญาติพี่น้อง หรือบุคคลที่ไม่ใช่ญาติมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งนี้การดูแลในบ้าน
ของผู้ตอบเอง เริ่มมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ในเขตรวมร้อยละของการดูแล
เด็กวัย 0-3 ปีในบ้านของคู่สมรสเพิ่มจาก 15.8 สำหรับบุตรลำดับที่ 4 ขึ้นไป เป็น
ร้อยละ 19.6 23.4 และ 25.2 สำหรับบุตรลำดับที่ 3, 2 และ 1 ตามลำดับ และ
ในขณะที่วัยก่อนการดูแลบุตรโดยผู้ปกครอง ฯลฯ ตามที่เพิ่งกล่าวถึงแต่เป็นการดูแล
นอกบ้านของคู่สมรสก็เริ่มเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน แต่ก็ยังเป็นสัดส่วนร้อยละที่ต่ำกว่าการดูแล
ในบ้านของคู่สมรส กล่าวคือ เพิ่มจากร้อยละ 0.3 สำหรับบุตรลำดับที่ 4 ขึ้นไปใน
เขตรวม เป็นร้อยละ 2.2 5.2 และ 7.0 สำหรับบุตรลำดับที่ 3, 2 และ 1 ตาม
ลำดับ และเมื่อพิจารณาผู้ดูแลบุตรคนโตจำแนกตามจำนวนบุตรที่มี (ตารางที่ 14) พบ
ว่า การดูแลบุตรคนโตโดยผู้ปกครอง ญาติพี่น้อง และบุคคลที่ไม่ใช่ญาติ ทั้งในบ้าน
ของมารดาเองหรือเป็นการดูแลนอกบ้าน สำหรับมารดาที่มีบุตรเพียงคนเดียวมีแนว
โน้มสูงกว่ามารดาที่มีบุตรหลายคน

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะเลี้ยงดูบุตรกับอายุของบุตร อายุของผู้ตอบแยก
ตามเขตแสดงไว้ในตารางที่ 15 ทั้งนี้อายุของบุตรจากตารางดังกล่าวถูกแบ่งออกเป็น
น้อยกว่า 1, 1-5, 6-11, 12-17 และ 18 ปีขึ้นไป สำหรับกลุ่มอายุน้อยกว่า
1 ปี น่าจะมีความคล้ายเคียงในทิศทางที่เพิ่มระดับร้อยละของภาวะเลี้ยงดูด้วยมารดาเอง
เพราะเป็นช่วงหลังคลอด (ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว) ดังนั้นการพิจารณาส่วนใหญ่มักจะ
เปรียบเทียบเฉพาะอายุบุตร 4 กลุ่มหลัง (1-5, 6-11, 12-17 และ 18 ปีขึ้นไป)
ตามที่ได้กล่าวไปแล้วโดยอาศัยข้อมูลจากตารางที่ 11 ว่า มารดาที่มีบุตรในปัจจุบันที่มี
อายุน้อย มีแนวโน้มจะเลี้ยงดูบุตรดังกล่าวในอัตราสัดส่วนร้อยละต่ำกว่ามารดาที่บุตรใน
ปัจจุบันอยู่ในกลุ่มอายุมากขึ้น โดยเฉพาะมารดาในกลุ่มเขตเมือง เมื่อแยกพิจารณา

ตามหมวดอายุของมารดาและแยกตามเขตพบว่า แบบแผนดังกล่าวยังคงเป็นจริงเฉพาะ
ในหมวดอายุ 30-34 และ 35-39 (สำหรับกลุ่มเขตชนบทของหมวดอายุนี้ พบแบบแผน
การเลี้ยงดูบุตรมีแบบแผนไม่แน่นอน) สำหรับหมวดอายุ 15-29 กลับพบในลักษณะ
ตรงข้ามคือ มารดาเป็นผู้ดูแลบุตรเองในสัดส่วนร้อยละสูงในกลุ่มอายุบุตร 1-5 ปี และ
สัดส่วนระดับดังกล่าวลดลงในกลุ่มอายุบุตร 6-11 และ 18 ปีขึ้นไป และสำหรับหมวด
อายุ 40-44 และ 45 ปีขึ้นไป พบแบบแผนที่ไม่แน่นอน ผลของแบบแผนที่ไม่แน่นอน
ดังกล่าว เพราะในกลุ่มอายุบุตรแต่ละกลุ่มรวมบุตรหลายลำดับที่ทั้งมารดาที่มีบุตรคน
เดียว และมารดาที่มีบุตรหลายคน ดังนั้นถ้าในกลุ่มอายุบุตรดังกล่าวประกอบด้วยลำดับ
ที่ของบุตร ยกตัวอย่าง เช่น 4 คนขึ้นไป ก็จะมีผลให้อัตราการเลี้ยงดูด้วยมารดาเอง
จะสูงกว่ามารดาที่มีบุตรลำดับที่ต่ำกว่าเท่านั้น ดังนั้นการวิเคราะห์ที่จะแสดงในตาราง
ถัดไปจะเน้นแต่บุตรคนแรกเท่านั้น เพื่อขจัดความลำเอียงที่จะเกิดขึ้นดังกล่าว อย่างไรก็ตาม
ก็ตามผลการลำเอียงดังกล่าวแม้ว่าจะวิเคราะห์เฉพาะบุตรคนแรกเท่านั้นอาจจะไม่มีผล
อะไรก็ได้ ทั้งนี้เพราะลำพังการคุมด้วยอายุของสตรีเพียงตัวแปรเดียวอาจจะยังไม่
เพียงพอ เพราะยังไม่ได้คุมอายุแรกสมรส กล่าวคือ สตรีในกลุ่มอายุน้อยกับสตรีใน
กลุ่มอายุมากอาจจะมีระยะเวลาสมรสใกล้เคียงกันคือ เพิ่งจะสมรสเหมือนกันก็ได้ ผล
ดังกล่าวทำให้การคุมด้วยตัวแปรอายุของสตรีไม่มีผลอย่างไรก็เป็นไปได้ สำหรับ
ประเด็นเรื่องอายุของสตรีจะได้มีการพิจารณาต่อไป

ตารางที่ 16 เป็นการวิเคราะห์ทำนองเดียวกับตารางที่ 15 แต่เป็น
การพิจารณาเฉพาะบุตรคนแรกเท่านั้น (การวิเคราะห์เฉพาะบุตรคนแรกมีข้อจำกัดใน
เรื่องของจำนวนตัวอย่างซึ่งจะมีน้อยราย) ผลจากตารางที่ 16 (เมื่อพิจารณาในกลุ่ม
อายุบุตร 1-5, 6-11, 12-17 และ 18 ปีขึ้นไป) พบแบบแผนคล้ายกับผลจากตาราง
ที่ 15 ดังกล่าวมาแล้ว แต่มีข้อน่าสังเกตที่สำคัญคือ ระดับร้อยละของการเลี้ยงดูโดย
มารดาในกลุ่มบุตรอายุน้อยกับในกลุ่มบุตรอายุมากขึ้น มีความแตกต่างกันมากนั้น ยก
ตัวอย่างเช่น ในหมวดอายุ 30-34 จากตารางที่ 15 ความแตกต่างดังกล่าวระหว่าง
กลุ่มอายุบุตร 1-5 ปีกับกลุ่ม 12-17 ปีมีค่าเท่ากับร้อยละ 11.7 (สำหรับเขตรวม)
แต่จากตารางที่ 16 (ซึ่งพิจารณาเฉพาะบุตรคนแรก) มีความแตกต่างกันถึงร้อยละ
26.5 เป็นต้น ความแตกต่างที่เพิ่มสูงขึ้นโดยทั่วไปดังกล่าว เนื่องจากลดปัญหาความ
ลำเอียงที่เกิดจากความแตกต่างของการดูแลบุตรระหว่างมารดาที่มีบุตรมากกับมารดาที่
มีบุตรจำนวนน้อยนั่นเอง

เมื่อพิจารณาแต่ละหมวดอายุของสตรี แยกตามอายุของบุตรในปัจจุบันมีแนวโน้มว่าอายุของมารดาไม่ค่อยมีผลต่อการเลี้ยงดูบุตรเท่าไร ทั้งนี้เพราะแบบแผนการดูแลบุตรตามหมวดอายุของมารดาไม่ค่อยแน่นอน ไม่ว่าจะ เป็นการพิจารณาในแต่ละกลุ่มอายุของบุตรในปัจจุบันก็ตาม สาเหตุที่สำคัญเพราะการพิจารณาอายุของมารดาอย่างเดียวอาจจะมีปัญหาความลำเอียงจากระยะเวลาสมรส ตลอดจนอายุตอนที่บุตรคนแรกเกิดด้วย เป็นต้น

ข้อมูลจากตารางที่ 17 คือการวิเคราะห์ที่ทำนองเดียวกับการวิเคราะห์จากตารางที่ 13 แต่พิจารณาแยกตามหมวดอายุของผู้ตอบ โดยทั่วไปพบแบบแผนในลักษณะเดียวกับที่พบจากการวิเคราะห์จากตารางที่ 13 คือ บุตรลำดับที่ 1 (โดยยังไม่ได้พิจารณาว่าบุตรลำดับที่ 1 ดังกล่าวมาจากกลุ่มมารดาที่มีบุตรกี่คน) มารดาจะเลี้ยงเอง ในสัดส่วนร้อยละต่ำกว่าบุตรลำดับที่สูงขึ้นตามที่ได้อ้างไว้แล้ว ข้อค้นพบดังกล่าวยังคงเป็นจริงแม้ว่าจะพิจารณาแยกตามหมวดอายุและเขต

ข้อสังเกตที่สำคัญจากตารางดังกล่าวพบว่า อายุของผู้ตอบไม่ใช่ตัวแปรสำคัญที่บ่งบอกว่ามารดาจะเป็นผู้เลี้ยงหรือไม่เลี้ยงเอง ตัวแปรลำดับที่ของบุตรและอายุของบุตรตามที่ได้วิเคราะห์ไปแล้วเป็นตัวแปรที่สำคัญกว่า ทั้งนี้สามารถหาเหตุผลประกอบคำกล่าวดังกล่าวได้เมื่อพิจารณาเฉพาะ 3 สดมภ์แรก ซึ่งเป็นบุตรลำดับที่ 1 หรือเป็นการพิจารณาเฉพาะลูกคนโตเท่านั้น จะเห็นได้ว่าการเลี้ยงดูด้วยมารดาเองไม่ได้แปรผันตามอายุของมารดา แต่มีแบบแผนขึ้นลงๆ ตามหมวดอายุที่ใช้ในการศึกษา ทั้งนี้การเลี้ยงดูด้วยมารดาเองจะต่ำสุดในหมวดอายุ 35-39 ปี ซึ่งอาจจะเป็นเพราะเพิ่งมีลูกตอนผู้ตอบมีอายุมากและอยู่ในช่วงที่ทำงานแล้ว หรืออาจจะอยู่ในครอบครัวขยาย ทำให้มีญาติพี่น้องช่วยเลี้ยง ฯลฯ ดังนั้นอายุของมารดาไม่น่าจะสัมพันธ์กับการเลี้ยงดูเองหรือให้คนอื่นเลี้ยง แต่น่าจะขึ้นกับปัจจัยอื่น เช่น การมีงานทำ หรือมีญาติพี่น้องช่วยดูแลแทน เป็นต้น

เมื่อพิจารณาผู้ดูแลบุตรคนแรก จำแนกตามจำนวนบุตร อายุของสตรี และเขต จากตารางที่ 18 พบว่า มารดาจะเป็นผู้เลี้ยงดูบุตรลำดับที่ 1 ในกรณีที่มีบุตรคนเดียว ในอัตราส่วนร้อยละต่ำกว่ากรณีของมารดาที่มีบุตรหลายคน แบบแผนดังกล่าวเป็นจริงในแต่ละหมวดอายุของมารดาและในแต่ละเขต

ก่อนที่จะพิจารณาข้อมูลจากตารางที่ 19 จะขอทบทวนผลจากข้อมูลในตารางที่ 16 ก่อน ผลจากตารางดังกล่าวพบว่า สำหรับกลุ่มเขตเมือง ร้อยละที่มารดาเป็นผู้ดูแลบุตรคนแรกเองจะแปรตามอายุของบุตรในปัจจุบัน กล่าวคือ ร้อยละ

ที่มารดาดูแลบุตร อายุ 1-5 ปี เท่ากับ 59.1 ในขณะที่ในกลุ่มอายุของบุตรในปัจจุบันที่มีอายุ 6-11, 12-17 และ 18 ปีขึ้นไป เท่ากับ ร้อยละ 60.1, 69.4 และ 70.9 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเขตรวม การดูแลบุตรโดยมารดาก็แปรตามอายุของบุตรแต่ว่าในกลุ่มอายุของบุตรในปัจจุบัน 1-5 ปี และ 6-11 ปี ร้อยละของการดูแลบุตรโดยมารดามีค่าใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตาม สำหรับกลุ่มเขตชนบทจะมีแบบแผนไม่แน่นอน มีข้อน่าสังเกตว่าถ้าเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มอายุบุตร 1-5 ปี กับกลุ่มอายุ 18 ปีขึ้นไปไม่ว่าจะเป็นเขตรวมเขตเมืองหรือเขตชนบทก็ตาม พบว่า ในกลุ่มบุตรอายุน้อย มารดาจะเป็นผู้เลี้ยงดูบุตรเองในระดับร้อยละที่ต่ำกว่าในกลุ่มบุตรอายุมาก ข้อมูลจากตารางที่ 19 เป็นการวิเคราะห์ร้อยละของผู้ดูแลบุตรคนแรกจำแนกตามผู้ดูแล อายุของบุตรในปัจจุบัน เขต และระดับการศึกษาของมารดา จากตารางดังกล่าวพบว่ามีเพียงกลุ่มระดับการศึกษาประถมปีที่ 1-4 เท่านั้น ที่ยังพบว่าการดูแลบุตรโดยมารดาแปรตามอายุของบุตร (เฉพาะ 4 กลุ่มอายุหลังคือ อายุ 1-5, 6-11, 12-17 และ 18 ปีขึ้นไป) นอกจากนั้นพบแบบแผนที่ไม่แน่นอน และมีบางกลุ่มระดับการศึกษา เช่นกลุ่มที่ไม่ได้เรียนที่พบว่า การเลี้ยงดูโดยมารดาแปรผกผันกับอายุของบุตรเป็นต้น ข้อมูลจากตารางที่ 19 ดังกล่าว มีแนวโน้มว่าการศึกษาของมารดามีความสำคัญกว่าตัวแปรอายุของบุตรในการกำหนดว่า มารดาจะเป็นผู้ดูแลบุตรเองหรือไม่ โดยเฉพาะมารดาที่มีระดับการศึกษา ม.ศ.1-ม.ศ.5 หรือมีระดับการศึกษาสูงขึ้นไป ทั้งนี้เพราะร้อยละของการเลี้ยงดูโดยมารดาเองสำหรับระดับการศึกษาดังกล่าว แตกต่างกันไม่มาก เมื่อพิจารณาแยกตามหมวดอายุของบุตรในปัจจุบัน ผลจากตารางดังกล่าวยังพบว่ามีมารดาที่มีระดับการศึกษาสูงนั้นมีแนวโน้มจะเลี้ยงดูบุตรเองในระดับร้อยละที่ต่ำลง โดยเฉพาะระดับการศึกษา ม.ศ.1 ขึ้นไป

เมื่อพิจารณาผู้ดูแลบุตรจำแนกตามลำดับที่ของบุตร (แทนอายุของบุตรในปัจจุบัน) แยกตามเขตและการศึกษาของสตรี (ตารางที่ 20) พบว่า แบบแผนคล้ายกับกรณีที่ยังไม่ได้คุมตัวระดับการศึกษาของสตรี กล่าวคือ ร้อยละของการดูแลบุตรด้วยมารดาจะน้อยกว่าสำหรับบุตรลำดับที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับบุตรลำดับที่สูงขึ้น แม้ว่าจะพิจารณาแยกตามระดับการศึกษา อย่างไรก็ตามแม้ว่าแบบแผนดังกล่าวจะคล้ายกันตามระดับการศึกษาต่างๆที่ใช้ในการศึกษา แต่ร้อยละของมารดาที่ดูแลบุตรเองของมารดาที่มีระดับการศึกษาสูง เช่น กลุ่มระดับการศึกษา ม.ศ.1-ม.ศ.5 ก็จะน้อยกว่ามารดาที่มีการศึกษาระดับ ป.1-ป.4 หรือ ป.5-ป.7

สำหรับกรณีที่มีมารดาไม่ได้ดูแลบุตรเอง ผลจากตารางที่ 20 ดังกล่าว ก็ยังแสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่จะเป็นการดูแลในบ้านของมารดาเองมากกว่าเป็นการดูแลนอกบ้าน

สำหรับการวิเคราะห์ที่ตนเองเดียวกับตารางที่ 20 แต่เป็นการพิจารณาเฉพาะบุตรคนแรกได้แสดงไว้ในตารางที่ 21 ทั้งนี้พบว่าร้อยละของการดูแลบุตรคนแรกโดยมารดาเอง (สำหรับมารดาที่มีบุตรคนเดียว) แยกตามเขตและระดับการศึกษา โดยทั่วไปจะน้อยกว่ามารดาที่มีบุตร 4 คนขึ้นไป การเปรียบเทียบกับมารดาที่มีบุตร 2 หรือ 3 คน เมื่อแยกตามเขตและระดับการศึกษาพบแบบไม่ชัดเจน ระดับของการดูแลบุตรโดยมารดาเองมีแนวโน้มขึ้นๆลงๆ เมื่อแยกตามตัวแปรดังกล่าว อย่างไรก็ตาม พบว่ามารดาที่มีระดับการศึกษา ม.ศ.1-5 และระดับมหาวิทยาลัยจะมีร้อยละของการดูแลบุตรเอง ต่ำกว่ามารดาที่มีระดับการศึกษา ป.1-ป.4 หรือ ป.5-ป.7

โดยสรุป ในส่วนของการทำงานของสตรีพบว่า ร้อยละของสตรีที่ทำงานมีแนวโน้มลดลงในช่วงหลังแต่งงานเมื่อเปรียบเทียบกับสถานภาพก่อนแต่งงาน แนวโน้มดังกล่าวลดลงอีกในช่วงก่อนมีบุตรคนสุดท้าย อย่างไรก็ตาม ร้อยละของสตรีที่ทำงานกลับเพิ่มสูงขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมา มีข้อน่าสังเกตว่าอาชีพค้าขายเป็นอาชีพที่สตรีทำในอัตราส่วนร้อยละสูงที่สุด ทั้งๆที่อาชีพดังกล่าวเป็นอาชีพในลำดับที่ 3 ในช่วงก่อนแต่งงาน ดังกล่าวว่าจะสัมพันธ์กับการเลี้ยงดูบุตรซึ่งจะได้พิจารณาในบทต่อไป เมื่อพิจารณาระดับการเลี้ยงดูบุตรแยกตามอายุของบุตรในปัจจุบันและลำดับที่ของบุตร พบว่าตัวแปรทั้งสองแปรผันตามการดูแลบุตรโดยมารดาเป็นผู้ดูแลเอง กล่าวคือ บุตรที่มีอายุมากหรืออยู่ในลำดับที่ของบุตรลำดับสูง (ซึ่งหมายถึงว่าอยู่ในกลุ่มที่มารดามีบุตรหลายคน) มีแนวโน้มที่มารดาจะเป็นผู้ดูแลเองในช่วงที่บุตรดังกล่าวอายุ 0-3 ปี มากกว่าบุตรที่มีอายุน้อยกว่าหรืออยู่ในลำดับที่ต้นๆ (ซึ่งข้อมูลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นกลุ่มที่มารดามีบุตรน้อยคน) ในส่วนอายุของผู้ตอบพบว่า ไม่ใช่เป็นตัวแปรที่สำคัญที่จะบ่งบอกว่ามารดาจะเป็นผู้เลี้ยงดูบุตรเองหรือไม่ ตัวแปรลำดับที่ของบุตรและอายุของบุตรมีแนวโน้มสำคัญกว่า อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามตัวแปรระดับการศึกษาแทนอายุของมารดาพบว่า ระดับการศึกษาของมารดามีความสำคัญกว่าตัวแปรอายุของบุตร ในการกำหนดว่ามารดาจะเป็นผู้ดูแลบุตรเองหรือไม่



บทที่ 4

ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตร

ผลจากตารางที่ 7 ตามที่ได้กล่าวมาแล้วพบว่า ร้อยละ 69.1 ของผู้ตอบทำงานในช่วงก่อนแต่งงาน โดยที่ร้อยละของการทำงานดังกล่าวลดลงในช่วงหลังแต่งงาน และต่ำสุดในช่วงก่อนมีลูกคนแรก และมีแนวโน้มการทำงานเพิ่มขึ้นเมื่อถามถึงสถานภาพการทำงานเมื่อปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของผู้ตอบและการดูแลบุตร ข้อมูลจากตารางที่ 22 พบว่า ร้อยละที่มารดาเลี้ยงดูบุตรเองก็สูงที่สุดในกลุ่มมารดาที่ทำงานก่อนแต่ง และลดต่ำลงมา เมื่อพิจารณาในช่วงการทำงานหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก และช่วงการทำงานก่อนมีลูกคนสุดท้ายตามลำดับ เมื่อพิจารณาสถานะการทำงานเมื่อปีที่ผ่านมา พบว่าร้อยละที่มารดาดูแลบุตร (ในช่วงบุตรอายุ 0-3 ปี) เองอยู่ในระดับสูงกว่าช่วงการทำงาน 2 ช่วงที่เพิ่งจะกล่าวถึง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้ตอบที่ไม่ได้ทำงานกับพวกที่ทำงาน ในช่วงการทำงานช่วงต่างๆ พบว่า ผู้ตอบที่ไม่ได้ทำงานจะเลี้ยงดูบุตรเองในระดับร้อยละที่สูงกว่าสตรีที่ทำงาน แบบแผนดังกล่าวเป็นจริงแม้ว่าจะพิจารณาแยกตาม เขตก็ตาม

สำหรับสตรีในกลุ่มที่ทำงานพบว่า ไม่ว่าจะในช่วงไหนของการทำงานก็ตาม ผู้ตอบของกลุ่มเขตชนบทจะเลี้ยงดูบุตรเองในระดับร้อยละที่สูงกว่ากลุ่มเขตเมือง การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานและการดูแลบุตร ความจริงน่าจะใช้ข้อมูลโดยถามจากประวัติการทำงานของผู้ตอบในช่วง 0-3 ปี หลังการคลอดบุตร ซึ่งจะช่วยให้ทราบความสัมพันธ์ชัดเจนกว่าการพิจารณาแค่ช่วงการทำงานก่อนแต่ง หลังแต่ง ก่อนมีลูกคนสุดท้าย และการทำงานในช่วงปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ไม่มีข้อมูลประวัติการทำงานโดยละเอียดดังกล่าว ก็จะใช้ช่วงการทำงาน 4 ช่วงดังกล่าวมาไว้พิจารณาแทน

การที่ร้อยละของการทำงานของผู้ตอบอยู่ในระดับลดลง ในช่วงหลังแต่งงาน และอยู่ในระดับต่ำลงไปอีกในช่วงก่อนมีลูกคนสุดท้าย ดังนั้นในกลุ่มที่เหลือน้อย

ลงและเป็นกลุ่มที่ยังกำลังทำงานอยู่ดังกล่าว จึงไม่น่าแปลกที่ร้อยละของการเลี้ยงดูบุตรของผู้ตอบในช่วงการทำงาน 2 ช่วงหลัง จึงมีระดับต่ำลงไปด้วย ทั้งนี้เพราะเป็นกลุ่มที่มีแนวโน้มที่จะทำงานมาตลอดตั้งแต่ก่อนแต่ง หลังแต่งและก่อนมีลูก ทำให้ลดโอกาสของการเลี้ยงดูลูกด้วยตนเอง สำหรับแบบแผนของการเลี้ยงดูบุตรในกลุ่มที่มารดาไม่ได้เลี้ยงดูเอง มีแนวโน้มจะให้ผู้อื่นเลี้ยงดูโดยเป็นการเลี้ยงดูในบ้านของผู้ตอบเองมากกว่าที่จะเป็นการเลี้ยงดูนอกบ้านของผู้ตอบ

ข้อมูลจากตารางที่ 23 เป็นการวิเคราะห์ในลักษณะเดียวกับการวิเคราะห์ที่จากตารางที่ 22 แต่เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลบุตร (คนแรก) จำแนกตามสถานภาพการทำงานของสตรีและเขต นอกจากนี้พบว่า การเลี้ยงดูบุตรโดยมารดาจะอยู่ในระดับสูงสุดเมื่อพิจารณาคุมด้วยการทำงานของผู้ตอบในช่วงก่อนแต่งงาน และระดับการดูแลบุตรโดยมารดาเองจะต่ำสุด เมื่อคุมด้วยช่วงการทำงานก่อนมีลูกคนแรก ข้อมูลจากตารางที่ 23 ยังพบว่าในแต่ละช่วงของการทำงาน ผู้ตอบที่มีบุตรเพียงคนเดียวจะดูแลบุตรเองในสัดส่วนร้อยละที่ต่ำกว่าผู้ตอบที่มีบุตร 4 คนขึ้นไป ดังนั้นนอกจากประเด็นการทำงานแล้ว จำนวนบุตรก็มีผลต่อแบบแผนการเลี้ยงดูบุตรเช่นกัน

ตารางที่ 24 เป็นการพิจารณาร้อยละของผู้ดูแลบุตร จำแนกตามลำดับที่บุตรและอาชีพของสตรีในช่วงเวลาการทำงาน 4 ช่วงเวลาตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ผลจากตารางดังกล่าวพบว่า ร้อยละของการดูแลบุตรโดยมารดาจะต่ำที่สุดในกลุ่มมารดาที่มีอาชีพวิชาชีพหรือเสมียน รองลงมาคือ อาชีพบริการ อาชีพช่าง อาชีพค้าขาย เกษตรกรรมและผู้ตอบที่ไม่ได้ทำงาน ตามลำดับ โดยทั่วไปพบว่า สำหรับอาชีพต่างๆ ในกลุ่มผู้ตอบที่ทำงานนั้นก็ยังมีแบบแผนที่ว่า ร้อยละของการเลี้ยงดูบุตรโดยมารดาเองนั้นจะสูงกว่าในกลุ่มลำดับที่บุตรสูงๆ (เช่น ลำดับที่ 4 หรือมากกว่า) เมื่อเปรียบเทียบกับลำดับที่ของบุตรลำดับที่ต้นๆ นอกจากนี้ยังพบว่าไม่ว่าจะพิจารณาอาชีพอะไรก็ตาม มีแนวโน้มที่ร้อยละที่มารดาเลี้ยงดูบุตรเองจะสูงในกลุ่มมารดาที่ทำงานก่อนแต่ง และลดต่ำลงมาในช่วงการทำงานหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีบุตรคนแรก และช่วงการทำงานก่อนมีลูกคนสุดท้ายตามลำดับ โดยที่ร้อยละดังกล่าวจะสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อพิจารณาช่วงการทำงานปีที่ผ่านมา สำหรับเหตุผลสำหรับระดับการเลี้ยงดูบุตรโดยมารดาเองที่ลดลงตามช่วงการทำงานในแต่ละอาชีพดังกล่าว น่าจะสัมพันธ์กับการที่ร้อยละของการทำงานของสตรีที่ลดลงในแต่ละช่วงการทำงาน ทำให้เหลือเฉพาะสตรีที่ทำงานมาอย่าง

ต่อเนื่อง ทำให้การเปลี่ยนบทบาทการทำงานมาเลี้ยงดูบุตรทำได้ยากกว่าสตรีที่ไม่ได้ทำงานอย่างต่อเนื่อง

สำหรับกรณีที่มาราคาในกลุ่มอาชีพค้าขาย มีระดับของการเลี้ยงดูบุตรโดยมารดาเองอยู่ในระดับร้อยละค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพอื่น โดยเฉพาะกับอาชีพวิชาชีพหรือเสมียนดังกล่าวแล้ว น่าจะเป็นเพราะว่าอาชีพค้าขายที่มารดาทำอยู่นั้นมารดาสามารถทำงานไปด้วยและในขณะเดียวกันก็สามารถดูแลบุตรไปด้วย

เมื่อพิจารณาผู้ดูแลบุตรจำแนกตามอาชีพของสตรีเหมือนในตารางที่ 24 แต่เป็นการพิจารณาเฉพาะบุตรคนแรกของสตรีที่มีบุตร 1 คน 2 คน 3 คน และ 4 คนตามลำดับ (ตารางที่ 25) โดยทั่วไปก็พบแบบแผนเหมือนที่พบจากตารางที่ 24 กล่าวคือ สตรีในกลุ่มอาชีพวิชาชีพ/เสมียน มีระดับการดูแลบุตรเองต่ำที่สุด และมีสตรีในกลุ่มที่มีบุตรหลายคน จะเลี้ยงบุตรคนแรกเองในระดับร้อยละสูงกว่าสตรีที่มีบุตรน้อยกว่า ยกตัวอย่างเช่นในกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานในช่วงหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก พบว่าร้อยละ 89.0 ที่ดูแลบุตรเอง มีข้อยกเว้นในกลุ่มอาชีพค้าขายสำหรับกลุ่มเขตชนบทในช่วงเวลาทำงานหลังแต่งงานที่พบว่า ร้อยละที่มารดาดูแลบุตรคนแรกในกลุ่มมารดาที่มีบุตรคนเดียวสูงกว่ามารดาที่มีบุตรหลายคน

ในส่วนของร้อยละของผู้ดูแลบุตร (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามลำดับที่บุตรและระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอดบุตร (ตารางที่ 26) พบว่า ระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอดแปรตามระดับการเลี้ยงดูบุตรโดยมารดาเอง ยกตัวอย่างเช่นในกลุ่มบุตรลำดับที่ 1 พบว่า มารดาที่หยุดงานหลังคลอดเพียง 1 เดือน จะดูแลบุตรด้วยตนเองเพียงร้อยละ 22.4 ในขณะที่มารดา มารดาที่หยุดงานหลังคลอด 2-3 เดือน 4-6 เดือน และ 7 เดือนขึ้นไป พบว่ามารดากลุ่มดังกล่าวดูแลบุตรในระดับร้อยละ 49.0 ร้อยละ 59.6 และร้อยละ 92.1 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าในแต่ละกลุ่มระยะเวลาของการหยุดงานหลังคลอด ซึ่งแปรผันตามระยะเวลาการหยุดงานดังกล่าว ยังคงแปรผันตามลำดับที่ของบุตรด้วย กล่าวได้ว่า ทั้งระยะเวลาการหยุดงานและลำดับที่ของบุตรมีผลต่อระดับของการดูแลบุตรโดยมารดาเป็นผู้ดูแลเอง

ในส่วนที่จะพิจารณาดูต่อไปจะนำองค์ประกอบของครัวเรือนมาร่วมพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรีกับการดูแลบุตร ทั้งนี้องค์ประกอบของครัวเรือนที่นำมาพิจารณา จะใช้การมีหรือไม่มีสมาชิกหญิงโสดตลอดจนหญิงที่สมรสแล้ว อายุ 16-49 ปีในบ้านของผู้ตอบหรือไม่ เป็นตัวแปรอิสระอีกตัวหนึ่งนอกเหนือจากอาชีพ

ของผู้ตอบเอง ซึ่งผลจากรายงานที่ 27 และรายงานที่ 28 ซึ่งแสดงถึงร้อยละของผู้ดูแล
จำแนกตามการมีหรือไม่มีสมาชิกหญิงโสดอายุ 16-49 ปี ลำดับที่บุตร และอาชีพของ
สตรีหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก โดยรายงานที่ 27 เป็นการพิจารณาจากทุกคน
และรายงานที่ 28 เป็นรายงานที่พิจารณาจากคนแรกเท่านั้น โดยทั่วไปพบว่า ในแค
ละอาชีพของสตรีไม่ว่าจะพิจารณาจากบุตรลำดับที่เท่าไรก็ตาม ผู้ตอบที่มีสมาชิกหญิง
โสดอายุ 16-49 ปีอยู่ภายในบ้าน ทำให้ร้อยละที่มารดาจะเลี้ยงดูบุตรด้วยตนเองมี
แนวโน้มลดลง และไปเพิ่มร้อยละกลุ่มผู้ดูแลในบ้านของผู้ตอบให้เพิ่มมากขึ้น ยกตัว
อย่างเช่น สตรีที่มีอาชีพวิชาชีพหรือเสมียนซึ่งเป็นกลุ่มที่มีระดับการเลี้ยงดูบุตรด้วยตน
เองต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพอื่นอยู่แล้ว (ร้อยละ 12.5) ก็ยังพบว่า ถ้ามี
สมาชิกหญิงอายุ 16-49 ปี อาศัยอยู่ด้วยยิ่งทำให้ร้อยละของการดูแลบุตรเองลดต่ำลง
โดยดูแลบุตรเองเพียงร้อยละ 6.9 ทั้งนี้สตรีกลุ่มดังกล่าวให้ผู้อื่นที่อยู่นในบ้านตัวเอง
ดูแลถึงร้อยละ 84.7 และผู้อื่นที่ดูแลนอกบ้านตัวเองอยู่ร้อยละ 8.3 เป็นต้น ผล
ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการมีสมาชิกหญิงโสดอายุ 16-49 ปีดังกล่าว ช่วยทำให้ผู้ตอบ
ยังคงทำงานได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีผู้ดูแลบุตรให้

ข้อมูลจากรายงานที่ 29 และรายงานที่ 30 เป็นการวิเคราะห์ในทำนอง
เดียวกับการวิเคราะห์จากรายงานที่ 27 และ 28 ผิดกันตรงที่ใช้การมีหรือไม่มีสมาชิก
หญิงที่สมรสแทน อย่างไรก็ตามยังใช้ช่วงอายุ 16-49 ปีเหมือนกัน ผลจากการมี
สมาชิกหญิงที่สมรสแทนหญิงโสดในช่วงอายุ 16-49 ปี ไม่ได้ช่วยให้การเลี้ยงดูบุตรด้วย
มารดาเองต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่มีสมาชิกหญิงที่สมรสดังกล่าว เหมือนกับการมีสมาชิกหญิงโสด
ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่มีแนวโน้มทำให้กลุ่มที่มีหญิงที่สมรสดังกล่าวในบ้านกลับมีร้อยละ
ของการที่มารดาดูแลบุตรเองสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีหญิงที่สมรสในช่วงอายุ 16-49 ปีในบ้าน
(ดูจากรายงานที่ 29 ในกลุ่มรวมสำหรับลำดับที่ของบุตร ลำดับที่ 1, 2 และ 3) ทั้งนี้
แบบแผนดังกล่าวก็เป็นจริงแม้เมื่อคุมด้วยอาชีพของสตรี ดังนั้นพอจะกล่าวได้ว่า การ
มีหญิงโสดวัย 16-49 ปี น่าจะมีส่วนช่วยดูแลบุตรให้ผู้ตอบมากกว่าการมีหญิงที่สมรสวัย
16-49 ปี

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ ตามที่กล่าวมาข้างต้น
และในบทที่ 3 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระอย่างละ 1 ตัว
แปร (Zero-order relationships) แม้บางครั้งจะมีการคุมด้วยตัวแปรอิสระ
เพิ่มอีก 1 ตัวแปรก็ตาม ในบางลักษณะผลการวิเคราะห์อาจจะให้ภาพไม่ชัดเจน

เท่าไร ตัวอย่างเช่น การศึกษามีความสัมพันธ์กับการเลี้ยงดูบุตร โดยที่มารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีแนวโน้มที่จะดูแลบุตรในช่วงที่บุตรอายุต่ำกว่า 3 ขวบ น้อยกว่ามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า อย่างไรก็ตามตัวแปรระดับการศึกษาอาจจะส่งผลต่อแบบแผนการทำงานของสตรีหรือรายได้ หรือเหตุผลอื่นที่มีผลต่อทัศนคติและความต้องการในการที่จะเลี้ยงดูบุตรเองหรือให้ผู้อื่นเลี้ยง เพื่อให้การอธิบายชัดเจนยิ่งขึ้นในการวิเคราะห์ช่วงต่อไปจะเป็นการวิเคราะห์โดย Multivariate analysis

Multivariate model (เป็นการพิจารณาคุณตัวแปรตามด้วยตัวแปรอิสระหลายตัวในสมการเดียวกัน) ของการดูแลบุตรโดยมารดาหรือผู้อื่นในรูปของการดูแลในบ้านหรือนอกบ้าน โดยการคาดประมาณจาก Multinomial Logistic Model ได้แสดงไว้ในตารางที่ 31, 32 และ 33 ค่าสัมประสิทธิ์แต่ละค่าในตารางดังกล่าวแสดงค่า Log Odds ในการที่จะอยู่ในกลุ่มแรก (ในที่นี้คือมารดาดูแลเอง) มากกว่าที่จะอยู่ในกลุ่มหลัง (เป็นการดูแลโดยผู้อื่นนอกเหนือจากการดูแลโดยมารดาและเป็นการดูแลภายในบ้านของผู้ตอบ) โดยสัมพันธ์กับค่าที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วยของตัวแปรอิสระที่ใช้ในการอธิบาย (เช่นตัวแปรการศึกษาของสตรี) ยกตัวอย่างเช่น ตัวแปรระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอดมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.005350 ซึ่งหมายความว่า Log Odds ของการที่มารดาจะเป็นผู้ดูแลบุตร แทนที่จะเป็นกลุ่มอื่นจะเพิ่มขึ้น 0.005350 หน่วย เมื่อระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอดเพิ่มขึ้น 1 หน่วย การแสดงผลการเพิ่มขึ้นดังกล่าวอาจจะแสดงในรูปของร้อยละของการเปลี่ยนแปลงแทนในรูปของ Log Odds (รายละเอียดการคำนวณดูจาก Choe, 1990) ซึ่งจากการคำนวณพบว่า การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการหยุดงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย มีผลทำให้ร้อยละที่มารดาดูแลบุตรเองเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.23 เป็นต้น

ผลจากตารางที่ 31 สำหรับกลุ่มเขตรวมพบว่า ตัวแปรการทำงานของสตรี (ซึ่งในที่นี้คือกลุ่มสตรีที่มีอาชีพค้าขาย บริการ ช่าง เกษตร และที่ไม่ทำงานเปรียบเทียบกับสตรีในกลุ่มวิชาชีพ) ระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอด อายุของบุตร และลำดับที่ของบุตรเป็นตัวแปรที่สัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญ ตัวแปรระดับการศึกษาของมารดาไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม ซึ่งน่าจะหมายความว่า ตัวแปรการศึกษาส่งผลต่อแบบแผนการทำงานของสตรีในการอธิบายแบบแผนการเลี้ยงดูบุตร มากกว่าที่จะเป็นระดับการศึกษาของสตรีแต่เพียงลำพังที่มีผลโดยตรงต่อแบบแผนการเลี้ยงดูบุตร

ผลจากตารางดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สตรีในกลุ่มวิชาชีพ สตรีที่หยุดงาน
หลังคลอดในช่วงระยะเวลาสั้นๆ สตรีที่อายุของบุตรในปัจจุบันอยู่ในกลุ่มอายุน้อย
(Younger cohort) และสตรีที่มีบุตรในลำดับที่ของบุตรลำดับต้นๆ* มีแนวโน้มจะ
ดูแลบุตรเองน้อยกว่าสตรีในกลุ่ม เปรียบเทียบอื่นๆ

สำหรับสตรัมภ์การดูแลในบ้าน (ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการดูแลโดยญาติของผู้ตอบ)
นั้น จะเป็นการเปรียบเทียบว่าถ้ามารดาไม่ได้ดูแลบุตรเอง การดูแลบุตรโดยผู้อื่นเป็น
การดูแลภายในหรือภายนอกบ้านของผู้ตอบ ผลจากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าตัว
แปรอาชีพของมารดาต่อความสำคัญลง ผลจากสตรัมภ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบที่
มีการศึกษาสูงหรืออยู่ในกลุ่มที่หยุดงานหลังคลอดช่วงสั้นๆ มีแนวโน้มจะอยู่ในกลุ่มที่บุตร
ของตัวเองได้รับการดูแลในบ้าน ทั้งจากญาติและคนเลี้ยงมากกว่าจะเป็นการดูแลนอก
บ้าน สำหรับตัวแปรอายุและลำดับที่ของบุตรพบความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดูแลในบ้าน

เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่ม เขตเมืองและกลุ่ม เขตชนบทพบว่า ในกลุ่ม เขต
เมือง ผลจากตารางที่ 32 สำหรับสตรัมภ์การเลี้ยงโดยมารดาเมื่อเปรียบเทียบกับกร
เลี้ยงนอกร้านมีแนวโน้มสอดคล้องกับกลุ่ม เขตรวม กล่าวคือ ตัวแปรการทำงานของสตรี
ระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอด อายุ และลำดับที่ของบุตร สัมพันธ์กับตัวแปรตาม
อย่างมีนัยสำคัญ ในส่วนของกลุ่ม เขตชนบทผลจากตารางที่ 33 สำหรับสตรัมภ์การ
เลี้ยงโดยมารดาเปรียบเทียบกับกรเลี้ยงนอกร้าน ก็ให้ผลอย่างเดียวกับกลุ่ม เขตรวม
และกลุ่ม เขตเมือง ยกเว้นแต่ตัวแปรลำดับที่ของบุตรในกลุ่ม เขตชนบทไม่มีนัยสำคัญใน
การอธิบายตัวแปรตามดังกล่าว อย่างไรก็ตามอายุของบุตรก็ยังแปรผันตามกับการดูแล
โดยมารดาเองอย่างมีนัยสำคัญ

* เนื่องจากบุตรส่วนใหญ่ของการศึกษาครั้งนี้อยู่ในลำดับที่ต้นๆ ตามที่เคยกล่าวมาแล้ว
ตัวแปรลำดับที่ของบุตรลำดับต้นๆ จึงสอดคล้องกับกลุ่มอายุของบุตรในกลุ่มอายุน้อย ในกรณีนี้ตัวอย่าง เป็น
ตัวอย่างของสตรีที่มีบุตรหลายคน ลำดับที่ต้นๆจะสัมพันธ์กับกลุ่มอายุของบุตรในกลุ่มอายุมาก กรณีดัง
กล่าวค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรตัวนี้น่าจะได้ค่าลบ ซึ่งหมายความว่าบุตรลำดับที่ปลายๆ มารดาจะดูแล
บุตรเองน้อยลง แต่จะ เป็นที่ๆของบุตรลำดับที่ดังกล่าว เป็นผู้ดูแลแทน

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตรพบว่า สตรีที่ทำงานตลอด 4 ช่วง กล่าวคือ ก่อนแต่งงาน หลังแต่งงานก่อนมีบุตรคนแรก ก่อนมีบุตรคนล่าสุด และในช่วงปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะดูแลบุตรเองในระดับร้อยละที่ต่ำกว่า สตรีที่ไม่ได้ทำงานตลอด 4 ช่วงดังกล่าว โดยมีแนวโน้มจะให้ผู้อื่นดูแลให้โดยเป็นการดูแลในบ้านของผู้ตอบมากกว่าเป็นการดูแลนอกบ้าน ระดับการเลี้ยงดูบุตรโดยมารดาเองที่ลดลงตามช่วงการทำงานดังกล่าว น่าจะสัมพันธ์กับการทำงานของสตรีที่ลดลงในแต่ละช่วงการทำงาน 4 ช่วงดังกล่าว ทำให้เหลือเฉพาะสตรีที่ทำงานมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้การเปลี่ยนแปลงบทบาทการทำงานมาเลี้ยงดูบุตรน่าจะสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เพราะ สตรีที่มีอาชีพค้าขายมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงภายหลังการแต่งงาน ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า อาชีพค้าขายเป็นอาชีพที่มารดาสามารถทำงานไปและเลี้ยงดูบุตรไปด้วยในเวลาเดียวกัน นอกจากนี้ยังพบว่ายังผู้ตอบมีระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอดที่ยาวนาน ผู้ตอบมีแนวโน้มจะดูแลบุตรเองในอัตราส่วนร้อยละที่สูงขึ้นเช่นกัน สำหรับการมีสมาชิกหญิงโสดอายุ 16-49 ปีในบ้านมีแนวโน้มช่วยให้ผู้ตอบยังคงทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาโดยใช้ Multivariate model ซึ่งเป็นการพิจารณาคุณตัวแปรตามด้วยตัวแปรอิสระหลายตัวในสมการเดียวกัน พบว่าอาชีพของสตรี ระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอด อายุของบุตร และลำดับที่ของบุตรเป็นตัวแปรที่สัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญ ตัวแปรระดับการศึกษาของมารดาไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม ตัวแปรการศึกษาของผู้ตอบน่าจะส่งผลต่อแบบแผนการทำงานของสตรีและส่งผลทำให้สตรีในกลุ่มวิชาชีพดูแลบุตรเองน้อยกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

อัตราการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานของสตรีในช่วงอายุ 20 ถึง 50 ปี ในกรุงเทพมหานคร มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในช่วงปี 2528 ถึง 2531 ลักษณะของการทำงานไม่ได้แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงหลังแต่งงาน และช่วงหลังจากที่บุตรเข้าเรียน แต่เป็นการทำงานในลักษณะต่อเนื่อง สตรีที่ทำงานในกรุงเทพมหานครมีอาชีพเกี่ยวกับการค้าในอัตราส่วนร้อยละสูงสุด โดยที่อาชีพด้านวิชาชีพและด้านบริการมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในช่วงปี 2528-2531 ในส่วนของสถานบริบาลสำหรับเด็กวัย 0-3 ปีนั้นกลับปรากฏว่าสามารถรับเลี้ยงเด็กวัยดังกล่าวได้เพียงประมาณร้อยละ 5 โดยมีแนวโน้มที่จะรับเด็กได้น้อยลง เนื่องจากสถานบริบาลดังกล่าวปิดบริการหลายแห่งในช่วงปี 2533-2534 ในส่วนของเด็กวัยอนุบาลพบว่าร้อยละ 22 ของเด็กวัยอนุบาลได้เข้าเรียนในโรงเรียนอนุบาลดังกล่าว ตัวเลขดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ามารดา ญาติ หรือบุคคลอื่นที่ครอบครัวจ้างให้ดูแลเด็ก เป็นกลุ่มบุคคลกลุ่มใหญ่ที่ดูแลเด็กในช่วงเด็กวัยก่อนประถมศึกษา

การศึกษาแนวโน้มของความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรี กับความต้องการผู้ดูแลเด็ก เริ่มมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน เนื่องจากแนวโน้มการทำงานที่เพิ่มขึ้นของสตรี ตลอดจนตัวเลขที่แสดงถึงระดับการใช้บริการจากสถานบริบาลเด็กยังอยู่ในระดับต่ำมาก รวมทั้งแนวโน้มของการที่ครอบครัวในกรุงเทพมหานครเป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น แนวโน้มดังกล่าวส่งผลให้ครอบครัวคงต้องการสถานรับเลี้ยงเด็กในช่วงเวลาที่ทั้งบิดาและมารดาไปทำงานเพิ่มมากขึ้น งานวิจัยครั้งนี้ได้เลือกตัวอย่างในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นตัวอย่างที่เลือกมาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบโดยใช้รายชื่อและที่อยู่ของสตรีที่เป็นตัวอย่างของโครงการสำรวจประชากรและการอนามัยในประเทศไทย ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการโดยสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นฐานข้อมูล ทั้งนี้เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณในการทำ Sampling และ Mapping โดยได้สัมภาษณ์สตรีที่ตกเป็นตัวอย่างในเรื่องของแบบแผนการเลี้ยงดู

บุตรแต่ละคน สุขภาพของบุตรแต่ละคน ประวัติการทำงาน ตลอดจนรายได้ของสามี และภรรยา ส่วนสูงและน้ำหนักของบุตรอายุ 3 เดือน ถึง 36 เดือน การย้ายถิ่น ศาสนาที่นับถือ และภาษาที่พูด

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการทำงานของสตรีกับความต้องการผู้ดูแล เด็กโดยทั่วไปพบว่า ในส่วนของการทำงานของสตรีมีแนวโน้มว่าสตรีทำงานลดลงในช่วงหลังหลังแต่งงาน เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงก่อนแต่ง ทั้งนี้แนวโน้มดังกล่าวลดลงอีกในช่วงก่อนมีบุตรคนสุดท้ายและกลับเพิ่มสูงขึ้นในช่วงการทำงานปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาเฉพาะตัวแปรอิสระและตัวแปรตามเพียงตัวเดียวพบว่า มารดาจะเป็นผู้ดูแลบุตรเองในกลุ่มบุตรที่อายุในปัจจุบันมาก เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มบุตรที่อายุในปัจจุบันน้อย เมื่อพิจารณาคู่มาด้วยตัวแปรอายุของมารดาและระดับการศึกษาของมารดาพบว่า ระดับการศึกษาของมารดามีความสำคัญกว่าอายุของบุตรในการอธิบายแบบแผนผู้ดูแลบุตร เมื่อเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรอายุของมารดาและตัวแปรอายุของบุตรพบว่า ตัวแปรอายุของบุตรมีความสำคัญกว่าตัวแปรอายุของมารดา

ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรีและผู้ดูแลบุตร พบว่า สตรีที่ทำงานตลอด 4 ช่วง ทั้งก่อนแต่ง หลังแต่งก่อนมีบุตรคนแรกและก่อนมีบุตรคนล่าสุด และในช่วงปัจจุบันพบว่า สตรีกลุ่มดังกล่าวจะดูแลบุตรเองในระดับร้อยละต่ำกว่า สตรีกลุ่มอื่น กล่าวได้ว่าสตรีที่ทำงานอย่างต่อเนื่องมีโอกาสที่จะให้ผู้อื่นดูแลบุตรตัวเอง ในช่วงเวลาว่างมากกว่าสตรีที่ไม่ได้ทำงานอย่างต่อเนื่อง มีข้อน่าสังเกตว่าเพื่อพิจารณาแยกตามอาชีพพบว่ามารดามีอาชีพค้าขาย ซึ่งเป็นอาชีพที่สตรีทำสูงที่สุดในช่วงหลังแต่งงาน เป็นกลุ่มอาชีพที่ดูแลบุตรเองในระดับร้อยละที่สูงกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ซึ่งน่าจะหมายความว่า อาชีพค้าขายเป็นอาชีพที่มารดาน่าจะทำงานไปและเลี้ยงดูบุตรไปด้วยในตัว สำหรับตัวแปรการหยุดงานหลังคลอดพบว่า ยิ่งผู้ตอบมีระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอดนานเท่าไร มีแนวโน้มที่ผู้ตอบดังกล่าวจะดูแลบุตรเองในระดับร้อยละที่สูงขึ้น

เมื่อพิจารณาคู่มาด้วยตัวแปรหลายตัวในสมการเดียว พบว่า อาชีพของสตรี ระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอด อายุของบุตร และลำดับที่ของบุตร เป็นตัวแปรที่สัมพันธ์กับตัวแปรการเลี้ยงดูบุตรอย่างมีนัยสำคัญ ตัวแปรระดับการศึกษากลับไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายตัวแปรตาม เมื่อคู่มาด้วยตัวแปรตามอื่นา ดังนั้นตัวแปรระดับการศึกษาน่าจะส่งผลต่อแบบแผนการทำงานของสตรีซึ่งมีนัยสำคัญในการอธิบายแบบแผน

การเลี้ยงดูบุตรที่แตกต่างกันในแต่ละอาชีพของสตรีมากกว่าที่จะเป็นระดับการศึกษาของสตรีแต่เพียงลำพัง สำหรับตัวแปรการทำงานของสตรีพบว่า สตรีที่ทำงานด้านวิชาชีพจะดูแลบุตรเองน้อยกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ สำหรับตัวแปรระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอด อายุ และลำดับที่ของบุตรสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอย่างมีนัยสำคัญ แม้เมื่อคุมด้วยตัวแปรอิสระอื่นๆ ผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันมีแนวโน้มลดลงที่มารดาจะดูแลบุตรเองเมื่อเปรียบเทียบกับในอดีต

ในส่วนองระยะเวลาการหยุดงานหลังคลอดเนื่องจากแบบสอบถามครั้งนี้ไม่ได้ถามสาเหตุการหยุดงานหลังคลอด (เช่น สุขภาพไม่ดี ไม่มีคนเลี้ยงดูบุตร ต้องออกจากงานเมื่อมีบุตร ฯลฯ) ทำให้ไม่สามารถอธิบายถึงเหตุผลถึงระยะเวลาการหยุดงานที่นานขึ้น ส่งผลให้มารดาดูแลบุตรเองมากขึ้นเนื่องจากสาเหตุหรือเหตุผลอย่างไร

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสตรี กับความต้องการผู้ดูแลบุตรอธิบายได้ชัดเจนยิ่งขึ้น น่าจะมีการพิจารณาเพิ่มคำถาม ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของครอบครัวในช่วง 3 ปีแรกของลูกแต่ละคน คำถามนี้จะช่วยให้เห็นว่าความสัมพันธ์ เครือญาติส่งผลต่อการเลี้ยงดูบุตรอย่างไร มีผลกระทบต่อการเลือกระยะเวลาการทำงานของสตรีกับการเลือกผู้ดูแลบุตรโดยให้เครือญาติช่วยดูแลหรือไม่

คำถามเกี่ยวกับการเลือกที่อยู่อาศัยก่อนหรือหลังการมีบุตร ว่าเป็นการเลือกที่มีผลจากการต้องการเครือญาติช่วยดูแลบุตรให้หรือไม่ ก็เป็นอีกคำถามหนึ่งที่จะทำให้การวิเคราะห์ในเรื่องโครงสร้างครอบครัวกับผู้ดูแลบุตรชัดเจนยิ่งขึ้น

2. สาเหตุการหยุดงานหลังจากมีบุตร (เช่น สุขภาพไม่ดี ไม่มีผู้ดูแลบุตร ฯลฯ)

3. คำถามเกี่ยวกับช่วงเวลาที่สตรีทำงานว่าเป็นช่วงกลางวันหรือช่วงกลางคืน ทำงานในภาคปกติ (formal sector) หรือภาคอื่น

4. คำถามเกี่ยวกับความต้องการให้รัฐจัดสวัสดิการในรูปแบบการจัดบริการสถานเลี้ยงเด็กแก่สตรีที่ทำงาน

5. ใครเป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกรูปแบบการเลี้ยงดูบุตร (เช่น สตรีผู้ตอบ สามีผู้ตอบ บิดามารดา ฯลฯ)

6. อาชีพที่ทำ ก่อนและหลังบุตรแต่ละคน (แทนที่จะเป็นอาชีพ 4 ช่วง เวลาตามการศึกษาครั้งนี้)

7. ในส่วนของ การตัดสินใจเลี้ยงลูกเองหรือให้ญาติเลี้ยง หรือจ้างคนเลี้ยงในบ้าน ตลอดจนให้สถานบริบาลเป็นผู้ดูแลนั้น การตัดสินใจดังกล่าวมีเหตุผลอย่างไร เช่น เลี้ยงลูกเองเพราะคิดว่าจะทำให้ลูกพัฒนาทั้งด้านสุขภาพและจิตใจได้ดีกว่าการจ้างคนเลี้ยงหรือการใช้รูปแบบอื่นในการเลี้ยงดูบุตร เป็นต้น

ในส่วนของนโยบายเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน และสถานบริการรับเลี้ยงเด็กก่อนวัยเรียนโดยเฉพาะก่อนวัยอนุบาล คงต้องมีการพิจารณากันอย่างรอบคอบ ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันสถานบริการดังกล่าวรับเด็กได้ประมาณร้อยละ 5 ของเด็กวัย 0-3 ปีเท่านั้น และมีแนวโน้มที่จะรับได้น้อยลงเนื่องจากมีการเลิกกิจการเพิ่มมากขึ้นในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ทั้งๆที่มีแนวโน้มที่ครอบครัวในกรุงเทพมหานครจะใช้บริการด้านนี้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากลักษณะของครอบครัวเดี่ยวและการทำงานของสตรีที่เพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน

สถาบันวิจัยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

ภาษาอังกฤษ

- Blanc, Ann K. and Cynthia B.Lloyd. 1990. Women's Childrearing Strategies in Relation to Fertility and Employment in Ghana. Working Paper, No.16. New York : Research Division, The Population Council.
- Boserup, Ester. 1970. Woman's Role in Economic Development. London : Allen and Unwin.
- Chayovan, Napaporn, Peerasit Kamnuansilpa, and John Knodel. 1988. Thailand Demographic and Health Survey, 1987. Bangkok : Institute of Population Studies, Chulalongkorn University.
- Clarke-stewart, Alison. 1990. "Consequences of Child Care for Children's Development." Irvine, CA : University of California-Irvine. Paper prepared for the National Symposium on Child Care in the 1990s : Trends and Consequences, University of Nebraska, Lincoln, NE, June 19-20, 1991.
- Debavalya, N. 1983. Economic Activity of Thai Women : An Assessment in the 1980 Population Census. Bangkok : Institute of Population Studies, Chulalongkorn University.

Discon-Mueller, Ruth. 1989. "Patriarchy, Fertility, and Women's Work in Rural Societies." Paper presented at The IUSSP General Conference (New Delhi).

Goldstein, S. 1972. "The Influence of Labour Force Participation and Education on Fertility in Thailand." *Population Studies* 26 : 419-436.

Hanenberg, Robert and Kua Wongboonsin. 1991. "Labor Force Shortages in Thailand and Surpluses in Neighboring Countries : Recent Trends and Implications for the Future." In *Population and Labor Force of the Southeast Asian Region*, pp. 155-189. IPS Publication No.181/34. Bangkok : Institute of Population Studies, Chulalongkorn University.

Chulalongkorn University, Institute of Population Studies. 1989. *Health and Population Studies Based on the 1987 Thailand Demographic and Health Survey. Demographic and Health Surveys Further Analysis Series, Number 1.* Bangkok.

Jaffe, A. J. and K. Azumi. 1960. "The Birth Rate and Cottage Industries in Underdeveloped Countries." *Economic Development and Cultural Change* 9 : 52-63.

Joekes, Susan. 1989. "Women's Work and Social Support for Childcare in the Third World." In *Women, Work, and Child Welfare in the Third World*, pp.59-84. Joanne



Leslie and Michael Paolisso, eds. Boulder, Colorado:
Westview Press.

Kasarda, J.D. 1971. "Economic Structure and Fertility : A
Comparative Analysis." Demography 8 : 307-317.

Kiranandana Thienchay, Kua Wongboonsin and Suchada Kiranandana.
1989. "Population and Development in Thailand : With
Special Reference to Health/Nutrition, Education and
Old-age." In Frameworks for Population and Develop-
ment Integration, Volume II : Bangladesh, Nepal,
Philippines, Thailand, pp.291-415. Bangkok: Economic
and Social Commission for Asia and the Pacific, Asian
Population Studies Series No.93.

Knodel, John; Aphichat Chamrathirong, and Nibhon Debavalya.
1987. Thailand's Reproductive Revolution. Madison,
WI : University of Wisconsin Press.

Lloyd, Cynthia B. 1990. Understanding the Relationship
Between Women's Work and Fertility : The Contribution
of the World Fertility Surveys. Working Papers,
No.9. New York : Research Division, The Population
Council.

Mason, Karen Oppenheim and V.T.Palan. 1981. "Female Employment
and Fertility in Peninsular Malaysia." Demography
18 (4) : 549-575.

Mason, Karen Oppenheim. 1984. The Status of Women : A Review of Its Relationships to Fertility and Mortality. New York : The Rockefeller Foundation.

Prachuabmoh, Visid et al. 1972. The Rural and Urban Population of Thailand : Comparative Profiles. Research Report No.8. Bangkok : Institute of Population Studies.

Safilios-Rothschild. 1977. "The Relationship Between Women's Work and Fertility : Some Methodological and Theoretical Issues." In The Fertility of Working Women, pp.355-368. Stanley Kupinsky, ed. New York : Praeger.

United Nations. 1985. Women's Employment and Fertility : A Comparative Analysis of World Fertility Survey Results for 38 Developing Countries. Population Studies No.96. New York.

United Nations. 1987. Fertility Behavior in the Context of Development : Evidence from the World Fertility Surveys. Population Studies No.100. New York.

ภาษาไทย

การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย : 2523-2558 (สำหรับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7). กรุงเทพฯ : กองวางแผนทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2533.

การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พ.ศ.2525. กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2528.

การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พ.ศ.2526. กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2529.

การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พ.ศ.2530. กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2533.

"ครอบครัวและเครือญาติในกรุงเทพมหานคร" ใน กรุงเทพมหานคร 2545, หน้า 71-74. โดย เทียนฉาย กิระนันทน์ และไพศาล เล็กอุทัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

"จำนวนนักเรียนและศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน และสถานรับเลี้ยงเด็ก (กทม.)." กรุงเทพฯ : กองสงเคราะห์เด็กและบุคคลวัยรุ่น กรมประชาสงเคราะห์, 2534. (ฉบับอัดสำเนา).

รายงานผลการสำรวจแรงงานที่วราชอาณาจักร รอบที่ 1 กุมภาพันธ์ 2528. กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2529.

รายงานผลการสำรวจแรงงานที่วราชอาณาจักร รอบที่ 1 กุมภาพันธ์ 2529. กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2530.

รายงานผลการสำรวจแรงงานที่วราชอาณาจักร รอบที่ 1 กุมภาพันธ์ 2530.

กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2531.

รายงานผลการสำรวจแรงงานที่วราชอาณาจักร รอบที่ 1 กุมภาพันธ์ 2531.

กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2532.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2525. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2526.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2626. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2527.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2527. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2528.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2528. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2529.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2529. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2530.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2530. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2531.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2531. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2532.

สถิติการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2532. กรุงเทพฯ : แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2533.

ตารางที่ 1 อัตราการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงานของเพศหญิง จำแนกตามหมวดอายุ และเขต (หน่วย เป็นร้อยละ)

เขต	หมวดอายุ (ปี)								
	11-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-49	50-59	60 ขึ้นไป
ทั่วราชอาณาจักร									
2528	17.7	66.7	75.9	77.7	81.2	83.2	82.7	82.4	27.8
2529	19.7	66.3	76.2	80.6	81.7	82.3	80.7	70.7	24.2
2530	19.6	66.8	75.7	77.9	81.2	80.9	78.5	69.5	25.7
2531	19.1	66.8	75.3	79.1	79.6	79.9	80.4	69.4	22.9
ในเขตเทศบาล									
2528	8.0	33.4	58.6	68.9	71.3	74.8	70.3	51.1	17.2
2529	8.2	37.5	59.2	74.6	76.5	76.1	69.9	54.3	17.1
2530	8.6	40.2	63.1	77.1	75.9	73.9	70.5	50.7	16.7
2531	5.8	38.7	64.8	77.6	74.6	74.0	70.2	53.3	15.4
นอกเขตเทศบาล									
2528	19.4	72.0	79.4	79.7	83.8	85.3	85.4	76.4	29.8
2529	20.6	72.6	80.2	82.3	83.4	84.2	83.5	74.5	25.8
2530	21.6	72.2	78.7	78.2	82.8	82.8	80.4	73.7	27.7
2531	21.5	72.4	77.8	79.5	81.1	81.6	82.9	73.1	24.6
กรุงเทพมหานคร									
2528	6.4	37.6	58.6	68.3	69.8	72.0	66.3	40.5	13.8
2529	7.4	35.0	53.1	72.5	74.8	73.6	65.3	46.4	12.0
2530	7.5	42.3	60.9	76.6	74.4	70.8	65.1	41.5	10.6
2531	5.6	39.7	62.7	77.0	75.0	70.7	67.9	45.8	12.9

แหล่งที่มา : รายงานผลการสำรวจแรงงานทั่วราชอาณาจักร (รอบที่ 1) 2528, 2529, 2530, 2531

ตารางที่ 2 ร้อยละของท้องถิ่นที่ทำงาน จำนวนกลาอาชีพและเขต

เขต	หมวดอาชีพ (ปี)								
	วิชาชีพ บริหาร	งาน บริหาร	เสมียน	การค้า	เกษตร	การ ขนส่ง	การ ผลิต	บริการ	อาชีพที่ระบุ ไม่ได้ หรือ ไม่ทราบ
ในเขตเทศบาล									
2528	11.1	3.0	12.1	32.8	3.8	1.0	17.9	18.2	0.03
2529	10.7	3.5	11.2	30.6	4.3	0.8	20.5	18.5	0.1
2530	10.5	3.6	11.8	31.8	3.6	0.8	20.0	17.6	0.2
2531	12.1	3.6	12.4	30.4	3.6	0.8	18.2	18.8	0.1
นอกเขตเทศบาล									
2528	3.1	0.2	1.1	12.3	69.9	0.2	10.7	2.3	-
2529	2.5	0.1	0.8	11.8	70.3	0.2	12.0	2.1	-
2530	3.0	0.2	1.1	13.4	67.0	0.2	12.5	2.4	-
2531	2.9	0.4	1.5	11.9	69.8	0.1	11.0	2.1	-
กรุงเทพมหานคร									
2528	8.9	3.6	13.3	26.0	5.4	1.0	24.8	16.8	0.04
2529	9.7	4.2	13.5	24.8	4.1	0.8	24.3	18.3	0.2
2530	9.2	4.4	14.0	27.3	2.7	0.9	22.8	18.3	0.3
2531	11.6	4.0	14.8	25.3	2.7	0.8	21.5	19.0	0.2

แหล่งที่มา : รายงานผลการสำรวจแรงงานที่ว่างอาาอาชีพกร (รอบที่ 1) 2528, 2529, 2530, 2531

หมายเหตุ : วิชาชีพ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน
งานบริหาร หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร สุภากร และจัดดำเนินการ
เสมียน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเสมียน
การค้า หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า
เกษตร หมายถึง เกษตรกร ชาวประมง ผู้ล่าสัตว์ คนตัดตายนซึกตอกไม้ และผู้ปฏิบัติงานที่
เกี่ยวข้องกัน ผู้ทำนุเพลิงอนำ ผู้ค้ชยช้ชยหิน และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
กัน
การขนส่ง หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการขนส่งและคมนาคม
การผลิต หมายถึง ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิต และการมการซึ่งมีได้จำแนกไว้
ในหมวดอื่น
บริการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริการ การกีฬา และการเล่นต่างๆ

ตารางที่ 3 ร้อยละของประชากรที่อยู่ในครัวเรือนส่วนบุคคล จำแนกตามหมวดอายุ เพศ และ เขต

เขตและปี พ.ศ.	ทุกกลุ่มอายุ		อายุต่ำกว่า 3 ปี				อายุ 3-5 ปี			
	ชาย	หญิง	% ชาย	จำนวน	% หญิง	จำนวน	% ชาย	จำนวน	% หญิง	จำนวน
<u>ทั่วราชอาณาจักร</u>										
2525	24,460,030	24,207,980	8.3	2,032,370	8.0	1,946,690	8.1	1,977,180	7.8	1,898,010
2526	24,980,130	24,718,280	8.1	2,027,500	7.9	1,941,990	8.0	1,986,980	7.7	1,905,280
2530	26,764,720	26,679,710	7.2	1,940,980	7.1	1,882,980	7.2	1,926,980	7.0	1,879,980
<u>ในเขตเทศบาล</u>										
2525	4,323,630	4,374,940	8.4	361,220	7.9	345,170	7.9	341,860	7.5	327,720
2526	4,448,880	4,507,220	8.1	361,980	7.7	346,690	7.8	347,570	7.4	332,350
2530	4,865,710	4,980,370	7.0	342,120	6.6	330,780	7.0	340,060	6.6	328,810

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

เขตและปี พ.ศ.	ทุกกลุ่มอายุ		อายุต่ำกว่า 3 ปี				อายุ 3-5 ปี			
	ชาย	หญิง	% ชาย	จำนวน	% หญิง	จำนวน	% ชาย	จำนวน	% หญิง	จำนวน
<u>นอกเขตเทศบาล</u>										
2525	20,136,400	19,833,030	8.3	1,671,140	8.1	1,601,520	8.1	1,635,320	7.9	1,570,290
2526	20,531,250	20,211,060	8.1	1,665,510	7.9	1,595,290	8.0	1,639,400	7.8	1,572,920
2530	21,899,010	21,699,340	7.3	1,598,850	7.2	1,552,200	7.2	1,586,910	7.1	1,551,170
<u>กรุงเทพมหานคร</u>										
2525	2,745,010	2,828,990	8.5	232,920	7.9	222,160	7.9	216,040	7.3	206,970
2526	2,839,280	2,933,020	8.2	234,080	7.6	224,230	7.8	221,440	7.2	211,410
2530	2,908,950	3,038,950	6.8	196,990	6.3	189,990	6.8	197,990	6.3	189,990

แหล่งที่มา : การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พ.ศ.2525, 2526, 2530

ตารางที่ 4.1 จำนวนนักเรียนและโรงเรียนอนุบาลของเอกชน (กทม.)

2525		2526		2527		2528		2529		2530		2531		2532	
จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
โรงเรียน	นักเรียน	โรงเรียน	นักเรียน	โรงเรียน	นักเรียน	โรงเรียน	นักเรียน	โรงเรียน	นักเรียน	โรงเรียน	นักเรียน	โรงเรียน	นักเรียน	โรงเรียน	นักเรียน
641	81,422	677	85,398	718	91,610	711	86,273	741	85,683	758	86,381	762	90,316	764	97,966

แหล่งที่มา : สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2525-32 ฝ่ายสารสนเทศ กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2 จำนวนนักเรียนและศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน และสถานรับเลี้ยงเด็ก (กทม.)

2525	2526		2527		2528		2529		2530		2531		2532		2533		2534		
จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก	จำนวน แห่ง	จำนวน เด็ก		
389	16,935	403	17,424	456	19,279	485	20,802	485	20,802	504	20,819	506	20,960	510	21,457	469	18,630	465	18,550

แหล่งที่มา : ข้อมูลขอโดยตรงจาก กองส่งเคราะห์เด็กและบุคคลวัยเรียน กรมประชาสงเคราะห์

ตารางที่ 5 ประชากรวัยแรงงานเป็นร้อยละ จำนวนคนในกลุ่มอายุและ เพศ 2531-2549 (1988-2006)

กลุ่มอายุ	2531 (1988)		2532 (1989)		2533 (1990)		2534 (1991)		2535 (1992)		2536 (1993)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง												
รวม (หน่วย: พันคน)	3019	100.0	3077	100.0	3139	100.0	3193	100.0	3247	100.0	3295	100.0
< 3	172	5.7	167	5.4	160	5.1	156	4.9	153	4.7	149	4.5
3-5	170	5.6	170	5.5	170	5.4	168	5.3	166	5.1	162	4.9
6-11	321	10.6	330	10.7	341	10.9	344	10.8	345	10.6	345	10.5
12-14	150	5.0	154	5.0	158	5.0	163	5.1	168	5.2	172	5.2
ชาย												
รวม (หน่วย: พันคน)	2905	100.0	2963	100.0	3023	100.0	3074	100.0	3124	100.0	3175	100.0
< 3	179	6.2	174	5.9	168	5.6	164	5.3	160	5.1	157	4.9
3-5	177	6.1	178	6.0	178	5.9	176	5.7	173	5.5	170	5.3
6-11	334	11.5	343	11.6	358	11.7	356	11.6	358	11.5	358	11.3
12-14	153	5.3	157	5.3	163	5.4	167	5.4	171	5.5	176	5.6

ตารางที่ 5 (ต่อ)

กลุ่มอายุ	2537 (1994)		2538 (1995)		2539 (1996)		2540 (1997)		2541 (1998)		2542 (1999)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง												
รวม (หน่วย: พันคน)	3350	100.0	3403	100.0	3450	100.0	3498	100.0	3546	100.0	3593	100.0
< 3	147	4.4	146	4.3	145	4.2	144	4.1	144	4.1	144	4.0
3-5	159	4.7	156	4.6	152	4.4	149	4.3	147	4.1	145	4.0
6-11	344	10.3	341	10.0	335	9.7	329	9.4	322	9.1	316	8.8
12-14	177	5.3	182	5.3	183	5.3	183	5.2	181	5.1	179	5.0
ชาย												
รวม (หน่วย: พันคน)	3224	100.0	3275	100.0	3324	100.0	3370	100.0	3415	100.0	3460	100.0
< 3	155	4.8	153	4.7	152	4.6	151	4.5	151	4.4	150	4.3
3-5	167	5.2	163	5.0	160	4.8	157	4.6	154	4.5	153	4.4
6-11	356	11.0	353	10.8	348	10.5	342	10.1	335	9.8	330	9.5
12-14	181	5.6	185	5.7	186	5.6	186	5.5	186	5.4	183	5.3

146

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	2543 (2000)	2544 (2001)	2545 (2002)	2546 (2003)	2547 (2004)	2548 (2005)	2549 (2006)
กลุ่มอายุ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

หญิง

รวม (หน่วย: พันคน)	3642	100.0	3685	100.0	3730	100.0	3772	100.0	3817	100.0	3861	100.0	3903	100.0
< 3	143	3.9	143	3.9	143	3.8	143	3.8	143	3.7	141	3.7	141	3.6
3-5	144	4.0	143	3.9	142	3.8	142	3.8	141	3.7	141	3.7	141	3.6
6-11	311	8.5	304	8.3	300	8.0	295	7.8	293	7.7	292	7.6	290	7.4
12-14	175	4.8	172	4.7	169	4.5	165	4.4	162	4.2	159	4.1	157	4.0

ชาย

รวม (หน่วย: พันคน)	3507	100.0	3548	100.0	3592	100.0	3633	100.0	3674	100.0	3716	100.0	3757	100.0
< 3	150	4.3	150	4.2	151	4.2	151	4.1	149	4.1	149	4.0	149	4.0
3-5	151	4.3	150	4.2	150	4.2	149	4.1	149	4.0	149	4.0	149	4.0
6-11	323	9.2	317	8.9	313	8.7	309	8.5	306	8.3	305	8.2	303	8.1
12-14	179	5.1	176	5.0	173	4.8	169	4.7	166	4.5	163	4.4	161	4.3

แหล่งที่มา : การตรวจประเมินสภาพประชากรของประเทศไทย: 2523-2558 (สำหรับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7) ของรายงานสหประชาชาติเกี่ยวกับประชากรและสังคมแห่งอาเซียน และสำนักงานสถิติแห่งชาติ, พฤศจิกายน 2533.

ตารางที่ 6 ข้อมูลพื้นฐานบางตัวแปร

	ร้อยละ		
	เมือง	ชนบท	รวม
อายุ (ปี)			
15-19	0.2 (3)	0.4 (3)	0.3 (6)
20-24	3.9 (49)	4.5 (37)	4.2 (87)
25-29	11.9 (149)	16.1 (133)	13.6 (282)
30-34	18.0 (225)	19.3 (160)	18.6 (388)
35-39	22.1 (276)	19.2 (159)	21.0 (436)
40-44	20.7 (258)	19.8 (164)	20.3 (422)
45+	23.1 (288)	20.8 (172)	22.1 (460)
รวม	100.0 (1248)*	100.0 (828)*	100.0 (2081)**
จำนวนบุตรเกิดรอด (คน)			
1	14.1 (176)	19.9 (165)	16.5 (344)
2	28.5 (356)	29.5 (244)	28.9 (602)
3	26.9 (336)	23.6 (195)	25.5 (531)
4	11.2 (140)	10.6 (88)	11.0 (228)
5	9.6 (120)	5.4 (45)	7.9 (165)
6	3.4 (42)	1.4 (12)	2.6 (54)
7	2.8 (35)	3.4 (28)	3.0 (63)
8+	3.4 (43)	6.2 (51)	4.5 (94)
จำนวนโดยเฉลี่ย X	3.149 (1248)	3.041 (828)	3.10 (2081)

* ไม่รวมไม่ทราบ ไม่ตอบ

** การศึกษาครั้งนี้ศึกษาเฉพาะ เด็กที่มีชีวิตอยู่ และ เด็กที่ตาย เมื่ออายุมากกว่าหรือเท่ากับ 1 เดือน

* ไม่รวม ไม่ตอบ 5 ราย



ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ร้อยละ		
	เมือง	ชนบท	รวม
จำนวนบุตรที่มีชีวิต (คน)			
0	0.1 (1)	0.1 (1)	0.1 (2)
1	14.7 (183)	20.3 (168)	17.0 (354)
2	30.8 (384)	31.6 (262)	31.1 (648)
3	24.8 (309)	22.8 (189)	23.9 (498)
4	13.2 (165)	9.4 (78)	11.7 (243)
5	8.0 (100)	6.2 (51)	7.3 (151)
6	3.4 (43)	1.1 (9)	2.5 (52)
7	4.2 (52)	3.4 (28)	3.8 (80)
8+	.9 (11)	5.1 (42)	2.5 (53)
จำนวนโดยเฉลี่ย X	3.030 (1248)	2.924 (828)	2.98 (2081)
ลำดับที่ของบุตร (ร้อยละ)			
ลำดับที่ 1	43.4 (542)	47.7 (395)	45.2 (941)
ลำดับที่ 2	29.3 (366)	27.8 (230)	28.7 (597)
ลำดับที่ 3	15.1 (188)	13.0 (108)	14.2 (296)
ลำดับที่ 4+	12.2 (152)	11.5 (95)	11.9 (247)
อายุเฉลี่ยของบุตรจำแนกตามลำดับการเกิด (ปี)			
ลำดับที่ 1	12.86	11.20	12.16
ลำดับที่ 2	12.70	11.87	12.38
ลำดับที่ 3	12.66	13.00	12.78
ลำดับที่ 4+	13.90	13.95	13.92

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ร้อยละ		
	เมือง	ชนบท	รวม
<u>อายุเฉลี่ยของบุตรจำแนกตามลำดับที่ของบุตร (ปี)</u>			
คนโต*	12.86	11.20	12.16
คนเล็ก	9.79	9.03	9.51
ทั้งหมด	12.90	11.92	12.51
<u>ระดับการศึกษาของสตรี</u>			
ไม่ได้เรียน	9.7 (121)	8.1 (67)	9.0 (188)
ป.1-ป.4	46.4 (579)	64.6 (535)	53.7 (1117)
ป.5-ป.7	10.9 (136)	12.2 (101)	11.4 (238)
มศ.1-มศ.5	21.0 (262)	10.5 (87)	16.8 (350)
มหาวิทยาลัย	12.0 (150)	4.6 (38)	9.0 (188)
<u>อาชีพของสามีในช่วง 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา</u>			
ไม่ได้ทำงาน	3.4 (38)	5.7 (43)	4.4 (81)
ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพ	22.3 (247)	13.1 (98)	18.7 (347)
ค้าขาย	20.8 (230)	18.9 (142)	20.0 (372)
บริการ	24.0 (265)	28.5 (214)	25.8 (480)
ช่าง ผู้รับแรงงาน	27.7 (306)	32.1 (241)	29.4 (547)
เกษตรกร	1.8 (20)	1.6 (12)	1.7 (32)
รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน	10,045 (1106)	7,485 (750)	9,019 (1859)

* กรณีมีบุตรคนเดียวจะอยู่ในกลุ่มลูกคนโต

ตารางที่ 7 สถานภาพการทำงานของสตรี จำแนกตามเขตและช่วงเวลาทำงาน

การทำงานของสตรี	ก่อนแต่งงาน			หลังแต่งงานแล้ว			กึ่งมี			มีหน้ามา		
				มีลูกคนแรก			ลูกคนสุดท้าย					
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
ไม่ได้ทำงาน	30.9	35.9	23.4	45.3	44.4	47.0	51.3	50.7	52.6	37.7	35.6	41.1
ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพ	14.3	18.7	7.5	13.4	16.5	8.6	12.1	15.3	7.1	11.9	15.2	6.7
ค้าขาย	14.1	14.3	13.7	17.5	18.2	16.2	18.0	18.6	16.9	26.1	26.7	25.3
บริการ	9.1	7.3	12.0	3.9	4.0	3.8	5.3	5.2	5.6	9.6	9.6	9.7
ช่าง ผู้ใช้แรงงาน	20.8	18.0	24.9	13.5	12.3	15.0	9.9	8.0	12.5	12.9	11.2	15.1
เกษตรกรรม	10.7	5.7	18.4	6.4	4.5	9.3	3.4	2.2	5.2	1.8	1.7	2.1

หมายเหตุ : ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพ หมายถึง งานวิชาชีพ, งานบริหารจัดการ และข้าราชการ
 ค้าขาย หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการค้า
 บริการ หมายถึง งานบริการ หน่วยงานศึกษาสาธุและ และสถานที่เกี่ยวข้อง
 ช่าง ผู้ใช้แรงงาน หมายถึง ช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตและกรรมกร

ตารางที่ 8 ร้อยละของสตรีที่ทำงาน จำแนกตามอายุ เขต และช่วงเวลาทำงาน

อายุ (ปี)	ก่อนแต่งงาน			หลังแต่งงานแล้ว			กึ่งมี			มีหน้ามา		
				มีลูกคนแรก			ลูกคนสุดท้าย					
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
15-24	75.0	69.2	82.1	48.9	44.2	53.8	39.1	32.7	46.2	44.6	44.2	43.6
25-34	68.6	66.3	71.2	50.4	51.3	48.6	45.6	47.0	43.2	58.1	60.1	55.1
35-44	66.1	59.6	76.8	56.8	58.7	53.6	48.7	50.8	45.1	65.4	67.2	62.4
45+	74.2	68.4	84.2	58.2	57.5	59.4	55.1	52.6	59.4	66.2	68.4	62.4

ตารางที่ 9 ร้อยละของสตรีที่ทำงาน จากเกณฑ์ระดับการศึกษา เขต และช่วงเวลาทำงาน

ระดับการศึกษา	ก่อนแต่งงาน			หลังแต่งงาน			ก่อนมีลูกคนแรก			ปีที่ผ่านมา		
				มีลูกคนแรก			ลูกคนสุดท้าย					
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
ไม่ตรีเริ่ม	67.9	61.2	80.3	66.8	65.3	69.7	56.7	52.9	63.6	60.4	63.6	54.5
ป.1-ป.4	66.9	58.2	76.3	45.8	45.4	45.9	40.8	40.1	41.1	60.2	63.6	56.2
ป.5-ป.7	75.8	71.6	81.2	52.5	50.0	55.4	42.8	39.6	46.5	56.8	52.2	62.4
มศ.1-มศ.5	63.3	63.2	63.2	58.7	58.2	59.8	51.9	52.1	50.6	59.3	58.2	62.1
มหาวิทยาลัย	85.1	83.3	92.1	89.9	87.3	100.0	88.3	85.3	100.0	88.8	89.3	86.8

ตารางที่ 10 ร้อยละของสตรีที่ทำงาน จากเกณฑ์อาชีพของสตรี เขต และช่วงเวลาทำงาน

อาชีพของสตรี	ก่อนแต่งงาน			หลังแต่งงาน			ก่อนมีลูกคนแรก			ปีที่ผ่านมา		
				มีลูกคนแรก			ลูกคนสุดท้าย					
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
ไม่ได้อาชีพ	78.8	54.1	100.0	46.3	48.6	44.2	60.0	59.5	60.5	72.5	73.0	72.1
ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพ	72.9	76.1	64.3	66.9	68.8	61.2	60.5	64.8	49.0	68.3	69.6	64.3
ค้าขาย	60.9	52.0	74.1	58.8	58.1	60.0	50.5	48.0	54.8	64.3	61.6	68.9
บริการ	69.7	63.2	77.5	48.4	46.0	51.2	42.7	41.0	44.6	52.5	58.5	45.1
อ้าง ผู้ใช้แรงงาน	70.7	66.8	75.8	48.6	50.8	45.8	38.6	35.4	42.8	53.3	52.5	54.2
เกษตรกรรม	71.9	75.0	66.7	71.9	75.0	66.7	68.8	95.0	25.0	81.3	95.5	58.3

ตารางที่ 11. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ (ในวงเล็บ) 0-3 ปี) จำนวนคนโรค และอายุของสตรีในปัจจุบัน

อายุคน	มารดา			คนเคยมีลูก									คนไม่เคยมีลูก												
	รวม			เป็นภาษา			ชาติเมือง			ในชนบท			รวม			เป็นภาษา			ชาติเมือง			ในชนบท			
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	
ทุกอายุ	72.1	70.9	74.1	22.8	24.8	19.6							5.0	4.2	6.4										
				10.5	12.1	7.7	5.4	4.0	7.5	6.9	8.7	4.4				3.0	2.1	4.4	1.2	1.4	1.0	0.8	.7	1.0	
0-2	72.7	64.5	82.2	19.4	26.3	10.9							8.1	9.2	6.9										
				8.0	9.2	5.5	6.7	10.5	2.7	4.7	6.6	2.7				4.7	5.3	4.1	2.7	3.9	1.4	0.7	-	1.4	
3-5	69.0	68.4	69.7	21.0	21.8	20.2							10.0	9.9	10.0										
				9.2	8.6	10.1	4.1	2.0	6.7	7.7	11.2	3.4				4.8	4.6	5.0	1.5	2.0	.8	3.7	3.3	4.2	
6-11	68.4	67.2	70.4	26.0	28.8	21.3							5.5	4.0	8.2										
				12.6	14.3	9.6	5.3	3.9	7.4	8.1	10.6	4.3				4.2	2.0	7.8	0.8	1.4	-	0.5	.6	.4	
12-14	71.6	73.3	69.7	23.3	23.3	22.6							5.0	3.4	7.6										
				12.5	14.2	9.2	4.4	2.8	6.7	6.4	6.3	6.7				2.7	1.7	4.2	2.0	1.1	3.4	0.3	.6	-	
15-17	70.4	73.0	66.2	27.0	26.4	27.1							2.6	.7	6.9										
				10.8	13.5	4.1	8.1	3.4	17.6	8.1	9.5	5.4				1.6	.7	4.1	0.4	-	1.4	0.4	-	1.4	
18+	78.9	75.7	84.1	19.1	21.4	15.3							2.0	2.9	.5										
				8.3	10.2	5.3	5.3	4.6	6.3	5.5	6.6	3.7				0.8	1.3	-	1.0	1.3	.5	0.2	.3	-	

ตารางที่ 12 ร้อยละของน้ำหนักตัวส่วนสูง (น้ำหนักอายุ 0-3 ปี) จากสหประชาชาติ และอายุของทารกในครรภ์

อายุครรภ์	น้ำหนัก			ร้อยละของน้ำหนักตัวส่วนสูง																						
				ต่ำกว่าเกณฑ์				ปกติ				สูงกว่าเกณฑ์														
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม											
พหุครรภ์	67.8	65.0	72.0	25.3	28.9	20.0							5.8	6.0	8.1											
				12.4	14.6	8.8	5.5	4.8	6.5	7.4	9.5	4.7				4.0	3.4	4.9	1.5	1.5	1.6	1.3	1.1	1.6		
0-2	75.9	61.8	88.6	15.3	23.5	6.8							8.9	14.7	4.6*											
				8.9	11.8	4.5*	5.1*	8.8*	2.3*	1.3*	2.9*	-					6.3	11.8*	2.3*	1.3*	2.9*	-	1.3*	-	2.3*	
3-5	61.0	59.4	62.7	24.3	23.1	25.3							14.7	17.3	12.0											
				11.8	10.1	13.4	5.9	1.4*	10.4	6.6	11.6	1.5*					6.6	10.1	3.0*	2.2*	2.9*	1.5*	5.9	4.3*	7.5	
6-11	64.4	60.1	70.5	29.2	35.2	20.5							6.4	4.8	8.9											
				14.6	17.9	9.8	5.3	4.2	7.1	9.3	13.1	3.6*					4.6	1.8*	8.9	1.1*	1.8*	-	0.7*	1.2*	-	
12-14	64.2	68.7	59.6	30.1	29.9	28.8							5.8	1.5*	5.8*											
				16.7	19.4	11.5	4.2	3.0	5.8*	9.2	7.5	11.5					3.3*	1.5*	5.8*	2.5*	-	5.8*	-	-	-	
15-17	67.9	70.6	65.5	26.2	27.9	20.7							6.0	1.9*	10.3*											
				9.5	13.0	-	6.0	5.6*	6.9*	10.7	9.3	13.8*					4.8*	1.9*	10.3*	1.2*	-	3.4*	-	-	-	
18+	75.5	70.9	82.9	21.8	25.3	15.9							2.8	3.7	1.2*											
				10.2	11.9	7.3	6.0	6.7	4.9*	5.6	6.7	3.7*					0.9*	1.5*	-	1.4*	1.5*	1.2*	0.5*	0.7*	-	

หมายเหตุ : * หมายถึง 5-7%

ตารางที่ 13. ร้อยละของผู้สูงอายุ (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามเขต และลำดับชั้นของครัวเรือน

ลำดับชั้นของครัวเรือน	มหาสาร			ขอนแก่น									อุดรธานี														
	รวม			บ้านพักอาศัย			ญาติพี่น้อง			บ้านเช่า			รวม			บ้านพักอาศัย			ญาติพี่น้อง			บ้านเช่า					
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท			
1.	67.8	65.3	71.7	25.2	28.6	20.2							7.0	6.1	8.1												
							12.2	14.4	8.7	5.7	4.9	6.9	7.3	9.3	4.6				4.2	3.5	5.1	1.5	1.5	1.5	1.3	1.1	1.5
2.	71.3	69.5	74.6	23.4	25.5	19.7							5.2	4.9	5.7												
							10.3	11.3	8.3	4.7	3.8	6.1	8.4	10.4	5.3				3.2	1.9	5.3	1.5	2.2	.4	.5	.8	-
3.	77.4	77.7	76.9	19.6	21.3	15.3							2.2	1.0	6.7												
							7.9	9.6	4.8	5.5	4.3	7.7	6.2	7.4	3.8				2.1	.5	4.8	.0	.5	-	.1	-	1.9
4+	83.8	87.3	78.0	15.8	12.7	20.9							0.3	-	1.1												
							7.1	8.0	5.5	6.6	2.0	14.3	2.1	2.7	1.1				0.3	-	-	.0	-	1.1	-	-	-

สำนักงานวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ร้อยละของหญิงสูงอายุ (ในต่างวัย 0-3 ปี) จำแนกตามเขต และจำนวนบุตร

ลำดับของบุตร	มารดา			คุณสมบัติมารดา																	
				ประถมศึกษา				มัธยมศึกษา				อุดมศึกษา									
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท						
1	63.5	58.3	69.5	26.8	31.4	21.3				9.6	10.3	9.1									
				14.9	18.3	10.4	6.1	4.0	8.5	5.8	9.1	2.4	6.4	6.9	6.1	0.9	1.7	-	2.3	1.7	3.0
2	66.2	64.2	69.7	27.1	31.8	19.7				6.7	4.0	10.6									
				11.7	14.8	6.6	4.7	4.5	4.9	10.7	12.5	8.2	3.3	1.7	5.7	2.7	1.7	4.1	0.7	0.6	0.8
3	70.1	68.8	72.3	24.8	26.7	21.6				5.1	4.6	6.0									
				9.8	10.3	9.2	7.5	8.3	6.2	7.5	8.3	6.2	3.4	2.8	4.6	1.1	0.9	1.5	0.6	0.9	-
4+	81.2	78.9	85.4	16.3	17.0	14.6				2.7	3.9	-									
				9.4	10.5	7.3	4.3	2.6	7.3	2.6	3.9	-	0.9	1.3	-	0.9	1.3	-	0.9	1.3	-

สถาบันวิจัยประชากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ร้อยละของผู้คนแคชเชอร์ (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามอายุของบุตรในปัจจุบัน เพศ และอายุสตรี

	< 1 ปี			1-5 ปี			6-11 ปี			12-17 ปี			18+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดาคนแคชเชอร์															
15-29	84.8	83.3	85.7	76.0	76.2	76.6	71.3	73.3	68.5	42.9	42.9	-	-	-	-
30-34	62.5	60.0	66.7	67.0	66.7	67.3	72.9	70.1	77.2	78.7	80.4	78.6	100.0	100.0	-
35-39	60.0	50.0	100.0	48.1	34.3	76.5	60.0	58.5	63.0	73.5	80.2	64.1	81.4	80.8	82.4
40-44	-	-	-	70.6	81.8	50.0	71.4	71.7	71.0	65.1	64.6	66.1	75.5	67.4	86.6
45+	-	-	-	100.0	-	100.0	64.3	62.5	66.7	72.3	73.0	71.1	80.3	78.8	82.9
คนเลี้ยงม้าคนแคชเชอร์															
15-29	9.1	8.3	9.5	14.3	13.9	13.8	24.8	26.7	22.2	57.1	57.1	-	-	-	-
30-34	25.0	20.0	33.3	22.0	23.3	20.4	20.2	26.2	11.4	16.0	19.6	7.1	-	-	-
35-39	40.0	50.0	-	42.3	54.3	17.6	33.1	34.0	31.5	18.7	14.9	23.4	11.6	11.5	11.8
40-44	-	-	-	29.4	18.2	50.0	26.2	26.4	25.8	32.9	33.3	32.1	22.6	29.3	13.4
45+	-	-	-	-	-	-	28.6	31.3	25.0	26.9	27.0	26.7	18.3	19.0	17.1
คนเลี้ยงนกบ้านคนแคชเชอร์															
15-29	6.1	8.3	4.8	9.7	9.9	9.6	3.9	-	9.3	-	-	-	-	-	-
30-34	12.5	20.0	-	11.0	10.0	12.2	6.9	3.7	11.4	5.3	-	14.3	-	-	-
35-39	-	-	-	9.6	11.4	5.9	6.9	7.5	5.6	7.8	5.0	12.5	7.0	7.7	5.9
40-44	-	-	-	-	-	-	2.4	1.9	3.2	2.0	2.1	1.8	1.9	3.3	-
45+	-	-	-	-	-	-	7.1	6.3	8.3	0.8	-	2.2	1.4	2.2	-

ตารางที่ 16 ร้อยละของผู้ดูแลบุตรคนแรก (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามอายุของบุตร เขต และอาชีพสตรี

	< 1 ปี			1-5 ปี			6-11 ปี			12-17 ปี			18+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดา															
15-29	86.4	87.5	85.7	71.0	67.2	75.8	70.7	73.6	67.4	42.9*	42.9*	-	-	-	-
30-34	50.0*	-	100.0*	51.3	50.0	52.6	71.6	66.1	78.6	77.8	83.3	73.9	100.0*	100.0*	-
35-39	-	-	-	47.4	22.2*	70.0	44.1	37.2	62.5	65.3	72.1	58.1	82.4	76.2	92.3
40-44	-	-	-	100.0*	-	100.0*	57.9	54.5	62.5	58.0	63.3	50.0	72.7	65.9	81.8
45+	-	-	-	-	-	-	50.0*	50.0*	-	61.1	54.5	71.4	75.0	72.1	80.6
รวม	80.0	87.5	86.7	64.7	59.1	78.8	64.4	60.1	70.5	65.7*	69.4*	61.7	75.5	70.9	82.9
คนดูแลในครัว															
15-29	9.1*	-	14.3*	16.8	17.2	15.2	25.3	26.4	23.9	57.1*	57.1*	-	-	-	-
30-34	-	-	-	30.8	30.0*	31.6	22.5	30.5	11.9	14.8	16.7	8.7*	-	-	-
35-39	100.0*	100.0*	-	42.1	66.7	20.0*	47.5	53.5	31.3	24.0	23.3	22.6	8.8*	14.3*	-
40-44	-	-	-	-	-	-	31.6	36.4*	25.0*	42.0	36.7	50.0	26.0	31.8	18.2
45+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.9	45.5	28.6*	23.1	25.0	19.4
รวม	12.0	-	13.3*	22.1	24.7	21.2	29.2	35.2	20.5	28.4*	28.9*	25.9	21.8	25.3	15.9
คนดูแลนอกบ้าน															
15-29	4.5*	12.5*	-	12.2	15.6	9.1	4.0*	-	8.7*	-	-	-	-	-	-
30-34	50.0*	100.0*	-	17.9	20.0*	15.8*	5.9	3.4*	9.5*	7.4*	-	17.4*	-	-	-
35-39	-	-	-	10.5*	11.1*	10.0*	8.5	9.3*	6.3*	10.4	4.7*	19.4	8.8*	9.5*	7.7*
40-44	-	-	-	-	-	-	10.5*	9.1*	12.5*	-	-	-	1.3*	2.3*	-
45+	-	-	-	-	-	-	50.0*	50.0*	-	-	-	-	1.9*	2.9*	-
รวม	8.0*	12.5*	-	13.2	16.1	11.8	6.4	4.8	8.9	5.9	1.7*	12.4	2.8	3.7	1.2*

หมายเหตุ : * ข้อมูลต่ำกว่า 5 ราย

ตารางที่ 17 ร้อยละของหัวดูแลบุตร (ในช่่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามลำดับบุตร เขต และอายุของสตรี

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดา												
15-29	71.4	70.1	73.2	77.5	80.8	73.0	92.9	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0
30-34	68.7	66.4	72.1	75.4	73.9	78.8	74.5	75.9	72.2	82.4	84.6	75.0
35-39	59.4	55.9	65.8	62.5	60.6	66.0	80.6	88.4	66.7	86.7	95.0	70.0
40-44	66.2	64.0	69.4	70.1	66.2	76.0	75.3	69.2	86.2	78.7	80.0	76.2
45+	73.6	70.6	79.5	74.8	72.2	79.5	75.9	76.4	75.0	85.0	89.0	79.6
ดูแลบ้านมารดา												
15-29	20.2	21.6	18.1	16.9	19.2	13.5	7.1	11.1	-	-	-	-
30-34	21.9	26.5	15.1	18.0	20.3	13.5	17.0	24.1	5.6	17.6	15.4	25.0
35-39	31.3	36.4	21.9	27.8	28.7	26.0	17.9	11.6	29.2	13.3	5.0	30.0
40-44	31.8	33.7	29.0	27.6	29.9	24.0	23.5	28.8	13.8	19.7	20.0	19.0
45-49	24.0	25.9	20.5	24.3	26.4	20.5	20.5	21.8	17.9	15.0	11.0	20.4
ดูแลนอกบ้านมารดา												
15-29	8.4	8.2	8.7	5.6	-	13.5	-	-	-	-	-	-
30-34	9.5	7.1	12.8	6.6	5.8	7.7	8.5	-	22.2	-	-	-
35-39	9.4	7.6	12.3	9.7	10.6	8.0	1.5	-	4.2	-	-	-
40-44	2.0	2.3	1.6	2.4	3.9	-	1.2	1.9	-	1.6	-	4.8
45+	2.3	3.5	-	0.9	1.4	-	3.6	1.8	7.1	-	-	-

ตารางที่ 18 ร้อยละของผู้แตกครอบครัว (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามจำนวนบุตร เขต และอายุของสตรี

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดา												
15-29	66.9	64.3	70.0	77.8	78.0	77.4	100.0	100.0	100.0*	75.0*	50.0*	100.0*
30-34	58.8	53.3	64.7	74.7	75.0	76.5	72.2	71.4	73.3	90.0	85.7	100.0*
35-39	55.3	37.5	77.3	48.1	45.1	53.8	72.3	77.8	65.0	81.0	81.3	80.0*
40-44	54.5	50.0	58.3	65.2	65.4	65.0	66.7	60.0	77.8	75.0	75.0	75.0
45+	83.3	83.3	83.3	65.5	61.1	72.7	59.4	58.3	62.5	84.0	80.6	89.5
คนเลี้ยงบ้าน												
15-29	22.9	23.8	21.1	16.7	19.5	12.9*	-	-	-	25.0*	50.0*	-
30-34	30.3	37.8	20.6	18.7	20.0	14.7	13.9	19.0*	6.7*	10.0*	14.3*	-
35-39	38.3	54.2	18.2*	37.7	47.1	19.2	21.3	14.8*	30.0	14.3*	12.5*	20.0*
40-44	36.4	40.0*	33.3*	34.8	34.6	35.0	31.3	36.7	22.2*	25.0	25.0	25.0*
45-49	11.1*	8.3*	16.7*	34.5	38.9	27.3*	40.6	41.7	37.5*	12.0	12.9*	10.5*
คนดูแลบ้าน												
15-29	10.3	11.9	8.9	5.6*	2.4*	9.7*	-	-	-	-	-	-
30-34	11.3	8.9*	14.7	6.7	5.0	8.8*	13.9	9.5	20.0*	-	-	-
35-39	6.4*	8.3*	4.5*	14.3	7.8*	26.9	6.4*	7.4*	5.0*	4.8*	6.3*	-
40-44	9.1*	10.0*	8.3*	-	-	-	2.1*	3.3*	-	-	-	-
45+	5.6*	8.3*	-	-	-	-	-	-	-	4.0*	6.5*	-

หมายเหตุ : * ข้อมูลต่ำกว่า 5 ราย

ตารางที่ 19 ร้อยละของนั้ศเลบุตรคนแรก (ในข้่างอายุ 0-3 ปี) จากนศหามนั้ศเล อายุของบุควรในปัจจุบัน เขต และระดับการศึษาของสตรี

	< 1 ปี			1-5 ปี			6-11 ปี			12-17 ปี			18+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดา															
น้ได้เรียน	-	-	-	71.4	100.0*	60.0*	90.0	100.0	50.0*	69.2	87.5	40.0*	65.2	66.7	63.6
ป.1-ป.4	100.0	100.0*	100.0	76.2	66.7	81.8	77.4	75.0	79.2	77.4	83.3	72.2	88.8	84.9	94.2
ป.5-ป.7	100.0	100.0*	100.0	77.5	84.2	71.4	75.0	75.0	73.3	89.3	90.9	83.3	75.0	62.5	87.5
มศ.1-มศ.5	100.0	100.0*	100.0*	61.1	58.8	65.0	61.8	67.4	41.7	31.3	36.8	25.0*	63.2	61.3	71.4
มหาวิทยาลัย	16.7*	25.0*	-	23.1	25.0	16.7*	17.0	17.1	16.7*	6.3*	-	25.0*	7.1*	10.0*	-
ศเลในบ้านมารดา															
น้ได้เรียน	-	-	-	-	-	-	10.0*	-	50.0*	23.1*	12.5*	40.0*	30.4	33.3*	27.3*
ป.1-ป.4	-	-	-	15.9	11.1*	15.9	16.8	23.3	11.7	15.7	15.0	14.8	8.8	11.0	5.8*
ป.5-ป.7	-	-	-	7.5*	-	14.3*	21.9	25.0*	20.0*	10.7*	9.1*	16.7*	18.8*	25.0*	12.5*
มศ.1-มศ.5	-	-	-	24.1	26.5	20.0*	32.7	30.2	41.7	59.4	57.9	58.3	36.8	38.7	28.6*
มหาวิทยาลัย	50.0*	25.0*	100.0*	61.5	60.0	66.7*	70.2	68.3	83.3	93.8	100.0	75.0*	85.7	80.0	100.0*
ศเลนอกบ้านมารดา															
น้ได้เรียน	-	-	-	28.6*	-	40.0*	-	-	-	7.7*	-	20.0*	4.3*	-	9.1*
ป.1-ป.4	-	-	-	7.9	22.2*	2.3*	5.8	1.7*	9.1	7.0	1.7*	13.0	2.4*	4.1*	-
ป.5-ป.7	-	-	-	15.0	15.8*	14.3*	3.1*	-	6.7*	-	-	-	6.3*	12.5*	-
มศ.1-มศ.5	-	-	-	14.8	14.7*	15.0*	5.5*	2.3*	16.7*	9.4*	5.3*	16.7*	-	-	-
มหาวิทยาลัย	33.3*	50.0*	-	15.4*	15.0*	16.7*	12.8	14.6	-	-	-	-	7.1*	10.0*	-

หมายเหตุ : * บอมนล้ค่าว่า 5 ราย

ตารางที่ 20 ร้อยละของผู้นับคะแนน (ในวัยอายุ 0-3 ปี) จำนวนตามลำดับที่บุตร เขต และการศึกษาของสตรี

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดา												
ไม่ได้เรียน	70.2	79.4	56.5	73.9	80.0	62.5	80.6	81.0	80.0	83.0	94.4	58.8
ป.1-ป.4	80.7	80.6	81.4	84.3	83.1	86.1	84.0	86.0	81.3	87.5	89.2	85.2
ป.5-ป.7	80.6	81.8	78.9	77.8	86.5	65.4	85.2	88.9	77.8	81.8	92.3	66.7
มศ.1-มศ.5	58.1	60.6	52.8	57.8	59.5	52.2	65.9	67.6	57.1	65.0	62.5	75.0
มหาวิทยาลัย	15.5	16.1	13.0	13.8	15.2	8.3	22.2	26.7	-	50.0	50.0	-
คุณเลี้ยงมารดา												
ไม่ได้เรียน	21.1	17.6	26.1	21.7	16.7	31.3	19.4	19.0	20.0	15.1	5.6	35.3
ป.1-ป.4	13.8	15.2	11.9	12.0	13.4	9.9	13.1	13.0	13.3	12.5	10.8	14.8
ป.5-ป.7	12.9	12.1	14.0	14.3	10.8	19.2	11.1	11.1	11.1	18.2	7.7	33.3
มศ.1-มศ.5	34.4	34.1	34.0	34.3	32.9	39.1	31.7	32.4	28.6	35.0	37.5	25.0
มหาวิทยาลัย	72.7	70.1	82.6	79.3	76.1	91.7	66.7	66.7	66.7	50.0	50.0	-
คุณยายมารดา												
ไม่ได้เรียน	8.8	2.9	17.4	4.3	3.3	6.3	-	-	-	1.9	-	5.9
ป.1-ป.4	5.5	4.1	6.8	3.7	3.5	4.0	2.9	1.0	5.3	-	-	-
ป.5-ป.7	6.5	6.1	7.0	7.9	2.7	15.4	3.7	-	11.1	-	-	-
มศ.1-มศ.5	7.5	5.3	13.2	7.8	7.6	8.7	2.4	-	14.3	-	-	-
มหาวิทยาลัย	11.8	13.8	4.3	6.9	8.7	-	11.1	6.7	33.3	-	-	-

ตารางที่ 21 ร้อยละของนั้ดูแลตนแรก (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามจำนวนบุตร เขต และการศึกษาของสตรี

การศึกษา	บุตร	1			2			3			4+		
		รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดา													
ไม่ด้เรียน		72.7	100.0*	57.1*	64.3	88.9	20.0*	61.5	55.6	75.0*	78.9	83.3	71.4
ป.1-ป.4		75.2	72.3	77.6	83.1	83.3	84.0	81.2	83.0	79.2	84.9	82.2	89.3
ป.5-ป.7		80.3	82.8	77.4	77.8	78.9	76.5	93.3	90.0	100.0	75.0	75.0	75.0*
มศ.1-มศ.5		60.0	61.1	60.0	54.1	57.8	43.8	55.2	62.5	20.0*	72.7	66.7	100.0
มหาวิทยาลัย		17.3	17.1	18.2*	12.5	12.9*	11.1*	12.5*	15.4*	-	50.0*	50.0*	-
รวม		63.5	58.3	69.5	66.2	64.2	69.7	70.1	68.8	72.3	81.2	78.9	85.4
คุณเ้าในบ้านมารดา													
ไม่ด้เรียน		9.1*	-	14.3*	21.4*	11.1*	40.0*	30.8*	33.3*	25.0*	21.1*	16.7*	28.6*
ป.1-ป.4		18.0	19.1	16.5	11.5	15.3	6.7	12.9	13.2	12.5	12.3	13.3	10.7*
ป.5-ป.7		11.5	10.3*	12.9*	16.7	15.8*	17.6*	6.7*	10.0*	-	16.7*	12.5*	25.0*
มศ.1-มศ.5		30.6	31.5	26.7	37.7	37.8	37.5	41.4	33.3	80.0*	27.3*	33.3*	-
มหาวิทยาลัย		65.4	63.4	72.7	80.0	77.4	88.9	81.3	76.9	100.0*	50.0*	50.0*	-
คุณเ้านอกบ้านมารดา													
ไม่ด้เรียน		18.2*	-	28.6*	14.3*	-	40.0*	7.7*	11.1*	-	-	-	-
ป.1-ป.4		6.8	8.5*	5.9	5.4	1.4*	9.3	5.9	3.8*	8.3*	2.7*	4.4*	-
ป.5-ป.7		8.2	6.9*	9.7*	5.6*	5.3*	5.9*	-	-	-	8.3*	12.5*	-
มศ.1-มศ.5		9.4	7.4*	13.3*	8.2	4.4*	18.8*	3.4*	4.2*	-	-	-	-
มหาวิทยาลัย		17.3	19.5	9.1*	7.5*	9.7*	-	6.3*	7.7*	-	-	-	-

หมายเหตุ : * ข้อมูลต่ำกว่า 5 ราย

ตารางที่ 22 ร้อยละของผู้เสียค่า (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำนวนสถานภาพการหางานของผู้เสียค่า และเขต

สถานภาพการหางาน	มาตรา	คนเสียค่า												คนเสียค่า														
		คนเสียค่า												คนเสียค่า														
		รวม			ผู้ขาดงาน			ญาติผู้สูง			ญาติผู้ต่ำ			รวม			ผู้ขาดงาน			ญาติผู้สูง			ญาติผู้ต่ำ					
รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท		
ก่อนแต่งงาน	ท่า	66.9	63.8	71.2	27.6	31.0	22.8	12.4	14.8	8.8	6.8	5.3	8.7	8.4	10.9	5.3	5.7	5.3	6.0	3.2	2.7	3.8	1.4	1.6	1.1	1.1	1.0	1.1
	ขัณฑ์	83.8	84.3	82.7	12.3	13.5	9.4	6.1	7.0	4.2	2.7	2.0	4.2	3.5	4.5	1.0	4.0	2.2	7.8	3.0	1.3	6.8	0.8	.9	.5	0.2	-	.5
หลังแต่งงานก่อน	ท่า	53.5	51.9	56.4	28.7	41.4	33.9	17.6	19.6	13.7	8.9	6.7	12.5	12.2	15.1	7.7	7.8	6.7	9.8	4.4	3.5	6.0	2.0	2.0	1.9	1.4	1.2	1.9
	ขัณฑ์	94.5	95.1	93.7	3.6	3.7	3.6	1.8	2.4	1.0	1.4	.9	2.1	0.4	.4	.5	1.8	1.2	2.6	1.4	.5	2.6	0.3	.5	-	0.1	.2	-
ก่อนมีลูกคน	ท่า	49.0	46.7	52.8	43.1	46.0	37.8	19.1	21.3	14.8	10.4	7.5	15.0	13.6	17.2	8.0	8.0	7.2	9.3	4.5	3.8	5.7	2.1	2.3	1.8	1.4	1.1	1.8
	ขัณฑ์	93.9	94.7	92.8	3.7	3.9	3.2	2.3	2.9	1.4	0.9	.8	.9	0.5	.2	.9	2.5	1.4	3.9	1.8	.6	3.5	0.4	.5	.2	0.3	.3	.2
มีลูกคน	ท่า	61.0	60.6	62.1	36.2	33.9	30.1	14.7	16.1	11.9	7.4	5.1	11.3	10.5	12.7	6.9	6.4	5.5	8.0	3.4	2.6	4.8	1.8	2.0	1.5	1.2	.9	1.7
	ขัณฑ์	90.3	90.0	90.7	6.6	7.9	4.8	3.4	4.5	1.8	2.3	2.3	2.4	0.9	1.1	.6	3.2	2.1	4.5	2.6	1.4	4.2	0.3	.2	.3	0.3	.5	-

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ร้อยละของผู้ดูแลครอบครัว (ในวัยอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามสถานภาพการหางานของสตรี จำนวนบุตร และเขต

จำนวนบุตร และ สถานภาพการหางาน	มารดา	คนดูแลในบ้าน												คนดูแลนอกบ้าน														
		รวม			ปู่ย่าตายาย			ญาติพี่น้อง			ไม่ใช่ญาติ			รวม			ปู่ย่าตายาย			ญาติพี่น้อง			ไม่ใช่ญาติ					
		รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท			
ก่อนแต่งงาน																												
1	ทำ	60.3	67.9	52.5	29.7	23.0	36.4	16.7	11.5	21.2	6.3	8.4	4.2	6.7	3.1	11.0	9.9	9.2	11.0	6.7	6.1	7.6	0.8	-	1.7	2.4	3.1	1.7
	ไม่ทำ	73.0	75.8	71.4	19.1	15.2	21.5	10.1	6.1	12.5	5.6	9.1	3.6	3.4	-	5.4	7.8	9.1	7.2	5.6	6.1	5.4	1.1	-	1.8	1.1	3.0	-
4+	ทำ	78.2	82.8	75.5	18.0	17.2	18.4	9.0	6.9	10.2	6.4	10.3	4.1	2.6	-	4.1	3.9	-	6.0	1.3	-	2.0	1.3	-	2.0	1.3	-	2.0
	ไม่ทำ	87.2	91.7	85.2	12.9	8.3	14.8	10.3	8.3	11.1	-	-	-	2.6	-	3.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
หลังแต่งงานมีลูกคนแรก																												
1	ทำ	44.7	54.5	34.7	42.1	33.3	50.6	23.4	16.2	29.5	9.1	13.1	5.3	9.6	4.0	15.8	13.2	12.2	14.7	8.6	7.1	10.5	1.0	-	2.1	3.6	5.1	2.1
	ไม่ทำ	89.0	92.3	86.3	6.2	3.0	8.8	3.4	1.5	5.0	2.1	1.5	2.5	0.7	-	1.3	4.8	4.6	5.1	3.4	4.6	2.5	0.7	-	1.3	0.7	-	1.3
4+	ทำ	64.6	68.4	62.5	30.5	31.6	30.0	16.9	15.8	17.5	8.5	15.8	5.0	5.1	-	7.5	5.1	-	7.5	1.7	-	2.5	1.7	-	2.5	1.7	-	2.5
	ไม่ทำ	98.3	100.0	97.2	1.7	-	2.8	1.7	-	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีลูก																												
1	ทำ	44.9	52.1	38.9	41.5	34.1	47.2	23.4	17.0	27.8	8.3	12.8	4.6	9.8	4.3	14.8	13.7	13.8	14.0	8.8	8.5	9.3	1.5	-	2.8	3.4	5.3	1.9
	ไม่ทำ	91.2	92.9	89.4	5.2	4.3	6.0	2.2	1.4	3.0	2.9	2.9	3.0	-	-	-	3.6	2.9	4.5	2.9	2.9	3.0	-	-	-	0.7	-	1.5
4+	ทำ	76.7	72.7	78.4	20.6	27.2	17.7	11.0	13.6	9.8	5.5	13.6	2.0	4.1	-	5.9	2.8	-	4.0	1.4	-	2.0	1.4	-	2.0	-	-	-
	ไม่ทำ	88.6	100.0	80.0	9.1	-	16.0	6.8	-	12.0	2.3	-	4.0	-	-	-	2.3	-	4.0	-	-	-	-	-	-	-	2.3	-

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ร้อยละของผู้เลขตร (ในช่่างอายุ 0-3 ปี) จำนวนความล่ำดับที่บุตร อาชีพ และเขต

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
มารดา												
ก่อนแต่งงาน												
ไม่ทำงาน	81.3	81.0	82.0	86.2	85.7	87.5	87.9	90.4	80.8	81.4	84.0	75.0
วิชาชีพ, เสมียน	20.5	24.2	8.6	22.6	26.0	10.0	25.7	27.6	16.7	60.0	60.0	-
ค้าขาย	71.4	67.1	77.1	70.4	70.4	70.4	73.0	78.3	64.3	77.4	86.7	65.2
บริการ	76.6	79.5	74.0	79.2	88.0	71.4	80.0	92.3	66.7	86.7	100.0	75.0
ช่าง	73.6	76.9	72.0	79.0	78.1	81.5	84.4	84.6	84.0	94.3	96.6	91.7
เกษตรกรรม	82.4	76.2	84.3	79.3	66.7	83.7	90.6	81.8	95.2	87.5	91.7	81.3
หลังแต่งงานแต่ก่อนมีลูกคนแรก												
ไม่ทำงาน	94.2	93.7	94.8	95.5	95.6	95.4	95.7	98.8	90.9	92.0	94.1	88.9
วิชาชีพ, เสมียน	9.9	10.9	7.3	13.3	11.9	17.4	13.3	12.5	16.7	-	-	-
ค้าขาย	65.7	61.9	70.9	64.0	60.3	71.9	72.2	74.3	68.4	76.9	82.1	69.2
บริการ	49.0	50.0	47.6	56.0	81.3	11.1	57.1	66.7	-	-	-	-
ช่าง	57.1	62.3	54.3	68.4	73.8	63.6	70.7	74.1	64.3	84.6	90.5	60.0
เกษตรกรรม	82.2	73.3	86.7	74.3	69.2	77.3	78.9	80.0	77.8	78.8	88.9	66.7
ก่อนมีลูกคนสุดท้าย												
ไม่ทำงาน	90.3	90.2	90.5	96.1	96.7	95.1	96.8	99.0	93.1	98.4	100.0	95.8
วิชาชีพ, เสมียน	8.0	9.7	2.9	7.6	8.3	5.3	11.1	13.6	-	20.0	20.0	-
ค้าขาย	64.1	60.5	69.0	57.1	52.9	65.7	69.4	70.0	68.2	67.2	77.1	52.2
บริการ	52.7	51.6	54.2	53.3	66.7	33.3	58.3	50.0	75.0	84.6	71.4	100.0
ช่าง	55.3	62.8	51.7	60.7	67.9	55.6	55.6	60.0	50.0	47.1	58.3	20.0
เกษตรกรรม	84.0	71.4	88.9	76.5	60.0	83.3	83.3	100.0	66.7	85.7	100.0	66.7
ปีที่ผ่านมา												
ไม่ทำงาน	89.0	88.1	89.9	90.8	89.1	93.3	90.7	91.0	90.2	93.8	98.0	89.1
วิชาชีพ, เสมียน	11.0	12.7	6.1	15.6	15.3	16.7	24.0	23.8	25.0	50.0	50.0	-
ค้าขาย	70.4	68.6	72.8	70.7	69.1	73.3	77.4	80.0	72.7	77.4	84.6	65.6
บริการ	67.0	69.1	64.6	70.2	80.0	54.5	82.6	80.0	87.5	80.0	78.6	100.0
ช่าง	65.4	70.2	63.2	73.3	79.5	68.6	68.4	78.3	53.3	68.0	80.0	20.0
เกษตรกรรม	77.8	66.7	100.0	77.8	60.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



ตารางที่ 24 (ต่อ)

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
คุณลักษณะการศีกษา												
ก่อนแต่งงาน												
ไม่ทำงาน	14.0	15.9	10.1	10.1	12.0	5.4	8.1	8.2	7.7	17.1	16.0	20.0
วิชาชีพ, เสนิยม	67.3	62.5	82.9	66.7	63.0	80.0	68.6	72.4	50.0	40.0	40.0	-
ค้าขาย	24.4	28.6	18.8	25.9	24.1	29.6	24.3	21.7	28.6	22.6	13.3	34.8
บริการ	17.0	18.2	16.0	17.0	12.0	21.4	16.0	7.7	25.0	13.3	-	25.0
ช่าง	18.1	17.6	17.0	16.8	17.2	14.8	15.6	15.4	16.0	5.7	3.4	8.3
เกษตรกรรม	12.1	19.0	10.0	13.8	26.7	9.3	6.3	9.1	4.8	12.5	8.3	18.8
หลังแต่งงานแต่ก่อนมีลูกคนแรก												
ไม่ทำงาน	3.6	4.6	2.3	2.6	2.5	2.8	2.1	1.2	3.6	8.0	5.9	11.1
วิชาชีพ, เสนิยม	77.0	74.5	82.9	75.6	76.1	73.9	76.7	83.3	50.0	100.0	100.0	-
ค้าขาย	29.3	34.5	21.8	32.0	35.3	25.0	25.9	25.7	26.3	23.1	17.9	30.8
บริการ	34.7	39.3	28.6	28.0	12.5	55.6	42.9	33.3	100.0	-	-	-
ช่าง	29.3	27.9	28.6	25.0	21.4	27.3	26.8	25.9	28.6	15.4	9.5	40.0
เกษตรกรรม	13.3	20.0	10.0	17.1	23.1	13.6	15.8	10.0	22.2	18.2	11.1	26.7
ก่อนมีลูกคนสุดท้าย												
ไม่ทำงาน	5.8	6.8	4.5	2.3	2.7	1.6	1.3	1.0	1.7	1.6	-	4.2
วิชาชีพ, เสนิยม	78.3	74.8	88.2	79.7	78.3	84.2	77.8	81.8	60.0	80.0	80.0	-
ค้าขาย	30.3	34.9	24.1	36.2	38.6	31.4	29.0	27.5	31.8	32.8	22.9	47.8
บริการ	32.7	38.7	25.0	33.3	27.8	41.7	41.7	50.0	25.0	15.4	28.6	-
ช่าง	33.0	32.6	31.0	32.1	25.0	37.0	37.0	40.0	33.3	47.1	41.7	60.0
เกษตรกรรม	16.0	28.6	11.1	17.6	40.0	8.3	16.7	-	33.3	14.3	-	33.3
ปีที่ผ่านมา												
ไม่ทำงาน	6.8	8.2	5.0	6.4	9.3	2.2	6.5	9.0	2.4	6.3	2.0	10.9
วิชาชีพ, เสนิยม	75.7	73.5	81.8	75.3	74.6	77.8	68.0	76.2	25.0	50.0	50.0	-
ค้าขาย	25.1	27.3	22.2	24.8	24.7	25.0	21.5	13.3	27.3	22.6	15.4	34.4
บริการ	22.3	25.5	18.8	21.1	17.1	27.3	17.4	20.0	12.5	20.0	21.4	-
ช่าง	25.2	22.8	25.0	18.7	12.8	22.9	23.7	17.4	33.3	28.0	20.0	60.0
เกษตรกรรม	22.2	33.3	-	22.2	40.0	-	-	-	-	-	-	-

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
อุตสาหกรรมภาค												
อุตสาหกรรม												
โรงงาน	4.7	3.2	7.9	3.7	2.3	7.1	4.0	1.4	11.5	1.4	-	5.0
วิสาหกิจ, เสริม	12.2	13.3	8.6	10.8	11.0	10.0	5.7	-	33.3	-	-	-
ค้าขาย	4.2	4.3	4.2	3.7	5.6	-	2.7	-	7.1	-	-	-
บริการ	6.4	2.3	10.0	3.8	-	7.1	4.0	-	8.3	-	-	-
ช่าง	8.3	5.5	11.0	4.2	4.7	3.7	-	-	-	-	-	-
เกษตรกรรม	5.5	4.8	5.7	6.9	6.7	7.0	3.1	9.1	-	3.1	-	-
หลังแต่งงานแต่ก่อนเลิกคบแรก												
โรงงาน	2.2	1.7	2.9	1.9	1.9	1.9	2.1	-	5.5	-	-	-
วิสาหกิจ, เสริม	13.2	14.5	9.8	11.1	11.9	8.7	10.0	4.2	33.3	-	-	-
ค้าขาย	5.0	3.6	7.3	4.0	4.4	3.1	1.9	-	5.3	-	-	-
บริการ	16.3	10.7	23.8	16.0	6.3	33.3	-	-	-	-	-	-
ช่าง	13.5	9.8	17.1	6.5	4.8	9.1	2.4	-	7.1	-	-	-
เกษตรกรรม	4.4	6.7	3.3	8.6	7.7	9.1	5.3	10.0	-	3.0	-	6.7
ก่อนเลิกคบสุดท้าย												
โรงงาน	3.9	3.0	5.0	1.5	.5	3.3	1.9	-	5.2	-	-	-
วิสาหกิจ, เสริม	13.8	15.5	8.8	12.7	13.3	10.5	11.1	4.5	40.0	-	-	-
ค้าขาย	5.5	4.7	6.9	6.7	8.6	2.9	1.5	2.5	-	-	-	-
บริการ	14.5	9.7	20.8	13.3	5.6	25.0	-	-	-	-	-	-
ช่าง	11.7	4.7	17.2	7.1	7.1	7.4	7.4	-	16.7	5.9	-	20.0
เกษตรกรรม	-	-	-	100.0	-	8.3	-	-	-	-	-	-
ปีถัดมา												
โรงงาน	4.2	3.6	5.0	2.8	1.6	4.5	2.8	-	7.3	-	-	-
วิสาหกิจ, เสริม	13.2	13.7	12.1	9.1	10.2	5.6	8.0	-	50.0	-	-	-
ค้าขาย	4.4	4.1	4.9	4.5	6.2	1.7	1.1	1.7	-	-	-	-
บริการ	10.7	5.5	16.7	8.8	2.9	18.2	-	-	-	-	-	-
ช่าง	9.4	7.0	11.8	8.0	7.7	8.6	7.9	4.3	13.3	4.0	-	20.0
เกษตรกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 25 ร้อยละของผู้อยู่ในครอบครัว (ในช่่างอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามอาชีพของสตรี และเขต

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
ภรรยา												
ก่อนแต่งงาน												
ไม่ทำงาน	73.0	71.4	75.8	82.4	80.3	86.7	88.1	91.1	78.6	87.2	85.2	91.7
วิชาชีพ, เสมียน	20.3	20.8	20.0*	20.7	27.3	-	14.3*	18.2*	-	50.0*	50.0*	-
ค้าขาย	76.9	64.7	85.7	65.1	64.5	66.7	73.3	70.7	30.0*	72.7	75.0	70.0
บริการ	69.0	65.0	72.7	84.6	100.0	73.3	77.8	75.0	80.0	87.5	100.0	66.7*
ช่าง	71.6	82.1	66.7	72.7	79.2	70.0	70.3	68.2	73.3	85.2	76.5	100.0
เกษตรกรรม	81.3	100.0	78.6	80.8	40.0*	90.5	88.2	100.0*	86.7	30.0	77.3	83.3
หลังแต่งงานแต่ก่อนมีลูกคนแรก												
ไม่ทำงาน	89.0	86.3	92.3	97.5	97.3	98.1	95.2	98.0	91.2	98.3	97.2	100.0
วิชาชีพ, เสมียน	9.5	11.4	5.5*	13.3	14.0	11.8*	3.8*	5.0*	-	-	-	-
ค้าขาย	70.7	64.7	73.9	57.8	54.5	66.7	70.4	66.7	77.3	66.7	68.8	63.6
บริการ	41.7	25.0*	58.3	55.6	70.0	37.5*	57.1*	66.7*	-	-	-	-
ช่าง	59.3	61.9	59.5	51.5	69.2	42.1	52.0	57.1	45.5	68.8	61.5	100.0*
เกษตรกรรม	80.0	100.0*	77.8	87.5	50.0*	100.0	100.0	100.0*	100.0*	69.2	75.0	100.0*
มีลูกคนแรก												
ไม่ทำงาน	91.2	39.4	92.9	88.9	91.9	84.8	84.6	85.4	83.3	88.6	80.0	100.0
วิชาชีพ, เสมียน	8.3	11.4	-	11.5	10.5*	14.3*	9.5*	11.8*	-	66.7*	66.7*	-
ค้าขาย	63.0	60.0	65.0	70.3	64.9	77.8	73.5	71.9	76.5	75.0	77.8	70.6
บริการ	53.3	42.1	61.5	77.1	85.7	64.3	73.3	75.0	71.4	87.5	85.7	100.0*
ช่าง	62.3	68.4	60.6	61.1	60.0	65.0	73.9	81.8	66.7	73.3	75.0	66.7*
เกษตรกรรม	100.0*	100.0*	-	50.0*	33.3*	100.0*	100.0*	-	100.0*	100.0*	100.0*	100.0*

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา												
ก่อนแต่งตั้งงาน												
จบทำงาน	19.1	21.4	15.3	14.3	18.0	6.7*	6.3*	6.7*	7.1*	12.3	14.3*	8.3*
วิชาดี, เสนอ	62.5	58.3	73.3	67.2	61.4	85.7	82.1	77.3	100.0	50.0*	50.0*	-
คำขวัญ	15.4	23.5*	9.5*	30.2	32.3	25.0*	26.7*	30.0*	20.0*	27.3	25.0*	30.0*
บริการ	23.5	35.0	22.7	-	-	-	15.7*	12.5*	20.2*	12.5*	-	33.3*
จ้าง	13.9	14.3	20.0	20.0	20.3	16.7	21.6	22.7	20.0*	7.4*	11.3*	-
เกษตรกรรม	9.1*	-	10.7*	19.2	60.0*	9.5*	5.9*	-	6.7*	13.3*	11.1*	16.7*
หลังแต่งตั้งงานแต่ก่อนสิ้นสุดประเภท												
จบทำงาน	6.2	3.3	3.1*	2.4*	2.7*	1.9*	2.4*	2.0*	2.3*	1.7*	2.3*	-
วิชาดี, เสนอ	73.0	68.2	83.1	75.0	74.4	76.5	88.5	85.0	100.0	100.0*	100.0*	-
คำขวัญ	17.1	27.6*	17.4*	37.8	45.3	15.7*	29.6	33.3	22.2*	33.3	31.3	16.4*
บริการ	24.2	75.0	33.3*	11.1*	10.0*	13.5*	23.5*	15.7*	100.0*	-	-	-
จ้าง	27.1	23.6	24.3	36.4	30.3*	36.3	32.0	23.5*	36.4*	13.3*	21.1*	-
เกษตรกรรม	10.0*	-	11.1*	12.5*	50.0*	-	-	-	-	23.1*	12.5*	-
พื้นที่ว่าง												
จบทำงาน	5.1	6.1*	4.1*	5.5	4.3*	6.5*	10.3	12.2	3.1*	9.1*	15.0*	-
วิชาดี, เสนอ	73.1	68.2	86.7	76.9	78.9	71.4	85.7	82.4	100.0*	31.3*	31.3*	-
คำขวัญ	21.7	24.0	20.0*	23.1	35.1	18.5	25.5	23.1	23.5*	22.7	13.5	29.4
บริการ	35.5	52.5	23.1	8.5*	9.5*	7.1*	20.0*	12.5*	28.6*	12.5*	14.3*	-
จ้าง	28.3	25.3	27.3	33.1	40.0	25.0	8.7*	-	15.7*	20.0*	16.7*	33.3
เกษตรกรรม	-	-	-	50.0*	66.7*	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	1			2			3			4+		
	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท	รวม	เมือง	ชนบท
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา												
ก่อนแต่งงาน												
ไม่ทำงาน	7.9	7.1*	9.1*	3.3*	1.6*	6.7*	5.1*	2.2*	14.3*	-	-	-
วิชาชีพ, เสริม	17.2	20.8	6.7*	12.1	11.4	14.3*	3.6*	4.5*	-	-	-	-
ค้าขาย	7.7*	11.8*	4.3*	4.7*	3.2*	8.3*	-	-	-	-	-	-
บริการ	2.4*	-	4.5*	15.4*	-	26.7*	5.6*	12.5*	-	-	-	-
ช่าง	9.5	3.6*	13.1	7.3*	-	13.3*	8.1*	9.1*	6.7*	7.2*	11.8*	-
เกษตรกรรม	9.1*	-	10.7*	-	-	-	5.9*	-	2.7*	6.7*	11.1	-
หลังแต่งงานแต่ก่อนมีลูกคนแรก												
ไม่ทำงาน	4.8	5.0*	4.5*	-	-	-	2.4*	-	5.3*	-	-	-
วิชาชีพ, เสริม	17.5	20.5	11.1*	11.7	11.6	11.3*	7.7*	10.0*	-	-	-	-
ค้าขาย	12.2	17.5*	8.7*	4.4*	-	16.7*	-	-	-	-	-	-
บริการ	4.2*	-	8.3*	33.3	20.0*	50.0*	14.3*	16.7*	-	-	-	-
ช่าง	13.6	9.3*	16.2	12.1*	-	21.1*	16.0*	14.3*	18.1*	12.5*	15.4*	-
เกษตรกรรม	10.0*	-	11.1*	-	-	-	-	-	-	7.7*	12.5*	-
มีลูกคนแรก												
ไม่ทำงาน	3.7	4.5	2.9*	5.6	3.2*	3.7*	4.6*	2.4*	3.1*	2.3*	4.0*	-
วิชาชีพ, เสริม	18.3	20.5	13.3*	11.6	10.5*	14.3*	4.3*	5.9*	-	-	-	-
ค้าขาย	15.2	16.0*	15.0*	1.5*	-	3.7*	-	-	-	2.3*	3.7*	-
บริการ	11.1	5.3*	15.4*	14.3*	4.3*	28.6*	6.7*	12.5*	-	-	-	-
ช่าง	9.4	5.3*	12.1*	5.5*	-	10.0*	17.4*	18.2*	16.7*	6.7*	8.3*	-
เกษตรกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 26 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร (ในครัวเรือน 0-3 ปี) จำแนกตามลำดับที่บุตรและระยะเวลาการหย่าร้างถึงคลอดบุตรของสตรี

	1			2			3			4+		
	รวม	หญิง	ชาย	รวม	หญิง	ชาย	รวม	หญิง	ชาย	รวม	หญิง	ชาย
มารดา												
บุตร 1 เด็ก	22.4	22.4	25.6	29.3	23.7	21.3	41.9	25.0	37.5	64.4	40.0	50.0
บุตร 2-3 เด็ก	49.0	40.0	45.8	44.8	-	66.7	53.8	-	66.7	61.5	-	71.4
บุตร 4-6 เด็ก	55.6	-	66.7	40.0	-	-	50.0	100.0	-	100.0	-	100.0
บุตร 7+	92.1	100.0	96.2	100.0	100.0	100.0	75.0	100.0	-	100.0	100.0	-
คุณยายแม่เลี้ยง												
บุตร 1 เด็ก	65.1	65.5	59.3	61.1	71.1	66.0	51.4	75.0	45.8	35.6	60.0	50.0
บุตร 2-3 เด็ก	39.2	20.0	41.7	44.8	50.0	25.0	46.2	100.0	33.3	30.8	100.0	14.3
บุตร 4-6 เด็ก	44.4	-	33.3	60.0	-	100.0	50.0	-	-	-	-	-
บุตร 7+	-	-	-	-	-	-	25.0	-	100.0	-	-	-
คุณยายลูกพี่เลี้ยง												
บุตร 1 เด็ก	12.5	12.1	15.1	9.6	5.3	12.8	6.8	-	16.7	-	-	-
บุตร 2-3 เด็ก	11.8	40.0	12.5	10.3	50.0	8.3	-	-	-	7.7	-	14.3
บุตร 4-6 เด็ก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บุตร 7+	7.9	-	3.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 27 ร้อยละของผู้ดูแลบุตร (ในช่่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามการมีสมาชิกหญิงโสดอายุ 16-49 ปี ลาดับที่บุตร และอาชีพของสตรีหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก

หลังแต่งงาน แต่ก่อนมีลูกคนแรก	1		2		3		4+	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
มารดา								
ไม่ทำงาน	94.1	94.4	93.9	98.1	92.0	100.0	96.9	90.1
วิชาชีพ, เสมียน	12.5	6.9	18.4	9.6	33.3*	4.8*	-	-
ค้าขาย	69.1	58.7	67.2	59.0	77.8	66.7	82.4	75.0
บริการ	50.0	45.5	60.0	40.0*	40.0*	100.0*	-	-
ช่าง	55.9	61.3	62.3	82.6	71.4	70.0	100.0	77.8
เกษตรกรรวม	87.9	66.7	82.6	58.3	100.0	60.0	100.0	63.2
รวม	71.0	61.1	74.0	67.2	81.5	73.3	94.4	79.4
ดูแลในบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	2.8	5.6	3.1	1.9*	4.0*	-	3.1*	9.9
วิชาชีพ, เสมียน	70.0	84.7	63.2	84.6	44.4*	90.5	-	100.0*
ค้าขาย	24.5	39.1	26.2	41.0	18.5	33.3	17.6*	25.0
บริการ	31.6	45.5	25.0	40.0*	60.0*	-	-	-
ช่าง	29.4	29.0	30.2	13.0*	23.8	30.0	-	22.2*
เกษตรกรรวม	9.1*	25.0*	13.0*	25.0*	-	30.0*	-	31.6
รวม	20.8	34.6	19.3	29.8	13.7	25.3	5.6	20.0
ดูแลนอกบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	3.1	-	3.1	-	4.0*	-	-	-
วิชาชีพ, เสมียน	17.5	8.3	18.4	5.8*	22.2*	4.8*	-	-
ค้าขาย	6.4	2.2*	6.6*	-	3.7*	-	-	-
บริการ	18.4	9.1*	15.0*	20.0*	-	-	-	-
ช่าง	14.7	9.7*	7.5*	4.3*	4.8*	-	-	-
เกษตรกรรวม	3.0*	8.3*	4.3*	16.7*	-	10.0*	-	5.3*
รวม	8.2	4.4	6.7	3.0	4.8	1.4	-	0.6

ตารางที่ 28 ร้อยละของผู้ดูแลบุตรคนแรก (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามการมีสมาชิกหญิงโตอายุ 16-49 ปี จำนวนบุตรของสตรี และอาชีพของสตรีหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก

หลังแต่งงาน แต่ก่อนมีลูกคนแรก	1		2		3		4+	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
มารดา								
ไม่ทำงาน	89.4	86.4	97.8	97.2	96.4	92.6	100.0	97.5
วิชาชีพ, เสมียน	11.9	4.8*	17.2	9.7*	-	5.9*	-	-
ค้าขาย	70.6	71.4	61.8	45.5	84.2	37.5*	57.1*	70.0
บริการ	44.4	33.3*	60.0	33.3*	40.0*	100.0*	-	-
ช่าง	60.8	50.0*	50.0	66.7*	43.8	66.7	80.0*	63.6
เกษตรกรรวม	77.8	100.0*	85.7	100.0*	100.0*	100.0*	100.0	42.9*
รวม	66.8	49.2	70.8	55.2	76.1	60.0	88.9	77.8
ดูแลในบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	4.9	13.6*	2.2*	2.8*	-	7.4*	-	2.5*
วิชาชีพ, เสมียน	69.0	81.0	65.5	83.9	88.9	88.2	-	100.0*
ค้าขาย	17.6	14.3*	32.4	54.5	15.8*	62.5	42.9*	30.0
บริการ	50.0	66.7*	6.7*	33.3*	40.0*	-	-	-
ช่าง	25.5	37.5*	40.0	-	31.3	33.3*	-	27.3*
เกษตรกรรวม	11.1*	-	14.3*	-	-	-	-	42.9*
รวม	23.1	43.1	22.2	39.1	16.5	38.5	8.3*	19.8
ดูแลนอกบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	5.7	-	-	-	3.6*	-	-	-
วิชาชีพ, เสมียน	19.0	14.3*	17.2	6.5*	11.1*	5.9*	-	-
ค้าขาย	11.8*	14.3*	5.9*	-	-	-	-	-
บริการ	5.6*	-	33.3	33.3*	20.0*	-	-	-
ช่าง	13.7	12.5*	10.0*	33.3*	25.0*	-	20.0*	9.1*
เกษตรกรรวม	11.1*	-	-	-	-	-	-	14.3
รวม	10.1	7.7	7.1	5.7	7.3	1.5*	2.8*	2.5*

ตารางที่ 29 ร้อยละของผู้ดูแล (ในช่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามการมีสมาชิกหญิงที่สมรสแล้วอายุ 16-49 ปี ลำดับที่บุตร และอาชีพของสตรีหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก

หลังแต่งงาน แต่ก่อนมีลูกคนแรก	1		2		3		4+	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
มารดา								
ไม่ทำงาน	95.5	86.7	96.1	91.4	96.0	94.1	94.7	77.8
วิชาชีพ, เสมียน	9.0	16.7*	11.0	37.5*	13.8*	-	-	-
ค้าขาย	65.8	65.0	64.6	61.1	75.0	60.0	76.9	76.9
บริการ	47.5	55.6	50.0	100.0*	50.0*	100.0*	-	-
ช่าง	55.9	66.7	68.2	70.0	69.7	75.0	83.3	87.5
เกษตรกรรม	81.1	87.5	78.6	57.1*	76.9	83.3	78.3	80.0
รวม	67.7	68.7	70.8	74.4	77.1	79.1	84.9	79.6
ดูแลในบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	2.6	10.0	1.7*	8.6*	1.6*	5.9*	5.3	22.2*
วิชาชีพ, เสมียน	79.1	61.1	78.0	50.0*	79.3	-	100.0*	-
ค้าขาย	28.3	35.0	30.5	38.9	22.7	40.0*	23.1	23.1*
บริการ	32.5	44.4*	31.8	-	50.0*	-	-	-
ช่าง	29.7	26.7*	25.8	20.0*	27.3	25.0*	16.7*	12.5*
เกษตรกรรม	13.5	12.5*	14.3*	28.6*	15.4*	16.7*	17.4*	20.0*
รวม	25.2	25.2	23.7	22.0	19.7	18.6	14.6	20.4
ดูแลนอกบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	2.0	3.3*	2.2	-	2.4*	-	-	-
วิชาชีพ, เสมียน	11.9	22.2*	10.0	12.5*	6.9*	100.0*	-	-
ค้าขาย	5.8*	-	4.9*	-	2.3*	-	-	-
บริการ	20.0	-	18.2*	-	-	-	-	-
ช่าง	14.4	6.7*	6.1	10.0*	3.0	-	-	-
เกษตรกรรม	5.4*	-	7.1*	14.3*	7.7*	-	4.3*	-
รวม	7.1	6.1	5.5	3.7	3.2	2.3	0.5*	-

ตารางที่ 30 ร้อยละของผู้ดูแลบุตรคนแรก (ในท่วงอายุ 0-3 ปี) จำแนกตามการมีสมาชิกที่สมรสแล้ว อายุ 16-49 ปี จำนวนบุตรของสตรี และอาชีพของสตรีหลังแต่งงานแต่ก่อนจะมีลูกคนแรก

หลังแต่งงาน แต่ก่อนมีลูกคนแรก	1		2		3		4+	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
มารดา								
ไม่ทำงาน	91.7	76.0	98.1	94.4	94.6	100.0	100.0	87.5
วิชาชีพ, เสมียน	9.4	10.0*	11.3	28.6*	4.0*	-	-	-
ค้าขาย	69.2	100.0*	56.8	65.5	73.9	50.0*	66.7	66.7*
บริการ	44.4	33.3*	50.0	100.0*	50.0*	100.0*	-	-
ช่าง	58.5	66.7*	53.1	-	47.6	75.0*	66.7	75.0*
เกษตรกรรวม	75.0	100.0*	86.7	100.0*	100.0*	100.0*	70.0	66.7*
รวม	64.3	58.8	65.5	71.1	68.6	81.0	82.3	76.2
ดูแลในบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	4.2	16.0*	1.9*	5.6*	2.7*	-	-	12.5*
วิชาชีพ, เสมียน	73.6	70.0	79.2	42.9*	88.0	100.0*	100.0*	-
ค้าขาย	17.9	-	37.8	37.5*	26.1	50.0*	33.3	33.2*
บริการ	50.0	66.7*	12.5*	-	33.3*	-	-	-
ช่าง	28.3	16.7*	34.4	100.0*	33.3	25.0*	16.7*	25.0*
เกษตรกรรวม	12.5*	-	13.3*	-	-	-	20.0*	33.3*
รวม	26.1	31.4	28.0	21.1	25.5	19.0*	14.6	23.8
ดูแลนอกบ้านมารดา								
ไม่ทำงาน	4.2	8.0*	-	-	2.7*	-	-	-
วิชาชีพ, เสมียน	17.0	20.0*	9.4	28.6*	8.0*	-	-	-
ค้าขาย	12.8	-	5.4*	-	-	-	-	-
บริการ	5.6*	-	37.5	-	16.7*	-	-	-
ช่าง	13.2	16.7*	12.5*	-	19.0*	-	16.7*	-
เกษตรกรรวม	12.5*	-	-	-	-	-	10.0*	-
รวม	9.6	9.8	6.5	7.9*	5.9	-	3.1*	-

ตารางที่ 31 สัมประสิทธิ์ Multinomial Logistic ของการเลี้ยงบุตร (ในช่วงอายุต่ำกว่า 3 ขวบ) โดยมารดาเอง การเลี้ยงบุตรโดยญาติหรือคนเลี้ยงในบ้านของมารดา หรือการเลี้ยงบุตรโดยญาติหรือคนเลี้ยงนอกบ้านของมารดา ที่สัมพันธ์กับตัวแปรทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร (กรณีของกลุ่มเซตรวม)

ตัวแปรอิสระ**	สัมประสิทธิ์ลอจิสติก		มีซิม เลขคณิต	ส่วน เบี่ยงเบน
	การเลี้ยงดูโดยมารดา/ การเลี้ยงนอกบ้าน	การเลี้ยงในบ้าน/ การเลี้ยงนอกบ้าน		
ค่าคงที่	-3.344170*	-2.406160*	1.0000	
การศึกษาของสามี	-0.000483	0.071887	7.2140	4.5880
การศึกษาของภรรยา	0.076304	0.128377*	6.1305	4.3278
ระยะเวลาการหยุดงาน	0.005350*	-0.004517*	189.0300	165.9500
อาชีพของภรรยา				
ค้าขาย	3.610080*	1.374330*	0.1805	.3847
บริการ	2.709890*	0.988276	0.0409	.1980
ช่าง	2.611150*	0.636615	0.0965	.2953
เกษตรกร	4.546810*	1.969770	0.0312	.1740
ไม่ได้ทำงาน	3.344030*	0.650953	0.5261	.4995
อาชีพของสามี				
ค้าขาย	-0.173224	-0.331129	0.2009	.4008
บริการ	0.104225	0.516549	0.2531	.4349
ช่าง	0.460998	0.503183	0.2934	.4555
เกษตรกร	0.044502	-0.245993	0.0159	.1251
ไม่ได้ทำงาน	0.225227	0.467409	0.0443	.2058
อายุของบุตร	0.075428*	0.078934*	12.1890	7.1275
ลำดับที่ของบุตร	0.443233*	0.445946*	2.0426	1.3635

จำนวนตัวอย่าง = 1,762 ราย

* มีนัยสำคัญที่ .05

** ดูค่าจำกัดความและวิธีวัดค่าของตัวแปรในส่วนผนวก ตารางที่ 1

ตารางที่ 32 สัมประสิทธิ์ Multinomial Logistic ของการเลี้ยงบุตร (ในช่วงอายุต่ำกว่า 3 ขวบ) โดยมารดาเอง การเลี้ยงบุตรโดยญาติหรือคนเลี้ยงในบ้านของมารดา หรือการเลี้ยงบุตรโดยญาติหรือคนเลี้ยงนอกร้านของมารดา ที่สัมพันธ์กับตัวแปรทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร (กรณีของกลุ่มเขตเมือง)

ตัวแปรอิสระ**	สัมประสิทธิ์ลอจิสติก		มัชฌิม เลขคณิต	ส่วน เบี่ยงเบน
	การเลี้ยงดูโดยมารดา/ การเลี้ยงนอกร้าน	การเลี้ยงในบ้าน/ การเลี้ยงนอกร้าน		
ค่าคงที่	-3.100880*	-3.474460	1.0000	
การศึกษาของสามี	-0.041124	0.124126*	7.9216	4.8197
การศึกษาของภรรยา	0.075949	0.108366	6.8423	4.7206
ระยะเวลาการหยุดงาน	0.007017*	-0.003574	181.2800	166.9400
อาชีพของภรรยา				
ค้าขาย	3.123440*	1.050100	0.1870	.3901
บริการ	3.193610*	1.930520	0.0397	.1953
ช่าง	2.912510*	1.005710	0.0737	.2613
เกษตรกร	19.288300	15.911200	0.0161	.1257
ไม่ได้ทำงาน	2.912770*	0.545542	0.5231	.4997
อาชีพของสามี				
ค้าขาย	-0.458213	-0.015055	0.2087	.4066
บริการ	-0.002332	1.007170	0.2323	.4225
ช่าง	1.471600*	1.944370*	0.2767	.4476
เกษตรกร	-1.662170	-0.170395	0.0189	.1362
ไม่ได้ทำงาน	-0.246708	1.158179	0.0340	.1831
อายุของบุตร	0.070954*	0.090717*	12.5190	7.1641
ลำดับที่ของบุตร	0.741224*	0.641124*	2.0491	1.3157

จำนวนตัวอย่าง = 1,059 ราย

* มีนัยสำคัญที่ .05

** ค่าจำกัดความและวิธีวัดค่าของตัวแปรในส่วนผนวก ตารางที่ 1

ตารางที่ 33 สัมประสิทธิ์ Multinomial Logistic ของการเลี้ยงบุตร (ในช่วงอายุต่ำกว่า 3 ขวบ) โดยมารดาเอง การเลี้ยงบุตรโดยญาติหรือคนเลี้ยงในบ้านของมารดา หรือการเลี้ยงบุตรโดยญาติหรือคนเลี้ยงนอกร้านของมารดา ที่สัมพันธ์กับตัวแปรทาง เศรษฐกิจ สังคม และประชากร (กรณีของกลุ่ม เขตชนบท)

ตัวแปรอิสระ**	สัมประสิทธิ์ลอจิสติก		มัชฌิม เลขคณิต	ส่วน เบี่ยงเบน
	การเลี้ยงดูโดยมารดา/ การเลี้ยงนอกร้าน	การเลี้ยงในบ้าน/ การเลี้ยงนอกร้าน		
ค่าคงที่	-4.168000*	0.790927	1.0000	
การศึกษาของสามี	0.019396	-0.036224	6.1479	9876
การศึกษาของภรรยา	0.082917	0.104495	5.0583	3.3890
ระยะเวลาการหยุดงาน	0.004853*	-0.005266*	200.7000	163.8900
อาชีพของภรรยา				
ค้าขาย	5.181650*	1.037540	0.1707	.3765
บริการ	3.533770*	-0.093618	0.0427	.2023
ช่าง	3.753540*	-0.138654	0.1309	.3375
เกษตร	5.462060*	1.007970	0.0541	.2263
ไม่ได้ทำงาน	4.531130*	-0.043969	0.5306	.4994
อาชีพของสามี				
ค้าขาย	-0.012562	-1.273620	0.1892	.3919
บริการ	-0.043707	-1.000010	0.2845	.4515
ช่าง	-0.161976	-1.184800	0.3186	.4663
เกษตร	15.320670	-2.042980	0.0114	.1061
ไม่ได้ทำงาน	0.738157	-1.164780	0.0597	.2372
อายุของบุตร	0.066425*	0.036241*	11.6930	7.0479
ลำดับที่ของบุตร	0.175286	0.312146	2.0327	1.4333

จำนวนตัวอย่าง = 703 ราย

* มีนัยสำคัญที่ .05

** ดูค่าจำกัดความและวิธีวัดค่าของตัวแปรในส่วนผนวก ตารางที่ 1

ส่วนผนวก

ตารางที่ 1 ค่าจำกัดความและวิธีวัดค่าของตัวแปรในตารางที่ 31, 32 และ 33

ตัวแปร	ค่าจำกัดความ
การเลี้ยงดูบุตร	0 = เลี้ยงโดยญาติหรือคนเลี้ยงนอกบ้านของผู้ตอบ 1 = เลี้ยงโดยญาติหรือคนเลี้ยงในบ้านของผู้ตอบ 2 = เลี้ยงโดยผู้ตอบเอง
การศึกษาของสามี	ระดับการศึกษาตามให้ผู้ให้สัมภาษณ์รายงาน
การศึกษาของภรรยา	ระดับการศึกษาตามให้ผู้ให้สัมภาษณ์รายงาน
ระยะเวลาการหยุดงาน	ระยะเวลาการหยุดงาน (เป็นเดือน) ตามให้ผู้ให้สัมภาษณ์รายงาน
อาชีพของภรรยา	เป็นตัวแปรกลุ่ม Dummy (Dummy Categories) โดยสตรีที่มีอาชีพวิชาชีพ หรือเสมียน จะมีรหัส = 0 ในขณะที่สตรีที่มีอาชีพค้าขายบริการ ช่าง เกษตร และไม่ได้ทำงาน จะมีค่า = 1
อาชีพของสามี	เหมือนกับอาชีพของภรรยา
อายุของบุตร	อายุของบุตรในปัจจุบันตามให้ผู้ให้สัมภาษณ์รายงาน
ลำดับที่ของบุตร	ลำดับที่ของบุตรตามให้ผู้ให้สัมภาษณ์รายงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันประชากรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
โครงการการทำงานของสตรีกับความต้องการผู้ดูแลเด็ก
วัยก่อนเข้าโรงเรียนอนุบาลในเขตกรุงเทพมหานคร
ธันวาคม 2532 - มกราคม 2533

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์แบบบันทึกครัวเรือน.....นามสกุล.....
บ้านเลขที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
ชื่อสตรีผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....ลำดับที่.....
จำนวนสตรีที่เข้าข่าย.....คน สัมภาษณ์ได้.....คน
เล่มที่.....ในจำนวน.....เล่ม ของครัวเรือนที่

เข้าพบครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	ผลการสัมภาษณ์	ชื่อนักสำรวจ
1.				
2.				
3.				
4.				

	บรรณาธิการในสนาม	บรรณาธิการในสำนักงาน	พนักงานลงรหัส
ชื่อ			
วัน/เดือน/ปี			

ตัวอย่างเก่า (หมายเลขแบบสอบถามเก่า.....)

ตัวอย่างใหม่

ก. แบบบันทึกสมาชิกครัวเรือน

เวลาที่เริ่มสัมภาษณ์ _____ นาที _____ นาที

ก.1. ค่ะไปนี้ครัวร่ขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับสมาชิกที่อาศัยอยู่เป็นประจําในครัวเรือนของท่าน รวมถึงบุคคลที่ขณะนี้พักอยู่กับท่านชั่วคราวทั้งหมดมีกี่คน _____ คน

ลำดับ ที่	ชื่อ (สมาชิกประจำและ แขกที่มาพักชั่วคราว)	ความสัมพันธ์ กับหัวหน้าครัวเรือน	ที่อยู่			
			(ชื่อ) อาศัยอยู่ที่ เป็นประจำหรือไม่ ใช่ ไม่ใช่		(ชื่อ) เมื่อคืน อยู่ที่หรือเปล่า ใช่ ไม่ใช่	
(1)	(2)	(2ก)	(3)		(4)	
01			1	2	1	2
02			1	2	1	2
03			1	2	1	2
04			1	2	1	2
05			1	2	1	2
06			1	2	1	2
07			1	2	1	2
08			1	2	1	2
09			1	2	1	2
10			1	2	1	2
11			1	2	1	2
12			1	2	1	2
13			1	2	1	2

เพศ		อายุ	(เฉพาะผู้ที่อายุ 13 ปีขึ้นไป)	
(ชื่อ) เป็นผู้ชายหรือผู้หญิง	(ชื่อ) อายุ	(ชื่อ) มีสถานภาพ	(ชื่อ) เรียนหนังสือ	
ชาย	เท่าใด	สมรสอะไร	จบสูงสุดชั้นใด	
(5)	(6)	(7)	(7ก)	
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			

ลำดับ ที่	ชื่อ (สมาชิกประจำและ แขกที่มาพักชั่วคราว)	ความสัมพันธ์ กับหัวหน้าครัวเรือน	ที่อยู่			
(1)	(2)	(2ก)	(3) (ชื่อ) อาศัยอยู่ที่ เป็นประจำหรือไม่ ใช่ ไม่ใช่		(4) (ชื่อ) เมื่อคืน อยู่ที่นี้หรือ เปล่า ใช่ ไม่ใช่	
14			1	2	1	2
15			1	2	1	2
16			1	2	1	2
17			1	2	1	2
18			1	2	1	2

นักสำรวจ: วงกลม ลำดับที่ของสตรีที่เลขสมรสทุกคนที่เข้าชาย (สตรีเลขสมรสอายุ 15 ถึง 50 ปี)
รวมจำนวนสตรีเข้าชาย.....คน

- (8) เพื่อให้แน่ใจว่าได้รายชื่อสมาชิกในครัวเรือนครบถ้วน จึงใคร่ขอตามข่าว่า:
- มีคารานบ้านนี้ที่ยังไม่ได้มีชื่อ (ในตารางข้างบน) บ้างหรือไม่ (เช่น เด็กเล็ก เป็นต้น)
[] มี (กรอกเพิ่มในตาราง) [] ไม่มี
 - มีใครที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของครัวเรือนนี้ แต่มีก็จะอยู่ที่บ้านนี้เป็นประจำบ้างหรือไม่
(เช่น คนใช้ หรือ เพื่อน)
[] มี (กรอกเพิ่มในตาราง) [] ไม่มี
 - ขณะนี้มิใช่มีแขก เยี่ยมเยือน และ/หรือแขกที่มาพักอยู่ในบ้านนี้ชั่วคราวบ้างหรือไม่
[] มี (กรอกเพิ่มในตาราง) [] ไม่มี

เวลาที่จบการสัมภาษณ์ _____ นาฬิกา _____ นาที

เพศ		อายุ	(เฉพาะผู้ที่อายุ 13 ปีขึ้นไป)	
(ชื่อ) เป็นผู้ชายหรือผู้หญิง	(ชื่อ) อายุ	(ชื่อ) มีสถานภาพ	(ชื่อ) เรียนหนังสือ	
ชาย	เท่าใด	สมรสอะไร	จบสูงสุดชั้นใด	
(5)	(6)	(7)	(7ก)	
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			
1	2			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 การดูแลบุตร

เวลาที่เริ่มสัมภาษณ์.....นาฬิกา.....นาที

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
101	ต่อไปนี้ใครขอตามเกี่ยวกับเรื่อง การมีลูกทั้งหมด ที่ท่านมีในช่วง ชีวิตของท่าน: ท่านเคยทดลองลูกหรือไม่	เคย..... 1 ไม่เคย..... 2	106
102	ท่านมีลูกชายหรือลูกสาวของ ท่านเอง ซึ่งขณะนี้อาศัยอยู่ กับท่านหรือไม่	มี..... 1 ไม่มี..... 2	104
103	ท่านมีลูกชายที่อาศัยอยู่กับท่าน ที่คน และมีลูกสาวที่อาศัยอยู่ กับท่านกี่คน ถ้าไม่มีเลข ไล่ 00	ลูกชายอยู่ที่บ้าน.....คน ลูกสาวอยู่ที่บ้าน.....คน	
104	ท่านมีลูกชายหรือลูกสาวของท่านเองที่ยังมีชีวิตอยู่ แต่ไม่ได้อาศัย อยู่กับท่านในขณะนี้หรือไม่	มี..... 1 ไม่มี..... 2	106
105	ท่านมีลูกชายที่ยังมีชีวิตอยู่แต่ไม่ได้ อาศัยอยู่กับท่านที่คน และมีลูกสาวที่ยังมีชีวิตอยู่ แต่ไม่ได้อาศัยอยู่กับ ท่านกี่คน ถ้าไม่มีเลข ไล่ 00	ลูกชายอยู่ที่อื่น.....คน ลูกสาวอยู่ที่อื่น.....คน	
106	ท่านเคยมีลูกไม่ว่า เป็นลูกชายหรือ ลูกสาว ซึ่งตอน เกิดมาไม่มีชีวิต แต่ตายในเวลาต่อมาบ้างหรือไม่ <u>ชี้ถาม</u> : นับรวมถึงลูกที่เกิดมา มีชีวิตได้ไม่กี่ชั่วโมงหรือไม่	มี..... 1 ไม่มี..... 2	108

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
107	มีลูกชายของท่านที่ตายไปแล้วกี่คน และมีลูกสาวของท่านที่ตายไปแล้ว กี่คน ถ้าไม่มีเลข 13 00	ลูกชายตาย.....คน ลูกสาวตาย.....คน	
108	รวมจำนวนลูกจากคำตอบข้อ 103, 105 และ 107 แล้วใส่จำนวน รวมทั้งหมด	รวม.....คน	
109	เพื่อให้แน่ใจว่า จำนวนรวมบนถูกต้อง ลูกเกิดมามีชีวิต รวมทั้งหมด _____ คนใน ถูกต้องหรือไม่ [] ถูก ↓	โปรดถามซ้ำอีกครั้งหนึ่งว่า ตลอดชีวิตของท่านท่านมี คนใน ถูกต้องหรือไม่ [] ไม่ถูก (ชี้ถามและแก้ไขคำตอบข้อ 101-109 ตามความจำเป็น)	

นักรวรา : หังแต่ข้อ 110-153 นักรวราปฏิบัติดังนี้

- 1) ต้องถามถึงลูกทุกคนทั้งที่มีชีวิตอยู่และเสียชีวิตแล้ว (ไม่รวมลูกเลี้ยง/บุญธรรม)
- 2) ถ้าสตรีมีลูกเกินกว่า 5 คนให้บันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับลูกคนที่ 6, 7, 8,..... ลงในใบแนบเพิ่มเติม
- 3) สำหรับข้อ 113 ถ้ามีข้อมูลว่าเดือนปีเกิดของลูกคนนี้อยู่แล้ว ให้ลกรวันเดือนปีเกิด จากข้อมูลเก่า (ข้อ 214)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

110	ลูกลาดับที่.....	110	โคร เป็นบุตรลูกกบที่ในอ่างเป็น
111	ลูกคนนี้เป็นลูกแฝดหรือไม่	120	ได้รับการดูแล (ตามข้อ 118)
	แฝด.....	1		ประมาณที่เข้าวังต่อสปีดาคท์
	ไม่แฝด.....	2		(ระบุ).....	ช.ม./สปีดาคท์
112	เป็นลูกชายหรือลูกสาว	121	ช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา	บอกจากคู
	ลูกชาย.....	1		ดูแลที่ระบุในข้อ 118	แล้วมีใครที่เ
	ลูกสาว.....	2		ดูแลเพิ่มเติมอีกบ้าง
113	เกิดเมื่อเดือน/ปีอะไร		มี.....	1
	เดือน.....	พ.ศ.		ไม่มี.....	2 (เข้ามาไป 124)
	รายงานเอง.....	1		(คำตอบเหมือนกันข้อ 118)
	จากสถิติบัตร.....	2		(คำตอบ 07-09 เข้ามาไป 123)
114	ลูกคนนี้มีสิ่งมีชีวิตหรือไม่มี		(คำตอบ 10-11 เข้ามาไป 127)
	มี.....	1 (เข้ามาไป 116)	122	ส่วนใหญ่มักคนนี้ได้รับการดูแล
	ไม่มี.....	2		(ในข้อ 121) ที่ไหน
115	ลูกคนนี้ตายเมื่ออายุเท่าไร (ถ้า		ที่บ้านของท่าบอง.....	1
	ตายเมื่ออายุต่ำกว่า 1 เดือนให้ลง		ที่งานของคูดูแล (ในข้อ 121) ..	2
	เป็นจำนวนวัน ถ้าตายเมื่ออายุต่ำกว่า	123	ได้รับการดูแล (ตามข้อ 121)
	กว่า 2 ปี ให้ลงเป็นจำนวนเดือน)		ประมาณที่เข้าวังต่อสปีดาคท์
	อายุ..... วัน (ตามลูกกบต่อไป)		(ระบุ).....	ช.ม./สปีดาคท์
	อายุ..... เดือน	} (เข้ามาไป 127)	124	บุคคลที่ระบุในข้อ 118 มีเด็กอยู่
	อายุ..... ปี			ในการดูแลทั้งหมดที่กิน (ถ้าเป็นสถาน
			เลี้ยงเด็ก/สถานบริบาล/โรงเรียน
			โปรดทราบว่าแต่ละกลุ่มหรือแต่ละห้องมี
			เด็กกี่คน)
			(ระบุ).....	คน
		125	มีผู้ดูแลกี่คนในกลุ่มที่ดูแลลูกของท่าบอง
			(เตา มีครัว/พยานาฬิกาในผนัง/
			กลุ่มที่มีลูกท่าบองอยู่ด้วย)
			(ระบุ).....	คน
		126	บุคคลที่ระบุในข้อ 118 (ยกเว้น
			คำตอบ 07-11) ได้รับการอบรม
			หรือจบมาทางการศึกษาปวช.ปว
			จัดวิทยาเด็กเล็กหรืออ่าน
			ได้รับ.....	1
			ไม่ได้รับ.....	2
			ไม่เข้าชาย (คำตอบ 07-11
			ข้อ 118).....	7
			ข้อ 127-133 ตามถึงการดูแลลูกคนนี
			ในช่วงอายุต่ำกว่า 1 ขวบ
		127	ในช่วงอายุต่ำกว่า 1 ขวบ ลูกคน
			นี้ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับท่าบองหรือไม่
			ใช่.....	1
			ไม่.....	2
19	ส่วนใหญ่มักคนนี้ได้รับการดูแลที่		บ้านของท่าบอง.....	1
	บ้านของท่าบอง.....	1		ที่บ้านของคูดูแล (ในข้อ 118) ..	2
	อื่นว่า (ระบุ).....		อื่นว่า (ระบุ).....
128	ลูกคนนี้เป็นลูกแฝดหรือไม่	129	ท่านให้สิ่งตอบแทนแก่บุตรลูกคน
	แฝด.....	1		นี้
	ไม่แฝด.....	2		อย่างไร
			[] เป็นเงิน
	บาท
			[] สิ่งของ (ระบุ).....
	บาท
			[] ไม่ได้เสีย
		130	คนที่ดูแลลูกคนนี ท่านให้ทำอะไร
			ดูแลลูกคนนี้อย่างเดียว.....	1
			ดูแลลูกคนนีและทำอย่างอื่นด้วย..	2
		131	ช่วงที่ลูกคนนีอายุต่ำกว่า 1 ขวบ
			ท่านเลี้ยงลูกด้วยนมอะไร
			นมคนเอง.....	1 (เข้ามาไป 133)
			นมขวด.....	2
			สิ่งของต่างๆ...3
		132	ท่านเลี้ยงค่านมสำหรับเลี้ยงลูกคน
			นี
			เดือนละ.....	บาท
		133	ท่านต้องจ่ายค่าอาหารเสริมสำหรับ
			ลูกคนนีเดือนละ.....	บาท
		134ก	ในช่วง 3 เดือนก่อนตั้งครอก
			ลูกคนนี ท่านเคยหางาบริบาลเพื่อ
			รับเลี้ยงไว้ที่บ้านหรือยกบ้าน
			หรือไม่
			ใช่.....	1
			ไม่.....	2
		134ข	ระหว่างที่ท่านตั้งครอกลูกคนนี ท่าน
			เคยหางาบริบาลเพื่อรับเลี้ยงไว้
			ที่บ้านหรือยกบ้านหรือไม่
			ใช่.....	1
			ไม่.....	2 (เข้ามาไป 141)
		135	ระหว่างที่ท่านตั้งครอกลูกคนนี
			ท่านเคยทำงานแปลกจากการทำงาน
			ครอกบ้างหรือไม่
			เคย.....	1
			ไม่เคย.....	2 (เข้ามาไป 138)

- 136 ท่านต้องหยุดงานเนื่องจากภารกิจ
ตรวจทั้งหมดกี่เดือน
ระบุจำนวน.....เดือน
- 137 ท่านต้องหยุดงานเนื่องจากภารกิจ
ตรวจทั้งหมดกี่เดือน
ระบุจำนวน.....เดือน
- 138 หลังจากที่คุณออกจากงานแล้ว ท่าน
เคยหยุดทำงานอาชีพอื่นหรือไม่
เคย.....1
ไม่เคย.....2 (ข้ามไป 141)
- 139 ท่านต้องหยุดงานหลังจากที่คุณ
ออกจากงานทั้งหมดกี่เดือน
ระบุจำนวน.....เดือน
- 140 ท่านต้องเสียรายได้เพราะการหยุด
งานหลังจากที่คุณออกจากงานทั้งหมด
เท่าไร
ระบุจำนวน.....บาท
- 141 ระหว่างที่ว่างจากการทำงาน ท่านต้อง
ทำงานบ้านมากขึ้นหรือน้อยลง
มากกว่าเดิม.....1
เท่าเดิม.....2
น้อยลง.....3
ไม่ได้ทำงานบ้าน.....4
เพราะ.....
- 142 หลังจากที่คุณออกจากงานแล้ว ท่านใช้เวลา
ว่างมากขึ้นหรือน้อยลง
กว่าเดิม
มากกว่าเดิม.....3
เท่าเดิม.....2
น้อยลง.....3
ไม่ได้ทำงานบ้าน.....4
เพราะ.....
- 143 หลังจากที่คุณออกจากงานแล้ว ท่านมีเวลา
พักผ่อนหย่อนใจมากขึ้นหรือน้อยลง
กว่าเดิม
มากกว่าเดิม.....1
เท่าเดิม.....2
น้อยลงกว่าเดิม.....3
อื่นๆ (ระบุ).....
- 144 หลังจากที่คุณออกจากงานแล้ว ท่านมีเวลา
ออกกำลังกายมากขึ้นหรือน้อยลง
กว่าเดิม (เช่น การไปงาน
แต่งงาน งานบวช ฯลฯ)
มากกว่าเดิม.....1
เท่าเดิม.....2
น้อยลงกว่าเดิม.....3
อื่นๆ (ระบุ).....

- 145 ในการเลี้ยงดูลูกคนนี้ ท่านมีความ
วิตกกังวลเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง
(เรียงลำดับความสำคัญ)
[] ปัญหาเรื่องสุขภาพของบุตร
[] ปัญหาเรื่องการศึกษาของบุตร
[] ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของ
บุตร
[] ปัญหาเรื่องความประพฤติของ
บุตร
[] ปัญหาเรื่องความสามารถทาง
การเงินในการเลี้ยงดูบุตร
[] อื่นๆ (ระบุ).....
- 146 ท่านคิดว่า การเลี้ยงดูลูกนี้ทำให้
ท่านเกิดความวิตกกังวลและมี
อารมณ์เครียดเพียงไร
มาก.....1
ปานกลาง.....2
เล็กน้อย.....3
ไม่เลย.....4

- 147 บิดาหรือมารดาของลูกคนนี้เป็น
สมาชิกของลูกคนนี้
มีสิทธิ อายุ < 1 ขวบ.....1
เสียชีวิตเมื่ออายุ < 1 ขวบ.....2
(ถามลูกคนถัดไป)
มีสิทธิ อายุ 1 ขวบ +.....3
เสียชีวิตเมื่ออายุ 1 ขวบ +.....4
(ถามข้อ 148)
- 148 ในช่วงอายุ 1-3 ขวบ เด็ก ลูกคนนี้
ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับท่านหรือไม่
ใช่.....1
ไม่ใช่.....2
- 149 ในช่วงอายุ 1-3 ขวบ เด็ก
ท่านเคยเปลี่ยนสถานที่หรือผู้ดูแล
ลูกคนนี้ ตามที่ระบุข้อ 126 หรือไม่
เคย.....1
ไม่เลย.....2 (ถามลูกคนถัดไป)
- 150 ถ้าเคยเปลี่ยน ท่านเปลี่ยนเพราะ
เหตุใด
(ระบุ).....ครึ่ง

**ข้อมูลเกี่ยวกับการเปลี่ยนสถานที่หรือผู้ดูแลบุตรในแต่ละครึ่ง ในช่วงที่ลูกคนนี้
อายุ 1-3 ขวบเต็ม**

ข้อคำถาม	การเปลี่ยนสถานที่หรือผู้ดูแลบุตร		
	ครึ่งที่ 1	ครึ่งที่ 2	ครึ่งที่ 3
151 อายุลูกคนนี้ เมื่อเปลี่ยน สถานที่หรือ ผู้ดูแลปีปีปี
152 ใครเป็นผู้ดูแล ลูกคนนี้ต่อ ภายหลังจาก การเปลี่ยน สถานที่หรือ ผู้ดูแลครึ่งปี	(ระบุคำตอบ เหมือนข้อ 128)	(ระบุคำตอบ เหมือนข้อ 128)	(ระบุคำตอบ เหมือนข้อ 128)
153 ท่านใช้สิ่ง ตอบแทนแก่ สถานที่หรือ ผู้ดูแลลูกคนนี้ อย่างไร	[] เงิน..... บาท/เดือน [] สิ่งของ (ระบุ) มูลค่าสิ่งของบาท [] ไม่ให้เลย	[] เงิน..... บาท/เดือน [] สิ่งของ (ระบุ) มูลค่าสิ่งของบาท [] ไม่ให้เลย	[] เงิน..... บาท/เดือน [] สิ่งของ (ระบุ) มูลค่าสิ่งของบาท [] ไม่ให้เลย

บิกสำรวจ: ถ้าถามรายละเอียดของผู้ดูแลทุกคนแล้ว ให้ถามข้อ 154 ต่อ

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
154	ถ้าไม่คิดค่าเล่าเรียนสำหรับ ชั้นบริหาร/อนุบาล/ประถม หรือมัธยม ท่านต้องเสียเงิน เพิ่มเติมให้กับผู้ดูแลของ ท่านหรือไม่ (โดยเฉลี่ยของลูกทุกคน)	เสีย.....1 ไม่เสีย.....2 ไม่ทราบ/ไม่ตอบ.....8	→ 156
155	ถ้าต้องเสียจากข้อ 154 ท่านต้องเสียค่าดูแล ของท่านกี่บาทบาท	
156	ถ้าไม่ต้องเสียค่าดูแลเป็น จำนวนเงิน หรือหากเสีย เป็นจำนวนเงิน ท่านยังเสีย เป็นรูปการบริการอื่น ๆ เช่น สร้างโรงเรียน สร้างห้อง เรียน หรือสิ่งของเกี่ยวกับ การเรียนต่างๆ หรือไม่	เสีย.....1 ไม่เสีย.....2	
157	ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านหรือสามีของท่านต้อง หยุดงาน เพื่อดูแลลูกของ ท่าน เนื่องจากผู้ดูแล ของท่านตามปกติติดธุระ หรือไม่ว่าจะดูแล ของท่านหรือไม่	หยุด.....1 ไม่หยุด.....2 แม่ดูแลเองตลอด.....3	
158	ท่านกำลังตั้งท้องหรือไม่	ใช่.....1 ไม่ใช่.....2 ไม่แน่ใจ.....3	201 201
159	ท่านตั้งท้องได้กี่เดือนแล้วเดือน	

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
160	ในการตั้งห้องครั้งนี้ ท่าน ได้ไปรับการจัดยาป้องกัน บาดทะยัก เพื่อไม่ให้ทารก ชักหลังคลอดหรือไม่	ไป.....1 ไม่ไป.....2 ไม่ทราบ.....8	
161	ท่านได้ไปหาใคร เพื่อตรวจว่า การตั้งห้องนี้ปกติหรือไม่	ไป.....1 ไม่ไป.....2	201
162	ท่านไปหาใคร (ซักถามถึงคุณสมบัติของ บุคคลนั้น และบันทึกคนที่มี คุณสมบัติสูงสุด)	หมอ.....1 พยาบาล/ผดุงครรภ์ที่ได้รับ การอบรม.....2 หมอคำแย.....3 อื่น ๆ.....4 (ระบุ)	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 สุภาพ

นักสำรวจ: บันทึกชื่อและสภาพการรอดชีพของลูกแต่ละคนที่เกิดตั้งแต่การางม 2527 เป็นต้นมาลงในตารางข้างล่าง เริ่มต้นจากลูกคนสุดท้าย ตามลำดับเฉพาะลูกที่ยังมีชีวิตอยู่เท่านั้น

ลำดับที่
	ลูกคนสุดท้าย	ลูกคนที่สองจากลูกคนสุดท้าย	ลูกคนที่สอง ถัดจากลูกคนสุดท้าย	ลูกคนที่สาม ถัดจากลูกคนสุดท้าย
	ชื่อ..... มีชีวิต..1 ตาย..2 → ↓	ชื่อ..... มีชีวิต..1 ตาย..2 → ↓	ชื่อ..... มีชีวิต..1 ตาย..2 → ↓	ชื่อ..... มีชีวิต..1 ตาย..2 → ↓ (ข้ามไปส่วนที่ 3)
201 ท่าแม่ลูกคนที่ สุขภาพสำหรับ (ระบุชื่อลูก) หรือไม่ ถ้ามี: โรค นี้ส่น้อยใด	มี (แสดงสมุค).....1 มี (ไม่แสดงสมุค).....2 (ข้ามไปข้อ 203) ← ไม่มีสมุค.....3	มี (แสดงสมุค).....1 มี (ไม่แสดงสมุค).....2 (ข้ามไปข้อ 203) ← ไม่มีสมุค.....3	มี (แสดงสมุค).....1 มี (ไม่แสดงสมุค).....2 (ข้ามไปข้อ 203) ← ไม่มีสมุค.....3	มี (แสดงสมุค).....1 มี (ไม่แสดงสมุค).....2 (ข้ามไปข้อ 203) ← ไม่มีสมุค.....3
202 นักสำรวจ: บันทึก วัน เดือน และปี ที่เกิด วัคซีน จากสมุดบันทึก สุขภาพ	วันเกิด ปี ค/ศ/ป บิชิจ 0 1 คอศบ1 0 1 ไปลิว1 0 1 คอศบ2 0 1 ไปลิว2 0 1 คอศบ3 0 1 ไปลิว3 0 1 หัด 0 1 (ข้ามไปข้อ 204)	วันเกิด ปี ค/ศ/ป บิชิจ 0 1 คอศบ1 0 1 ไปลิว1 0 1 คอศบ2 0 1 ไปลิว2 0 1 คอศบ3 0 1 ไปลิว3 0 1 หัด 0 1 (ข้ามไปข้อ 204)	วันเกิด ปี ค/ศ/ป บิชิจ 0 1 คอศบ1 0 1 ไปลิว1 0 1 คอศบ2 0 1 ไปลิว2 0 1 คอศบ3 0 1 ไปลิว3 0 1 หัด 0 1 (ข้ามไปข้อ 204)	วันเกิด ปี ค/ศ/ป บิชิจ 0 1 คอศบ1 0 1 ไปลิว1 0 1 คอศบ2 0 1 ไปลิว2 0 1 คอศบ3 0 1 ไปลิว3 0 1 หัด 0 1 (ข้ามไปข้อ 204)
203 (ระบุชื่อลูก) เคยได้รับ การฉีดวัคซีน เพื่อป้องกัน โรคต่าง หรือไม่	เคย.....1 (ระบุ) ไม่เคย.....2 ไม่ทราบ.....8 (ข้ามไปข้อ 205) ←	เคย.....1 (ระบุ) ไม่เคย.....2 ไม่ทราบ.....8 (ข้ามไปข้อ 205) ←	เคย.....1 (ระบุ) ไม่เคย.....2 ไม่ทราบ.....8 (ข้ามไปข้อ 205) ←	เคย.....1 (ระบุ) ไม่เคย.....2 ไม่ทราบ.....8 (ข้ามไปข้อ 205) ←
204 ถ้าเคยทำนา ของท่านไปรับ ฉีดที่ไหน	ระบุ	ระบุ	ระบุ	ระบุ

ลำดับที่
	<p>ลูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>↓</p>	<p>ทุกคนเกิดจากลูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>↓</p>	<p>ลูกคนที่สอง</p> <p>เกิดจากลูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>↓</p>	<p>ลูกคนที่สาม</p> <p>เกิดจากลูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>↓</p> <p>(ข้ามไปหน้าที่ 3)</p>
205	<p>ในรอบสิบสามที่ผ่าน</p> <p>มาปี (ระบุชื่อลูก)</p> <p>มีอาการป่วยที่ท้อง</p> <p>ไปหาหมอหรือไม่</p> <p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>
206	<p>ในรอบ 1 เดือน</p> <p>ที่ผ่านมาปี (ระบุ</p> <p>ชื่อลูก) มีอาการ</p> <p>ป่วยที่ท้องไปหา</p> <p>หมอหรือไม่</p> <p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 208)</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>
207	<p>ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา</p> <p>ปี (ระบุชื่อลูก)</p> <p>มีอาการป่วยที่ท้อง</p> <p>ไปหาหมอหรือไม่</p> <p>มี.....1</p> <p>ไม่มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 210)</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>ไม่มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 210)</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>ไม่มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 210)</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>	<p>มี.....1</p> <p>ไม่มี.....1</p> <p>(ข้ามไปข้อ 210)</p> <p>ไม่ทราบ.....8</p>
208	<p>ในรอบ 1 ปีที่</p> <p>ผ่านมา มีอาการ</p> <p>ป่วยประมาณ</p> <p>กี่ครั้ง</p> <p>.....ครั้ง</p>	<p>.....ครั้ง</p>	<p>.....ครั้ง</p>	<p>.....ครั้ง</p>
209	<p>ในรอบ 1 ปีที่</p> <p>ผ่านมา ท่านพา</p> <p>(ระบุชื่อลูก) ไป</p> <p>หาหมอครั้งสุดท้าย</p> <p>เมื่อไร</p> <p>..... สัปดาห์มาแล้ว</p>	<p>..... สัปดาห์มาแล้ว</p>	<p>..... สัปดาห์มาแล้ว</p>	<p>..... สัปดาห์มาแล้ว</p>

ลำดับที่
	<p>ถูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>↓</p>	<p>ถูกคนถัดจากถูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>↓</p>	<p>ถูกคนที่สอง</p> <p>ถัดจากถูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>↓</p>	<p>ถูกคนที่สาม</p> <p>ถัดจากถูกคนสุดท้าย</p> <p>ชื่อ.....</p> <p>มีชีวิต..1 ตาย..2 →</p> <p>(ข้ามไปส่วนที่ 3)</p> <p>↓</p>
210	<p>ในรอบ 1 ปีที่</p> <p>ผ่านมา (ระบุชื่อ</p> <p>ลูก) เคยได้รับ</p> <p>อุบัติเหตุหรือไม่</p>	<p>เคย.....1</p> <p>ไม่เคย.....2</p> <p>(ข้ามไปข้อ 212)</p>	<p>เคย.....1</p> <p>ไม่เคย.....2</p> <p>(ข้ามไปข้อ 212)</p>	<p>เคย.....1</p> <p>ไม่เคย.....2</p> <p>(ข้ามไปข้อ 212)</p>
211	<p>(ถ้าเคย) เคย</p> <p>ได้รับอุบัติเหตุ</p> <p>ประมาณกี่ครั้ง</p>	<p>.....ครั้ง</p>	<p>.....ครั้ง</p>	<p>.....ครั้ง</p>
212	<p>(ระบุชื่อลูก) มีโรค</p> <p>ประจำตัวหรือไม่</p>	<p>มี.....1</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>(ถามคอยสังเกตไป)</p>	<p>มี.....1</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>(ถามคอยสังเกตไป)</p>	<p>มี.....1</p> <p>ไม่มี.....2</p> <p>(ข้ามไปข้อ 301)</p>
213	<p>ถ้ามี เป็นโรคอะไร</p>	<p>ระบุ</p>	<p>ระบุ</p>	<p>ระบุ</p>
214	<p>ท่านหา (ระบุชื่อลูก)</p> <p>ที่มีโรคประจำตัว</p> <p>ไปหาหมอครั้งสุดท้าย</p> <p>เมื่อไร (ถ้ามี)</p>	<p>.....</p> <p>.....สัปดาห์มาแล้ว</p> <p>(ถามคอยสังเกตไป)</p>	<p>.....</p> <p>.....สัปดาห์มาแล้ว</p> <p>(ถามคอยสังเกตไป)</p>	<p>.....</p> <p>.....สัปดาห์มาแล้ว</p> <p>(ข้ามไปข้อ 301)</p>

สถาบันวิทยบริการ
กรุงเทพมหานคร
มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การทำงานของสตรี

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
301	ท่านเรียนหนังสือจบสูงสุดชั้น หรือปีอะไร	ชั้นประถม... 1 2 3 4 5 6 7 มัธยม ม.ศ. 1 2 3 4 5 ม. 1 2 3 4 5 6 วิทยาลัยครู (ระบุ).. 1 2 3 4 5 + อาชีวฯ (ระบุ)..... 1 2 3 4 5 + มหาวิทยาลัย..... 1 2 3 4 5 + อื่นๆ (ระบุ).....	
302	ขณะนี้ท่านแต่งงาน/หรืออยู่กับจับที่ สามีภรรยา หรือว่าท่านเป็นหม้าย หย่า หรือแยกกันอยู่	แต่งงานและสามีอยู่ด้วยกัน.....1 แต่งงานแต่สามีไม่อยู่ด้วย.....2 (ไปทำงานที่อื่นตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป) เป็นหม้าย.....3 หย่า.....4 แยกกันอยู่.....5	
303	ท่านเคยแต่งงาน/หรืออยู่กับจับที่ สามีภรรยาเพียง 1 ครั้ง หรือมากกว่านั้น	1 ครั้ง.....1 มากกว่า 1 ครั้ง.....2	
304	ปัจจุบัน (ในช่วงอาทิตย์ที่ผ่านมา) ท่านทำงานอาชีพอ่างสม่ำเสมอ หรือไม่ ("ทำงาน" หมายถึง การ ทำงานทั้งที่ได้รับค่าตอบแทนและ ไม่ได้รับค่าตอบแทน)	ทำ.....1 ไม่ได้ทำ.....2	308
305	ในช่วงปีที่ที่ผ่านมา ท่านทำงานบ้าง หรือไม่	ทำ.....1 ไม่ได้ทำ.....2	307
306	ท่านทำงานประมาณกี่เดือนในช่วง ปีที่ที่ผ่านมา เดือน	308
307	ท่านกำลังหางานทำหรือไม่ใน ปัจจุบัน	กำลังหา.....1 ไม่ได้หา.....2	314
308	ท่านประกอบอาชีพหลักอะไร (ในช่วงสัปดาห์/ปีที่ผ่านมา)	ระบุ	

ข้อ	คำถามและคำสั่งแนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
308ก.	นักสำรวจ ตรวจสอบคำตอบของข้อ 308	ทำ เกษตรกรรม.....1 ไม่ทำ เกษตรกรรม.....2	309
308ข.	ท่านทำงานส่วนใหญ่นที่ดินของ ตนเองหรือของครอบครัว หรือทำ งานที่ดินของคนอื่น	ที่ดินของตัวเองหรือของสามี.....1 ที่ดินของครอบครัว.....2 ที่ดินของคนอื่น.....3	
308ค.	งานที่ท่านทำส่วนใหญ่ได้เป็นเงิน หรือได้เป็นส่วนแบ่งในพืชผล	ได้เป็นเงิน.....1 ได้เป็นส่วนแบ่งในพืชผล.....2 ได้เป็นเงินและ เป็นส่วนแบ่งในพืชผล เท่าๆ กัน.....3	
309	งานที่ท่านทำดังกล่าวเป็นงาน ของครอบครัว, งานของตัวเองทำ หรือสามีทำกันเอง หรือรับจ้าง ผู้อื่น	ของตัวเองหรือสามี.....1 ของครอบครัว.....2 รับจ้างคนอื่น.....3	
310	โดยส่วนใหญ่ท่านได้รับค่าจ้าง รายวันหรือรายสัปดาห์, รายเดือน หรืออื่นๆ	ไม่ได้รับค่าจ้าง.....0 รายได้รายวันหรือรายสัปดาห์.....1 รายเดือน.....2 อื่นๆ (ระบุ).....3	312
311	ปัจจุบันท่านมีรายได้ต่อเดือน ประมาณเท่าใด บาท	
312	ท่านทำงานดังกล่าวกี่ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ชั่วโมง/สัปดาห์	
313	ท่านใช้เวลาเดินทางจาก บ้านของท่านไปถึงที่ทำงาน ประมาณกี่นาที	ทำงานที่บ้าน.....0 ใช้เวลา..... นาที	
ข้อ 314-318 ถามเฉพาะสตรีที่สมรส และกำลังอยู่กับสามี			
314	ปัจจุบัน (ในช่วงสัปดาห์ที่แล้ว) สามีท่านทำงานหรือไม่	ทำ.....1 ไม่ทำ.....2	319
315	ในรอบปีที่ผ่านมาสามีท่านทำงาน ประมาณกี่เดือน เดือน	

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หน่วย	ข้ามไป
316	สามีท่านประกอบอาชีพหลักอะไร ระบุ	
317	สามีท่านมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประมาณเท่าใดบาท/เดือน	
318	รายได้ของสามีและของท่าน โดยเฉลี่ยเดือนละประมาณเท่าใดบาท/เดือน	
319	ก่อนที่ท่านจะแต่งงานครั้งแรก ท่านเองเคยทำงานอาชีพอย่างไร สม่ำเสมอ (ไม่ว่าจะได้รับ ค่าตอบแทนหรือไม่ได้รับค่า ตอบแทน) หรือไม่	เคย.....1 ไม่เคย.....2	133 327
320	ก่อนที่ท่านจะแต่งงานท่านทำงาน อาชีพอะไร	ระบุอาชีพ.....	
321	<u>นักสำรวจ</u> ตรวจสอบคำตอบ ของข้อ 320	ทำเกษตรกรรม.....1 ไม่ทำเกษตรกรรม.....2	324
322	ท่านทำงานส่วนใหญ่ในที่ดินของ ตัวเองหรือของครอบครัว หรือ ทำงานที่ดินของคนอื่น	ที่ดินของตัวเองหรือของสามี.....1 ที่ดินของครอบครัว.....2 ที่ดินของคนอื่น.....3	325
323	งานที่ท่านทำส่วนใหญ่ได้เป็น เงิน หรือได้เป็นส่วนแบ่งงาน พิเศษ	ได้เป็นเงิน.....1 ได้เป็นส่วนแบ่งงานพิเศษ.....2 ได้เป็นเงินและเป็นส่วนแบ่งงานพิเศษ เท่าๆกัน.....3	
324	โดยส่วนใหญ่งานที่ท่านทำ ท่านได้รายได้เป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน หรือในรูปแบบอื่นๆ	ไม่ได้รับค่าจ้าง.....0 รายได้รายวัน หรือรายสัปดาห์.....1 รายเดือน.....2 อื่นๆ (ระบุ).....3	
325	ท่านทำงาน (ก่อนที่ท่านจะ แต่งงาน) สังก่อประมาณ กี่ชั่วโมงต่อสัปดาห์ชั่วโมง/สัปดาห์	

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	แนวคำตอบ	ข้าม/ไป
326	ท่านทำงานประมาณกี่ปีหลังจาก เลิก เรียนจนกระทั่ง ก่อนที่ท่านจะแต่งงานปี	
327	หลังแต่งงานและก่อนจะมีลูกคนแรก ผู้ให้สัมภาษณ์ เคยทำงานอาชีพ เพื่อ รายได้หรือไม่	เคย.....1 ไม่ เคย.....2	335
328	หลังจากที่ท่านแต่งงานครั้งแรก ท่านทำงานอาชีพอะไร	ระบอบอาชีพ.....	
329	นักสำรวจ ตรวจสอบคำพอน ของข้อ 328	ทำเกษตรกรรม.....1 ไม่ทำเกษตรกรรม.....2	332
330	ท่านทำงานส่วนไหนในที่ดิน ของตัวเองหรือของครอบครัว หรือทำงานที่ดินของคนอื่น	ที่ดินของตัวเองหรือของสามี.....1 ที่ดินของครอบครัว.....2 ที่ดินของคนอื่น.....3	333
331	งานที่ท่านทำส่วนใหญ่ได้ เป็น เงินหรือได้ เป็นส่วนแบ่งใน พืชผล	ได้ เป็น เงิน.....1 ได้ เป็นส่วนแบ่งในพืชผล.....2 ได้เป็นเงินและ เป็นส่วนแบ่งใน พืชผล เท่าๆ กัน.....3	
332	โดยส่วนใหญ่งานที่ท่านทำ ท่านได้รายได้ เป็นรายวัน รายสัปดาห์ ราย เดือน หรือในรูปอื่น	ไม่ได้รับค่าจ้าง.....0 รายได้รายวัน หรือรายสัปดาห์.....1 รายเดือน.....2 อื่นๆ (ระบุ).....3	
333	ท่านทำงานดังกล่าวประมาณ กี่ชั่วโมงต่อสัปดาห์ชั่วโมง/สัปดาห์	
334	ท่านทำงานประมาณกี่ปีหลังจาก ท่านแต่งงานปี	
335	นักสำรวจตรวจคำพอนจากข้อ 134 (ลูกคนสุดท้าย) ว่าก่อนจะมีลูกคน สดท้าย ผู้ให้สัมภาษณ์ เคยทำงาน อาชีพ เพื่อรายได้หรือไม่	เคย.....1 ไม่ เคย.....2	339

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
336	ถ้าทำท่นทำงานอาชีพอะไร	ระบุอาชีพ.....	
337	ท่านได้รายได้จากงานดังกล่าวหรือไม่ (ถ้าได้) รายได้ที่ท่านได้ เป็นลักษณะอย่างไร	ไม่ได้รับค่าจ้าง.....0 ได้เป็นเงิน.....1 ไม่ได้เป็นเงิน.....2 เป็นเงินและของ.....3	
338	ท่านทำงานดังกล่าวประมาณกี่ชั่วโมงต่อสัปดาห์ชั่วโมง/สัปดาห์	
339	เมื่อรวมประสบการณ์การทำงานทั้งหมดทุกงาน ท่านทำงานมาประมาณกี่ปีปี	

จบการสัมภาษณ์เวลา.....นาฬิกา.....นาที

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 ส่วนสูงและน้ำหนัก

ข้อ	คำถามและคำสั่งชี้แนะ	หมวดรหัส	ข้ามไป
401	<p>บันทึกส่วนสูงและน้ำหนัก เด็กแต่ละคน ที่มีอายุตั้งแต่ 3 เดือน ถึง 36 เดือน (3 ปี) ให้เริ่มต้นจากลูกคนเล็กที่สุด</p> <p>ลำดับที่ <input type="checkbox"/> ชื่อ.....</p> <p>.....</p> <p>ไม่สามารถบันทึกได้</p> <p>ลำดับที่ <input type="checkbox"/> ชื่อ.....</p> <p>.....</p> <p>ไม่สามารถบันทึกได้</p> <p>ลำดับที่ <input type="checkbox"/> ชื่อ.....</p> <p>.....</p> <p>ไม่สามารถบันทึกได้</p>	<p>เดือนเกิด</p> <p>ปี พ.ศ.ที่เกิด</p> <p>น้ำหนัก(กิโลกรัม)</p> <p>สูง (เซนติเมตร)</p> <p>.....</p> <p>เหตุผล</p> <p>.....</p> <p>เดือนเกิด</p> <p>ปี พ.ศ.ที่เกิด</p> <p>น้ำหนัก(กิโลกรัม)</p> <p>สูง (เซนติเมตร)</p> <p>.....</p> <p>เหตุผล</p> <p>.....</p> <p>เดือนเกิด</p> <p>ปี พ.ศ.ที่เกิด</p> <p>น้ำหนัก(กิโลกรัม)</p> <p>สูง (เซนติเมตร)</p> <p>.....</p> <p>เหตุผล</p>	
402	<p>บันทึกส่วนสูงและน้ำหนักของมารดา</p> <p>ลำดับที่ <input type="checkbox"/> ชื่อมารดา.....</p>	<p>น้ำหนัก(กิโลกรัม)</p> <p>สูง (เซนติเมตร)</p> <p>จากตารางวัด 1</p> <p>รายงานเอง 2</p>	



ส่วนที่ ๔ สำหรับตัวอย่างใหม่ให้ตามเพิ่มเติมข้อต่างๆดังนี้

๔๐๑	ตั้งแต่เกิดจนกระทั่งท่านอายุ ๑๒ ปี ส่วนใหญ่ท่านอาศัยอยู่ในชนบท ในเมือง (เทศบาล) ชน หรือกรุงเทพฯ-ธนบุรี	ชนบท ----- ๑ เมืองอื่น ----- ๒ (ระบุ) กรุงเทพฯ-ธนบุรี ----- ๓ ต่างประเทศ ----- ๔
๔๐๒	ท่านอาศัยอยู่ที่ใด (ขณะนี้) เป็นเวลาติดต่อกันมานานเท่าใดแล้ว	ตั้งแต่เกิด ----- ๔๔ ----- ๕๐๔ อยู่ชั่วคราว ----- ๔๖ ----- ๕๐๔ จำนวนปี ----- <input type="text"/>
๔๐๓	ก่อนที่ท่านจะย้ายมาอยู่ที่ใด ท่านอาศัยอยู่ในเขตชนบท ในเมือง หรือกรุงเทพฯ-ธนบุรี	ชนบท ----- ๑ เมืองอื่น ----- ๒ (ระบุ) กรุงเทพฯ-ธนบุรี ----- ๓ ต่างประเทศ ----- ๔
๔๐๔	ท่านนับถือศาสนาอะไร	พุทธ ----- ๑ อิสลาม ----- ๒ คริสต์ ----- ๓ อื่นๆ ----- ๔ (ระบุ) ไม่นับ ----- ๕
๔๐๕	ท่านใช้ภาษาอะไรส่วนใหญ่ในการพูดคุยกับสมาชิกในครัวเรือนของท่าน	ไทยกลาง ๑ เหนือ ๒ อีสาน ๓ ลาว ๔ ใต้ ๕ ยะลา ๖ ไสหพัล จีน ๘ อื่นๆ (ระบุ)