

บรรณานุกรม



หนังสือ

น้อมฤดี จงพยุหะ. หลักการสอน๒. พระนคร : ก้าวหน้าการพิมพ์, ๒๕๑๗.

สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร : ชวนพิศการพิมพ์, ๒๕๑๘.

อุทุมพร ทองอุไทย. การวิเคราะห์ตัวประกอบ. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔.

เอกสารอื่น ๆ

การฝึกหัดครู, กรม. โครงการปรับปรุงการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท. เอกสาร
การนิเทศการศึกษา ฉบับที่ ๒๐๕ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรุงเทพมหานคร :
เจริญวิทยการพิมพ์, ๒๕๒๑.

..... แนวปฏิบัติงานประสบการณ์วิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานครการพิมพ์,
๒๕๒๔.

เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย. คู่มือการฝึกสอน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย-
เกษตรศาสตร์, ๒๕๒๐.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การศึกษาในจังหวัดปัตตานี ยะลา และ
นราธิวาส. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,
สำนักนายกรัฐมนตรี ๒๕๑๘ (ยึดสำเนา).

..... แนวทางใหม่ของการฝึกปฏิบัติวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี ๒๕๒๔ (ยึดสำเนา).

จรรยา สิงคณิภา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์
ชีวภาพประยุกต์" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐.

จันทร์ ชุ่มเมืองปัก. "เปิดเทอมนี้จะปรับปรุงการสอนอย่างไร" ศูนย์ศึกษา,
๑๑ (พฤษภาคม, ๒๕๐๘) ๒๔.

จินตนา มาพวง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาสังคม-
ศาสตร์" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์. ประสบการณ์วิชาชีพ. คณะครุศาสตร์
กรุงเทพมหานคร : ๒๕๒๓.

____. แนวปฏิบัติในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๒๕๒๖ (อัตลำนานา)

____. ประสบการณ์วิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
๒๕๒๗.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะวิศวกรรมศาสตร์. การเรียนการสอน. ๓ - ๔ มิถุนายน,
๒๕๑๘.

ชาดา บัวแสง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิ ภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขา
วิทยาศาสตร์กายภาพ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐.

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. การสอนและการวิจัยที่ตรงประเด็น เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการสอน
การวิจัยการศึกษาคณิต ปัจจุบัน และอนาคต. พระนคร : กองวิจัยการศึกษา
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๑๘.

นพพร พานิชสุข. คู่มือการฝึกสอน (ED, 413). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง : ม.ป.ท., ๒๕๒๑.

ประคอง กรรณสูตรและคณะ. รายงานผลการวิจัย เรื่องการสร้างแบบประเมินผลสมรรถภาพ
การสอน. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓.

ประนอม เดชชัย. "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่"
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๘.

- ปานตา ใช้เทียมวงศ์และสมจิต ชิวปรีชา. รายงานการวิจัย เรื่องรูปแบบการจัดประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕.
- ปิ่นวดี จิระนรานุรักษ์. "ศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๑๘.
- ปิยะชาติ แสงอรุณ. รายงานผลการวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพพระยะก่อนฝึก ขณะฝึก และหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖.
- พัชรินทร์ ลาวัญกุล. "ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐.
- พัฒน์ น้อยแสงศรี. "ระเบียบการสอนทั่วไป" มิตรครู, ๑๔ (กุมภาพันธ์, ๒๕๒๔)
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. "แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานชุมนุมวิชาการในสถาบันฝึกหัดครู," ศูนย์ศึกษา, ๑๐ (พฤษภาคม, ๒๕๑๒) ๑๒.
- เยาวลักษณ์ คงคาสุวรรณ. "ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับนิสิตฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖.
- รวิวรรณ ศรีศรีรามครน. "การฝึกสอนภายในโรงเรียนมัธยม." วารสารรามคำแหง ๖ (มกราคม ๒๕๒๒) : ๑๔๓ - ๑๔๔
- สดดาวัลย์ ขมมณฑก. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนในระดับอุดมศึกษาสาขา (วิทยาศาสตร์กายภาพ" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐.

วารสารณ์ ปะทะยศ. "ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิทยาศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญา-
มหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒.

วิทยาลัยครูสวนสุนันทา. คู่มือนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร :
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา, ๒๕๒๑.

วิชญ ชัชวาลย์ปรีชาและคณะ. แนวคิดเกี่ยวกับการสอนแผนใหม่และการทำบันทึกการสอนชั้น
ประถมศึกษา. ธนบุรี : อมรการพิมพ์, ๒๕๑๓.

ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย (วิทยาเขตบางแสน). คู่มือฝึกสอน. (เอกสารอัดสำเนา).

สุจรีต เพียรชอบและอัจฉรา ประไพตระกูล. ความต้องการการนิเทศการฝึกสอนของนิสิต
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
๒๕๒๒.

สุชัญญา รัตนสัญญา. "เกณฑ์ประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกหัดครูวิทยาลัย เทคโนโลยี
และอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖.

สมบัติ แสงรุ่งเรืองและประภม แสงสว่าง. คู่มือการฝึกสอน. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๒๑.

อัจฉรา ประไพตระกูล และคณะ. ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๒๐. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒.

ภาษาอังกฤษ

Books

/ Alexander, William M. and Paul M. Halverson. Effective Teaching in
Secondary School, New York : Rinehart & Winston, Inc., 1968.

- Allport, Gordon W. Basic Consideration for Psychology of Personality.
New Haven Yale University Press, 1968.
- Bennie, William A. Supervising Clinical Experiences in the Classroom.
New York : Harper & Row Publisher, 1972.
- Comrey, Andrew L. A First Course in Factor Analysis. New York :
Academic Press, Inc., 1973.
- Cornbach, Lee. J. Essentials of Psychological Testing. 3d.ed.
New York : Harper & Row Publisher, 1974.
- Dubois, Phillip H. An Introduction to Psychological Statistices.
New York : Harper & Row, 1965.
- Ferguson, Gorge A. Statistical Analysis in Psychology and Education.
Auckland : McGraw-Hill Book Co., 1966.
- Good, Carter V. (ed). Dictionary of Education. 3d ed. New York :
McGraw-Hill, 1973.
- Kim, J.O. "Factor Analysis" in SPSS, Chapter 24 by Nie, N.H. and
the other. New York : McGraw-Hill Book Co., 1975.
- Mouly, George J. Psychology for Effective Teaching. 3d ed. New York :
Halt, 1973.
- Mulaik, Stanley A. The Foundation of Factor Analysis. New York :
McGraw-Hill Book Co., 1972.
- Mursell, James L. Successful Teaching, 2d ed New York : McGraw-Hill,
1973.

Randall C. Anderson. Current Trend in Secondary School Social Studied.

Nebraska : Professional Educators Publications, Inc. 1972.

Russel, James D. "Assesment at Teacher Competenices," Developing

Teacher Competencis. New York : Rinchart and Winstion, 1964.

✓ Ryans, David G. Characteristics of Teachers. Massh : George Benta

Company, 1960.

Wiles, Kimball and Lovell, John T. Supervision for Better School.

4 th ed. Englewood Cliffs N.J. : Prentice-Hall, 1975.

Articles

Crawford, P.L., and Bradshaw, H.L. "Perception of Characteristics

of Effective University Teachers." Educational and

Psychological Measurement 28 (Winter 1968) : 1079 - 1085.

Daniel, Ernest Mc., and Ravitg Leonard, "Students's Perceptions of

College Instruction." Improving College and University

Teaching 19 (Summer 1971) : 217 - 218.

Dixon, Jame K., and Koerner, Bevenly. "Faculty and Student Perceptions

at Effective Classroom Teaching in Nursing." Nunsing Research

4 (July - August 1976) : 300 - 305.

Gibb, C.A. "Classroom Behavior of the College Teacher." Educational

and Psychological Measurement 15 (1955) : 254 - 263.

✓ Isaccson, Robert L, and Others. "Dimension of Student Evaluation of

Teaching." Journal of Educational Psychology. 6 (1966) :

344 - 351.

- Johnson, Henry G. "Assessment of Teaching in Higher Education."
Journal of Higher Education 4 (1975) : 173 - 179.
- Keller, F.S. "Good-bye Teacher." Journal of Applied Behavior Analysis
1 (1968) : 78 - 89.
- Musella, Donald and Reuben Rusch. "Student Opinion on College
Teaching." Improving College and University Teaching
16 (Spring 1968) : 137 - 140.
- Puoge, F.G. Jr. "Students' Ratings of Ideal Teachers." Improving
College and University Teaching 15 (Spring 1967) : 133 - 136.
- Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective
University Instruction Climate." Journal of Educational
Research 4 (December 1974) : 139 - 143.
- Stout Candace. "Why Cooperation Teacher Accept Students," American
Education Research Journal 32 (November-December 1982) :
22 - 24.
- Wotruba, Thomas R. and Penny L. Wright. "How to Develop a Teacher
Rating Instrument." Journal of Higher Education 6 (November/
December 1975) : 653 - 661.
- Yonge, George D. and Julius M. Sassenrath. "Student Personality
Correlates of Teacher Ratings." Journal of Educational
Psychology 11 (1968) : 44 - 52.

Other

Vatthisong, Sumonmal Chittasavee. "A Study of Thai Undergraduate Students' Perceptions at Characteristics of Effective Instructions." Dissertation Abstracts International Vol.44 No.04



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและจดหมายขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรรมการอำนวยการประสานการณัวิชาชีพและกรรมการดำเนินงานประสานการณัวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๒๖ และ ๒๕๒๗

รองศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล หัวหน้าอาจารย์นิเทศศาสตร์สาขาวิชาเอกคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๒๗ และเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนคณิตศาสตร์ และการนิเทศการสอนคณิตศาสตร์ ประจำภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม หัวหน้าหน่วยประสานการณัวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรรมการอำนวยการประสานการณัวิชาชีพและกรรมการดำเนินงานประสานการณัวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๒๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลย์ อรุณี เลขาธิการหน่วยประสานการณัวิชาชีพ กรรมการอำนวยการประสานการณัวิชาชีพ กรรมการดำเนินงานประสานการณัวิชาชีพและอาจารย์นิเทศศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๒๗ และเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาพฤติกรรมการสอนสังคมศึกษา ประจำภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทฤษฎ์ ศรีไสย์ อาจารย์นิเทศศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๒๗ และเป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาวิธีการศึกษาสถิติการศึกษาชั้นนำ ประจำภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม. ๐๓๐๔/๘๓๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ๑๐๕๐๕

๑๔ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นางสาวอารมณี เทียนพิทักษ์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์
วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ผู้บริหารและนิสิตที่ผ่าน
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจง
รายละเอียดด้วยตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. ๒๕๒๗๖๗๗



ที่ ทม. ๐๓๐๔/๑๐๗๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ๑๐๕๐๕

๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นางสาวอารมณีย์ เทียนพิทักษ์ นิสิตปริญญาโท บัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ผู้บริหารและนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ในการนี้นิสิตจำเป็นต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. ๒๕๒๓๖๗๗

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยประสานการวิชาชีพ โทร. ๒๕๒๒๘๑๓

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๒๗

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ถึงนิสิตฐานะปีที่ ๔ ทุกคน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามนิสิตจำนวน ๑ ชุด

เนื่องจากหน่วยประสานการวิชาชีพ ฝ่ายวิชาการของคณะครุศาสตร์ จัดทำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะครุศาสตร์ และขณะนี้กำลังอยู่ในขั้นเก็บข้อมูล จึงขอความร่วมมือจากนิสิตได้ช่วยตอบแบบสอบถามที่แนบมาด้วยนี้

อนึ่งคำตอบของนิสิตในแบบสอบถามนี้ ไม่มีผลอันใดทั้งในด้านบวกและลบต่อระดับคะแนนที่นิสิตจะได้รับจากวิชาประสบการณ์วิชาชีพ หรือวิชาสัมมนาการศึกษา แต่คำตอบของนิสิตจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและการพัฒนาคุณภาพ และประสิทธิภาพของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่รุ่นน้อง ในต่อไป ดังนั้นจึงขอให้นิสิตตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริงและให้สมบูรณ์ที่สุด

จึงแจ้งมาเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อีก และแสดงความขอบใจอย่างจริงใจที่นิสิตได้ให้ความสนใจและเสียสละเวลาในการให้ข้อมูลเพื่อสร้างสรรค์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะครุศาสตร์มาโดยตลอด

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม)

หัวหน้าหน่วยประสานการวิชาชีพ

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

(สำหรับอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียน และผู้บริหาร)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตคำชี้แจง แบบสำรวจนี้มีทั้งหมด ๒ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิต

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านเพศ ชาย หญิงอายุ ๒๐ ปี หรือต่ำกว่า ๒๑ - ๓๐ ปี ๓๑ - ๔๐ ปี สูงกว่า ๔๐ ปีขึ้นไปวุฒิทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกสถานภาพ อาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ ผู้บริหาร

ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

 ๑ - ๔ ปี ๕ - ๑๐ ปี มากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป

แบบสอบถาม

(สำหรับนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตคำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด ๒ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน
ของนิสิตตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านเพศ ชาย หญิงอายุ ๒๐ ปี หรือต่ำกว่า ๒๑ - ๓๐ ปีตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามข้อกระทงต่อไปนี้ เป็นข้อกระทงที่บอกถึงลักษณะหรือข้อปฏิบัติของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับ
ประสิทธิภาพการสอน ในระดับที่แตกต่างกันให้ท่านตัดสินใจข้อกระทงแต่ละข้อ เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนในระดับใด โดย
พิจารณาจากลักษณะหรือข้อปฏิบัติของนิสิตที่ท่านเห็นว่าสอนดีที่สุดในข้อนั้น แล้วทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น

ระดับความเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนต่าง ๆ มีความหมาย ดังนี้

- มากที่สุด** หมายความว่า ถ้านิสิตมีลักษณะหรือปฏิบัติตามข้อความในข้อกระทงแล้ว จะทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากที่สุด
- มาก** หมายความว่า ถ้านิสิตมีลักษณะหรือปฏิบัติตามข้อความในข้อกระทงแล้ว จะทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมาก
- ปานกลาง** หมายความว่า ถ้านิสิตมีลักษณะหรือปฏิบัติตามข้อความในข้อกระทงแล้ว จะทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนปานกลาง
- น้อย** หมายความว่า ถ้านิสิตมีลักษณะหรือปฏิบัติตามข้อความในข้อกระทงแล้ว จะทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนน้อย
- น้อยที่สุด** หมายความว่า ถ้านิสิตมีลักษณะหรือปฏิบัติตามข้อความในข้อกระทงแล้ว จะทำให้การสอนเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนน้อยที่สุด

หมายเหตุ ประสิทธิภาพในการสอน หมายถึง ขบวนการสอนและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่ผู้สอน จัดขึ้นในการสอน แล้วทำให้ผู้เรียน เกิดการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไป ตามวัตถุประสงค์ ทั้งทางด้านวิชาการ และบุคลิกภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	ข้อกระทง	ระดับการ เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน				
		น้อย ที่สุด (๑)	น้อย (๒)	ปาน กลาง (๓)	มาก (๔)	มาก ที่สุด (๕)
๑.	การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้สอดคล้อง กับเนื้อหาของหลักสูตร					
๒.	การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้สอดคล้อง กับรายวิชา					
๓.	การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยนำหลักจิตวิทยาการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน					
๔.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์					
๕.	การจัดกิจกรรมเสริมทักษะได้ถูกต้อง เหมาะสม กับสถานการณ์					
๖.	ใช้สื่อการเรียนการสอน เช่น รูปภาพ เทป ฯลฯ ได้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์					
๗.	ความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้เหมาะสมกับบทเรียน					
๘.	ความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้เหมาะสมกับนักเรียนและสภาพห้องเรียน					
๙.	การประเมินผลตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ที่กำหนดไว้					
๑๐.	การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดภายใน เวลาที่กำหนด					

ข้อที่	ข้อกระทง	ระดับการ เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน				
		น้อย ที่สุด (๑)	น้อย (๒)	ปาน กลาง (๓)	มาก (๔)	มาก ที่สุด (๕)
๑๑.	เรียงลำดับความคิดอย่างมีขั้นตอน					
๑๒.	การประเมินผลโดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่ เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็ก					
๑๓.	นำเข้าสู่บทเรียนได้อย่างกระชับรัดกุม เหมาะสม กับเวลา					
๑๔.	นำเข้าสู่บทเรียนได้อย่างกระชับรัดกุม เหมาะสม กับเนื้อหาที่สอน					
๑๕.	การดำเนินการสอนอย่างกระตือรือร้น					
๑๖.	เร้าความสนใจนักเรียนให้ เข้าร่วมทำกิจกรรม การเรียนการสอน					
๑๗.	การดำเนินการสอนโดยเลือกวิธีการสอน ที่ เหมาะสมกับเนื้อ เรื่องที่สอน					
๑๘.	การดำเนินการสอนโดยเลือกวิธีการสอนที่ เหมาะสมกับสภาพชั้นเรียน					
๑๙.	การเน้นให้นักเรียนเห็นสิ่งที่น่าสนใจและความ สำคัญของบทเรียน					
๒๐.	การเสริมกำลังใจอย่างจริงใจ					
๒๑.	การเสริมกำลังใจเหมาะสมกับสถานการณ์					
๒๒.	ยกตัวอย่างได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและ สัมพันธ์กับชีวิตจริง					
๒๓.	การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการเรียนรู้					
๒๔.	การใช้ภาษาอย่างชัดเจน ถูกต้อง					

ข้อที่	ข้อกระทง	ระดับการ เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน				
		น้อย ที่สุด (๑)	น้อย (๒)	ปาน กลาง (๓)	มาก (๔)	มาก ที่สุด (๕)
๒๕.	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
๒๖.	การใช้สื่อประกอบการอธิบาย					
๒๗.	การยกตัวอย่างได้เหมาะสมกับ เนื้อ เรื่องที่สอน					
๒๘.	การยกตัวอย่างสัมพันธ์กับประสบการณ์ของนักเรียน และเหมาะสมกับระดับชั้น เรียน					
๒๙.	การเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกคิดหา เหตุผลแก้ปัญหา อย่างมีระบบด้วยตนเอง					
๓๐.	การสรุปท.เรียนอย่างกระชับรัด					
๓๑.	การสรุปท.เรียนช่วยให้ผู้เรียน เกิดความ คิดรวบยอดตามจุดประสงค์ได้เร็ว					
๓๒.	การมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู					
๓๓.	ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๓๔.	การประเมินตนเองอยู่เสมอ					
๓๕.	การมีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน					
๓๖.	ไม่ปฏิบัติตนขัดต่อศีลธรรมและคุณธรรม					
๓๗.	การควบคุมอารมณ์ให้มั่นคง ไม่โกรธง่าย					
๓๘.	ไม่วิตกกังวลใจเกินไป					
๓๙.	มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส มีอารมณ์ขัน					
๔๐.	ความเชื่อมั่นในตัวเอง					
๔๑.	การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมกับ การเป็นครู					

ข้อที่	ข้อกระทง	ระดับการ เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน				
		น้อย ที่สุด (๑)	น้อย (๒)	ปาน กลาง (๓)	มาก (๔)	มาก ที่สุด (๕)
๔๒.	การตรงต่อเวลา					
๔๓.	ความสนใจในการแสวงหาความรู้					
๔๔.	ความเพียรพยายามและอดทน					
๔๕.	ความขยันขันแข็งและความกระตือรือร้นใน การทำงาน					
๔๖.	การมีความกล้า ในการแสดงความคิดและการ ทำในสิ่งที่มีเหตุผล					
๔๗.	การมีความคิดริ เริ่มและสร้างสรรค์ในการ จัดกิจกรรม					
๔๘.	การยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน					
๔๙.	มีความรู้ดีและแม่นยำใน เนื้อหาวิชาที่สอน					

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

สูตร สถิติที่ใช้ในการวิจัย

๑. ตัวกลาง เลขคณิต

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} คือ ตัวกลาง เลขคณิต ΣX คือ ผลรวมของคะแนน

N คือ จำนวนคะแนนทั้งหมด

๒. ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{\Sigma X^2}{N} - \left(\frac{\Sigma X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ S.D. คือ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

 ΣX คือ ผลรวมของคะแนน ΣX^2 คือ ผลรวมของกำลังสองของคะแนน

N คือ จำนวนคะแนนทั้งหมด

๓. สูตรสำหรับคำนวณค่าความเที่ยงแบบวิธีของครอนบาค อัลฟา

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma s_i^2}{s_t^2} \right]$$

 α คือ สัมประสิทธิ์ความ เที่ยงของแบบสอบถาม

k คือ จำนวนข้อกระทงในแบบสอบถาม

 Σs_i^2 คือ ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนน ในข้อ
กระทงแต่ละข้อ

S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบถามทั้งฉบับ

๔. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

r	คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนข้อ x กับ y
$\sum X$	คือ ผลรวมของคะแนน x
$\sum Y$	คือ ผลรวมของคะแนน y
$\sum XY$	คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนข้อ x กับข้อ y
$\sum X^2$	คือ ผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อ x
$\sum Y^2$	คือ ผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อ y
N	คือ จำนวนคะแนนทั้งหมด

๕. สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variance)

$$C.V. = \frac{S.D.}{\bar{X}} \times 100$$

C.V. คือ สัมประสิทธิ์การกระจาย

S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

\bar{X} คือ ตัวกลางเลขคณิต

ประวัติผู้เขียน

นางสาวอารมณี เทียนพิทักษ์ เกิดวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๐ ที่จังหวัดนครปฐม
สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา ๒๕๒๑
เข้าศึกษาต่อในภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ -
มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๒๔ ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ ๑ ระดับ ๔
โรงเรียนสิงหราชพิทยาคม กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย