

วรรณคดีเกี่ยวข้อง

การวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในระดับทั่วไป ๆ ได้มีผู้ทำการศึกษาและวิจัยไว้หลายท่าน สำหรับการวิจัยเกี่ยวกับมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ ปรากฏว่ายังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาวิจัยไว้โดยตรง แต่ก็มีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ปรากฏตั้งแต่วิจัยไกรร่วมรวมไว้กังค์ต่อไปนี้

พ.ศ. 2499 สิรินา วรยิ่งยง¹ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "โครงการจัดและดำเนินการสอนวิชาภูมิศาสตร์-ประวัติศาสตร์แบบใหม่" โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะปรับปรุงวิธีสอนวิชาภูมิศาสตร์-ประวัติศาสตร์ในชั้นมัธยมให้เป็นที่น่าสนใจ ผู้วิจัยได้สั่งแบบสอบถามไปยังครูอาจารย์สอนวิชาภูมิศาสตร์-ประวัติศาสตร์จำนวน 85 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของรัฐบาลในจังหวัดพระนคร ผลการวิจัยปรากฏว่าการจัดการสอนแบบใหม่จะบรรลุผลได้ควรให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ร่วมแสดงความคิดเห็น มีการซักถามหรือค้นคว้าหาคำตอบโดยการศึกษาค้นคว้า การไปทัศนศึกษาโดยครุอยเป็นพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือเท่านั้น

พ.ศ. 2509 พานี แสงวิจิ² ได้ศึกษาเรื่อง "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการสอนวิชาสังคมศึกษา และทัศนคติของครูและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อเป็น

¹ สิรินา วรยิ่งยง, "โครงการจัดและดำเนินการสอนวิชาภูมิศาสตร์-ประวัติศาสตร์แบบใหม่" (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2499).

² พานี แสงวิจิ, "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต แผนกวิชาแมธ์มัธยมศึกษา เทคโนโลยี-วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2509).

แนวทางในการ เสนอแนวคิด เกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาให้ดีขึ้น

ผลของการวิจัยพบว่า ครูมีปัญหาส่วนตัว เกี่ยวกับรายได้ต้องประหัด การสอนของครูยังไม่มีประสิทธิภาพ เพราะครูมีชัวร์โน้มสอนมากเกินไปและมีงานพิเศษต้องทำควบคู่ไปด้วย ทำให้ครูไม่มีเวลา เตรียมการสอน ส่วนอุปกรณ์การสอนครูต้องใช้เงินส่วนตัวซื้ออุปกรณ์มาใช้เอง บุปการองไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้ ทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดกิจกรรม นอกเหนือไปจากนี้แบบเรียนที่ใช้ยังไม่เหมาะสมสมกับเด็ก ทั้งทางด้านเนื้อหา ภาษา รูปเล่ม กระบวนการพิมพ์ และภาพประกอบ โรงเรียนส่วนใหญ่มีห้องสมุดแต่ยังขาดหนังสือค้นคว้า เพิ่มเติมและยังมีห้องสังคมศึกษาน้อยมาก

พ.ศ.2512 มีชัย วงศាយันต์¹ ได้ทำการศึกษาเรื่อง "ปัญหาและอุปสรรคของครูอาจารย์สอนวิชาภูมิศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2512" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจปัญหาและอุปสรรคของครู อาจารย์สอนวิชาภูมิศาสตร์ เกี่ยวกับปัญหานักศึกษา ปัญหาการสอน ปัญหาการทำและการใช้อุปกรณ์และปัญหาทางค้านการรักษาการศึกษา ผู้วิจัยได้สังเกตุความจำเจนาน 92 ชุด ไปยังครู อาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูในประเทศไทย 25 แห่ง ปรากฏผลว่าปัญหาและอุปสรรคที่พบในขณะที่ทำการสอนวิชาภูมิศาสตร์คือ อาจารย์ส่วนใหญ่จะสอนไม่ทัน เพราะหลักสูตรยาวเกินไปค้องอาศัยการ เล่าย่อ ๆ ในนักเรียนฟัง ครูมีการรักในค้านการสอนมากเกินไป กลุ่มครูหญิง เห็นความสำคัญของการใช้อุปกรณ์การสอนมากกว่าครูชาย แต่มีปัญหาในการทำอุปกรณ์มากกว่ากลุ่มครูชาย เขาได้เสนอแนะในค้านที่เกี่ยวกับการสอนวิชาภูมิศาสตร์ ไว้ว่า ผู้สอนน่าจะนำหลักเกณฑ์ทางวิชาภูมิศาสตร์มาใช้ในการพิจารณาถึงคืนแคนค่าง ๆ และควรใช้อุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ศึกษานิเทศก์และผู้อัยยวุฒิหารควรให้ความช่วยเหลือในการสอนให้สามารถสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

¹ มีชัย วงศាយันต์, "ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของครู อาจารย์สอนภูมิศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2512" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาปะสานมิตร, 2513).

ในปีเกียวกัน จารీย์ จิตนุสันธี¹ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร ชนบุรี" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร ชนบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอข้อคิดเห็น เกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาภูมิศาสตร์ให้ดีขึ้น โดยสั่งแบบสอบถามไปยังครู 90 คน นักเรียน 300 คน ในโรงเรียนรุ่นบาลในพระนคร ชนบุรี รวม 33 โรง

ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่ครูสำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี วิชีสอนของครูโดยมากใช้แบบบรรยายประกอบกับการสอน ส่วนใหญ่โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอนและหนังสือคำานห์ที่ใช้ในการคณค่าวิชา เกี่ยวกับการสอนนักเรียนส่วนมากต้องการให้เพิ่มขึ้นใน การสอนให้มากกว่า เกินในแต่ละสัปดาห์ จารీย์ได้ให้ขอเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนไว้ว่า ตัวครูควรปรับปรุงวิธีสอนให้เหมาะสมกับสภาพลัษณะปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการควรจัดให้มีการอบรมครูและจัดให้มีการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา เกี่ยวกับการสอนวิชาภูมิศาสตร์

พ.ศ.2513 จรูญ คูณมี² ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาทั่วไปที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้สั่งแบบสอบถามไปยังบุหริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาภูมิศาสตร์ในโรงเรียน

¹ จารీย์ จิตนุสันธี, "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนคร ชนบุรี" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

² จรูญ คูณมี, "การศึกษาทั่วไปที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประถมเมือง, 2513).

ผลของการวิจัยปรากฏว่า เนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์คู่ๆ เครื่องและกว้าง เกินไป อาจเนื่องมาจากการไม่เข้าใจหลักสูตรคือพอก็ได้ กรณีพื้นฐานในวิชาภูมิศาสตร์น้อย ขาดความชำนาญในการสอน นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ในวิชาแน่น้อย และมีพื้นฐานภูมิศาสตร์ ต่างกันมากไป ผู้วิจัยได้ขอเสนอแนะว่า ยังบริหารโรงเรียนควรช่วยให้กำลังใจสนับสนุน ในด้านความรู้และฐานะทางสังคม ส่วนผู้สอนควรศึกษาและนำวิธีสอนแบบใหม่มาสอนให้มากขึ้น

ในปีเดียวกัน บุญลวน บุญเกิดราม (Boonluan Boongerdram)¹ ได้ทำการศึกษา เปรียบเทียบการสอนโดยใช้ภาพนิทรรศ์และไม่ใช้ภาพนิทรรศ์ในการสอนวิชาภูมิศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกอักษรศาสตร์ โรงเรียนสตรีวิทยา ผู้วิจัยได้แบ่ง เด็กออกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้กรุณเดียวกันสอน กลุ่มนี้สอนโดยใช้คำอธิบายอย่างเดียว อีกกลุ่มนี้ให้ภาพนิทรรศ์ด้วย หลังจากการสอนใช้เวลา 40 นาที จะมีการทดสอบ 10 นาทีทุก ๆ ครั้งที่สอน รวม 6 หัวข้อเรื่อง

006548

จากการศึกษาพบว่า ความแน่เดียวกันของกลุ่มที่ใช้ภาพนิทรรศ์ในการสอนสูงกว่ากลุ่มที่สอนแบบบรรยาย แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้สรุปผลการสอนในประเทศไทยยังขาด เกรื่องน่อ อุปกรณ์ทาง ฯ โดยเฉพาะ เกรื่องมือประเทท เกรื่องฉาย ผู้วิจัยได้เสนอแนะให้มีการใช้ภาพนิทรรศ์ในการสอนในโรงเรียนทาง ฯ และควร มีศูนย์ อุปกรณ์ สำหรับศึกษาและครุภารติ ซุปอร์บอน เหล่านี้ในการสอน

¹ Boonluan Boongerdram, "A Comparative Study of Geography Teaching with and without Films for Matayomsuksa V Arts Course Students in Satree Vitaya School" Chulalongkorn University Master Thesis Abstract, (October 1970), p. 20.

พ.ศ.2515 คำวิ เกิดเกตุ¹ ได้ทำการศึกษาเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 1" เพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียน การสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 1 ยกเว้นกรุงเทพฯ - นคร ผู้วิจัยได้สังแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน 10 คน ครูจำนวน 34 คน และนักเรียน 493 คน ในโรงเรียนรัฐบาลประจำจังหวัดในเขตการศึกษา 1 pragmaphra ปัญหา เกี่ยวกับการขาดแคลนครุยsson ไม่สามารถจัดสอนให้ตรงตามสายวิชา เป็นปัญหาที่โรงเรียนส่วนใหญ่พบ นอกจากนี้มีปัญหา เกี่ยวกับการขาดแคลนอุปกรณ์การสอนและแหล่งศึกษาคนคัว เพิ่มเติม ครูส่วนใหญ่คงการความช่วยเหลือทางด้านเนื้หาวิชาและวิธีสอน ส่วนแบบเรียนควรปรับปรุงให้มีรูปภาพ แผนที่ที่ชัดเจน ทางด้านนักเรียนก็คงการให้ครุยsson โดยวิธีสอนใหม่ ๆ เปิดโอกาสให้คิดคนคัว เพิ่มเติม การใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ ควรฉาบภาพนั้นประกอบ เป็นบางเรื่องและเชิญวิทยากรมา เป็นครั้งคราวหรือไปทัศนศึกษานำทาง

พ.ศ.2517 ประชารติ วรรณประภา² ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" เพื่อศึกษาปัญหาทั่วไปเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญ ผู้วิจัยได้สังแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร 20 คน ครุยsson วิชาภูมิศาสตร์จำนวน 46 คน และนักเรียนจำนวน 400 คน ในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนสาธิต จำนวน 20 โรง pragmaphra

¹ คำวิ เกิดเกตุ, "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตภาคการศึกษา 1" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยชุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515).

² ประชารติ วรรณประภา, "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตภาคการศึกษา 1" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยชุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517)

ว่าปัญหาสำคัญในภารกิจการสอน ภารกิจการบริหารที่มีความสำคัญในการจัดห้องสังคม ครูมีปัญหาที่นักเรียนไม่เห็นความสำคัญและกุศลค่าของวิชาภูมิศาสตร์ ครูส่วนใหญ่ต้องการความช่วยเหลือในการเน้นหัววิชา วิธีสอน การสร้าง การใช้อุปกรณ์การสอนและวิธีการวัดผลแบบใหม่ ด้านนักเรียนก็ต้องการให้ครูใช้เทคนิคการสอนแบบใหม่ ๆ และเสนอแนะว่าจะทรงศึกษาด้วยการแบบใหม่ เนื้อหาวิชาในแต่ละระดับชั้นให้แยกออกจากกันโดยเด็ดขาด เพราะจะทำให้นักเรียนเบื่อหน่าย ครูจะสอนควรหยิบยกปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมาช่วยกันอภิปราย และศึกษาข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องเหล่านั้น

ตามมาในปี พ.ศ.2518 สุดส่วน ยกสำนัก¹ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน เขตศึกษา 4" เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนและการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน บุรีรัมย์ ประกอบด้วยแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร 9 คน ครูสอนวิชาภูมิศาสตร์ 32 คน และนักเรียนจำนวน 500 คน ในโรงเรียนรัฐบาลจำนวน 9 โรง

ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและนักเรียนเห็นว่าปัญหา เกี่ยวกับครูผู้สอน เป็นปัญหาน้อย และปัญหา เกี่ยวกับการบริหารที่สำคัญคือ การขาดครุ่นที่มีความปริญญาต่อทางภูมิศาสตร์โดยตรง การขาดความตระหนักรู้ในเรื่องของการซ้อมห้องเสื้อและอุปกรณ์ ครูส่วนใหญ่เข้าใจแนวคิด เกี่ยวกับลักษณะของวิชาภูมิศาสตร์ คือ ต้องการความช่วยเหลือในการวิธีสอนและการวัดผล ในด้านหลักสูตร และแบบเรียนหลักสูตรมีเนื้อหามากเกินไปและซ้ำซ้อนกัน ห้องเสื้อแบบเรียนยังขาดคุณภาพ และไม่เหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน และเสนอแนะว่าจะทรงศึกษาด้วยการปรับปรุงแบบเรียนให้เหมาะสมให้เข้าสู่ชีวิตและให้เนื้อหาทันสมัย ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนในด้านการจัดหาอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ให้มากขึ้น ครูผู้สอนควร เน้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในหัวเรื่องนั้น ๆ เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจหลักเกณฑ์สำคัญและความต้องเนื่องระหว่างวิชา ได้ดีขึ้น

¹ สุดส่วน ยกสำนัก, "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน เขตศึกษา 4" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธยมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกรุงเทพฯ, 2518)

การศึกษาและวิจัยในทางประเทศ

สำหรับการวิจัยในทางประเทศที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจต่อทางภูมิศาสตร์นั้น มีผลงานการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้องพอสรุปได้ดังนี้

ในปี 1959 เพรสคัน อี เจมส์(Preston E. James)¹ ได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับวิธีการการคุณและเร้าให้นักเรียนนักศึกษาอย่างเรียนวิชาภูมิศาสตร์อย่างไร จึงจะทำให้การเรียนการสอนวิชานี้ในโรงเรียนเป็นเรื่องที่น่าสนใจและสนุกสนาน เจมส์ได้ขอเสนอแนะไว้ว่า การสอนวิชาภูมิศาสตร์ที่ถูกต้องต้องสอนให้เข้มแข็ง เหตุผล ควรสอนให้เข้มแข็ง เกิดความคิด概念 (Concept) ให้เข้มสามารถอธิบายลึกลงไป ที่มีในแต่ละห้องถินอย่างมีความหมายและสมเหตุสมผล ให้ของเดิมโครงสร้างอันจะเป็นทางท่าให้เกิดความคิด เห็นอย่างนักภูมิศาสตร์ (Thinking Geographically)

ปี 1960 ชาเมล ดันคน(Samuel Duncan)² ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดกิจกรรมประกอบการสอนวิชาภูมิศาสตร์และการนำไปศึกษากลางสถานที่ ดันคนพบว่าการจัดกิจกรรมเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะช่วยกระตุ้นความรู้และเพิ่มความสนใจในการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ยิ่งขึ้น ดันคนได้กล่าวว่าการนำนักเรียนไปศึกษากลางสถานที่ และใช้ชุมชนเป็นแหล่งความรู้ จะช่วยให้การสอนวิชาภูมิศาสตร์มีประสิทธิภาพ得多 ดันคนได้เสนอแนะไว้อีกว่า การจัดกิจกรรมต้องให้เหมาะสมและตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียนและจะต้องเป็นประโยชน์ รวมทั้งเป็นวิถีทางที่จะนำไปสู่ความหมายที่ได้ตั้งไว้การสอนวิชาภูมิศาสตร์ จึงจะได้ผลดี

¹ Preston E. James, "The Hard Core of Geography," New Viewpoints in Geography (Washington D.C. : The National Council for the Social Studies, 1959), p. 6.

² Samuel Duncan, "The Utilization of Community Resources in the Instructional Program of the Secondary School," Encyclopedia of Educational Research (New York : Macmillan, 1960) : 1306.

ต่อมาในปี 1965 เดนนิส อาร์ คาร์มิเชล (Dennis R. Carmicheal)¹ ไก่ศึกษา เกี่ยวกับการใช้วิธีสอนแบบที่ทำให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด (Conceptual Teaching Method) ในเรื่องทักษะในการอ่านแผนที่และความเข้าใจในวิชาภูมิศาสตร์ โดยใช้นักเรียนจำนวน 352 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนียโดยแบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มนี้เป็นกลุ่มทดลองที่สอนแบบทำให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด ถือกลุ่มเป็นกลุ่มควบคุมสอนโดยวิธีที่นักเรียนศึกษาจากคำราที่กำหนดให้ เมื่อสอนไปได้ 14 สัปดาห์ เข้าใจทักษะอ่านแผนที่และอ่านแผนที่ทางภูมิศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการอ่านแผนที่และมีความเข้าใจทางภูมิศาสตร์ได้มากกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสามารถในการอ่านแผนที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เข้าใจสูงขึ้นจากการสอนวิชาภูมิศาสตร์โดยวิธีที่ทำให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด จะทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านแผนที่ และมีความเข้าใจทางภูมิศาสตร์ได้ ทำให้นักเรียนสามารถเรียนวิชาภูมิศาสตร์ได้ และช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน การแก้ปัญหาได้ก่อการสอนแบบใหม่ เครื่องศึกษาจากคำราเรียน

ในปีเดียวกัน แอนน์ โรเมร์ วัตส์ (Ann Rorem Watts)² ไก่ทำการศึกษาทดลองสอนเด็กนักเรียนในชั้นประถมปีที่ 6 เพื่อศึกษาถึงวิธีสอนคำศัพท์ทางภูมิศาสตร์ แบบใดจะดีกว่ากัน วัตส์ได้จัดเด็กออกเป็น 5 กลุ่ม และใช้ครุภัณฑ์เดียวกัน เป็นผู้สอนตาม

¹ Dennis R. Carmichael, "Developing Map Reading Skills and Geographic Understandings by Means of Conceptual Teaching Method," Dissertation Abstracts 26 (June 1966), p. 7176.

² Ann Rorem Watts, "Conceptual Clarification of Certain Geographic Terms Through the Use of Five Presentation Modes," Dissertation Abstracts 26 (September 1965), p. 1519.

วิธีการสอนวิชาภูมิศาสตร์ 5 วิธีคือ การบอกเล่าและบรรยาย (Verbal definitions) การใช้รูปภาพเป็นอุปกรณ์ การใช้พิล์มสคริปเป็นอุปกรณ์ การใช้ภาษาค��รงร่างเป็นอุปกรณ์ (Diagram drawings) และการใช้รูปทุนเป็นอุปกรณ์การสอน (*Three dimensional models*) โดยใช้เวลาสอน 2 สัปดาห์และทดสอบผลลัพธ์ที่ดู

ผลของการทดลองพบว่า กลุ่มที่ใช้แผนภาพเป็นอุปกรณ์มีผลลัพธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ทาง ๆ ทางภูมิศาสตร์ที่สอนสูงกว่ากลุ่มที่ใช้ภาพถ่าย เป็นอุปกรณ์และกลุ่มที่ใช้วิธีการบรรยายบอกเล่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มที่ใช้พิล์มสคริปเป็นอุปกรณ์มีผลลัพธ์สูงกว่ากลุ่มที่สอนแบบบรรยายบอกเล่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน

ในปี 1968 วอลเตอร์ เอฟ แคช (Walter F. Kach)¹ ได้ศึกษาเพื่อสำรวจหลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์ในระดับวิทยาลัยของรัฐ Alabama ซึ่งกองการวิจัยประจำรัฐได้กำหนดให้นำสิ่กต้องเรียนวิชาภูมิศาสตร์ 4 วิชาคัวบยกันคือ ภูมิศาสตร์กายภาพ ภูมิศาสตร์ ทรีปอเมริกา เหนือ ภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และหลักภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจโลก ศึกษาคุณว่าห้อง 4 วิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาใดได้รับความสนใจมากที่สุด โดยการสังแบบสอบถามไปถามความคิดเห็นยังวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน ผลของการศึกษาปรากฏว่า วิชาที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือ วิชาภูมิศาสตร์กายภาพ ซึ่งถือว่า เป็นวิชาที่สร้างของวิชาภูมิศาสตร์

ในปี 1969 เจนส์ วอคซ์ กอทตอน (James Vaughn Cotton)² ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในรัฐแมร์ลэнด ซึ่งเป็นรัฐที่ม่องเห็นความ

¹ Walter F. Kach, "Geography Programs in the Junior College," The Journal of Geography 67 (March 1968) : 154 - 155.

² James Vaughn Cotton, "The Status of Public Senior High School Geography in Maryland 1964 - 1965," Dissertation Abstracts 30 (September 1969), p. 924.

สำคัญของวิชาภูมิศาสตร์และไก่บรรจุเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์เข้าไว้ในหลักสูตรมาก ผู้วิจัย
ได้สังเกตผลลัพธ์ไปยังครูผู้สอนวิชาภูมิศาสตร์จำนวน 153 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของรัฐแมรีแลนด์ เพื่อศึกษาคุณประสพการณ์ของครูว่า เคยเรียนวิชาภูมิศาสตร์วิชาใดมา
แล้วบ้าง ปรากฏความว่าการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์จะໄດ້ผลดีหากมีการแต่งตั้งผู้มี
ความรู้ทางภูมิศาสตร์ให้เป็นผู้สอนวิชาภูมิศาสตร์ประจำรัฐ เพื่อเป็นผู้ให้กำแหงนำ เกี่ยว
กับการจัดหลักสูตร การทำโครงการสอนในระดับมัธยม และเป็นผู้โดยคิดเห็นในการ
สอนของครู จัดหน่ายแลกเปลี่ยนความคิดของครูวิชาภูมิศาสตร์ และที่สำคัญที่สุดก็คือ
ครูที่จะสอนวิชาภูมิศาสตร์คงเป็นผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรทางภูมิศาสตร์เท่านั้น เพราะ
จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ และเป็นการไม่สมควรอย่างยิ่ง¹
ที่จะจัดครุชั่งมีความสามารถทางค่านิชาอื่น ๆ มาสอนวิชาภูมิศาสตร์ เพราะจะทำให้
การสอนเกิดมีปัญหาไม่บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้

ต่อมาในปี 1974 เมรี เอ ไฮเบอร์น (Mary A. Hepburn)¹ ได้ทำการ
ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในระดับประถมและมัธยมศึกษา เฮปเบอร์นได้
เสนอแนะเกี่ยวกับวิธีสอนภูมิศาสตร์ไว้ว่า การสอนควรเน้นพื้นที่ทัศน์ (Concept) ให้
สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ แต่การสอนไม่พื้นที่จำเป็นต้องให้ทั้งคู่ เหตุการณ์
ปัจจุบัน เฮปเบอร์นยังไงได้เสนอแนะให้ศึกษาองค์ประกอบทางค่านิชาภูมิศาสตร์ สังคม การ
เมือง เศรษฐกิจ รวมทั้งประวัติศาสตร์ ซึ่งมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมของ
มนุษย์ การสอนจึงเป็นต้องให้เด็กได้รับประสบการณ์จริงและการสำรวจความพร้อมของ
อุปกรณ์การสอนค้าง ๆ ก่อนแล้วจึงจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

¹ Mary A. Hepburn, "Teaching Geography Today," The Journal of Geography 73 (September 1974) : 44 - 47.