

มโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง



นายอัสวฤทธิ อุตยรัตน์

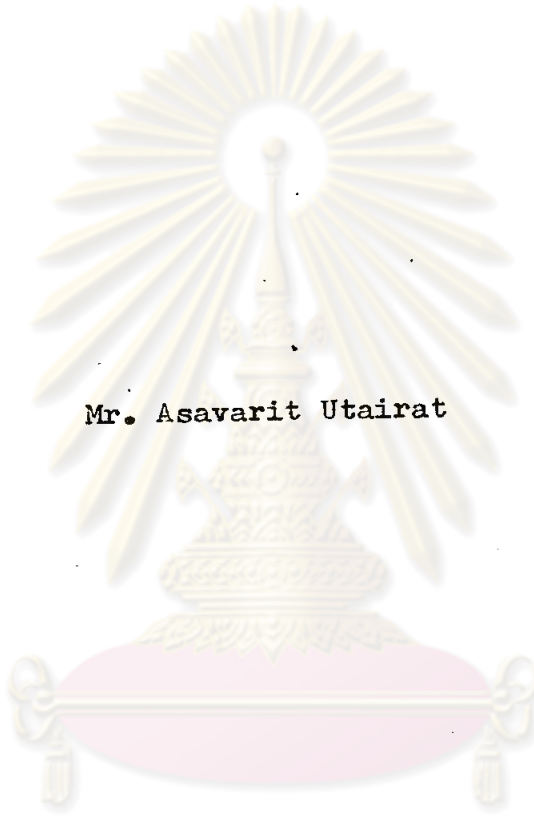
006548

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกศึกษามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

GEOGRAPHICAL CONCEPTS OF STUDENTS FOR THE HIGHER  
CERTIFICATE OF EDUCATION



Mr. Asavarit Utairat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์

มโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง

โดย

นายอัครฤทธิ อุตัยรัตน์


แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เริงรชนี นิเมว

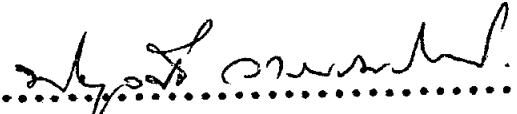
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

  
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุณณโชติ)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เริงรชนี นิเมว)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิบูลศรี วาสนสมลิต์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เพื่อสะดวกในการวิจัย จึงแบ่งคะแนนนโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ออกเป็น 2 กลุ่มคือ  
กลุ่มคะแนนสูงได้แก่วิทยาลัยครูที่ 3 และ 4 กลุ่มคะแนนต่ำได้แก่วิทยาลัยครูที่ 7, 6,  
10, 1, 14 และ 12

2. วิธีสอนของอาจารย์ในกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงแตกต่างจากกลุ่มที่มีคะแนน  
เฉลี่ยต่ำ ดังนี้คือ : การบรรยาย, การให้คนควาหาความรู้, การไขข่าวและเหตุการณ์ประ  
จำวัน, การแก้ปัญหา, การสอนแบบสืบสอบ, การใช้วิทยากรและการวัดผลการสอน

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ ผู้บริหาร กรรมการฝึกหัดครู นำผลที่ได้จากการ  
วิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Geographical Concepts of Students for the Higher  
Certificate of Education

Name Mr. Asavarit Utairat

Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Rerngratchanee NIMNUAL

Department Secondary Education

Academic Year 1977

### ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study the Geographical concepts of students for the higher certificate of education who are studying in the teachers colleges, to study the method of Social Studies teaching and to survey the recommendations for the improvement of Geographical concepts. Data was collected from questionnaires sent to 63 Geography teachers and by testing 392 students in the teachers colleges. The results of the test are analyzed in percentage and a one-way analysis of variance. The average scores of students in each of 14 teacher colleges are then tested under the Duncan's new multiple range test.

The results of this study can be summarized as follows :-

1. There were significant differences at .01 in the average scores of Geographical concepts of students for the higher certificate of education. The 3<sup>rd</sup> college is different from the 7<sup>th</sup>, 6<sup>th</sup>, 10<sup>th</sup>, 1<sup>st</sup>, 14<sup>th</sup>, 12<sup>th</sup>, 13<sup>th</sup>, 2<sup>nd</sup>, 5<sup>th</sup>, 8<sup>th</sup>, 9<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> colleges. The 4<sup>th</sup> college is different from the 7<sup>th</sup>, 6<sup>th</sup>,

1<sup>st</sup> and 14<sup>th</sup> colleges. Then 9<sup>th</sup> college is different from the 7<sup>th</sup>, 6<sup>th</sup>, 10<sup>th</sup> and 1<sup>st</sup> colleges. The 8<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> colleges are different from the 7<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> colleges.

The scores can be divided into two groups. High Score Groups are the 3<sup>rd</sup> and 4<sup>th</sup> colleges. Low Score Groups are the 7<sup>th</sup>, 6<sup>th</sup>, 10<sup>th</sup>, 1<sup>st</sup>, 14<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> colleges.

2. The methods of teaching in the High Score Groups are different from the Low Score Groups as follows : the lecture, learning by research, learning from current events, problem-solving, the inquiry method, learning from resource persons, and the evaluation and testing.

It is recommended that the result of this research be properly utilized by teachers, administrators and Department of Teacher Education.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง "มโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร  
วิชาการศึกษาชั้นสูง" สำเร็จลงด้วยความอนุเคราะห์ของ รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย  
ปทุมโชติ หัวหน้าแผนกวิชามัธยมศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เริงรัตน์ นิ่มนวล  
อาจารย์ผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณ ปทุมโชติ อาจารย์-  
ผู้ให้คำปรึกษาทางกานสถิติ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอธิการวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในภาคกลางทั้ง 14  
วิทยาลัยครูที่กรุณาให้ความร่วมมือในการวิจัย อีกทั้งขอขอบพระคุณอาจารย์สุวิมล อุตย์รัตน์  
อาจารย์วีระวรรณ โทนหงส์ อาจารย์สมศักดิ์ ทางทอง ที่กรุณาตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะ  
ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอระลึกถึงความกรุณาของท่านตลอดไป

อัสวฤทธิ อุตย์รัตน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ญ
รายการแผนภาพประกอบ.....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	12
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	22
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	53
บรรณานุกรม.....	62
ภาคผนวก.....	66
ประวัติผู้เขียน.....	98

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาลัยครู.....	22
2. จำนวนอาจารย์ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยครู.....	23
3. คะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์และจำนวนนักศึกษา— จำแนกตามวิทยาลัยครู.....	29
4. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์— ทางภูมิศาสตร์ของนักศึกษาทั้ง 14 วิทยาลัยครู.....	30
5. แสดงความแตกต่างระหว่างคะแนนมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ ของนักศึกษา ป.กศ.สูง โดยเฉลี่ย 14 วิทยาลัยครู.....	32
6. ลักษณะโดยทั่วไปเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอน.....	34
7. แสดงการอยละในค่านิวิธิสอนโดยการบรรยายระหว่าง— วิทยาลัยครูที่ใดคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์— สูงและต่ำ.....	35
8. แสดงการอยละในค่านิวิธิสอนโดยการสอนตามตำรา— ระหว่างวิทยาลัยครูที่ใดคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ สูงและต่ำ.....	37
9. แสดงการอยละในค่านการสอนโดยให้คนควาหาความรู้— ระหว่างวิทยาลัยครูที่ใดคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์ สูงและต่ำ.....	39
10. แสดงการอยละในค่านการสอนโดยให้ชาวและเหตุการณ์— ประจำวันระหว่างวิทยาลัยครูที่ใดคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ ทางภูมิศาสตร์สูงและต่ำ.....	41

## สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

11. แสดงการย่อยละในคานการสอนโดยวิธีแก้ปัญหาระหว่างวิทยาลัยครูที่โคะกะแนน เฉลี่ยมโนทัศน์ทาง-  
ภูมิศาสตร์สูงและต่ำ..... 43
12. แสดงการย่อยละในคานการสอนโดยใช้อุปกรณประกอบ-  
การสอนระหว่างวิทยาลัยครูที่โคะกะแนน เฉลี่ยมโนทัศน์-  
ทางภูมิศาสตร์สูงและต่ำ..... 45
13. แสดงการย่อยละในคานการสอนแบบสืบสอบระหว่าง-  
วิทยาลัยครูที่โคะกะแนน เฉลี่ยมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์-  
สูงและต่ำ..... 47
14. แสดงการย่อยละในคานการสอนโดยใช้วิทยากรระหว่าง-  
วิทยาลัยครูที่โคะกะแนน เฉลี่ยมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์-  
สูงและต่ำ..... 48
15. แสดงการย่อยละในคานการ วัฒนการสอนระหว่าง-  
วิทยาลัยครูที่โคะกะแนน เฉลี่ยมโนทัศน์ทางภูมิศาสตร์-  
สูงและต่ำ..... 49

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญแนภาพ

แนภาพ	หน้า
1. จุคกราฟแสดงคุณภาพของแนสอบจากการทดลอง— สอบครั้งที่ 1.....	70
2. จุคกราฟแสดงคุณภาพของแนสอบจากการทดลอง— สอบครั้งที่ 2.....	71



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย