

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามที่ได้รับคืน มา 220 ฉบับ โดยแบ่งเป็นแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนสาธิตมัธยม เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหาในการบริหารโรงเรียนสาธิตมัธยม ทั้ง 5 ด้าน

1.1 การบริหารงานวิชาการ

1.2 การบริหารงานบุคคล

1.3 การบริหารกิจการนักเรียน

1.4 การบริหารงานธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ และการบริการ

1.5 การบริหารงานที่สัมพันธ์กับชุมชน

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 0.50	หมายถึง	การบริหารโรงเรียนนั้น	ไม่มีปัญหาเลย
คะแนนเฉลี่ย	0.51 – 1.50	หมายถึง	การบริหารโรงเรียนนั้น	มีปัญหาน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	การบริหารโรงเรียนนั้น	มีปัญหาน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	การบริหารโรงเรียนนั้น	มีปัญหามาก
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.00	หมายถึง	การบริหารโรงเรียนนั้น	มีปัญหามากที่สุด

สัญลักษณ์ที่ใช้เพื่อสื่อความหมายในการวิเคราะห์ครั้งที่ 2

\bar{X}_1	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร
\bar{X}_2	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์
\bar{X}_T	ใช้แทนค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์
S_1	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหาร
S_2	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มอาจารย์
S_T	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา มีดังนี้

ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	10	43.48	59	29.95	69	31.36
	หญิง	13	56.52	138	70.05	151	68.64
รวม		23	100.00	197	100.00	220	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของบุคคล แบบสอบถาม		ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	21 - 30 ปี	2	8.69	57	28.94	59	26.82
	31 - 40 ปี	11	47.83	99	50.25	110	50.00
	41 - 50 ปี	4	17.39	29	14.72	33	15.00
	51 - 60 ปี	6	26.09	12	6.09	18	8.18
	รวม	23	100.00	197	100.00	220	100.00
อายุราชการ	1 - 5 ปี	1	4.35	59	29.95	50	27.27
	6 - 10 ปี	5	21.74	59	29.95	64	29.09
	11 - 15 ปี	7	30.43	39	19.80	46	20.91
	16 - 20 ปี	3	13.04	19	9.64	22	10.00
	21 - 25 ปี	1	4.35	12	6.09	13	5.91
	มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป	6	26.09	9	4.57	15	6.82
	รวม	23	100.00	197	100.00	220	100.00
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	3	1.53	3	1.36
	ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	8	34.78	94	47.71	102	46.36
	ปริญญาโท	14	60.87	93	47.21	107	48.64
	สูงกว่าปริญญาโท	1	4.35	7	3.55	8	3.64
	รวม	23	100.00	197	100.00	220	100.00

จากตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้นับถือแบบสอมตามปรากฏผล ดังนี้

1. เพศ ผู้นับถือที่เป็นเพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.52 เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.48 ส่วนอาจารย์เพศหญิง มีจำนวนมากกว่าเพศชาย คือ ร้อยละ 70.05 ส่วนอาจารย์เพศชาย มีเพียงร้อยละ 29.95 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งผู้นับถือ และอาจารย์แล้ว ปรากฏว่า เพศหญิงมีจำนวนมากกว่าคิดเป็นร้อยละ 68.64 เพศชาย มีเพียงร้อยละ 31.36

2. อายุ ผู้นับถือส่วนใหญ่จะมีอายุประมาณ 31 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.83 น้อยที่สุด คือ ช่วงอายุ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.69 ส่วนอาจารย์ อายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 50.25 รองลงมาคือช่วงอายุ 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.94 และน้อยที่สุดคือ ช่วงอายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.09 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งผู้นับถือและอาจารย์แล้ว ปรากฏว่าอายุในช่วง 31 - 40 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 และช่วงอายุ 21 - 30 ปี รองลงมาคือร้อยละ 26.82 และช่วงอายุ 51 - 60 ปี นับว่าน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.18

3. อายุราชการ ผู้นับถือจะมีอายุราชการในช่วง 11 - 15 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.43 รองลงมาในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกันคือช่วงอายุราชการ มากกว่า 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.09 และช่วงอายุราชการ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.74 น้อยที่สุดคือช่วงอายุราชการ 1 - 5 ปี และ 21 - 25 ปี ซึ่งมีอัตราส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.35 ส่วนอาจารย์อายุราชการในช่วง 1 - 5 ปี และช่วง 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.95 รองลงมาคือช่วง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.80 และน้อยที่สุดคือช่วงมากกว่า 25 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 4.57 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งผู้นับถือและอาจารย์แล้ว ปรากฏว่าอายุราชการอยู่ในช่วง 6 - 10 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.09 และช่วง 1 - 5 ปี รองลงมาในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 27.27 และช่วง 21 - 25 ปี กับช่วงมากกว่า 25 ปีขึ้นไป นับว่าน้อยที่สุด มีอัตราส่วนใกล้เคียงกันตามลำดับ คือ ร้อยละ 5.91 กับ ร้อยละ 6.82

4. วุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาเป็นปริญญาตรี ร้อยละ 34.78 สูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 4.35 ต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย สำหรับอาจารย์วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด ร้อยละ 47.71 รองลงมาในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกันมากคือ วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 47.21 น้อยที่สุดคือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.53 เมื่อพิจารณาขอมูลรวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์แล้วปรากฏว่า วุฒิปริญญาโทมีมากที่สุด ร้อยละ 48.64 รองลงมาเป็นปริญญาตรี ในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน ร้อยละ 46.36 และน้อยที่สุดเป็นวุฒิสสูงกว่าปริญญาโท และต่ำกว่าปริญญาตรี คือร้อยละ 3.64 และร้อยละ 1.36 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความถี่ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนสาธิตมัธยม ทั้ง 5 ด้าน มีดังนี้

ตารางที่ 3

ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตมัธยม

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
1.	<u>การบริหารงานวิชาการ</u> นโยบายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีการกำหนดไว้ไม่ครอบคลุม	1.74	0.90	2.32	1.04	2.26	1.04
2.	ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียนขึ้นมากำเนินงานให้เป็นระบบ	1.17	1.13	1.87	1.16	1.80	1.18
3.	ขาดการประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องสมุด แผนกแนะแนว ฝ่ายธุรการ ฯลฯ	1.30	1.27	1.97	1.08	1.90	1.12
4.	ไม่มีการสื่อสารให้ทราบความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานวิชาการระหว่างหมวดวิชา	1.30	1.30	2.07	1.23	1.99	1.26
5.	ผู้นำที่บริหารงานวิชาการไม่เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรที่พอ	1.22	0.93	1.74	1.20	1.68	1.18

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
6.	อาจารย์ไม่จัดทำแผนการสอนให้ตรงตามคำอธิบายรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด	1.35	1.05	1.62	1.13	1.59	1.12
7.	ขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำปัญหาอุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	1.43	1.14	2.24	1.15	2.16	1.18
8.	การจัดตารางสอนไม่มีการตั้งผู้แทนของแต่ละหมวดวิชามาร่วมกันรับผิดชอบในการจัด	0.57	0.77	0.98	1.11	0.94	1.09
9.	ฝ่ายบริหารงานวิชาการไม่อาจควบคุมและตรวจสอบแผนการสอนแต่ละรายวิชาได้ทั่วถึง	1.57	1.17	2.17	1.13	2.11	1.15
10.	กำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้สอน	1.09	0.93	1.26	1.01	1.25	1.00
11.	ขาดการติดตามผลและความคุมผลงานทางวิชาการที่มอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติ	1.61	1.13	1.95	1.11	1.91	1.12
12.	ไม่มีการจัดโครงการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครูขึ้นภายในโรงเรียน	2.09	1.44	2.23	1.22	2.22	1.25
13.	ขาดการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสนับสนุนงานวิชาการให้ดีขึ้น	1.48	1.14	1.86	1.12	1.82	1.13



ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
14.	ไม่มีการจัดระบบบริหารศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่การไร่และการบำรุงรักษาที่ดี	1.74	1.11	2.12	1.21	2.08	1.21
15.	ฝ่ายบริการของห้องสมุดขาดการอำนวยความสะดวกและชักจูงให้นักเรียนสนใจมาใช้บริการ	1.61	1.09	2.10	1.18	2.05	1.18
16.	โรงเรียนขาดการแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด	1.48	1.14	1.87	1.20	1.83	1.20
17.	ไม่มีการอบรม สัมมนา หรือประชุมอาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีการประเมินผล	1.30	1.04	1.88	1.19	1.82	1.19
18.	ไม่มีการติดตามและนำผลที่ประเมินทางวิชาการ ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	1.80	1.31	2.40	1.22	2.34	1.24
		1.44	1.11	1.93	1.15	1.88	1.16

จากตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียน
สาธิตมัธยม เกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียน การบริหารงานวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างสอง
กลุ่มอยู่ในระดับน้อย 16 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- ข้อ 18 ไม่มีการติดตามและนำผลที่ประเมินทางวิชาการ ไ้มาปรับปรุงการเรียนการสอน
ให้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยรวม = 2.34 ($\bar{X}_1 = 1.80, \bar{X}_2 = 2.40$)
- ข้อ 1 นโยบายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีการกำหนดไว้มิชัดเจน ได้
ค่าเฉลี่ยรวม = 2.26 ($\bar{X}_1 = 1.74, \bar{X}_2 = 2.32$)
- ข้อ 12 ไม่มีการจัดโครงการนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนของครูขึ้นภายในโรงเรียน ได้ค่า
เฉลี่ยรวม = 2.22 ($\bar{X}_1 = 2.09, \bar{X}_2 = 2.23$)
- ข้อ 17 ขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำปัญหาอุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไขการเรียน
การสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.16 ($\bar{X}_1 = 1.43, \bar{X}_2 = 2.24$)
- ข้อ 9 ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ไม่อาจควบคุมและตรวจสอบแผนการสอนแต่ละรายวิชา
ได้ทั่วถึง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.11 ($\bar{X}_1 = 1.57, \bar{X}_2 = 2.17$)
- ข้อ 14 ไม่มีการจัดระบบบริหารศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่การ
ใช้และการบำรุงรักษาที่ดี ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.08 ($\bar{X}_1 = 1.74,$
 $\bar{X}_2 = 2.12$)
- ข้อ 15 ฝ่ายบริการของห้องสมุดขาดการอำนวยความสะดวกและชักจูงให้นักเรียนสนใจ
มาใช้บริการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.05 ($\bar{X}_1 = 1.61, \bar{X}_2 = 2.10$)
- ข้อ 4 ไม่มีการสื่อสารให้ทราบความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน
วิชาการระหว่างหมวดวิชา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.99 ($\bar{X}_1 = 1.30,$
 $\bar{X}_2 = 2.07$)
- ข้อ 11 ขาดการติดตามผลและควบคุมผลงานทางวิชาการที่มอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติ
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.91 ($\bar{X}_1 = 1.61, \bar{X}_2 = 1.95$)
- ข้อ 3 ขาดการประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องสมุด แผนกฝ่าย
ธุรการ ฯลฯ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.90 ($\bar{X}_1 = 1.30, \bar{X}_2 = 1.97$)

- ข้อ 16 โรงเรียนชากรแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด โค้ชค่าเฉลี่ยรวม = 1.83 ($\bar{x}_1 = 1.48$, $\bar{x}_2 = 1.87$)
- ข้อ 13 ชากรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อสนับสนุนงานวิชาการให้ดีขึ้น โค้ชค่าเฉลี่ยรวม = 1.82 ($\bar{x}_1 = 1.48$, $\bar{x}_2 = 1.86$)
- ข้อ 17 ไม่มีการอบรมสัมมนา หรือประชุมอาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีการประเมินผล โค้ชค่าเฉลี่ยรวม = 1.82 ($\bar{x}_1 = 1.30$, $\bar{x}_2 = 1.88$)
- ข้อ 2 ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียนขึ้นมากำเนินงานให้เป็นระบบ โค้ชค่าเฉลี่ยรวม = 1.80 ($\bar{x}_1 = 1.17$, $\bar{x}_2 = 1.87$)
- ข้อ 5 ผู้บริหารที่บริหารงานวิชาการไม่เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรที่พอ โค้ชค่าเฉลี่ยรวม 1.68 ($\bar{x}_1 = 1.22$, $\bar{x}_2 = 1.74$)
- ข้อ 6 อาจารย์ไม่จัดทำแผนการสอนให้ตรงตามคำอธิบายรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด โค้ชค่าเฉลี่ยรวม = 1.59 ($\bar{x}_1 = 1.35$, $\bar{x}_2 = 1.62$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นจะมีความแตกต่างกันในระดั้มค่าเฉลี่ย ข้อ 17 ข้อ 4 ข้อ 3 ข้อ 16 ข้อ 13 ข้อ 7 ข้อ 2 ข้อ 5 และ ข้อ 6 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดั้มน้อยที่สุด ($\bar{x}_1 = 1.30, 1.30, 1.30, 1.48, 1.48, 1.43, 1.17, 1.22$ และ 1.35) แต่อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดั้มน้อย ($\bar{x}_2 = 1.88, 2.07, 1.97, 1.87, 1.86, 2.24, 1.87, 1.74$ และ 1.62)

ส่วนปัญหาการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดั้มน้อยที่สุดมี 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- ข้อ 10 กำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้สอน โค้ชค่าเฉลี่ยรวม = 1.25 ($\bar{x}_1 = 1.09$, $\bar{x}_2 = 1.26$)

ข้อ 8 การจัดการ งบประมาณไม่มีการตั้งผู้แทนของแต่ละหมวดวิชามาร่วมกันรับนิทชอบ
ในการจัด ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 0.94 ($\bar{x}_1 = 0.57, \bar{x}_2 = 0.98$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ
รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 1.88
($\bar{x}_1 = 1.44, \bar{x}_2 = 1.93$) แต่เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มประชากรแล้ว ผู้บริหารเห็นว่า
มีปัญหอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนอาจารย์เห็นว่า มีปัญหอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4

ปัญหาการบริหารงานบุคคลตามความนึกเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาขามัธยม

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
	<u>การบริหารงานบุคคล</u>						
19.	โรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความต้องการ	1.43	1.28	1.52	1.21	1.51	1.22
20.	วิธีการสรรหา และคัดเลือกอาจารย์ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันไม่ใช่ระบบคุณธรรม	1.43	1.31	1.81	1.28	1.77	1.29
21.	ขาดการกำหนดขอบข่ายหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์แต่ละฝ่ายไว้ให้ชัดเจน	1.48	1.09	1.86	1.13	1.82	1.13
22.	โรงเรียนไม่ไ้จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ที่เข้าใหม่ให้เข้าใจถึงกฎระเบียบ หน้าที่ และสภาพของชุมชน	1.87	1.36	2.25	1.35	2.21	1.35
23.	อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนน้อย	1.39	1.05	2.37	1.24	2.27	1.26
24.	บรรยากาศในการปฏิบัติงานภายในโรงเรียนไม่เป็นที่พึงพอใจของอาจารย์	1.57	0.92	2.40	1.21	2.31	1.22

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
25.	อาจารย์ในโรงเรียนไม่ให้การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน	2.17	1.24	2.35	1.15	2.33	1.16
26.	โรงเรียนไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์	1.70	1.16	2.27	1.26	2.21	1.26
27.	ระบบการติดต่อสื่อสารให้ทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานในโรงเรียนไม่ดีพอ	1.57	1.17	2.28	1.09	2.20	1.12
28.	การจัดสวัสดิการและผลประโยชน์แก่ครูให้กับบุคลากรทำไม่ได้เพียงพอ	1.17	0.92	2.08	1.11	1.99	1.13
29.	ขาดการสนับสนุนให้อาจารย์ภายในโรงเรียนเข้าร่วมอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการ	0.91	0.76	1.68	1.08	1.60	1.08
30.	ขาดการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อเพิ่มเติมทั้งภายในและภายนอกประเทศ	0.74	0.85	1.49	1.05	1.41	1.06
31.	ไม่มีการจัดให้อาจารย์ได้ศึกษาทำงานหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ	1.70	1.20	2.02	1.16	1.99	1.17
32.	ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	2.13	1.12	2.43	1.06	2.40	1.07
33.	ยังไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์เพื่อพิจารณาความดีความชอบ	2.39	1.24	2.80	1.14	2.76	1.16

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
34.	ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาเพื่อดำเนินงานอย่างมีระบบ	2.09	1.35	2.53	1.19	2.48	1.22
		1.61	1.12	2.13	1.17	2.08	1.18

จากตารางที่ 4 แสดงความดีเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตมัธยมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียนด้าน การบริหารงานบุคคล ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานบุคคล ตามความดีเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ

ข้อ 33 ยังไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์เพื่อพิจารณาความดีความชอบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.76 ($\bar{x}_1 = 2.39$, $\bar{x}_2 = 2.80$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความดีเห็นจะมีความแตกต่างกันในระดับค่าเฉลี่ย คือ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดัมน้อย ($\bar{x}_1 = 2.39$) แต่อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_2 = 2.80$)

ส่วนปัญหาการบริหารงานบุคคล ตามความดีเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดัมน้อยมี 14 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- ข้อ 34 ในการพิจารณาความถี่ความชอบประจำปี ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณา เพื่อดำเนินงานอย่างมีระบบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.48 ($\bar{x}_1 = 2.09$, $\bar{x}_2 = 2.53$)
- ข้อ 32 ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.40 ($\bar{x}_1 = 2.13$, $\bar{x}_2 = 2.43$)
- ข้อ 25 อาจารย์ในโรงเรียนไม่ให้การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.33 ($\bar{x}_1 = 2.17$, $\bar{x}_2 = 2.35$)
- ข้อ 24 บรรยากาศในการปฏิบัติงานภายในโรงเรียน ไม่เป็นที่พึงพอใจของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.31 ($\bar{x}_1 = 1.57$, $\bar{x}_2 = 2.40$)
- ข้อ 23 อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.27 ($\bar{x}_1 = 1.39$, $\bar{x}_2 = 2.37$)
- ข้อ 22 โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ที่เข้าใหม่ ให้เข้าใจถึงกฎ ระเบียบ หน้าที่ และสภาพของชุมชน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.21 ($\bar{x}_1 = 1.87$, $\bar{x}_2 = 2.25$)
- ข้อ 26 โรงเรียนไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.21 ($\bar{x}_1 = 1.70$, $\bar{x}_2 = 2.27$)
- ข้อ 27 ระบบการติดต่อสื่อสารให้ทราบความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานในโรงเรียนไม่ดีพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.20 ($\bar{x}_1 = 1.57$, $\bar{x}_2 = 2.28$)
- ข้อ 28 การจัดสวัสดิการ และผลประโยชน์แก่บุคลากรทำได้ไม่เพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.99 ($\bar{x}_1 = 1.17$, $\bar{x}_2 = 2.08$)

- ข้อ 31 ไม่มีการจ้กัให้อาจารย์ไ้ศึกษาทงาน หรือแตกเปล่ยนความรุ้กับสตามันการ
ศึกษาอื่น ๆ ไ้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.99 ($\bar{x}_1 = 1.70, \bar{x}_2 = 2.02$)
- ข้อ 21 ซากการกำหนดชอบชายหน้าที ความร้บผิดชอบของอาจารย์แต่ละฝ่ายไว้ให้
ชัดเจน ไ้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.82 ($\bar{x}_1 = 1.48, \bar{x}_2 = 1.86$)
- ข้อ 20 วิถีการสรรหาและค้กเลือกอาจารย์ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันไม่ไ้ระบบคุณธรรม
ไ้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.77 ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.81$)
- ข้อ 29 ซากการสนับสนุนให้อาจารย์ภายในโรงเรียนเขาร้บการอบรม ประชุม สัมมนา
ทางวิชาการ ไ้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.68$)
- ข้อ 19 โรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาค้กเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความท้งการ
ไ้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.51 ($\bar{x}_1 = 1.43, \bar{x}_2 = 1.52$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อค้กกล่าว ความคึกเห็น
จะมีความแตกตางกันในระดับของค่าเฉลี่ย ข้อ 34 คือ ผู้บริหารเห็นว่าเป็นระดับน้อย
($\bar{x}_1 = 2.09$) แต่อาจารย์เห็นว่าเป็นระดับมาก ($\bar{x}_2 = 2.53$) และข้อ 23,
ข้อ 28 ข้อ 21 ข้อ 20 ข้อ 29 และข้อ 19 ผู้บริหารเห็นว่าเป็นระดับน้อยที่สุด
($\bar{x}_1 = 1.39, 1.17, 1.48, 1.43, 0.91$ และ 1.43) ส่วนอาจารย์เห็นว่าเป็น
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_2 = 2.37, 2.08, 1.86, 1.81, 1.68$ และ 1.52)

และปัญหาการบริหารงานบุคคลตามความคึกเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสอง
กลุ่มอยู่ในระดับน้อยที่สุดมี 1 ข้อ คือ

- ข้อ 30 ซากการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อเพิ่มเติมทั้งภายในและภายนอกประเทศ
ไ้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.41 ($\bar{x}_1 = 0.74, \bar{x}_2 = 1.49$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อค้กกล่าวทั้งผู้บริหาร
และอาจารย์มีความคึกเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารโรงเรียนค้กการบริหารงานบุคคลรวม
ทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าเป็นปัญหาการบริหารงานบุคคลอยู่ใน
ระดับน้อย ไ้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.08 ($\bar{x}_1 = 1.61, \bar{x}_2 = 2.13$)

ตารางที่ 5

ปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตมัธยม

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
35.	การบริหารกิจการนักเรียน หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้า ศึกษาในโรงเรียนยังไม่เหมาะสม	1.48	1.44	2.10	1.19	2.03	1.24
36.	ขาดการควบคุมดูแลและรับผิดชอบเกี่ยว กับการจัดอาหารกลางวันแก่นักเรียนให้ ถูกหลักโภชนาการ	1.22	1.28	1.70	1.28	1.65	1.29
37.	ไม่ใส่ใจให้มีการตรวจสอบ หรือ มาตรการรักษาสุขภาพของนักเรียนเป็น ประจำ	1.26	1.36	1.57	1.32	1.54	1.33
38.	ขาดการจัดประชุมอบรมนักเรียนใน โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1.22	0.95	1.81	1.21	1.75	1.20
39.	การจัดทำระเบียบประวัติเพื่อการค้นคว้า เกี่ยวกับนักเรียนยังไม่เป็นปัจจุบัน	1.26	0.94	1.88	1.07	1.82	1.07
40.	โรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนหรือโครง การดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนไว้ ล่วงหน้า	1.04	1.04	1.91	1.24	1.82	1.25
41.	โรงเรียนมุ่งทางด้านวิชาการมากเกินไป จนละเลยและไม่สนใจการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ ให้นักเรียน	1.09	1.02	1.57	1.05	1.52	1.05

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
42.	อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือต่อการจัดกิจกรรมนักเรียน	1.83	1.24	2.02	1.22	2.00	1.23
43.	กิจกรรมนักเรียนที่จัดไม่อาจสนองความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของนักเรียนได้ทั่วถึง	1.61	1.05	2.02	1.04	1.98	1.05
44.	ขาดการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	0.87	0.95	1.50	1.19	1.43	1.18
45.	ไม่มีการจัดให้มีการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในกิจกรรมของนักเรียนตามวิธีการของประชาธิปไตย	1.00	0.88	1.46	1.18	1.41	1.16
46.	ไม่มีห้องแนะแนว เป็นสัดส่วนและหน่วยแนะแนวที่ประกอบด้วยเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพียงพอ	0.91	0.93	1.19	0.95	1.16	0.95
47.	ขาดการติดตามผลหลังจากการแนะแนวไปแล้ว เพื่อนำมาปรับปรุงงานบริการแนะแนวให้ดีขึ้น	1.26	0.94	1.62	0.99	1.58	0.99
48.	ไม่มีการดำเนินการจัดหาทุนหรือให้รางวัลทางการศึกษาแก่นักเรียน	0.65	0.81	1.07	0.96	1.02	0.95
49.	นักเรียนมักมีความเคลื่อนไหวในทางต่อต้านการบริหารงานของโรงเรียน	0.91	0.65	1.25	0.93	1.22	0.91
50.	ขาดการติดตามผลว่านักเรียนไปศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพใด ๆ	1.04	1.00	1.55	1.13	1.50	1.12
	รวม	1.16	1.03	1.64	1.12	1.59	1.12

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ ในโรงเรียน
สาธิตมัธยมเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารกิจการชั้นเรียน ปรากฏ
ผลดังนี้

ปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสอง
กลุ่มอยู่ในระดับน้อย 10 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- ข้อ 35 หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในโรงเรียนยังไม่เหมาะสม ใค้
ค่าเฉลี่ยรวม = 2.03 ($\bar{x}_1 = 1.48, \bar{x}_2 = 2.10$)
- ข้อ 42 อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมนักเรียน ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.00
($\bar{x}_1 = 1.83, \bar{x}_2 = 2.02$)
- ข้อ 43 กิจกรรมนักเรียนที่จัด ไม่อาจสนองความต้องการ ความสนใจ และความถนัด
ของนักเรียนใค้ทั่วถึง ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.98 ($\bar{x}_1 = 1.61, \bar{x}_2 = 2.02$)
- ข้อ 39 การจัดทำระเบียบประวัติเพื่อการค้นคว้าเกี่ยวกับนักเรียนยังไม่เป็นปัจจุบัน
ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.82 ($\bar{x}_1 = 1.26, \bar{x}_2 = 1.88$)
- ข้อ 40 โรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนหรือโครงการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนไว้
ล่วงหน้า ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.82 ($\bar{x}_1 = 1.04, \bar{x}_2 = 1.91$)
- ข้อ 38 ซากการจักประชุมอบรมนักเรียนในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ใค้ค่าเฉลี่ย
รวม = 1.75 ($\bar{x}_1 = 1.22, \bar{x}_2 = 1.81$)
- ข้อ 36 ซากการควบคุมดูแลและรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดอาหารกลางวันแก่นักเรียน
ใค้ถูกหลักโภชนาการ ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.65 ($\bar{x}_1 = 1.22, \bar{x}_2 = 1.70$)
- ข้อ 47 ซากการติดตามผลหลังจากการแนะแนวไปแล้วเพื่อนำมาปรับปรุงงานค้ำ
นบริการแนะแนวใค้ดีขึ้น ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.58 ($\bar{x}_1 = 1.26, \bar{x}_2 =$
1.62)
- ข้อ 37 ไม่ใค้จัดใค้ให้มีการตรวจสอบ หรือมาตรการรักษาสุขภาพของนักเรียน เป็น
ประจำ ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.54 ($\bar{x}_1 = 1.26, \bar{x}_2 = 1.57$)
- ข้อ 41 โรงเรียนมุ่งทางค้ำนวิชาการมากเกินไปจนละเลยและไม่สนใจการจัด
กิจกรรมต่าง ๆ ใค้นักเรียน ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.52 ($\bar{x}_1 = 1.09,$
 $\bar{x}_2 = 1.57$)



เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากร ตามรายข้อดังกล่าวความคิดเห็น จะมีความแตกต่างกันในระดับของค่าเฉลี่ย ข้อ 35, ข้อ 39, ข้อ 40, ข้อ 38, ข้อ 36, ข้อ 47, ข้อ 37 และข้อ 41 คือ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x}_1 = 1.48, 1.26, 1.04, 1.22, 1.26, 1.26$ และ 1.09) แต่อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_2 = 2.10, 1.88, 1.91, 1.81, 1.70, 1.62, 1.57$ และ 1.57)

ส่วนปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่าง ทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยที่สุด 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- ข้อ 50 ขาดการติดตามผลว่า นักเรียนไปศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพใด ๆ ค่าเฉลี่ยรวม = 1.50 ($\bar{x}_1 = 1.04, \bar{x}_2 = 1.55$)
- ข้อ 44 ขาดการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.43 ($\bar{x}_1 = 0.87, \bar{x}_2 = 1.50$)
- ข้อ 45 ไม่มีการจัดให้มีการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในกิจกรรมของนักเรียนตามวิธีการของประชาธิปไตย ค่าเฉลี่ยรวม = 1.41 ($\bar{x}_1 = 1.00, \bar{x}_2 = 1.46$)
- ข้อ 49 นักเรียนมักมีความเคลื่อนไหวในทางต่อต้านการบริหารงานของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.22 ($\bar{x}_1 = 0.91, \bar{x}_2 = 1.25$)
- ข้อ 46 ไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน และหน่วยแนะแนวที่ประกอบด้วยเอกสาร และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยรวม = 1.16 ($\bar{x}_1 = 0.91, \bar{x}_2 = 1.19$)
- ข้อ 48 ไม่มีการดำเนินการจัดหาทุน หรือให้รางวัลทางการศึกษาแก่นักเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.02 ($\bar{x}_1 = 0.65, \bar{x}_2 = 1.07$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็น จะมีความแตกต่างกันในระดับของค่าเฉลี่ย ในข้อ 50 เพียงข้อเดียว คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x}_1 = 1.04$) แต่อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_2 = 1.55$) นอกนั้นกลุ่มประชากรทั้งสอง เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุดเหมือนกันทุกข้อ

สรุปเมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารกิจการนักเรียน
รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 1.59
($\bar{X}_1 = 1.16$, $\bar{X}_2 = 1.64$) แต่เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มประชากรแล้ว ผู้บริหารเห็นว่าปัญหา
อยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนอาจารย์เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

ปัญหาการบริหารงานธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ และการบริการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร และอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตมัธยม

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
51.	การบริหารงานธุรการ การเงิน . อาคารสถานที่ และการบริการ สำนักงานธุรการของโรงเรียนขาด การอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อ	1.91	1.02	2.20	1.25	2.17	1.23
52.	ระเบียบงานสารบรรณในปัจจุบันก่อให้เกิด ความล่าช้าในการดำเนินงาน ของโรงเรียน	1.91	1.02	2.29	1.13	2.25	1.12
53.	การจัดทำบัญชีพัสดุ และทะเบียน ครุภัณฑ์ยังไม่เป็นปัจจุบัน	1.91	1.18	2.18	1.17	2.15	1.17
54.	อาจารย์ไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิกจ่ายพัสดุครุภัณฑ์	1.65	1.13	2.24	1.35	2.18	1.34
55.	โรงเรียนยังมีพัสดุ ครุภัณฑ์ให้อาจารย์ ใช้ไม่เพียงพอ	1.35	0.91	2.14	1.16	2.05	1.16
56.	การจัดสรร เงินงบประมาณให้กับ หมวดวิชาและฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่ เหมาะสม	1.52	0.93	2.26	1.13	2.18	1.13
57.	ขาดงบประมาณในการ จัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน	1.61	1.09	2.09	1.12	2.04	1.12

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
58.	ไม่มีการจัดระบบการตรวจสอบบัญชีการเงินภายในชั้นในโรงเรียน	1.39	1.41	1.78	1.15	1.74	1.18
59.	การจัดระบบบริหารการใช้อาคารสถานที่และบริเวณ เพื่ออำนวยความสะดวกการสอนยังไม่ดีพอ เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน	1.91	1.14	2.02	1.14	2.00	1.44
60.	ห้องทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม	1.70	1.08	2.19	1.11	2.14	1.12
61.	สภาพแวดล้อมเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนมาก เช่น แสง เสียง กลิ่นรบกวน อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	1.70	1.23	2.04	1.11	2.00	1.13
62.	บริเวณโรงเรียนมีไม่เพียงพอให้นักเรียนพักนอนหรือทำงานร่วมกันเพื่อสนองการเรียนรู้นักเรียนจะต้องมีปฏิริยาตอบสนองของคอกัน	1.39	1.28	2.09	1.14	2.02	1.18
63.	ไม่มีการวางแผนพัฒนา เพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณให้มีสภาพเรียบร้อยและสวยงาม	1.39	1.13	2.03	1.22	1.96	1.22
	รวม	1.64	1.12	2.12	1.17	2.07	1.19

จากการร่างที่ 6 แสดงความคิดเห็นของผู้นบริหารและอาจารย์ในโรงเรียน
 สาคิคมัตยมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียน คานการบริหารงานธุรการ การเงิน
อาคารสถานที่ และการบริการ ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานธุรการ การเงิน อาคารสถานที่และการบริการตามความคิดเห็นของ
 กลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับน้อยถึง 13 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 52 ระเบียบงานสารบรรณในปัจจุบัน ก่อให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน
 ของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 2.25 ($\bar{x}_1 = 1.91, \bar{x}_2 = 2.29$)
- ข้อ 54 อาจารย์ไม่ได้รับความสะดวกในการเบิกจ่ายพัสดุครุภัณฑ์ ค่าเฉลี่ยรวม =
 2.18 ($\bar{x}_1 = 1.65, \bar{x}_2 = 2.24$)
- ข้อ 56 การจัดสรรเงินงบประมาณให้กับหมวดวิชา และฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่เหมาะสม
 ค่าเฉลี่ยรวม = 2.18 ($\bar{x}_1 = 1.52, \bar{x}_2 = 2.26$)
- ข้อ 51 สำนักงานธุรการของโรงเรียนยังขาดการอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อ
 ค่าเฉลี่ยรวม = 2.17 ($\bar{x}_1 = 1.91, \bar{x}_2 = 2.20$)
- ข้อ 53 การจัดทำบัญชีพัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ยังไม่เป็นปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยรวม =
 2.15 ($\bar{x}_1 = 1.91, \bar{x}_2 = 2.18$)
- ข้อ 60 ห้องทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ค่าเฉลี่ยรวม =
 2.14 ($\bar{x}_1 = 1.70, \bar{x}_2 = 2.19$)
- ข้อ 55 โรงเรียนยังมีพัสดุครุภัณฑ์ให้อาจารย์ใช้ไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยรวม = 2.05
 ($\bar{x}_1 = 1.35, \bar{x}_2 = 2.14$)
- ข้อ 57 ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับ
 จำนวนนักเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 2.04 ($\bar{x}_1 = 1.61, \bar{x}_2 = 2.09$)
- ข้อ 62 บริเวณโรงเรียนมีไม่เพียงพอให้นักเรียนพักผ่อน หรือทำงานร่วมกันเพื่อ
 สนองการเรียนรู้นักเรียนจะต้องมีปฏิริยาตอบสนองต่อกัน ค่าเฉลี่ย
 รวม = 2.02 ($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 2.09$)

- ข้อ 59 การจักระบบบริหารการให้อาคารสถานที่และบริเวณเพื่ออำนวยความสะดวกการเรียนการสอนยังไม่ดีพอ เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน
 ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.00 ($\bar{x}_1 = 1.91, \bar{x}_2 = 2.02$)
- ข้อ 61 สภาพแวดล้อมเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนมาก เช่น แสง เสียง กลิ่นรบกวน อากาศถ่ายเทไม่สะดวก ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.00
 ($\bar{x}_1 = 1.70, \bar{x}_2 = 2.04$)
- ข้อ 63 ไม่มีการวางแผนพัฒนาเพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณให้มีสภาพเรียบร้อยและสวยงาม ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.96 ($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 2.03$)
- ข้อ 58 ไม่มีการจักระบบการตรวจสอบบัญชีการเงินภายในชั้นในโรงเรียน ใค้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.74 ($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 1.78$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นจะมีความแตกต่างกันในระดับของค่าเฉลี่ย ข้อ 55, ข้อ 62, ข้อ 63 และข้อ 58 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x}_1 = 1.35, 1.39, 1.39, 1.39$) แต่อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_2 = 2.14, 2.09, 2.03, 1.78$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานธุรการการเงิน อาคารสถานที่ และการบริการ รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า ปัญหาการบริหารงานธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ และการบริการ อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 2.07 ($\bar{x}_1 = 1.64, \bar{x}_2 = 2.12$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7

ปัญหาการบริหารงานที่สัมพันธ์กับชุมชนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมัธยม

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{x}_1	s_1	\bar{x}_2	s_2	\bar{x}_T	s_T
	<u>การบริหารงานที่สัมพันธ์กับชุมชน</u>						
64.	โรงเรียนขาดการเชิญผู้ปกครองมาประชุมที่แจ้งเกี่ยวกับกิจการของโรงเรียนเป็นประจำทุกปี	0.87	1.00	1.43	1.19	1.37	1.18
65.	ไม่มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ	1.43	1.38	1.75	1.34	1.72	1.35
66.	ไม่ได้จัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างอาจารย์กับผู้ปกครอง	1.26	1.39	1.61	1.39	1.57	1.39
67.	ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปไม่เคยมาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.30	1.16	1.63	1.34	1.60	1.33
68.	ไม่ได้เชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน	1.13	0.99	1.64	1.18	1.59	1.17
69.	โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกการจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวมของชุมชน	1.04	0.95	1.91	1.29	1.82	1.29
70.	ไม่มีการนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงโรงเรียน	1.30	1.20	1.81	1.27	1.76	1.27
71.	ไม่มีการสำรวจแหล่งวิทยากรและสถานประกอบการในท้องถิ่นเพื่อนำมาเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	1.48	1.10	2.15	1.24	2.08	1.25

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาการบริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		\bar{X}_1	S_1	\bar{X}_2	S_2	\bar{X}_T	S_T
72.	โรงเรียนไม่ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ จากผู้ปกครองและประชาชน	1.35	1.20	1.63	1.23	1.60	1.23
73.	อาจารย์ในโรงเรียนไม่เคยได้รับการเชิญจากชุมชนให้เข้าร่วมเป็นกรรมการในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	1.26	1.42	1.75	1.21	1.70	1.24
	รวม	1.24	1.18	1.73	1.27	1.68	1.27

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียน สาคิมมัธยมเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานที่สัมพันธ์กับชุมชน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานที่สัมพันธ์กับชุมชนตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 71 ไม่มีการสำรวจแหล่งวิทยากรและสถานประกอบการในท้องถิ่นเพื่อนำมาเป็น
ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม =
2.08 ($\bar{X}_1 = 1.48, \bar{X}_2 = 2.15$)
- ข้อ 69 โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวมของชุมชน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.82 ($\bar{X}_1 = 1.04, \bar{X}_2 = 1.91$)

- ข้อ 70 ไม่มีการนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงโรงเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.76 ($\bar{x}_1 = 1.30$, $\bar{x}_2 = 1.81$)
- ข้อ 65 ไม่มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ ค่าเฉลี่ยรวม = 1.72 ($\bar{x}_1 = 1.43$, $\bar{x}_2 = 1.75$)
- ข้อ 73 อาจารย์ในโรงเรียนไม่เคยได้รับการเชิญจากชุมชนให้เข้าร่วมเป็นกรรมการในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.70 ($\bar{x}_1 = 1.26$, $\bar{x}_2 = 1.75$)
- ข้อ 67 ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปไม่เคยมาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.30$, $\bar{x}_2 = 1.63$)
- ข้อ 72 โรงเรียนไม่ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ จากผู้ปกครองและประชาชน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.35$, $\bar{x}_2 = 1.63$)
- ข้อ 68 ไม่ได้เชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.59 ($\bar{x}_1 = 1.13$, $\bar{x}_2 = 1.64$)
- ข้อ 66 ไม่ได้จัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างอาจารย์กับผู้ปกครอง ค่าเฉลี่ยรวม = 1.57 ($\bar{x}_1 = 1.26$, $\bar{x}_2 = 1.61$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นจะมีความแตกต่างกันในระบับของค่าเฉลี่ยทุกข้อ ได้แก่ ข้อ 71, ข้อ 69, ข้อ 70, ข้อ 65, ข้อ 73, ข้อ 67, ข้อ 72, ข้อ 68 และข้อ 66 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x}_1 = 1.48, 1.04, 1.30, 1.43, 1.26, 1.30, 1.35, 1.13$ และ 1.26) แต่อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_2 = 2.15, 1.91, 1.81, 1.75, 1.75, 1.63, 1.63, 1.64$ และ 1.61)

ส่วนใญ่หาการบริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยที่สุดมี 1 ข้อ คือ ข้อ 64 โรงเรียนขาดการเชิญผู้ปกครองมาประชุมที่แจ้งเกี่ยวกับกิจการของโรงเรียนเป็นประจำทุกปี ค่าเฉลี่ยรวม = 1.37 ($\bar{x}_1 = 0.87$, $\bar{x}_2 = 1.43$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความถี่เห็น
ของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารโรงเรียนด้านการบริหารงานที่สัมพันธ์
กับชุมชนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ปัญหาการบริหารงานที่สัมพันธ์กับชุมชนอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยรวม = 1.68 ($\bar{X}_1 = 1.24, \bar{X}_2 = 1.73$) แต่เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มประชากร
แล้ว ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย