

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ผู้วิจัยได้จัดทำกับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยายเป็นตอนๆ ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	21	7.84
ครู	247	92.16
รวม	268	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงถึงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 92.16 และส่วนน้อยเป็นผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.84

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 4

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	21	100.00	122	49.39	143	53.36
หญิง	-	-	125	50.61	125	46.64
รวม	21	100.00	247	100.00	268	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดกองการศึกษาพิเศษทั้งหมดเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนครูมีเพศหญิงมากกว่าเพศชายเพียงเล็กน้อย กล่าวคือเป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.61 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 49.39 แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง - คือเป็นเพศชาย ร้อยละ 53.36 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 46.64

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 5

## สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	2	0.81	2	0.75
21 - 30 ปี	1	4.76	166	67.21	167	62.31
31 - 40 ปี	5	23.81	58	23.48	63	23.51
41 - 50 ปี	7	33.33	19	7.69	26	9.70
มากกว่า 50 ปี	8	38.10	2	0.81	10	3.73
รวม	21	100.00	247	100.00	268	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คือประมาณร้อยละ 71.43 แยกเป็น อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 33.33 และอายุมากกว่า 50 ปี มีร้อยละ 38.10 ส่วนที่มีน้อยที่สุดก็คือ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีร้อยละ 4.76

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู ส่วนใหญ่มีอายุ 21 - 30 ปี คือมีร้อยละ 67.21 ที่มีน้อยที่สุดคือผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี มีเพียงร้อยละ 0.81 และผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีเพียงร้อยละ 0.81 เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.31 ส่วนที่มีน้อยที่สุดคือผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี ซึ่งมีเพียงร้อยละ 0.75 เท่านั้น

## ตารางที่ 6

## สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 ปี	-	-	125	50.61	125	46.64
6 - 10 ปี	1	4.76	65	26.32	66	24.63
11 - 15 ปี	3	14.29	28	11.34	31	11.57
16 - 20 ปี	3	14.29	17	6.88	20	7.46
21 - 25 ปี	6	28.57	9	3.64	15	5.60
มากกว่า 25 ปี	8	38.10	3	1.21	11	4.10
รวม	21	100.00	247	100.00	268	100.00

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คือประมาณร้อยละ 66.67 แยกเป็นอายุราชการ 21-25 ปี ร้อยละ 28.57 และอายุราชการมากกว่า 25 ปี ร้อยละ 38.10 ส่วนที่น้อยที่สุดก็คือผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี ซึ่งมีเพียงร้อยละ 4.76

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู ส่วนใหญ่มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี ซึ่งมีร้อยละ 50.61 รองลงมาคืออายุราชการ 6 - 10 ปี มีร้อยละ 26.32 ส่วนที่น้อยที่สุดคืออายุราชการมากกว่า 25 ปี ซึ่งมีเพียงร้อยละ 1.21

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี ซึ่งมีร้อยละ 46.64 รองลงมาคืออายุราชการ 6 - 10 ปี มีร้อยละ 24.63 และที่น้อยที่สุดก็คือผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ซึ่งมีเพียงร้อยละ 4.10 เท่านั้น

ตารางที่ 7

จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 ปี	6	28.57
6 - 10 ปี	5	23.81
11 - 15 ปี	4	19.05
16 - 20 ปี	1	4.76
21 - 25 ปี	-	-
มากกว่า 25 ปี	5	23.81
รวม	21	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นระยะเวลาต่ำกว่า 6 ปี ซึ่งมีร้อยละ 28.57 รองลงมาคือดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นระยะเวลา 6 - 10 ปี มีร้อยละ 23.81 และดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นระยะเวลามากกว่า 25 ปี ซึ่งมีร้อยละ 23.81 เช่นเดียวกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิสูงสุด

วุฒิสูงสุด	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.กศ.	-	-	1	0.41	1	0.37
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	-	-	16	6.48	16	5.97
ป.กศ.สูง หรือ พ.ม. หรือเทียบเท่า	-	-	97	39.27	97	36.20
ปริญญาตรี	20	95.24	130	52.63	150	55.97
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4.76	3	1.21	4	1.49
รวม	21	100.00	247	100.00	268	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเกือบทั้งหมด คือร้อยละ 95.24 มีวุฒิปริญญาตรี และที่เหลืออีกร้อยละ 4.76 มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ซึ่งมีร้อยละ 52.63 รองลงมาได้แก่ วุฒิ ป.กศ.สูง หรือ พ.ม. หรือเทียบเท่า มีร้อยละ 39.27 วุฒิ ป.กศ. หรือเทียบเท่า มีร้อยละ 6.48 วุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีร้อยละ 1.21 ตามลำดับ ส่วนที่มีน้อยที่สุดก็คือวุฒิต่ำกว่า ป.กศ. ซึ่งมีเพียงร้อยละ 0.41

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือมีร้อยละ 55.97 รองลงมาได้แก่ วุฒิ ป.กศ.สูง หรือ พ.ม. หรือเทียบเท่า มีร้อยละ 36.20 วุฒิ ป.กศ. หรือเทียบเท่า มีร้อยละ 5.97 วุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีร้อยละ 1.49 และวุฒิต่ำกว่า ป.กศ. มีร้อยละ 0.37 ตามลำดับ



## ตารางที่ 9

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเข้ารับการอบรมสัมมนา

การเข้ารับการอบรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	-	-	31	12.55	31	11.57
1 - 3 ครั้ง	1	4.76	139	56.28	140	52.24
4 - 6 ครั้ง	3	14.29	48	19.43	51	19.03
7 - 9 ครั้ง	1	4.76	11	4.45	12	4.48
มากกว่า 9 ครั้ง	16	76.19	18	7.29	34	12.68
รวม	21	100.00	247	100.00	268	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 76.19 เข้ารับการอบรมสัมมนาในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่การงานมาแล้วมากกว่า 9 ครั้ง มีผู้บริหารโรงเรียนเพียงเล็กน้อย คือร้อยละ 4.76 เท่านั้น ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนา 1 - 3 ครั้ง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูส่วนใหญ่ คือร้อยละ 56.28 เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่การงานมาแล้ว 1 - 3 ครั้ง รองลงมาได้แก่ เคยเข้ารับการอบรม 4 - 6 ครั้ง มีร้อยละ 19.43 ไม่เคยเข้ารับการอบรมเลย มีร้อยละ 12.55 เคยเข้ารับการอบรมมากกว่า 9 ครั้ง มีร้อยละ 7.29 ตามลำดับ และที่มึ้น้อยที่สุดก็คือครูที่เข้ารับการอบรม 7 - 9 ครั้ง ซึ่งมีเพียงร้อยละ 4.45 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือร้อยละ 52.24 เคยเข้ารับการอบรม 1 - 3 ครั้ง รองลงมาได้แก่ เคยเข้ารับการอบรม 4 - 6 ครั้ง มีร้อยละ 19.03 ส่วนที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมเลยมีร้อยละ 11.57 และที่มึ้น้อยที่สุดคือจำนวนผู้ที่เข้ารับการอบรม 7 - 9 ครั้ง ซึ่งมีเพียงร้อยละ 4.48 เท่านั้น



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศึกษา-  
สงเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แยกบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ออกเป็น 6 ด้าน คือ บทบาทด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน บทบาทด้านบริการสื่อการเรียนการสอน บทบาทด้านบริการห้องสมุด บทบาทด้านบริการแนะแนว บทบาทด้านกรณีศึกษา และบทบาทด้านการวัดผล-ประเมินผลการศึกษา

ในบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละด้าน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เป็นรายข้อ วิเคราะห์เป็นส่วนรวมของบทบาททางวิชาการแต่ละด้าน แล้วสรุปเป็นบทบาททางวิชาการโดยส่วนรวมของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เสนอไว้เป็น 3 ส่วน คือ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวมของผู้บริหาร-โรงเรียนกับครู ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 10 - 16

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.00 - 0.50	หมายถึง	ไม่ปฏิบัติเลย
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.51 - 1.50	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.51 - 2.50	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.51 - 3.00	หมายถึง	ปฏิบัติมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 10

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทค่านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร เอกสารหลักสูตร และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	2.38	0.50	2.06	0.64	2.09	0.63
2.	จัดหาเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอกับ- ความจำเป็นของครู	2.67	0.48	2.13	0.63	2.18	0.63
3.	ควบคุม ดูแล ให้ครูได้จัดการเรียน- การสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	2.52	0.51	2.16	0.66	2.19	0.66
4.	ดำเนินการให้ความรู้แก่ครู เกี่ยวกับวิธี- การใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร	2.24	0.44	1.87	0.78	1.90	0.76
5.	ประชุมปรึกษาหารือกับคณะครูของโรง- เรียน ในการวางแผนการจัดการเรียน การสอน	2.62	0.50	2.13	0.72	2.17	0.72
6.	จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียน- การสอนชั้นในโรงเรียน เช่น จัดให้มี ห้องศึกษาค้นคว้าสำหรับนักเรียนประจำ (Study Room) มีป้ายนิเทศที่เป็นปัจจุบัน	2.48	0.60	1.81	0.80	1.86	0.80
7.	เน้นให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน แนวทางที่ส่งเสริมประชาธิปไตย	2.52	0.51	2.05	0.74	2.09	0.73
8.	สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง	2.48	0.51	1.94	0.68	1.99	0.69

## ตารางที่ 10(ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทค้ำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9.	ควบคุม ดูแล และส่งเสริมให้ครูสอนซ่อม เสริมอย่างสม่ำเสมอ	2.24	0.70	1.86	0.78	1.89	0.78
10.	สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม- วัฒนธรรม จริยธรรม ประเพณีไทย	2.76	0.44	2.27	0.66	2.31	0.66
11.	ส่งเสริมการจัดสอนวิชาการงานพื้นฐาน- อาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของ ชุมชนที่นักเรียนอาศัยอาศัยอยู่	2.81	0.40	2.34	0.70	2.38	0.69
12.	ขอความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชน ใน การจัดการเรียนการสอนหรือการจัด- กิจกรรมต่างๆ	2.19	0.60	1.70	0.82	1.74	0.82
13.	จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลทางการศึกษา ของโรงเรียนที่มีประโยชน์ต่อการเรียน การสอน	2.19	0.51	1.78	0.76	1.81	0.75
14.	ใช้ข้อมูลทางการศึกษาในการปรับปรุง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	2.43	0.51	1.90	0.78	1.94	0.77
บทบาทโดยส่วนรวมในค้ำหลักสูตร ฯ		2.47	0.28	2.00	0.50	2.04	0.50

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าได้ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 11, 10, 2, 5, 3 และ 7 ( $\bar{X} = 2.81, 2.76, 2.67, 2.62, 2.52$  และ  $2.52$  ตามลำดับ) อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8, 6, 14, 1, 4, 9, 13 และ 12 ( $\bar{X} = 2.48, 2.48, 2.43, 2.38, 2.24, 2.24, 2.19$  และ  $2.19$  ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ข้อ 11, 10, 3, 2, 5, 1, 7, 8, 14, 4, 9, 6, 13 และ 12 ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นของครู =  $2.34, 2.27, 2.16, 2.13, 2.13, 2.06, 2.05, 1.94, 1.90, 1.87, 1.86, 1.81, 1.78$  และ  $1.70$  ตามลำดับ  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม =  $2.38, 2.31, 2.19, 2.18, 2.17, 2.09, 2.09, 1.99, 1.94, 1.90, 1.89, 1.86, 1.81$  และ  $1.74$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาบทบาทโดยรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม ต่างก็เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น  $2.47, 2.00$  และ  $2.04$  ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทค้ำบริการสื่อการเรียนการสอน

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15.	วางแผนในการจัดบริการสื่อการเรียนการสอน สำหรับครูในโรงเรียน	2.43	0.60	1.81	0.81	1.86	0.81
16.	สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอน	2.95	0.22	2.19	0.73	2.25	0.73
17.	อำนวยความสะดวกแก่ครู ในการจัดหาและใช้บริการสื่อการเรียนการสอน	2.76	0.44	2.10	0.74	2.15	0.75
18.	สำรวจความคิดเห็นและความต้องการสื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน	2.52	0.51	1.77	0.84	1.83	0.84
19.	จัดหาสื่อการเรียนการสอนตามความต้องการของครู โดยพิจารณาจากลำดับความจำเป็น	2.62	0.50	1.93	0.79	1.98	0.80
20.	จัดให้มีการอบรมคณะครู เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.33	0.58	1.68	0.91	1.73	0.91
21.	ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยคัดแปลงจากวัสดุเหลือใช้ หรือที่มีอยู่ในท้องถิ่น	2.67	0.48	1.89	0.74	1.95	0.76
บทบาทโดยส่วนรวมค้ำบริการสื่อ ฯ		2.61	0.31	1.91	0.63	1.97	0.64

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานด้านบริการสื่อการเรียน การสอน อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16, 17, 21, 19 และ 18 ( $\bar{X}$  = 2.95, 2.76, 2.67, 2.62 และ 2.52 ตามลำดับ) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 15 และ ข้อ 20 ( $\bar{X}$  = 2.43 และ 2.33 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงาน - ด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ข้อ 16, 17, 19, 21, 15, 18 และ 20 ( $\bar{X}$  ความความคิดเห็นของครู = 2.19, 2.10, 1.93, 1.89, 1.81, 1.77 และ 1.68 ตามลำดับ  $\bar{X}$  ความความคิดเห็นรวม = 2.25, 2.15, 1.98, 1.95, 1.86 1.83 และ 1.73 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาบทบาทโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าได้ปฏิบัติงานด้านบริการสื่อ- การเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 2.61

ส่วนความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน ปฏิบัติงานด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 1.91 และ 1.97 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 12  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านบริการห้องสมุด

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
22.	จัดระเบียบ คุนถ เอาใจใส่ ให้ห้องสมุด เปิดบริการในเวลาที่เหมาะสม สำหรับครู และนักเรียนได้ใช้บริการ	2.52	0.68	2.13	0.72	2.16	0.73
23.	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บรรณารักษ์แสวง หาความรู้เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านวิชาการ เกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน	2.57	0.51	1.88	0.76	1.93	0.76
24.	ให้การช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหา หนังสือสำหรับห้องสมุด ที่มีประโยชน์ต่อครู และนักเรียน	2.81	0.40	2.12	0.75	2.17	0.76
25.	เปิดโอกาสให้นักเรียนของโรงเรียนมีส่วน ช่วยงานและฝึกงานของห้องสมุด	2.62	0.59	1.88	0.75	1.94	0.76
26.	ขอความช่วยเหลือจากผู้ปกครองนักเรียน ศิษย์เก่าและชุมชน เพื่อให้การสนับสนุน- ค้ำจุนการเงิน หนังสือและวัสดุอุปกรณ์ - สำหรับห้องสมุดโรงเรียน	1.67	0.66	1.31	0.85	1.34	0.84
27.	ปรึกษารหาหรือกับครูบรรณารักษ์เพื่อให้ทราบ ปัญหาและช่วยแก้ปัญหาในการจัดบริการ และการใช้ห้องสมุดของครูและนักเรียน	2.43	0.60	1.64	0.76	1.71	0.77
28.	สอบถามครูและนักเรียนในโรงเรียนเกี่ยว กับการให้บริการของห้องสมุดโรงเรียน	2.33	0.58	1.38	0.81	1.46	0.84



ตารางที่ 12(ต่อ)  
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทค้ำบริการห้องสมุด

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
29.	ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้ประโยชน์ จากห้องสมุดให้มากที่สุด	2.90	0.30	1.99	0.76	2.06	0.77
	บทบาทโดยส่วนรวมค้ำบริการห้องสมุด	2.48	0.38	1.79	0.58	1.85	0.59

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายข้อ ปรากฏว่า  
 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานค้ำบริการห้องสมุด  
 อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 29, 24, 25, 23 และ 22 ( $\bar{X}$  = 2.90, 2.81,  
 2.62, 2.57 และ 2.52 ตามลำดับ) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 27, 28,  
 และ 26 ( $\bar{X}$  = 2.43, 2.33, และ 1.67 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานค้ำนี้ อยู่ในระดับปาน-  
 กลาง 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 22, 24, 29, 23, 25 และ 27 ( $\bar{X}$  = 2.13, 2.12, 1.99  
 1.88, 1.88 และ 1.64 ตามลำดับ) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 28 และ 26  
 ( $\bar{X}$  = 1.38 และ 1.31 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานค้ำนี้อยู่ในระดับปานกลาง  
 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 24, 22, 29, 25, 23 และ 27 ( $\bar{X}$  = 2.17, 2.16, 2.06, 1.94  
 1.93 และ 1.71 ตามลำดับ) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 28 และ 26  
 ( $\bar{X}$  = 1.46 และ 1.34 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาบทบาทโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม  
 กว้างก็เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติงานค้ำบริการห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง มี-  
 ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 2.48, 1.79 และ 1.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 13  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านบริการแนะแนว

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
30.	วางแผนการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียน	2.29	0.64	1.55	0.79	1.61	0.81
31.	สนับสนุนให้ครูผู้ทำหน้าที่แนะแนว มีโอกาสเข้าศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว	2.10	0.83	1.37	0.88	1.43	0.90
32.	จัดและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการแนะแนว	2.48	0.68	1.38	0.86	1.46	0.89
33.	ทำหน้าที่นี้เทศการดำเนินงานตามโครงการแนะแนวในโรงเรียน	2.48	0.60	1.37	0.86	1.46	0.90
34.	จัดให้มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้ว	2.52	0.51	2.14	0.73	2.17	0.72
35.	นำข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้ว มาปรับปรุงการเรียนการสอน	2.48	0.51	1.63	0.81	1.70	0.82
36.	มีการประเมินผลการให้บริการแนะแนวอย่างต่อเนื่อง	2.05	0.67	1.35	0.87	1.40	0.88
บทบาทโดยส่วนรวมด้านบริการแนะแนว		2.34	0.46	1.54	0.66	1.60	0.68

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ใ้ปฏิบัติงานค้ำบริการแนะแนว อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ใ้แก่ ข้อ 34 ( $\bar{X} = 2.52$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ใ้แก่ ข้อ 35, 32, 33, 30, 31 และ 36 ( $\bar{X} = 2.48, 2.48, 2.48, 2.29, 2.10$  และ 2.05 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงาน-ค้ำนี้ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ใ้แก่ ข้อ 34, 35 และ 30 ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็น-ของครู = 2.14, 1.63 และ 1.55 ตามลำดับ  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม = 2.17, 1.70 และ 1.61 ตามลำดับ) อยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ใ้แก่ ข้อ 32, 33, 31 และ 36 ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นของครู = 1.38, 1.37, 1.37 และ 1.35  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม = 1.46, 1.46, 1.43 และ 1.40 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาบทบาทโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม ต่างก็เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานค้ำบริการแนะแนว อยู่ในระดับปานกลาง มีค่า-คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 2.34, 1.54 และ 1.60 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14  
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทงานการนิเทศการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
37.	ประชุมครูใหม่เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน บทบาทที่- ครูใหม่ต้องปฏิบัติ และอื่นๆที่จำเป็นสำหรับ ครู	2.71	0.56	1.98	0.85	2.03	0.85
38.	ประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจง- และปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการประจำ ปี และงานที่จะต้องปฏิบัติเมื่อเปิดภาค- เรียนแล้ว	2.90	0.30	2.64	0.58	2.66	0.57
39.	เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การนิเทศการสอนในโรงเรียน	2.71	0.46	2.01	0.85	2.06	0.85
40.	สังเกตการสอนของครูในชั้นเรียน	2.33	0.48	1.78	0.81	1.82	0.81
41.	เสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ- ครู หลังจากสังเกตการสอนแต่ละครั้ง	2.14	0.48	1.36	0.88	1.43	0.88
42.	จัดให้ครูมีโอกาสเยี่ยมเยียนดูการสอน ชั้นอื่นๆในโรงเรียน	1.86	0.73	1.17	0.90	1.23	0.90
43.	ส่งครูไปสังเกตการสอนยังโรงเรียนที่มี- ผลงานดีเยี่ยม แล้วให้ครูนำมาเสนอข้อ- คิดเห็นครูในโรงเรียน	1.81	0.75	1.26	0.95	1.30	0.95

ตารางที่ 14(ต่อ)  
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทคณาจารย์นิเทศการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
44.	ให้ค่าปรึกษาแก่ครู ในการจัดการเรียน การสอน และช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพทางค่านิเทศการศึกษา	2.52	0.60	1.74	0.83	1.81	0.84
45.	สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ หรือเข้า- รับการอบรม เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ครู	2.52	0.51	2.35	0.69	2.37	0.68
46.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียน การสอนของครู	2.48	0.60	2.04	0.80	2.08	0.79
47.	ติดตาม คุณผลการสอนของครู ให้เป็นไป- ตามกำหนดการสอน	2.48	0.60	1.85	0.81	1.90	0.81
บทบาทโดยส่วนรวมคณาจารย์นิเทศฯ		2.41	0.39	1.84	0.58	1.88	0.59

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าได้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 38, 39, 37, 45 และ 44 ( $\bar{X}$  = 2.90, 2.71, 2.71, 2.52 และ 2.52 ตามลำดับ) อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 46, 47, 40, 41, 42 และ 43 ( $\bar{X}$  = 2.48, 2.48, 2.33, 2.14, 1.86 และ 1.81 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานใน ด้านนี้ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 38 ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นของครู = 2.64  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม = 2.66) อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 45, 46, 39, 37, 47, 40 และ 44 ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นของครู = 2.35, 2.04, 2.01, 1.98, 1.85, 1.78 และ 1.74 ตามลำดับ  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม = 2.37, 2.08, 2.06, 2.03, 1.90, 1.82 และ 1.81 ตามลำดับ) อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 41, 43 และ 42 ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นของครู = 1.36, 1.26 และ 1.17 ตามลำดับ  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม = 1.43, 1.30 และ 1.23 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาบทบาทโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม ต่างก็เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 2.41, 1.84 และ 1.88 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 15

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
48.	ศึกษาระเบียบกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการวัดผล-ประเมินผล การเรียนการสอน	2.71	0.46	2.17	0.68	2.21	0.68
49.	ตรวจสอบให้ครูได้ดำเนินการวัดผลและ- ประเมินผลตามระเบียบกระทรวงศึกษา- ธิการ	2.86	0.36	2.21	0.70	2.26	0.70
50.	ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ เมื่อครูมีปัญหา เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการ- เรียนการสอน	2.71	0.46	1.96	0.72	2.02	0.73
51.	ดูแลให้ครูได้ประเมินผลความรู้ตามจุดประ- สงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น	2.62	0.50	2.06	0.72	2.10	0.72
52.	ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการวัดผลหลาย- วิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ และ การตรวจผลงานของนักเรียน	2.71	0.46	2.00	0.78	2.06	0.78
53.	สนับสนุนให้ครูได้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบ	2.19	0.60	1.58	0.91	1.63	0.90
54.	ติดตาม ดูแลให้ครูนำผลการวิเคราะห์ข้อ- สอบ มาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการ สอนและวิธีการวัดผล-ประเมินผล	2.19	0.60	1.58	0.89	1.63	0.89
55.	ดูแลให้ครูได้จัดทำเอกสารประเมินผลการ เรียนต่างๆให้ถูกต้อง เรียบร้อยและเป็น- ปัจจุบันอยู่เสมอ	2.57	0.51	1.94	0.79	1.99	0.79
บทบาทโดยส่วนรวมด้านการวัดผล-ประเมินผลฯ		2.57	0.31	1.94	0.60	1.99	0.61



จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาบทบาทเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 49, 48, 50, 52, 51 และ 55 ( $\bar{X}$  = 2.86, 2.71, 2.71, 2.71, 2.62 และ 2.57 ตามลำดับ) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 53 และ ข้อ 54 ( $\bar{X}$  = 2.19 ทั้ง 2 ข้อ)

ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ข้อ 49, 48, 51, 52, 50, 55, 53 และ 54 ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นของครู = 2.21, 2.17, 2.06, 2.00, 1.96, 1.94, 1.58 และ 1.58 ตามลำดับ  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม = 2.26, 2.21, 2.10, 2.06, 2.02, 1.99, 1.63 และ 1.63 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาบทบาทโดยรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าได้ปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 2.57

ส่วนความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 1.94 และ 1.99 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 16

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการด้านต่างๆของผู้บริหารโรงเรียน

ความคิดเห็น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	2.47	0.28	2.00	0.50	2.04	0.50
2. ด้านบริการสื่อการเรียนการสอน	2.61	0.31	1.91	0.63	1.97	0.64
3. ด้านบริการห้องสมุด	2.48	0.38	1.79	0.58	1.85	0.59
4. ด้านบริการแนะแนว	2.34	0.46	1.54	0.66	1.60	0.68
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.41	0.39	1.84	0.58	1.88	0.59
6. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	2.57	0.31	1.94	0.60	1.99	0.61
บทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยส่วนรวม	2.48	0.30	1.84	0.51	1.89	0.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เป็นรายด้าน ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ได้ปฏิบัติงานทางวิชาการ อยู่ใน-  
ระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริการสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผล-ประเมินผล  
การศึกษา ( $\bar{X}$  = 2.61 และ 2.57 ตามลำดับ) ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน  
ได้แก่ ด้าน บริการห้องสมุด ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศ-  
การศึกษา และด้านบริการแนะแนว ( $\bar{X}$  = 2.48, 2.47, 2.41. และ 2.34 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงาน-  
ทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน  
ด้านการวัดผล-ประเมินผลการศึกษา ด้านบริการสื่อการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการ-  
ศึกษา ด้านบริการห้องสมุด และด้านบริการแนะแนว ( $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นของครู =  
2.00, 1.94, 1.91, 1.84, 1.79 และ 1.54 ตามลำดับ,  $\bar{X}$  ตามความคิดเห็นรวม =  
2.04, 1.99, 1.97, 1.88, 1.85 และ 1.60 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาบทบาททางวิชาการโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม  
ต่างก็เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนน-  
เฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็น 2.48, 1.84 และ 1.89 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แยกการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนแรก ได้แก่ส่วนที่เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 16 ข้อ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เป็นรายข้อ และวิเคราะห์เป็นส่วนรวมของปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.00 - 0.50	หมายถึง	ไม่มีปัญหา
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.51 - 1.50	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีปัญหามาก
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.51 - 3.00	หมายถึง	มีปัญหามาก

การเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอในรูปของตาราง ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 17

ส่วนหลัง ได้แก่ส่วนที่เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open Ended) ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาและอุปสรรค ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามได้เขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 17

ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	ครูไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแท้จริง	1.62	0.59	1.72	0.78	1.72	0.77
2.	ครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	1.14	0.66	1.39	0.90	1.37	0.88
3.	ขาดแคลนครูวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ	1.52	0.98	1.30	1.07	1.32	1.06
4.	ขาดแคลนครูวิชาดนตรี - นาฏศิลป์	2.00	1.00	1.70	1.21	1.72	1.19
5.	ขาดแคลนงบประมาณในการจัดหาสื่อ- การเรียนการสอน	1.52	0.98	1.43	0.98	1.44	0.98
6.	ครูไม่มีความสามารถในการผลิตสื่อ- การเรียนการสอน	1.19	0.75	1.29	0.86	1.28	0.85
7.	ครูไม่มีเวลาสำหรับผลิตสื่อการเรียน- การสอน	1.62	0.81	1.68	0.95	1.68	0.94
8.	ครูไม่เห็นความจำเป็นในการใช้สื่อ- การเรียนการสอน	1.19	0.93	1.17	0.96	1.17	0.96
9.	ครูบรรณารักษ์ไม่มีเวลาสำหรับทำงาน- ห้องสมุด เนื่องจากต้องทำการสอนด้วย	1.14	0.91	1.48	1.09	1.46	1.08
10.	ขาดแคลนหนังสือและวัสดุสำหรับห้องสมุด	1.86	1.01	1.77	0.98	1.78	0.98
11.	ครูไม่มีความรู้ด้านการแนะแนว	1.62	0.67	1.83	0.92	1.82	0.91
12.	นักเรียนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน ได้	1.05	0.81	0.99	0.76	0.99	0.76

ตารางที่ 17(ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบก่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	ความนึกเห็น ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13.	ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจในค่าน- การเรียนของนักเรียน	1.38	0.81	1.67	0.93	1.65	0.93
14.	ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีเวลาสำหรับให้- การนิเทศการสอนแก่ครู	1.29	0.56	1.64	0.94	1.61	0.92
15.	ครูไม่ค่อยได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์	2.33	0.86	1.98	0.95	2.00	0.95
16.	ครูไม่เข้าใจวิธีการวัดผลและประเมินผล- การเรียน	1.14	0.36	1.34	0.85	1.32	0.82
ปัญหาและอุปสรรค โดยส่วนรวม		1.48	0.44	1.52	0.54	1.52	0.53

จากตารางที่ 17

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรค ที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ความนึกเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในระดับ - ปานกลาง 8 ข้อ ใ้แก่ ข้อ 15, 4, 10, 1, 11, 7, 5 และ 3 ( $\bar{X}$  = 2.33, 2.00, 1.86, 1.62, 1.62, 1.62, 1.52 และ 1.52 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ใน ระดับน้อย 8 ข้อ ใ้แก่ ข้อ 13, 14, 6, 8, 9, 2, 16 และ 12 ( $\bar{X}$  = 1.38, 1.29, 1.19, 1.19, 1.14, 1.14, 1.14 และ 1.05 ตามลำดับ)

ความนึกเห็นของครู และความนึกเห็นรวม เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรค อยู่ใน- ระดับปานกลาง 8 ข้อ ใ้แก่ ข้อ 15, 11, 10, 1, 4, 7, 13 และ 14 ( $\bar{X}$  ตามความ นึกเห็นของครู = 1.98, 1.83, 1.77, 1.72, 1.70, 1.68, 1.67 และ 1.64



$\bar{X}$  ความความคิดเห็นรวม = 2.00, 1.82, 1.78, 1.72, 1.72, 1.68, 1.65 และ 1.61 (ความสำคัญ) มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในระดับน้อย 8 ข้อ ใกล้เคียง ข้อ 9, 5, 2, 16, 3, 6, 8 และ 12 (  $\bar{X}$  ความความคิดเห็นของครู = 1.48, 1.43, 1.39, 1.34, 1.30, 1.29, 1.17 และ 0.99 ความสำคัญ  $\bar{X}$  ความความคิดเห็นรวม = 1.46, 1.44, 1.37, 1.32, 1.32 1.28 1.17 และ 0.99 ความสำคัญ)

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรค โดยส่วนรวม ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ย (  $\bar{X}$  ) เป็น 1.48

ความคิดเห็นของครู และความคิดเห็นรวม เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย (  $\bar{X}$  ) เป็น 1.52 และ 1.52 ความสำคัญ

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาททางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ที่ได้จากการสอบถามสอบถามปลายเปิดนั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู ให้ความเห็นในแต่ละเรื่องมีความถี่้น้อยมาก จึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ความคิดเห็นได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย