

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับรวมข้อมูล โดยออกแบบสอบถามเป็น ๑ ประเภท คือ สำหรับบุคลากรในโรงเรียน ครูผู้สอนคือครูรวมและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๐ โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ๑๖๘ ชุด จากบุคลากรโรงเรียน ๙๘ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ แบบสอบถามที่ได้รับจากครูผู้สอนคือครูรวม ๓๔ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน ๑๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๐๐ ข้อมูลที่ได้ผู้วิจัยได้แจกแจงความถี่แยกตามหัวข้อ คิดเป็นร้อยละ หากรายละเอียด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับบุคลากรโรงเรียน มีลักษณะตามตารางที่ ๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละ ของเพศ อายุ ศึกษา คุณวุฒิ วิชาเอก ประสบการณ์ในการทำงาน และจำนวนชั่วโมงสอนของผู้บริหาร

	ลักษณะหัวไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		๗	๓๔.๘๘
หญิง		๑๑	๖๙.๑๑
อายุ			
๕๕ ปีขึ้นไป	๕	๒๗.๗๗	
๕๐ - ๕๔ ปี	๖	๓๓.๓๓	
๔๕ - ๔๙ ปี	๑	๕.๕๕	
๔๐ - ๔๔ ปี	๑	๕.๕๕	
๓๕ - ๓๙ ปี	๒	๑๑.๖๖	
๓๐ - ๓๔ ปี	๑	๕.๕๕	
ศึกษา			
พุทธ	๑๕	๘๗.๗๗	
คริสต์	๑	๑๒.๒๒	
คุณวุฒิ			
สูงกว่าปริญญาตรี	๖	๓๓.๓๓	
ปริญญาตรี	๘	๔๔.๔๔	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔	๒๒.๒๒	
วิชาเอก			
อังกฤษ	๕	๒๗.๗๗	
บริหารการศึกษา	๑	๕.๕๕	
แนะแนว	๑	๕.๕๕	
สังคมศึกษา	๑	๕.๕๕	

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
มนิศาสตร์	๑	๕.๕๕
กฎหมาย	๖	๙๙.๙๙
วิทยาศาสตร์	๑	๕.๕๕
ไมระบุ	๖	๙๙.๙๙
คำรงคำแหงผู้บริหารมาแล้ว		
๒๙ - ๒๕ ปี	๓	๙๖.๖๖
๑๖ - ๒๐ ปี	๔	๓๔.๘๘
๒๙ - ๒๕ ปี	๓	๓๔.๘๘
๖ - ๑๐ ปี	๓	๙๖.๖๖
๙ - ๕ ปี	๑	๕.๕๕
ช้าไม่งสอนในหนึ่งสัปดาห์		
๒๙ - ๒๕ ช้าไมง	๖	๙๙.๙๙
๖ - ๑๐ ช้าไมง	๓	๙๖.๖๖
๙ - ๕ ช้าไมง	๑	๕.๕๕
ไมมีเลย	๓	๓๔.๘๘
สุภาพความจำเป็น	๕	๙๗.๗๗

จากการที่ ๑ แสดงถึงลักษณะทั่วไปของผู้บริหาร ๗๔ คน
 จำแนกตามเพศ ผู้บริหารส่วนใหญ่ เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิง
 ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๗ เป็นชาย ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๘
 จำแนกตามอายุของผู้บริหาร ผู้บริหารส่วนใหญ่ ๖ คน คือร้อยละ
 ๗๗.๗๗ มีอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๔ ปี รองลงมาเป็นผู้บริหารจำนวน ๕ คน คือ
 ร้อยละ ๒๒.๒๒ มีอายุ ๔๕ ปีขึ้นไป

บุบผิหารส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ มีจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗๗ นอกนั้น นับถือคริสตศาสนา

จำแนกตามคุณวุฒิ บุบผิหารส่วนใหญ่จบปริญญาตรี มี ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ บุบผิหารที่มีคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มี ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ นอกนั้นมี ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

จำแนกตามสาขาวิชาเอก บุบผิหารซึ่งศึกษาวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก มี ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๗ สาขาวิชาซึ่งมีบุบผิหารศึกษาเป็นส่วนน้อย คือ สาขาวิชาสังคมศึกษา คอมพิวเตอร์ และวิทยาศาสตร์ ส่วนบุบผิหารที่ไม่ระบุสาขาวิชา มี ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

จำแนกตามประสมการณ์ บุบผิหารส่วนใหญ่ ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ กำรงำนตำแหน่งบุบผิหารมาแล้ว ระหว่าง ๑๐ - ๑๕ ปี บุบผิหารเพียงคนเดียว คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๔ กำรงำนตำแหน่งบุบผิหารมาแล้ว ระหว่าง ๑ ถึง ๕ ปี

จำแนกตามชั้วโมงสอน ส่วนใหญ่เป็นบุบผิหารที่ไม่มีชั้วโมงทำการสอน เลย จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ รองลงมาเป็นบุบผิหารที่ทำการสอนสุ่ดและความจำเป็น จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๗ บุบผิหารเพียงคนเดียว คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๔ มีชั้วโมงทำการสอน ๑ - ๕ ชั่วโมง

ตารางที่ ๖ ลักษณะทั่วไปของบุบผิหารในด้าน เพศ อายุ ศาสนา และวุฒิที่ได้รับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพศ	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ชาย		๑๕	๔๔.๔๔
หญิง		๙๕	๕๕.๕๕

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ศ่าสนา		
พุทธ	๗๗	๙๗.๐๖
คริสต์	๑	๒.๙๔
อื่นๆ		
๕๐ ปีขึ้นไป	๔	๗๗.๗๖
๔๕ - ๔๙ ปี	๕	๑๔.๗๗
๔๐ - ๔๔ ปี	๕	๒๖.๕๗
๓๕ - ๓๙ ปี	๕	๑๔.๗๗
๓๐ - ๓๔ ปี	๖	๕.๘๘
๒๕ - ๒๙ ปี	๖	๗๗.๗๖
๒๐ - ๒๔ ปี	๓	๔.๘๘
๗๗ ลักษณะที่ได้รับ		
สูงกว่าปริญญาตรี	๖	๕.๘๘
ปริญญาตรี	๑๙	๕๕.๘๘
กำถວาปริญญาตรี	๑๗	๗๗.๗๖

จากตารางที่ ๒ ลักษณะทั่วไปของครูผู้สอนศึกษารมณในโรงเรียน
มัชymศึกษาตอนปลาย

จำแนกตามเพศ ครูผู้สอนศึกษารมณส่วนใหญ่เป็นหญิง มี ๑๘ คน คิด
เป็นร้อยละ ๕๕.๘๘ เป็นชาย ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๑๒

จำแนกตามศ่าสนา ครูผู้สอนศึกษารมณส่วนใหญ่มีอีกศ่าสนานพุทธ มี
๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๖ มีครูเที่ยง ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๔ นับถือ
ศ่าสนาก里斯ต์

จำแนกตามอายุ ครูผู้สอนศีลธรรม มีอายุต่างกัน ส่วนใหญ่จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๗ มีอายุระหว่าง ๔๐ ถึง ๔๔ ปี ครูส่วนน้อย จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๘ มีอายุระหว่าง ๓๐ - ๓๔ ปี

จำแนกตามวุฒิสูงสุดที่ได้รับ ครูผู้สอนศีลธรรมส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี มีจำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๘๘ ครูซึ่งมีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีเป็นส่วนน้อย จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๘

ตารางที่ ๓ วิชาเอกที่ครูผู้สอนศีลธรรมได้ศึกษา

วิชาเอก	จำนวน	ร้อยละ
๑. สังคมศึกษา	๑๖	๔๑.๗๗
๒. ภูมิศาสตร์	๓	๗.๔๔
๓. ประวัติศาสตร์	๓	๗.๔๔
๔. ภาษาไทย	๕	๑๔.๗๗
๕. กฎหมาย	๓	๗.๔๔
๖. บริหารการศึกษา	๑	๒.๒๒
๗. เปรียญธรรม	๖	๑๕.๘๘
๘. วิทยาศาสตร์	๑	๒.๒๒
๙. อังกฤษ	๑	๒.๒๒
๑๐. 分鐘	๑	๒.๒๒

จากตารางที่ ๓ แสดงว่าครูผู้สอนศีลธรรมส่วนใหญ่ จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗๗ ศึกษาวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก รองลงมาศึกษาภาษาไทยเป็นวิชาเอก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗๗ ส่วนครูที่มีการศึกษาทางเปรียญธรรมมีเพียง ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๘ เท่านั้น

ตารางที่ ๔ ลักษณะหัวไปของครูผู้สอนศีลธรรม ในด้านประสบการณ์ในการสอนศีลธรรม จำนวนชั่วโมงสอนทั้งหมด จำนวนชั่วโมงที่สอนศีลธรรมในหนึ่งสัปดาห์

ลักษณะหัวไป	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการสอนศีลธรรม		
๒๖ ปีขึ้นไป	๑	๖.๙๔
๒๗ - ๒๕ ปี	๙	๖๐.๙๔
๑๖ - ๒๐ ปี	๑	๖.๙๔
๑๑ - ๑๕ ปี	๔	๒๗.๗๖
๖ - ๑๐ ปี	๑๖	๔๘.๐๕
๙ - ๕ ปี	๑๙	๕๒.๓๕
จำนวนชั่วโมงที่สอนทั้งหมด		
๒๗ - ๒๕ ชั่วโมง	๒	๕.๙๔
๑๖ - ๒๐ ชั่วโมง	๑๖	๔๘.๐๕
๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง	๓	๘๐.๙๔
๖ - ๑๐ ชั่วโมง	๕	๑๔.๓๐
๙ - ๕ ชั่วโมง	๕	๑๙.๗๖
จำนวนชั่วโมงที่สอนศีลธรรมใน ๑ สัปดาห์		
๒๗ - ๒๕ ชั่วโมง	๐	๐
๑๖ - ๒๐ ชั่วโมง	๑	๖.๙๔
๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง	๓	๘.๙๖
๖ - ๑๐ ชั่วโมง	๙	๒๖.๔๗
๙ - ๕ ชั่วโมง	๒๙	๖๙.๗๖

จากตารางที่ ๔ แสดงว่า ครูส่วนใหญ่จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๐๘ มีประสบการณ์ในการสอนศีลธรรมอยู่ในระหว่าง ๖ - ๑๐ ปี รองลงมาจำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๕ มีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง ๑ ถึง ๕ ปี ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการสอนศีลธรรมเป็นเวลานานมีจำนวนน้อยมาก

จำนวนชั่วโมงที่สอนหังหนกใน ๑ สัปดาห์ ครูส่วนใหญ่จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๐๘ มีชั่วโมงสอนหังหนก ๑๖ ถึง ๒๐ ชั่วโมง ครูผู้สอนศีลธรรม จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๔ มีชั่วโมงสอนระหว่าง ๑๙ ถึง ๑๕ ชั่วโมง ครูที่มีจำนวนชั่วโมงสอนหังหนก ๒๑ ถึง ๒๕ ชั่วโมง มีเพียง ๒ คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๕.๔๔ เท่านั้น

จำนวนชั่วโมงที่สอนศีลธรรมใน ๑ สัปดาห์ ครูส่วนใหญ่ ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๖ มีชั่วโมงสอนศีลธรรมน้อยมาก คือ ๑ ถึง ๕ ชั่วโมงใน ๑ สัปดาห์ ครูจำนวนน้อย ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๔ มีจำนวนชั่วโมงสอนศีลธรรม ๑๖ ถึง ๒๐ ชั่วโมง

ตารางที่ ๕ - ๔ ไตรวนร่วมข้อมูลจากแบบสอบถาม ชั่วครุณาจเลือกตอบໄกมากกว่า ๑ ขอ

ตารางที่ ๕ งานพิเศษของครูสอนศีลธรรม

งานพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
ก. เป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	๔	๑๑.๗๖
ข. เป็นหัวหน้าสายวิชา	๔	๑๑.๗๖
ค. เป็นอาจารย์ประจำชั้น	๑๔	๔๖.๕๔
ง. เป็นที่ปรึกษาของชุมชนทางฯ	๘	๒๓.๕๒
จ. เป็นครูแนะแนว	๒	๕.๔๔

งานพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
น. เป็นบรรณาธิการ	○	○
๒. อัน ๆ คือ		
- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	๖	๕.๘๘
- ช่วยงานธุรการหรือการเงิน	๕	๔.๑๐

จากตารางที่ ๕ แสดงว่าครูส่วนใหญ่ จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๘๕ เป็นอาจารย์ประจำชั้น รองลงมาคือ ครูจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๕ เป็นที่ปรึกษาของชุมชนต่าง ๆ มีครูเป็นจำนวนอ้อย คือ ๒ คน หรือ ร้อยละ ๕.๘๘ ที่เป็นครูแนะแนวและเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน

ตารางที่ ๖ หนังสือที่ครูใช้ประกอบการสอนศิลปะ

หนังสือประกอบการสอน	จำนวน	ร้อยละ
๑. ประวัติพุทธศาสนา และหลักธรรมต่าง ๆ	๒๘	๔๒.๓๕
๒. ศาสนาพื้นเมืองและประเพณีไทย	๒๕	๓๓.๔๒
๓. นิทานชาดก และนิทานอิงธรรมะต่าง ๆ	๑๐	๑๔.๔๙
๔. ศาสนาเบร์ยงเที่ยง และศาสนาสากล	๗๕	๔๔.๗๗
๕. คำนานและนิทานพื้นเมือง	๘	๑๑.๔๖
๖. หลักปรัชญาต่าง ๆ	๑๑	๑๖.๓๕
๗. เอกสารแนะนำจริยธรรมและส่งเสริมจริยศาสตร์	๑๑	๑๖.๓๕
๘. หนังสือพิมพ์ นิตยสารและเอกสารที่เกี่ยวกับศิลปะฯ	๖๐	๘๐.๗๖
๙. หนังสือที่ระลึกงานอนุสรณ์ต่าง ๆ	๗๕	๔๔.๗๗

จากตารางที่ ๖ ครูจำนวนมากที่สุด ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๕ ใช้หนังสือประวัติพุทธศาสนา และหลักธรรมะทาง ๆ ประกอบการสอนศีลธรรม ครูจำนวนรองลงมา ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔๒ ใช้หนังสือศาสนพิชี วัฒนธรรม และประเพณีไทย หนังสือประกอบการสอนศีลธรรมที่ครูจำนวนน้อยที่สุด ๑๒ คือคำานานและนิทานพื้นเมือง มีจำนวนเพียง ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๖ เท่านั้น

ตารางที่ ๗ วิธีสอนส่วนใหญ่ที่ครูใช้ในการสอนแต่ละครั้ง

วิธีสอน	จำนวน	ร้อยละ
อธิบายโดยตลอด	๖	๕.๘๘
อธิบายประกอบการซักถาม	๒๖	๖๔.๓๐
อธิบายโดยใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ	๑๑	๓๒.๓๕
ให้นักเรียนอ่านบทเรียนที่ละเอียดแล้วครูอธิบายประกอบ	๔	๑๑.๓๖
ครูอธิบายบทเรียนแล้วให้นักเรียนคนค้าความรู้เพิ่มเติม	๑๐	๒๕.๖๑
ครูนำปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมาให้นักเรียนอภิปรายรายแก้ไข	๑๕	๔๕.๗๗
ให้นักเรียนคนค้าความรู้ร่วมกันในรายงาน	๕	๑๖.๔๗
ให้นักเรียนอ่านตำราแล้วนำความบางตอนมาอธิบายให้ฟัง	๖	๑๗.๖๓
ให้นักเรียนจดข้อความที่สำคัญ	๔	๑๑.๓๖

จากตารางที่ ๗ ครูส่วนใหญ่จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๓๐ สอนศีลธรรมโดยวิธีอธิบายประกอบการซักถาม รองลงมาคือ ครูจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๕ อธิบายโดยใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ มีครูเป็นจำนวนน้อยเพียง ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๖ ที่ใช้สอนโดยวิธีอธิบายโดยตลอด

ตารางที่ ๔ การใช้อุปกรณ์การสอนของครู

การใช้อุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ทุกชั่วโมงที่ทำการสอน	๗	๘.๙๖
เป็นบางชั่วโมง	๒๒	๒๔.๓๐
ไม่เคยใช้อุปกรณ์การสอนเลย	๕๖	๖๖.๗๔

จากตารางที่ ๔ ในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน ครูยังสอนคือการสอน ส่วนใหญ่จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๐ ใช้อุปกรณ์การสอนเป็นบางชั่วโมง ครูจำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๗๔ ไม่เคยใช้อุปกรณ์การสอนเลย ครูที่ใช้อุปกรณ์การสอนทุกชั่วโมงมีเพียง ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๖

ตารางที่ ๕ การวัดผลการเรียนการสอนของครู

การวัดผลของครู	จำนวน	ร้อยละ
๑. วัดผลทุกชั่วโมง	๒	๔.๙๖
๒. วัดผลทุกครั้งเมื่อสอนจบหรือเรียนหนึ่ง ๆ	๕	๑๑.๓๖
๓. วัดผลเดือนละครั้ง เป็นอย่างน้อย	๕	๑๔.๓๐
๔. วัดผลเมื่อสิ้นสุกแท้ละภาคเรียน	๑๖	๔๖.๐๕
๕. วัดผลภาคเรียนละ ๒ ครั้ง	๑๑	๒๔.๓๐
๖. วัดผลตามแต่โอกาสที่เหมาะสม	๑๒	๓๔.๘๖

จากตารางที่ ๕ ในเรื่องการจัดผลการเรียนการสอน กรุส่วนใหญ่
จำนวน ๑๖ คน ก็เป็นร้อยละ ๘๗.๐๘ วัดผลเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคเรียน รอง
ลงมาคือ กรุจำนวน ๑๒ คน ก็เป็นร้อยละ ๑๕.๖๙ วัดผลตามแท็ก็อกราชที่
เหมาะสม กรุเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ ๒ คน ก็เป็นร้อยละ ๒.๒๒ ทำการ
วัดผลทุกครั้งที่ทำการสอน

ตารางที่ ๑๐ ลักษณะทั่วไปของนักเรียนจำแนกตาม เพศ ศาสนา
อายุ ชนที่ศึกษา ความคิดเห็นต่อชั้นเรียนศีลธรรม

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย	๑๖๙	๘๗.๐๘	
หญิง	๔๗๕	๑๕.๖๙	
ศาสนา			
พุทธ	๓๔๗	๘๒.๘๒	
คริสต	๗๗	๑.๕๖	
อิสลาม	๗๒	๑.๗๕	
อายุ	ศูนย์วิทยบรังษย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		
๑๕ ปี	๔	๑.๐๖	
๑๖ ปี	๒๓	๖.๗๒	
๑๗ ปี	๑๗๔	๔๕.๖๔	
๑๘ ปี	๑๓๖	๓๕.๑๑	
๑๙ ปี	๖๓	๖๘.๓๕	
๒๐ ปี	๑๕	๓.๗๖	

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ชนที่ศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๑๕๓	๔๙.๓๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๑๔๗	๔๘.๖๗
ความคิดเห็นที่อยู่ในส่วนคือธรรมชาตอัปการ		
สัปดาห์ละ ๒ ชั่วโมง	๙๖	๔.๔๖
สัปดาห์ละ ๑ ชั่วโมง	๖๔๓	๔๙.๓๐
สัปดาห์ละ ๒ ชั่วโมง	๑๑๕	๓๔.๕๐
สัปดาห์ละ ๓ ชั่วโมง	๒	๐.๕๗

จากตารางที่ ๑๐ แสดงว่า จำนวนนักเรียนหญิงมีมากกว่านักเรียนชาย คือเป็นนักเรียนหญิง ๒๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๔ นักเรียนชาย ๑๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘๖ จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด ๓๖๑ คน

ศาสนา นักเรียนส่วนใหญ่ จำนวน ๓๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔๖ นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาคือ นักเรียนจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๖ นับถือศาสนาคริสต์ ส่วนนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดนั้น จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๕ นับถือศาสนาอิสลาม

อายุ นักเรียนส่วนใหญ่ จำนวน ๑๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖๔ มีอายุ ๑๖ ปี รองลงมาคือ นักเรียนจำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๗ มีอายุ ๑๔ ปี นักเรียนส่วนน้อย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๖ มีอายุ ๑๕ ปี

ชนที่ศึกษา นักเรียนชนมัธยมศึกษาตอนปลายชายสามัญ มีรั้นน้อย ศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๑๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๓๓ ส่วนนักเรียนชนมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๗

ความคิดเห็นก็ช้าไปงสอนในหนังสือปักษ์ นักเรียนส่วนใหญ่คือ
๖๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๖ เห็นว่าการสอนศีลธรรมสัปดาห์ละ ๑ ชั่ว
โงง นักเรียนจำนวนรองลงมา คือ ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔๐ เห็น
ว่าควรสอนศีลธรรมสัปดาห์ละ ๒ ชั่วโมง มีนักเรียนจำนวนอยู่ที่สุด คือ ๖
คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๓ ที่เห็นว่าการสอนศีลธรรมสัปดาห์ละ ๓ ชั่วโมง

ตารางที่ ๑๙ แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาศีลธรรม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑. มีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน	๖๖๗	๗๔.๔๐
๒. ให้ความรู้เกี่ยวกับพากเพียร วัฒนธรรมและ ประเพณีไทย	๖๕๙	๗๘.๗๓
๓. เป็นวิชาที่น่าสนใจ สุนก และให้ความเพลิด เพลิน	๖๑	๗๖.๗๕
๔. เป็นวิชาที่ครูสอนดี มีวิธีการสอนและอุปกรณ์ การสอนดี	๓๙	๔.๖๔
๕. เป็นวิชาที่ทำคะแนนสอบได้ดี	๖๙	๗๖.๒๒
๖. เป็นวิชาที่น่าเบื่อและไม่มีประโยชน์	๒๙	๓.๗๗
๗. เป็นวิชาที่ครูสอนไม่ดี อธิบายไม่เข้าใจ	๓๕	๕.๓๙
๘. เป็นวิชาที่เรียนแล้วเข้าใจยาก	๕๖	๗๔.๔๔
๙. เป็นวิชาที่มีการบ้านมาก	๑	๐.๒๖
๑๐. เป็นวิชาที่ครูอธิบายเพียงคนเดียว นักเรียนไม่มี โอกาสแสดงความรู้และความคิดเห็น	๒๕	๖๖.๖๐

จากตารางที่ ๑๙ นักเรียนจำนวนมากที่ ๒๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๓๙ มีความเห็นว่า วิชาศีลธรรมให้ความรู้เกี่ยวกับศาสนา วัฒนธรรม และประเพณีไทย นักเรียนจำนวนรองลงมา ๒๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๗ มีความเห็นว่าวิชาศีลธรรมมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน นักเรียนจำนวนน้อย ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๑ มีความคิดเห็นว่าวิชาศีลธรรมเป็นวิชาที่น่าเบื่อ และไม่มีประโยชน์ ส่วนนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่มีความคิดเห็นว่าวิชาศีลธรรมมีการบ้านมาก มีเพียง ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๖ เท่านั้น

ภาค ๒ เป็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาศีลธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ในด้านต่าง ๆ ที่ญับริหาร ครูผู้สอนศีลธรรม และนักเรียนกำลังประสบอยู่ไก่แกะ ปัญหานี้มีริหารงานและผู้บริหาร บัญชาที่เนื่องมาจากอัตราเวลาเรียน หลักสูตรและแบบเรียน บัญชาที่ดูบเนื่องมาจากการสอน บัญชาที่สืบเนื่องมาจากการใช้อุปกรณ์การสอนของครู บัญชาที่สืบเนื่องมาจากการวัดและประเมินผล บัญชาที่สืบเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และบัญชาที่สืบเนื่องมาจากการบุคลิกภาพของครู

แบบสอบถามในภาคที่ ๒ นี้ ได้ถูกหั่นญับริหาร ครูผู้สอนศีลธรรม และนักเรียน เพื่อจะนับรวมกัน แต่ละแบบสอบถามที่ใช้จึงเป็นอันเดียวกัน เพื่อความสะดวกยิ่งขึ้น โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ๓ มาไว้ในตารางเดียวกัน ซึ่งเป็นการง่ายต่อการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เนื่องจากแบบสอบถามในภาค ๒ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผู้วิจัยจึงได้ให้หน้าที่นักเดินทางของคำถามสำคัญที่สุดนี้.-

ความเสถียรระหว่าง ๔.๖๐ - ๔.๐๐ หมายความว่า มีบัญชามากที่สุด
 ๓.๖๐ - ๔.๔๙ หมายความว่า มีบัญชามาก
 ๒.๖๐ - ๓.๔๙ หมายความว่า มีบัญชาปานกลาง
 ๑.๖๐ - ๒.๔๙ หมายความว่า มีบัญชาน้อย
 ๐.๖๐ - ๑.๔๙ หมายความว่า มีบัญชาอยู่ที่สุดหรือไม่มีบัญชา

ตารางที่ ๙๖ ปัจจัยทางด้านการบริหารงานและปัจจัยภายนอก

ปัญหา	ผู้บุริหาร		ครู		นักเรียน	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
๑. การเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาศึกษาธิการ	๐.๘๔	๐.๙๖	๖.๐๗	๐.๙๙	๓.๙๓	๑.๑๙
๒. ทักษะคิดของผู้บุริหารที่มีต่อวิชาศึกษาธิการ	๐.๗๗	๐.๔๕	๖.๖๔	๐.๙๘	๓.๖๙	๑.๖๗
๓. ความรวมมือของฝ่ายบุริหารในการเรียนการสอน	๑.๔๔	๐.๗๗	๖.๖๔	๐.๙๖	๖.๗๓	๑.๐๐
๔. การจัดวิชาให้กรุส่อน	๓.๗๗	๐.๖๙	๖.๗๔	๑.๗๗	๖.๖๐	๑.๙๙
๕. การจัดชั่วโมงสอน	๖.๖๖	๐.๙๖	๓.๙๕	๐.๙๖	๖.๖๘	๑.๐๔
๖. การสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมโดยการอบรมและอื่น ๆ	๖.๗๙	๐.๗๘	๓.๖๙	๑.๖๔	๖.๗๔	๑.๖๐
๗. การสนับสนุนในการให้ครูได้ใช้วิทยากร	๖.๔๔	๐.๙๖	๓.๗๔	๐.๙๙	๓.๖๔	๑.๖๖
๘. การพิจารณาผลการเรียนการสอน	๖.๗๒	๐.๙๗	๖.๖๙	๑.๐๗	๖.๘๐	๑.๐๙
๙. การจัดเวลาให้ครูศึกษาธิการได้วางแผนรวมกัน	๖.๔๓	๐.๗๘	๖.๖๙	๑.๐๕	๖.๖๔	๑.๙๕
๑๐. งบประมาณที่ทางโรงเรียนจัดให้	๖.๙๖	๐.๙๗	๖.๔๔	๑.๖๔	๖.๖๖	๑.๑๖
๑๑. จำนวนนักเรียนแตละห้อง	๖.๘๔	๑.๐๙	๖.๗๖	๑.๐๗	๖.๗๖	๑.๐๙



A circular stamp with a double-line border. The outer ring contains the text "สถาบันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ" (National Research Institute) in Thai characters, with "สถาบัน" at the top and "วิทยาศาสตร์แห่งชาติ" at the bottom. The inner circle contains the date "๒๔๘๕" in the center.

จากการที่ ๑๖ สำหรับในค้านการบริหารงานและบุคลากร ผู้บริหาร ไม่มีความคิดเห็นว่าเรื่องใดเป็นปัญหามาก ส่วนครูที่สอนก็ยอมรับนี่ความคิดเห็น ว่าปัญหานี้ในเรื่อง การสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม โดยการอบรมและอื่น ๆ เป็นปัญหานี้ในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่า ปัญหานี้ในระดับมาก คือเรื่อง ทักษะของผู้บริหารที่มีต่อวิชาศึกษา และการสนับสนุนในการให้ครูได้ใช้ วิทยากร

ในค้านความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับเรื่องที่มีปัญหาน้อย คือ เรื่อง การเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาศึกษาร่วม ทักษะของผู้บริหารที่มีต่อวิชาศึกษา ความร่วมมือของฝ่ายบริหารในค้านการเรียนการสอน การสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมโดยการอบรมและอื่น ๆ การสนับสนุนในการให้ครูได้ใช้วิทยากร และเรื่องงบประมาณที่ทางโรงเรียนจัดให้ ส่วนความคิดเห็นของครูในเรื่องที่มีปัญหาน้อย คือ เรื่องการเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาศึกษาร่วม และในเรื่องงบประมาณที่ทางโรงเรียนจัดให้ สำหรับนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้บริหารและครู คือ นักเรียนมีความคิดเห็นว่า เรื่องการจัดซื้อลงสอน และเรื่องจำนวนนักเรียนในแต่ละห้อง เป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ ปัญหานางคาน อัตราเวลาเรียน หลักสูตร และแบบเรียน

ปัญหา	ยุบวิหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑. อัตราเวลาเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	๒.๖๙	๗.๗๗	๓.๙๕	๗.๗๗	๒.๓๔	๗.๐๗
๒. เนื้อหาวิชา�다สมัย	๒.๖๖	๐.๔๖	๒.๔๖	๗.๔๕	๑.๑๗	๗.๖๙
๓. เนื้อหาชำนาญ	๒.๗๖	๗.๒๘	๓.๗๒	๗.๒๗	๓.๖๒	๗.๖๕
๔. เนื้อหาแคบ	๒.๖๖	๗.๗๗	๒.๖๙	๗.๗๔	๒.๖๓	๗.๗๔
๕. เอกสารประกอบการสอน	๒.๘๓	๗.๒๒	๒.๐๖	๗.๗๖	๒.๔๔	๗.๖๓
๖. เอกสารและทำรากทางศึกษารณ	๒.๐๗	๗.๒๔	๒.๖๓	๗.๔๕	๒.๔๒	๗.๗๕
๗. เอกสารที่จำเป็นต่อการสอน เช่น หลักสูตรประมวลการสอน ฯลฯ	๒.๓๔	๗.๐๗	๒.๒๙	๐.๕๔	๑.๔๔	๗.๐๖
๘. การเลือกแบบเรียน	๒.๙๖	๗.๐๓	๒.๙๔	๗.๐๓	๒.๕๗	๗.๖๐
๙. การใช้ภาษาในแบบเรียน	๒.๖๒	๗.๐๓	๒.๕๓	๐.๕๔	๒.๔๔	๗.๖๐
๑๐. คำอธิบายในแบบเรียน	๒.๖๓	๗.๐๖	๒.๐๖	๗.๐๖	๒.๔๙	๗.๗๗
๑๑. การลำดับเนื้อเรื่องและความคิดเนื้อ	๒.๓๔	๐.๔๙	๒.๖๔	๗.๐๓	๒.๔๔	๗.๐๔
๑๒. ภาพประกอบในแบบเรียน	๒.๖๙	๗.๗๗	๒.๖๔	๗.๗๔	๒.๖๖	๗.๖๔

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑๓. คำถาม แบบฝึกหัดและข้อเสนอแนะท้ายบท	๒.๖๐	๐.๖๔	๗.๖๕	๑.๒๓	๗.๖๕	๑.๒๖
๑๔. หนังสืออุ่นเครื่อง	๒.๕๕	๐.๙๙	๒.๘๐	๑.๒๖	๒.๕๙	๑.๙๖
๑๕. ความถูกต้องของแบบเรียน	๒.๖๗	๑.๐๕	๒.๔๔	๐.๙๕	๒.๖๙	๑.๖๐

จากตารางที่ ๑๓ สำหรับในด้านอัตราเวลาเรียน หลักสูตรและแบบเรียน ผู้บริหารไม่มีความคิดเห็นว่าเรื่องใดเป็นปัญหามาก ช่วงครูและนักเรียน มีความเห็นว่าเรื่องที่เป็นปัญหามากคือ เรื่องภาพประกอบในแบบเรียน คำถาม แบบฝึกหัด และข้อเสนอแนะท้ายบท และเรื่องเนื้อหาวิชาคือธรรมแคมป์เกินไป นอกจากนี้นักเรียนยังมีความคิดเห็นอีกว่าเรื่องเนื้อหาซ้ำซาก เป็นปัญหาระดับมาก

ส่วนที่เป็นปัญหาระดับน้อย สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน ก็คือเรื่องเอกสารที่จำเป็นต่อการสอน เช่น หลักสูตรประมวลการสอน ฯลฯ การเลือกแบบเรียน การใช้ภาษาในแบบเรียน และเรื่องหนังสืออุ่นเครื่อง นอกจากนี้ผู้บริหารและครู ยังมีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องที่มีปัญหาน้อยคือ เรื่องความถูกต้องของแบบเรียน ในเรื่องที่ผู้บริหารและนักเรียนเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือเรื่องการลำดับเนื้อเรื่องและความต้องเนื่อง

ตารางที่ ๑๔ มัญชาเกี่ยวกับวิธีสอนของครู

มัญชา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑. การตั้งวัดถุประสงค์ในการสอน	๖.๗๗	๑.๕๙	๒.๗๕	๑.๙๙	๒.๓๖	๑.๐๐
๒. การวางแผนการสอนและกิจกรรมในการเรียน	๖.๕๕	๑.๐๖	๒.๘๘	๑.๐๙	๒.๖๙	๑.๙๕
๓. การจัดเนื้อหา กิจกรรม และอุปกรณ์ให้สัมพันธกัน	๒.๗๖	๑.๐๕	๑.๖๙	๑.๐๙	๑.๐๗	๑.๖๖
๔. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดกิจกรรม	๒.๙๔	๑.๐๓	๑.๐๖	๑.๐๕	๑.๖๓	๑.๗๗
๕. ความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	๑.๙๒	๐.๔๖	๑.๙๖	๑.๙๔	๑.๖๙	๑.๙๖
๖. การนำเข้าสูบทเรียน	๒.๕๐	๐.๔๗	๒.๕๘	๑.๐๖	๒.๖๗	๑.๗๗
๗. การกระตุนให้นักเรียนสนใจและแสดงความคิดเห็น	๑.๗๗	๑.๐๗	๑.๖๔	๑.๐๙	๑.๗๐	๑.๗๙
๘. การนำแหล่งความรู้จากภูมิปัญญาไปประกอบการสอน	๒.๔๓	๐.๔๖	๒.๘๘	๑.๐๐	๒.๔๔	๑.๑๔
๙. การนำวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้	๑.๗๗	๐.๔๙	๑.๖๖	๑.๐๕	๑.๖๔	๑.๖๖
๑๐. การสอนศีลธรรมให้เข้ากับสภาพสังคมและเหตุการณ์ประจำวัน	๒.๔๓	๐.๔๖	๒.๘๔	๑.๐๕	๒.๘๙	๑.๓๐
๑๑. การสอนวิชาศีลธรรมให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น	๑.๗๗	๐.๔๗	๒.๘๘	๐.๔๕	๒.๖๙	๑.๗๙

มูลเหตุ	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑๒. เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้	๓.๐๐	๐.๗๔	๕.๖๘	๑.๐๔	๗.๖๔	๗.๖๖
๑๓. การอบรมหมายงานให้ทำ	๕.๓๘	๐.๙๔	๕.๖๙	๐.๕๖	๕.๔๓	๑.๖๐
๑๔. วินัยและการควบคุมชั้น	๕.๕๐	๐.๗๖	๕.๗๕	๑.๗๖	๖.๖๕	๗.๗๖
๑๕. การใช้วิทยากร	๕.๗๒	๑.๗๐	๓.๓๕	๑.๗๑	๓.๖๕	๑.๖๖

จากการที่ ๑๕ สำหรับในด้านวิธีสอนของครู ผู้บริหารไม่มีความคิดเห็นว่า เรื่องใดเป็นปัญหามาก ส่วนครูผู้สอนก็อธิบายและนักเรียน มีความคิดเห็นตรงกันว่า เรื่องที่เป็นปัญหាណอยู่ในระดับมากก็อธิบาย การนำวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ นักเรียนอ่อนหัด ที่ครูเห็นว่าอยู่ในระดับมากก็อธิบาย การกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและแสดงความคิดเห็น

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างไปจากครูในเรื่องที่เป็นปัญหามากก็อธิบาย การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน และการจัดกิจกรรม ความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ และการใช้วิทยากร

ส่วนที่เป็นปัญหาน้อยสำหรับผู้บริหารและครูก็อธิบาย การอบรมหมายงานให้ทำ วินัยและการควบคุมชั้น และการนำเข้าสู่บทเรียน นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีความเห็นอีกว่า การตั้งวัตถุประสงค์ในการสอน เป็นปัญหาที่มีความสำคัญอย่างเช่นเดียวกับความคิดเห็นของนักเรียน

ตารางที่ ๙๕ ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
๑. ความรู้เกี่ยวกับแหล่งอุปกรณ์	๒.๓๔	๐.๙๗	๓.๐๐	๑.๐๕	๓.๗๓	๑.๖๙
๒. ความสามารถในการทำอุปกรณ์	๒.๘๗	๑.๖๐	๓.๖๕	๑.๐๐	๓.๖๒	๑.๖๕
๓. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์	๒.๔๔	๐.๗๗	๒.๔๗	๑.๐๖	๒.๘๗	๑.๖๔
๔. ปริมาณอุปกรณ์โรงเรียนมีอยู่	๒.๖๙	๐.๘๔	๓.๖๗	๑.๐๕	๓.๖๙	๑.๖๗
๕. บริการที่โรงเรียนให้เกี่ยวกับโรงเรียนอุปกรณ์	๒.๙๖	๑.๐๖	๓.๗๗	๑.๑๖	๓.๖๕	๑.๖๖
๖. โอกาสในการใช้อุปกรณ์	๒.๔๔	๐.๘๐	๒.๘๐	๑.๐๐	๓.๓๖	๑.๗๔
๗. ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์	๒.๐๐	๐.๗๔	๒.๔๔	๐.๙๖	๓.๖๗	๑.๗๔
๘. สถานที่และบรรจุภัณฑ์	๒.๘๔	๐.๗๘	๒.๘๔	๑.๖๐	๒.๙๔	๑.๖๕
๙. การนำสื่อมาลงบนมาใช้	๓.๗๗	๑.๐๔	๓.๖๗	๑.๐๔	๓.๐๐	๑.๖๔
๑๐. การจัดเตรียมอุปกรณ์ให้ตรงกับเนื้อหาที่สอน	๒.๘๔	๑.๐๗	๓.๖๔	๑.๖๐	๓.๐๕	๑.๖๔

จากตารางที่ ๑๔ ในค้านอุปกรณ์การสอน ผู้บริหารไม่มีความคิดเห็นว่า เรื่อง
ใดเป็นปัญหามาก ส่วนครูผู้สอนศึกธรรมะและนักเรียนเห็นว่า เรื่องที่เป็นปัญหาอยู่ในระ
ดับมากคือ เรื่องความสามารถในการทำอุปกรณ์และเรื่องปริมาณอุปกรณ์ที่โรงเรียนมี
อยู่ นอกจากนั้นนักเรียนยังมีความเห็นอีกว่า เรื่องบริการที่โรงเรียนให้เกี่ยวกับเรื่อง
อุปกรณ์ และความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่เป็นปัญหาน้อยสำหรับผู้บริหารและครูก็คือ เรื่องความสามารถในการ
ใช้อุปกรณ์ นอกจากนี้ผู้บริหารมีความคิดเห็นอีกว่า เรื่องที่เป็นปัญหาน้อยคือ เรื่องความ
คุ้นเคยกับแหล่งอุปกรณ์ บริการที่โรงเรียนให้เกี่ยวกับเรื่องอุปกรณ์ โอกาสในการใช้
อุปกรณ์ และความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ สำหรับนักเรียนไม่มีความคิดเห็นว่าปัญหา
ใดในเรื่องเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน เป็นปัญหาระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ ปัญหาที่เกี่ยวกับการวัดผล

ปัญหา	บุปผิหาร		ครู		นักเรียน	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
๑. กำหนดจุดมุ่งหมายในการวัดผล	๒.๖๔	๗.๐๘	๒.๘๙	๗.๒๙	๒.๘๓	๗.๗๕
๒. ชนิดของข้อสอบ	๒.๗๗	๐.๙๕	๒.๗๖	๗.๐๓	๒.๔๔	๗.๐๕
๓. การสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพดี	๗.๙๙	๐.๙๙	๗.๙๙	๗.๙๔	๗.๙๕	๗.๙๗
๔. ขอสอบถามความรู้ความจำ	๒.๖๖	๐.๙๔	๒.๗๐	๗.๗๔	๒.๐๙	๗.๗๐
๕. ขอสอบถามความเข้าใจและการนำไปใช้	๓.๖๕	๐.๕๗	๓.๖๙	๗.๙๔	๓.๖๖	๗.๖๕
๖. ขอสอบถามความคิดและเหตุผล	๓.๖๐	๐.๖๐	๓.๖๔	๗.๙๔	๓.๖๑	๗.๙๔
๗. การเขียนคำสั่งของข้อสอบให้เข้าใจ	๒.๙๖	๗.๐๘	๒.๙๗	๐.๙๕	๒.๕๔	๗.๗๖
๘. คะแนนของวิชาศึกษาธิรรม	๒.๙๗	๐.๙๔	๒.๐๕	๗.๐๕	๒.๔๔	๗.๐๓
๙. การแบ่งคะแนนในการประเมินผลการเรียนวิชาศึกษาธิรรม	๒.๔๔	๐.๙๙	๒.๔๔	๗.๙๖	๒.๕๙	๗.๐๕
๑๐. การให้คะแนนคำตอบนักเรียน	๒.๔๔	๗.๔๖	๒.๙๓	๐.๙๕	๒.๖๙	๗.๖๗

ศูนย์วิทยบรังษยการ
ศึกษาองกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๖ สำหรับในก้านการวัดผล บุปผาริหาร ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นหน้าที่มีความสำคัญระดับมากคือ เรื่องขอสอบวัดความเข้าใจ และการนำไปใช้ และขอสอบวัดความคิดและเหตุผล นอกจากนี้ครุยังมีความคิดเห็นอีก ว่า การสร้างขอสอบเพิ่มคุณภาพคือเป็นปัญหาในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นอีก ว่า บัญชาที่มีความสำคัญมากคือ เรื่องการให้คะแนนคำตอบของนักเรียน

ส่วนที่เป็นปัญหาน้อย สำหรับบุปผาริหาร ครู และนักเรียนคือ เรื่องการเขียน คำสั่งของขอสอบให้เข้าใจ และเรื่องการแบ่งคะแนนในการประเมินผลการเรียนวิชา ศีลธรรม นอกจากนี้บุปผาริหารและครุยังบีความเห็นตรงกันว่า การให้คะแนนคำตอบของ นักเรียนเป็นปัญหาในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนนั้นเห็นว่าบัญชาในระดับ น้อยคือ เรื่องชนิดของขอสอบ ซึ่งกรังกับความคิดเห็นของบุปผาริหาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ ปัญหาทางค้าน การจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ปัญหา	บุบrito		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑. การจัดซัมมันที่เกี่ยวของทางศีลธรรม เช่น ชุมนุมบุพพิช ชุมนุมจริยศาสตร์ฯ	๒.๔๔	๑.๐๒	๒.๙๗	๑.๖๕	๓.๖๗	๑.๖๗
๒. ความรวมมือในการจัดกิจกรรมของชุมนุม	๒.๕๐	๐.๘๕	๓.๖๗	๑.๗๑	๒.๔๙	๑.๖๕
๓. บุคลากร	๒.๖๖	๑.๗๒	๒.๙๗	๑.๖๐	๒.๘๙	๑.๖๖
๔. จำนวนสมาชิก	๒.๗๔	๐.๕๗	๒.๘๕	๐.๙๕	๒.๓๖	๑.๐๒
๕. การประสานงาน	๒.๖๙	๑.๐๗	๓.๐๒	๑.๕๗	๒.๕๓	๑.๖๐
๖. การจัดกิจกรรม	๒.๖๖	๐.๘๐	๓.๖๒	๑.๖๘	๒.๔๙	๑.๖๖
๗. การบรรยายเป้าหมาย	๒.๘๗	๑.๐๒	๒.๘๘	๑.๕๗	๓.๐๔	๑.๓๐
๘. ภาระครุภารติในการจัด	๒.๖๖	๑.๐๗	๓.๓๒	๑.๕๙	๓.๐๒	๑.๖๓
๙. การเงิน	๒.๗๔	๐.๕๗	๓.๐๐	๑.๖๔	๓.๖๖	๑.๖๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑๓ สำหรับในค้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร สำหรับเรื่องนี้ผู้บริหารไม่มีความคิดเห็นว่าเรื่องใดเป็นปัญหามาก ส่วนครูผู้สอนวิชาศีลธรรมมีความคิดเห็นว่า เรื่องที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากคือ เรื่องความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของชุมชน และเรื่องการจัดกิจกรรม ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างไปจากครูคือมีความคิดเห็นว่า เรื่องการจัดตั้งชุมชนที่เกี่ยวข้องทางศีลธรรมจะเรื่องการเงินเป็นปัญหาสำคัญมากในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ในเรื่องที่เป็นปัญหาน้อย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารคือ เรื่องการตั้งชุมชนที่เกี่ยวข้องทางศีลธรรม ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของชุมชน เรื่องจำนวนสมาชิก และเรื่องการเงิน ส่วนที่เป็นปัญหาน้อยของนักเรียนคือ เรื่องจำนวนสมาชิก สำหรับครูผู้สอนศีลธรรมไม่มีปัญหาใดในค้านนี้ที่เป็นปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ปัญหาทางคณบุคคลิกภาพของครู

ปัญหา	บุรีหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑. การแต่งกาย	๒.๕๐	๗.๙๗	๒.๔๙	๗.๙๔	๒.๖๖	๗.๙๖
๒. การวางแผน	๒.๕๕	๐.๘๓	๒.๖๒	๗.๗๗	๒.๘๙	๗.๗๕
๓. ทางที่เดินว้าวๆ	๒.๗๖	๗.๐๔	๒.๐๓	๗.๘๙	๒.๖๖	๗.๗๖
๔. ความมีมนุษยลักษณ์	๒.๖๖	๐.๘๖	๒.๕๕	๗.๙๕	๒.๗๗	๗.๗๗
๕. ความเชื่อมั่นในตัวเอง	๒.๖๗	๐.๘๖	๒.๔๙	๗.๐๙	๒.๕๙	๗.๗๔
๖. ความรับผิดชอบในหน้าที่	๒.๙๖	๗.๐๓	๗.๙๗	๐.๘๔	๒.๖๐	๗.๗๖
๗. ความสนใจในอาชีพครู	๒.๔๔	๗.๗๒	๗.๘๕	๐.๘๕	๒.๕๓	๗.๗๕
๘. ความคิดริเริ่ม	๒.๘๕	๗.๐๙	๒.๖๕	๗.๗๗	๒.๗๗	๗.๗๕
๙. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	๒.๗๖	๗.๐๔	๒.๗๕	๐.๘๘	๒.๗๗	๗.๗๕
๑๐. ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์	๒.๗๗	๗.๗๗	๒.๕๓	๗.๐๖	๒.๘๘	๐.๘๘

จากตารางที่ ๑๔ สำหรับในค้านยุคคลิกภาพของกรุง บุรีหาร ศรี และนักเรียน มีความคิดเห็นตรงกันว่า ในเมืองหาดใหญ่ค่านั้นที่เป็นปัญหาที่มีความสำคัญในระดับมาก ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาในระดับปานกลาง และ น้อย

ส่วนที่เป็นปัญหาน้อยสำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่อง การแต่งกาย ความเชื่อมั่นในตัวเอง และเรื่องความสนใจในอาชีพครู นอกจากนี้ ผู้บริหารและนักเรียนยังมีความคิดเห็นตรงกันว่า ในเรื่องการวางแผนตัวของครู สอนศิลธรรมเป็นปัญหาในระดับน้อย แต่ครูมีความเห็นว่า ในเรื่องนี้ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ผู้บริหารมีความเห็นกรงกับครูในเรื่อง ความเชื่อมั่นในตัวเอง และเรื่องความรับผิดชอบของครูสอนศิลธรรม เป็นปัญหาในระดับน้อย

สำหรับครูสอนศิลธรรมของนั้น มีความคิดเห็นในการบุคลิกภาพของครู เกี่ยวกับเรื่อง ห่วงที่แล้วว่า ความเป็นบุญสมพน์ ความสามารถในการคิดวิ เกราะห์ และเรื่องความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ เป็นปัญหาในระดับน้อย แต่ บุญวิหารและนักเรียนมีความคิดเห็นในเรื่องคังคล่าว ว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในส่วนที่เป็นคำตอบของบุญริหาร ครู และนักเรียน เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ
ในการที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาศิลธรรมให้มีประสิทธิภาพขึ้นนั้น ได้จาก
คำถามแบบเปิดโอกาสให้ตอบโดยเสรี ชีวบุญริหาร ครู และนักเรียน อาจตอบได้
หลายชุด แต่ปรากฏว่า ผู้ตอบบางคนก็ตอบหลายชุด บางคนตอบแต่เพียงชุดเดียว
และบางคนก็ไม่ตอบ เนื่องจากคำตอบเกี่ยวกับการเสนอแนะ บรรจัดกระจายกัน
มากพอสมควร บุญริษฐ์จึงพยายามรวมรวมเป็นหัวข้อ และเสนอในรูปตารางดังต่อ
ไปนี้

ตารางที่ ๑๙ ขอเสนอแนะของผู้บริหาร

ข้อ สอนแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศิลธรรม จำนวนผู้ตอบ รอยละ

๙. แบบเรียนคร่าวมีการปรับปรุงใหม่ภาพประกอบ มีคำอธิบาย
ที่ง่ายต่อการเข้าใจ และยกตัวอย่างอธิบายให้ชัดเจน

ขอเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศีลธรรม จำนวนผู้ตอบ ร้อยละ

๒. ควรนำวิทยากร หรือพระภิกษุมาสอน หรือเชิญมาบรรยาย	๓	๗๗.๗๗
๓. หลักสูตรศีลธรรมควรปรับปรุงให้มีเนื้อหาทันสมัยคือ เทศ- การปฏิบัติ และสอนคล้องกับสภาพของลังคนไทย	๖	๒๒.๒๒
๔. ครูผู้สอนควรมีประสิทธิภาพในการสอนเป็นอย่างดี ควรจัด ให้มีการอบรมด้านจริยธรรมแก่ครูผู้สอนศีลธรรมทุกคน และครู ความมีบุคลิกภาพดี	๖	๒๒.๒๒
๕. ควรมีคriteร์เรียกความประพฤตินอกเหนือไปจากคะแนนจากการ การทดสอบ	๖	๒๒.๒๒
๖. ครูควรคำนึงผลการเรียนอยู่เสมอ หมั่นอบรมนักเรียน และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งด้านความประพฤติและการเรียน ของนักเรียน	๖	๒๒.๒๒
๗. ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรมีการจัดตั้ง ชมรมพุทธศาสนา และควรมีกิจกรรมที่เป็นพิธีกรรมทางศาสนา เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจและร่วมกิจกรรม	๖	๒๒.๒๒
๘. อุปกรณ์การสอนควรจัดให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน	๑	๗๗.๗๗
๙. ควรมีการเพิ่มคะแนนวิชาศีลธรรมให้มากขึ้น	๑	๗๗.๗๗
๑๐. ศึกษานิเทศก์ควรแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะในการสอน ศีลธรรมแก่ครู	๑	๗๗.๗๗
๑๑. สำหรับนักเรียนควรเพิ่มความรู้ขั้นพื้นฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับ ศีลธรรม และศาสนาให้มากขึ้น	๑	๗๗.๗๗
๑๒. ทางค่านผู้ปกครอง ของนักเรียน ควรช่วยเหลือในการ อบรมลังสอนให้นักเรียนมีความประพฤติดี	๑	๗๗.๗๗

จากตารางที่ ๒๙ มีผู้บริหารให้ขอเสนอแนะเป็นจำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๕๐.๐๐ กองจำนวนผู้บริหารทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ขอเสนอแนะว่า ความมีการปรับปรุงแบบเรียนใหม่ภาพประกอบ มีคำอธิบายที่ง่าย ต่อการเข้าใจ และยกตัวอย่างอธิบายให้ชัดเจน ความมีการนำวิทยากรหรือพะกิกมาบรรยาย ผู้บริหารจำนวนรองลงมาเสนอแนะให้มีการปรับปรุงหลักสูตรศีลธรรมให้เห็นต่อเหตุการณ์จริงนั้น และสอนคล้องกับสภาพของสังคมไทย ผู้บริหารเสนอแนะว่า ครูผู้สอนควรมีประสบการณ์ในการสอนเป็นอย่างดี และควรมีบุคลิกภาพดี

ตารางที่ ๒๐ ขอเสนอแนะของครูผู้สอนศีลธรรม

ขอเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศีลธรรม จำนวนผู้ตอบ ร้อยละ

๑. หลักสูตรศีลธรรม ความมีการนำเหตุการณ์จริงมาช่วยประกอบบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	๖	๓๓.๓๓
๒. การจัดกิจกรรมคร่าวใหม่มากขึ้น เน้นการปฏิบัติทางศาสนามากกว่าจะเน้นความรู้ความจำ	๖	๓๓.๓๓
๓. ควรเชิญวิทยากร เช่น พะกิกฯ มาอบรมจิยสาร	๕	๒๕.๗๗
๔. บุ่งอบรมให้นักเรียนมีความประพฤติคิดมากถึงการสอนได้คะแนนดี โดยมีการให้คะแนนความประพฤติด้วย	๔	๒๒.๒๒
๕. ควรเพิ่มคะแนนวิชาศีลธรรมใหม่มากขึ้น	๓	๑๖.๖๖
๖. ควรปรับปรุงแบบเรียนให้สนับสนุนมีภาพประกอบในแบบเรียน คำอธิบายง่ายต่อการเข้าใจ มีการยกตัวอย่างให้ชัดเจน	๓	๑๖.๖๖
๗. อนุกรรมการสอนยังไม่พอเพียงควรจัดให้มีมากขึ้น	๓	๑๖.๖๖
๘. การเน้นให้นักเรียนจดจำหัวข้อธรรมะเป็นภาษาบาลีควบคู่กับภาษาไทยด้วย	๓	๑๖.๖๖
๙. เวลาเรียนควรเพิ่มเป็น ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์	๒	๑๑.๑๑

ขอเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศึกษาฯ จำนวนผู้ตอบ ร้อยละ

๗๐. ครูควรเอาใจใส่นักเรียนให้มากขึ้น กระตุนให้นักเรียน เห็นความสำคัญของวิชานี้ เอาใจใส่คุณและสมุดจดงานของนักเรียน	๒	๑๑.๙๙
๗๑. ครูผู้สอนวิชาอื่น ๆ ควรแทรกจาริยศึกษาในวิชาที่ตนสอน	๒	๑๑.๙๙
๗๒. ควรจัดโครงเรียนใหม่สgapap เวลาคลอดที่คือ	๒	๑๑.๙๙
๗๓. ควรมีการเรียนถึงศาสนาอื่น ๆ ด้วย	๑	๕.๔๔
๗๔. ผู้บริหารโรงเรียน ควรจัดงบประมาณให้กับการเรียน การสอนวิชาศึกษาฯ และไม่ควรถือว่าครูคนใดก็สอนได้	๑	๕.๔๔
๗๕. ผู้ปกครองควรเอาใจใส่นักเรียนให้มีความประพฤติดี โดยการอบรมสั่งสอนด้วย	๑	๕.๔๔

จากการที่ ๒๐ มีครูผู้สอนวิชาศึกษาฯ ให้ขอเสนอแนะเป็นจำนวน ๑๘ คน
หรือร้อยละ ๔๘.๔๘ ของจำนวนครูทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่ให้
ขอเสนอแนะว่า หลักสูตรศึกษาฯ ควรมีการนำเหตุการณ์ปัจจุบันมาประกอบบทเรียน
ให้นักเรียนเข้าใจ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ค้านกิจกรรม ควรจัดให้มากขึ้น
โดยเน้นการปฏิบัติทางศาสนามากกว่าเน้นความรู้ความจำ ครูจำนวนรองลงมา
เสนอแนะว่า ควรเชิญพระภิกษุมาอบรมจริยธรรม และเสนอให้มีการให้คะแนนความ
ประพฤติด้วย

ตารางที่ ๒๑ ขอเสนอแนะของนักเรียน

ขอเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศึกษาฯ จำนวนผู้ตอบ ร้อยละ

๑. ควรมีการใช้อุปกรณ์การสอนเพื่อสร้างใจให้นักเรียนสนใจ การเรียน	๗๗	๗๒.๔๔
--	----	-------

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนและสอนศึกษาธรรม จำนวนผู้ตอบ ร้อยละ

๖. ครูผู้สอนควรมีความสามารถในการสอนนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้	๖๖	๒๙.๔๖
๗. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรจัดให้มีการทักษิณากาฬพังอภิปราย และการจัดตั้งชุมนุมทางพุทธศาสนา	๕๖	๒๓.๖๗
๘. เรื่องที่สอนควรให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน และนำมาใช้กับชีวิตประจำวันได้	๔๓	๑๕.๙๔
๙. ควรปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาสาระ และรูปภาพประกอบในแบบเรียน	๖๐	๑๗.๔๔
๑๐. ควรให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้	๓๗	๑๓.๔๓
๑๑. ควรใช้ปัญญาการ หรือพระภิกษุมาสอนหรือบรรยาย	๔๔	๑๒.๕๐
๑๒. ควรสอนศึกษาธรรมล้วน ๆ ทั้งหมด	๔๕	๑๐.๗๙
๑๓. การวัดผล ควรเป็นแบบการวัดความเข้าใจ การแสดงความคิดเห็นมากกว่าความจำ	๗๖	๗.๗๔
๑๔. ผู้สอนศึกษาธรรมควรมีบุคลิกภาพดี และมีความประพฤติดี	๗๕	๖.๖๖
๑๕. ควรมีสถานศึกษาหรือสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียน	๔	๓.๕๖
๑๖. ควรเพิ่มคะแนนวิชาศึกษาธรรมให้มากขึ้น	๗	๓.๗๒

จากตารางที่ ๒๙ มีนักเรียนจำนวน ๒๖๔ คน หรือร้อยละ ๕๙.๕๙ ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรใช้อุปกรณ์การสอนเพื่อเร้าให้นักเรียนสนใจในการเรียน นักเรียนจำนวนรองลงมาเสนอแนะว่า ครูผู้สอนควรเป็นผู้มีความสามารถในการสอน และนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้ ขอเสนอแนะที่นักเรียนส่วนน้อย เสนอแนะคือ ควรเพิ่มคะแนนวิชาศึกษาธรรมให้มากขึ้น