

ปัญหาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบลในเขตการศึกษา ๕๒



นางสาวอารี ไชยราช

006581


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษาศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

PROBLEMS IN EDUCATIONAL ADMINISTRATIVE TASKS OF DISTRICT
SECONDARY SCHOOLS IN EDUCATION REGION TEN




Miss Aree Chaiyaraj

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of the Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

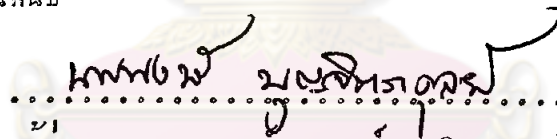
1980

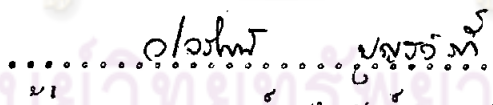
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบลในเขตการศึกษา สิบ
โดย นางสาวอารี ไชยราช
ภาควิชา บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คูปรัตน์

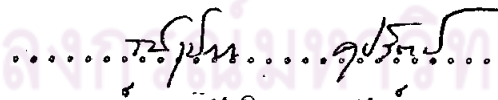
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ นุชจิตราคุลย์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว.ไวรัตน์ บุญสวัสดิ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คูปรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบลในเขตการศึกษา สิบ
ชื่อนิติธ นางสาวอารี ไชยราช
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สันธิภา คุปรัตน์
ภาควิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๒๒

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษางานบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบลในเขตการศึกษา สิบ
๒. เพื่อศึกษาปัญหาในการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบลในเขตการศึกษา สิบ
๓. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานโรงเรียนระหว่างกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มนักวิชาการ

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี ๔๐๖ คน เป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ๔๓ คน นักวิชาการได้แก่ครู อาจารย์ ๓๖๓ คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบลในเขตการศึกษา สิบ จำนวน ๔๓ โรงเรียน
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ๑ ชุด แบ่งเป็น ๓ ตอน คือ ตามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำปีการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานกิจการนักเรียน การบริหาร

งานธุรการ และการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง ๕ ด้าน ดังกล่าว แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบสอบถามปลายเปิด

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้ตัวอย่างประชากรตอบ จำนวน ๔๐๒ ฉบับ ได้รับคืน ๓๕๙ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๒ และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาการยอละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาอัตราส่วนวิกฤต

ผลการวิจัย

๑. ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยเฉพาะผู้บริหารเป็นเพศชายทั้งหมด อายุอยู่ในระหว่าง ๒๑ ถึง ๓๐ ปี เป็นจำนวนมากที่สุด สำหรับผู้บริหารส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง ๓๑ ถึง ๕๐ ปี อายุราชการอยู่ในระหว่าง ๑ ถึง ๕ ปี เป็นจำนวนมากที่สุด ผู้บริหารส่วนใหญ่อายุราชการตั้งแต่ ๑๑ ปีขึ้นไป วุฒิต่างการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี สำหรับผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี

๒. ผลการวิจัยเกี่ยวกับงานบริหาร การศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล พบว่า

๒.๑ การบริหารงานวิชาการ ข้อที่จัดทำมากที่สุด คือ การวางแผนทางวิชาการ จัดโปรแกรมการเรียน และปรับปรุงการเรียนการสอนล่วงหน้า ส่วนข้อที่จัดทำน้อยที่สุด คือ การจัดทำนิเทศการสอนภายในโรงเรียน

๒.๒ การบริหารงานบุคคล ข้อที่จัดทำมากที่สุดคือ ให้โอกาสครูได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ส่วนข้อที่จัดทำน้อยที่สุด คือจัดทำเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อใช้พิจารณาความดีความชอบ

๒.๓ การบริหารงานกิจการนักเรียน ข้อที่จัดทำมากที่สุด คือวางแผนรับนักเรียนใหม่ประจำปี ส่วนข้อที่จัดทำน้อยที่สุดคือ จัดทำประวัตินักเรียน

๒.๔ การบริหารงานธุรการ ข้อที่จัดทำมากที่สุดคือ จัดทำบัญชีวัสดุ ทรัพย์สิน
เกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมที่มีอยู่ในโรงเรียน ส่วนข้อที่จัดทำน้อยที่สุด คือ จัดทำตาราง
มอบหมายงานประจำและงานพิเศษให้ครู

๒.๕ การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อที่จัดทำมากที่สุดคือ จัดงาน
ประเพณีต่าง ๆ ร่วมกับท้องถิ่น ส่วนข้อที่จัดทำน้อยที่สุดคือ โรงเรียนใช้แหล่งอาชีพในชุมชน
เป็นประโยชน์ต่อการฝึกอาชีพของนักเรียน

๓. ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบลทั้ง
๕ ตำบล ปรากฏว่ามีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย

๔. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานโรงเรียนทั้ง
๕ ตำบลระหว่างกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มนักวิชาการ ปรากฏว่า การบริหารงานวิชาการและการ
บริหารงานธุรการ ทั้ง ๒ กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกัน ส่วนการบริหารงานบุคคล การบริ-
หารงานกิจการนักเรียน และการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มผู้บริหารและกลุ่ม
นักวิชาการมีความเห็นแตกต่างกัน เช่นนั้นไ้ที่ระดับความมีนัยสำคัญ.๐๑.๐๕ และ ๐๑
ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Problems in Educational Administrative Tasks
 of District Secondary Schools in Education
 Region Ten

Name Miss Aree Chaiyaraj

Thesis Advisor Natnipa Cooperat, Ph.D.

Department Educational Administration.

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes of the Study:

1. To study the educational administrative tasks in district secondary schools in Education Region Ten.
2. To study the problems concerning the educational administrative tasks in district secondary schools in Education Region Ten.
3. To compare the opinions of the school administrators and the teachers concerning the problems related to educational administrative tasks.

Research Procedures:

1. The total population in this study included 406 persons: 43 school administrators and 363 teachers from 43 district secondary schools in Education Region Ten.

2. The instrument used in this study was a questionnaire consisting of three parts: status of the respondents; performance of the educational administrative tasks in district secondary schools in the areas of academic, personnel, student affairs, business and public relations administration; and the study of problems concerning the five educational administrative tasks mentioned above. The questionnaires were constructed in the form of check-list, rating scale, and open-ended questions.

3. A total of 406 questionnaires were distributed by mail. Of these 359 copies, or 88.42 percent, were returned. The data were then analysed with the use of percentages, arithmetic means, standard deviations and t-test.

Conclusions:

1. Status of the respondents.

Most of the respondents are male; in fact, all the administrators are male. Most of the respondents are between 21 and 30 years old, while most of the administrators are between 31 and 40 years old. Most of the respondents have between 1 and 5 years of service and do not have a bachelor's degree. Most of the administrators, however, have had 11 years or more of service and have a bachelor's degree.

2. The performance of the educational administrative tasks.

2.1 Most of the respondents said that their academic administration mainly involved planning, programing and improving instruction. The fewest number of respondents said that their performance mainly included supervisory management within schools.

2.2 Most of the respondents said that their performance in personnel administration included mainly developing teachers by means of seminars and in-service training. The fewest number of respondents said that their performance involved mainly establishing criteria to evaluate the teachers' performance for promotion or demotion

2.3 Most of the respondents said that their performance in student affairs mainly involved planning for yearly enrollment of new students. The fewest number of respondents said that their performance mainly involved the arrangement of the student personnel records.

2.4 Most of the respondents said that their performance in the business administration area mainly involved making lists of educational equipment and facilities in the schools. The fewest number of respondents said that their performance mainly involved making assignment schedules, including both routine and special work, for teachers.

2.5 Most of the respondents said that their performance in school public relations mainly included cooperation with the community to arrange the yearly festivals and ceremonies.

The fewest number of respondents said that their performance mainly included the school using the community as a professional training resource for the students.

3. Problems concerning the five educational administrative tasks.

The respondents indicated that they have few problems in the five areas of educational administrative tasks.

4. Comparison of the opinions of school administrators and teachers.

The school administrators and the teachers agreed with each other in the areas of academic and business administration and disagreed significantly in the areas of personnel, student affairs and public relations administration, at the level of .01, .05 and .01 respectively.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไข เร่งเร้าและให้กำลังใจจาก อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ตลอดจนอาจารย์ในภาควิชาบริหารการศึกษ ทุกท่าน

นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือในด้านการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารโรงเรียน และ ครู อาจารย์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบลในเขตศึกษา ๑๐ ช่วยให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินไปได้ด้วยดี

หนึ่ง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดพิมพ์และงานธุรการต่าง ๆ จาก คุณณภาพร โกศลวิตร คุณสถาพร จิรานุวัฒน์ คุณจิรสุข ไชยราช คุณประทุม ทองพูน และคุณขวัญใจ แสงแก้ว ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านที่กล่าวนามมาข้างต้น และขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อารี ไชยราช

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญ.....	ฅ
รายการตารางประกอบ.....	ช
บทที่	
๑. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๐
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	๑๐
วิธีดำเนินการวิจัย.....	๑๑
ลำดับขั้นในการเสนอข้อมูล.....	๑๒
๒. ข้อเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๔
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล.....	๑๔
โครงการทดลองส่งเสริมการสอนวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล.....	๑๘
การบริหารการศึกษา.....	๑๘
งานบริหารการศึกษาในโรงเรียน.....	๑๘
การบริหารงานวิชาการ.....	๒๔
การบริหารงานบุคคล.....	๓๐



การบริหารกิจการนักเรียน.....	๓๖
การบริหารงานธุรการ.....	๓๘
การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน.....	๔๒
๓. วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล.....	๔๕
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๔๕
กลุ่มประชากร.....	๔๕
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๔๖
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๔๗
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๘
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๐
๔. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๔
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	๕๔
งานบริหารการศึกษาที่จัดทำในโรงเรียน.....	๕๖
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานโรงเรียน.....	๕๗
ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน.....	๕๐
๕. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ.....	๕๒
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕๒
วิธีดำเนินการวิจัย.....	๕๒
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๕๓
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๓
สรุปผลการวิจัย.....	๕๓
อภิปรายผล การวิจัยและขอเสนอแนะ.....	๕๔

บทที่

หน้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต.....	๑๑๐
บรรณานุกรม.....	๑๑๑
ภาคผนวก.....	๑๑๖
ประวัติผู้เขียน.....	๑๓๕



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. แสดง เป้าหมายจำนวนนักเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล เพิ่มแต่ละปี ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๒๐-๒๕๒๔	๖
๒. แสดงงบประมาณในการจัดโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบลระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๒๐-๒๕๒๔	๗
๓. รายชื่อจังหวัด จำนวนโรงเรียน และจำนวนประชากรที่ตอบ แบบสอบถาม.....	๘๖
๔. จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน.....	๘๘
๕. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	๕๓
๖. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	๕๔
๗. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ.....	๕๕
๘. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	๕๖
๙. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนภูมิแสดงสายงานในการบริหาร โรงเรียน.....	๕๘
๑๐. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดสอนวิชาชีพในโรงเรียน.....	๕๘
๑๑. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการที่โรงเรียนจัดทำ.....	๖๐
๑๒. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารบุคคลที่โรงเรียนจัดทำ	๖๑
๑๓. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักเรียนที่โรงเรียนจัดทำ.....	๖๓
๑๔. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการที่โรงเรียนจัดทำ.....	๖๔
๑๕. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน.....	๖๕
๑๖. แสดงการจัดลำดับการใช้เวลาในการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักวิชาการ.....	๖๖

ตารางที่

หน้า

๑๗	ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ นักวิชาการ และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง ๒ กลุ่ม	๖๘
๑๘	ปัญหาการบริหารงานบุคคลตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ นักวิชาการ และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง ๒ กลุ่ม	๗๒
๑๙	ปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับนักวิชาการ และ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง ๒ กลุ่ม	๗๖
๒๐	ปัญหาการบริหารงานธุรการตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ นักวิชาการ และ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม	๘๑
๒๑	ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนตามความคิดเห็น ของผู้บริหารกับนักวิชาการ และเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม	๘๕
๒๒	ปัญหาการบริหารงานด้านต่าง ๆ โดยส่วนรวมตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร กับนักวิชาการ และเปรียบเทียบความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๒ กลุ่ม	๘๘