

การผลิตและการใช้ครูภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา



นายณรงค์ อุ่นนง

ศูนย์วิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

000751

115554684

PREPARATION AND PLACEMENT OF THAI LANGUAGE TEACHERS  
AT THE SECONDARY EDUCATION LEVEL

MR. NARONG OUNONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การผลิตและการใช้กรูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา

โดย                              นายณรงค์ ฉ้วนอง

แผนกวิชา                      มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา              ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาศรี สีหลำไพ

---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....รักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ ฤกษ์นาค)

คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณเฑาะฐิติ)

.....กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ประณีต นาคกรทรรพ)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาศรี สีหลำไพ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิชาพิเศษ      การผลิตและการใช้ครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา

ผู้คิด      นายณรงค์ อุษทอง

อาจารย์ที่ปรึกษา      ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภากร สีทองคำไพ

แผนกวิชา      มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา      2521



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อ 1) ศึกษานโยบายการผลิตครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาในสถาบันผลิตครู 2) ศึกษาความต้องการในการใช้ครูภาษาไทยในสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษา 3) ศึกษาแนวความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนในสถาบันผลิตครู ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ต่อการผลิตครูและการใช้ครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาในปัจจุบัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกตัวอย่างประชากรซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถาบันผลิตครู อาจารย์ผู้สอนวิชาวิธีสอนภาษาไทย ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา หัวหน้าสายวิชาภาษาไทย ครูภาษาไทยและนักเรียนมัธยมศึกษา โดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นจากประชากรทั่วประเทศ ได้ตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 696 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับการผลิตและการใช้ครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ใช้วิธีคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและความเรียง

## ผลการวิจัย

1. สถาบันผลิตครูรับนโยบายจากเจ้าสังกัด คำเป็นการผลิตครูให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติและสนองความต้องการของสังคม ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ได้มีการประสานงานกันระหว่างสถาบันผลิตครูระดับเดียวกัน เพื่อป้องกันการแข่งขันในการผลิต และประสานงานกับสถาบันที่ใช่ครู เพื่อร่วมกันขจัดปัญหาที่เกี่ยวกับการผลิตและการใช้ครู

2. ผู้สอนวิชาวิธีสอนภาษาไทย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทย และครูภาษาไทยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า สถาบันผลิตครูควรผลิตครูภาษาไทยที่สามารถสอนได้ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยควรให้ได้เรียนวิชาเอก 1 สาขาวิชา วิชาโท 1 สาขาวิชา ผู้สอนวิชาวิธีสอนภาษาไทยร้อยละ 91.17 เห็นว่า หลักสูตรการผลิตครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาควรให้ความสำคัญต่อ หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาชีพ ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 90.55 เห็นว่ารายวิชาที่ควรให้ความสำคัญคือ วิชาหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา ส่วนครูภาษาไทยร้อยละ 80.88 เห็นว่าควรให้ความสำคัญต่อรายวิชาวิธีสอนภาษาไทย ผู้สอนวิชาวิธีสอนภาษาไทยและครูภาษาไทยเห็นว่า การจัดรายวิชาที่เกี่ยวกับวิธีสอนควรให้มีรายวิชาวิธีสอนภาษาไทย วิชาการศึกษาวิจัยและการสอนภาษาไทยและวิชาการวัดและประเมินผลภาษาไทย โดยเฉพาะด้วย

3. วิธีสอนที่ผู้สอนวิชาวิธีสอนภาษาไทยร้อยละ 82.35 ต้องการให้ผู้เรียนนำไปปฏิบัติ เมื่อประกอบอาชีพครูภาษาไทยมากที่สุดคือ วิธีสอนแบบอภิปรายและสาธิต ส่วนวิธีสอนที่ครูภาษาไทยร้อยละ 87.58 ใ้ใช้ในการสอนภาษาไทยคือ วิธีสอนแบบบรรยาย

4. ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เห็นว่า ครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาควรได้รับวุฒิทางด้านการศึกษาในสาขาวิชาเอกภาษาไทยและควรมีความรู้ในเรื่องงานประจำขั้นและงานบูรณาการด้วย นักเรียนมัธยมศึกษาด้วยจะ 85.77 ในความเห็นเห็นว่า ครูภาษาไทยควรมีวุฒิปริญญาตรีและสอนดี

5. การจัดการครูเข้าสอนในสายวิชาภาษาไทย ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้า  
สายวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญจากความรู้ ประสบการณ์ สายวิชาที่สอบบรรจุ  
ได้ ความสามารถ ความถนัดและความสนใจของครู ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าสาย  
วิชาภาษาไทยร้อยละ 71.65 และร้อยละ 42.58 ตามลำดับ มีความเห็นว่า ปัญหาการ  
ปฏิบัติงานของครูภาษาไทยคือ ครูขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ ส่วนปัญหาในการสอนวิชา  
ภาษาไทย หัวหน้าสายวิชาภาษาไทยให้ความเห็นว่า เกิดจากการที่ครูมีอุปกรณ์การสอน  
แบบเรียนและคู่มือครูไม่เพียงพอ

6. อาจารย์ ข้าราชการวิชิสอนภาษาไทยเห็นว่า การปรับปรุงหลักสูตรการผลิต  
ครูนั้นแต่ละสถาบันควร ใคมีการประสานงานและวางนโยบายร่วมกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      Preparation and Placement of Thai Language  
 Teachers at the Secondary Education Level.

Name                Mr. Marong Quinong

Thesis Advisor    Associate Professor Praphasri Siha-umpai

Department        Secondary Education

Academic Year    1978

ABSTRACT

This study had the following purposes:

1. To study the policy in preparing Thai language teachers at the secondary education level in teacher training institutions.
2. To study the need of the placement of the Thai language teachers in the secondary schools.
3. To study the opinions of the administrators and the instructors in teacher training institutions, and also of the administrators, the heads of Thai departments as well as the Thai language teachers in the government secondary schools about the preparation and placement of Thai language teachers at the secondary education level at the present time.

The population were the administrators and the Thai language instructors in the teacher training institutions, the secondary school administrators, the heads of the Thai department, Thai language teachers, and secondary students. These population were selected from 12 educational regions of Thailand, including Bangkok Metropolis by stratified random technique. The preparation and



placement of Thai teacher interview form and questionnaire constructed by the researcher were used as the instrument. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic means, and standard deviation.

The results of this study were as follows:

1. The teacher training institutions proceeded to prepare undergraduate student teachers accordingly to the National Education Development Plan under the control of the Office of the University Affairs and the Ministry of Education. The preparation of teachers was to serve social needs both in quantity and quality. Recently, there had been more cooperation among the teacher training institutions in order to avoid the process of overlapping in teacher preparation, and also more cooperation between the teacher training institutions and the Ministry of Education; therefore, some problems in preparation and placement of teachers at the secondary education level would be reduced.

2. Most of the Thai instructors in the teacher training institutions, the secondary government school administrators, the heads of Thai departments, and the Thai language teachers indicated that the teacher training institutions should prepare Thai language teachers who would be able to teach both at the lower and upper secondary education levels with one major subject and one minor subject. Most of the Thai instructors in the teacher training institutions thought that Thai course and vocational course for teaching in the secondary education level were important for Thai language teachers. But most of the secondary government school administrators



thought that the courses in curriculum and instruction at the secondary education level were necessary for Thai language teachers. Most of the Thai language teachers thought that Thai teaching method was essential. However, most of the Thai instructors as well as the Thai language teachers indicated that Thai teaching method course, instructional material course, and also Thai evaluation and measurement course were necessary in the preparation of the Thai language teachers.

3. Most of the Thai instructors in the teacher training institutions hoped that their students would use lecture and demonstration methods in real classes. However, most of the Thai language teachers used the lecture method in their classes.

4. Most of the secondary government school administrators and the heads of Thai departments preferred Thai language teachers who graduated in the field of education with the major area in Thai. Moreover, they expected that Thai language teachers should know classroom and administrative work, too. Most students in secondary government schools indicated that Thai language teachers should get a bachelor degree and could teach well.

5. The criteria that the secondary government school administrators and the heads of Thai departments used in assigning teaching to Thai language teachers were the teachers' knowledge, teaching experiences, placement subject area, ability, aptitude, and interest. And most of both the secondary government school administrators and the heads of Thai department indicated that the main problem from the Thai language teachers' work was the lack of teachers' respon-

sibility. And the heads of Thai departments also indicated that the main problem in Thai language teaching was the lack of instructional materials, text-books, and guide books for teachers.

6. Most of the Thai instructors in the teacher training institutions indicated that there should be cooperation in the improvement of the curriculum for teacher preparation among those teacher training institutions both in operation and policy.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ถึติกรรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง "การผลิตและการใช้กรรณาไทยระดับมัธยมศึกษา" นี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง "การผลิตและการใช้กรรระดับมัธยมศึกษา" ของแผนกรรณามัธยมศึกษา ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุรณโชติ เป็นหัวหน้าโครงการ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปควยก็ ก็ควยความกรรณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศวี สีหอำไพ อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุรณโชติ และศาสตราจารย์สุระปะนี นาคกรรพรพ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็น แนะนำช่วยเหลือ และกรรวจปรับปรุงแก้ไขตอกรรพรองตางๆตลอดมา

อนึ่ง ผู้วิจัยยังได้รรับความร่วมมือจากกรรณสามัญศึกษา มหาวิทยาลัย วิทยาดัยครุ และโรงเรียนมัธยมศึกษา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณบุคลากรที่เป็นตัวอย่างประชากรจากสถาบันดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับคำแนะนำช่วยเหลือ สนับสนุน และการให้กำลังใจจากเพื่อนร่วมงานวิจัย และจากอาจารย์ในวิทยาดัยครุเพชรบุรีหลายท่าน จึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ควย

นรงค์ อุยนอง

ศูนย์วิทยทรพยากร  
จุพาลงกรรณมหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	๘
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	๗
รายการตารางประกอบ . . . . .	๘
บทที่	



1. บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย . . . . .	8
แนวคิดที่สำคัญในการวิจัย . . . . .	8
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	9
ข้อตกลงเบื้องต้น . . . . .	9
ความจำกัดของการวิจัย . . . . .	10
ประโยชน์ที่จะได้มาจากการวิจัย . . . . .	10
คำจำกัดความ . . . . .	10
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	12
วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการผลิตครู . . . . .	12
วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ครู . . . . .	20
งานวิจัยที่เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องการผลิตและ การใช้ครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา . . . . .	24

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	28
4. การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	34
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ . . . . .	106
สรุปผลการวิจัย . . . . .	107
อภิปรายผลการวิจัย . . . . .	112
ข้อเสนอแนะ . . . . .	118
บรรณานุกรม . . . . .	121
ภาคผนวก . . . . .	126
ประวัติผู้เขียน . . . . .	183

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1.	การขอยะของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม . . . . .	36
2.	การขอยะตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติครูต่อการจัดทำหลักสูตรการ ปฏิบัติครูระดับมัธยมศึกษา . . . . .	38
3.	การขอยะตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติครูและครูภาษาไทยต่อหลักสูตร การปฏิบัติครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา . . . . .	39
4.	การขอยะตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติครู ผู้ใช้ครูและครูภาษาไทยที่ มีต่อรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรการปฏิบัติครูภาษาไทยระดับมัธยม ศึกษา . . . . .	42
5.	การขอยะตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติครูและครูภาษาไทยต่อการจัด รายวิชาวิธีสอน วิชาการใ้ตอบกระทว วิชาการวัดและประเมินผลการ ศึกษา ในหลักสูตรการปฏิบัติครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา . . . . .	44
6.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติครูต่อการจัดทำหลักสูตรและการ เรียนการสอนในสถาบันปฏิบัติครู . . . . .	46
7.	การขอยะตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติครูต่อการสอนวิชาวิธีสอน ภาษาไทยในสถาบันปฏิบัติครู . . . . .	48
8.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติครูต่อการเรียนการสอนในสถาบัน ปฏิบัติครู . . . . .	51
9.	การขอยะตามความคิดเห็นของครูภาษาไทยต่อการสอนวิชาวิธีสอน ภาษาไทยในสถาบันปฏิบัติครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา . . . . .	53

10.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของครูภาษาไทยต่อการจัดเนื้อหาวิชาและการจัดการเรียนการสอนในสถาบันผลิตครู . . . . .	54
11.	การยอมรับตามความคิดเห็นของผู้ผลิตครูและครูภาษาไทยต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพในสถาบันผลิตครู . . . . .	57
12.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้ผลิตครูต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้แก่ผู้เรียนในสถาบันผลิตครู . . . . .	61
13.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของครูภาษาไทยต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพให้แก่ผู้เรียนในสถาบันผลิตครู . . . . .	64
14.	การยอมรับของสภาพการปฏิบัติงานของครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตามความเห็นของครูภาษาไทย . . . . .	66
15.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของครูภาษาไทยต่อการปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา . . . . .	71
16.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้ใช้ครูต่อการปฏิบัติงานของครูภาษาไทย . . . . .	73
17.	ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของครูภาษาไทย . . . . .	77
18.	การยอมรับตามความคิดเห็นของผู้ใช้ครูต่อปัญหาและการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา . . . . .	79



ตารางที่

๗

หน้า

19.	การติดตามความคิดเห็นของผู้ใช้ครู เกี่ยวกับลักษณะของครู ภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนกลาง . . . . .	83
20.	การติดตามความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนกลาง การสอนวิชาภาษาไทย . . . . .	86
21.	การติดตามความคิดเห็นของผู้ใช้ครูต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ ของครูประจำการ . . . . .	92



คุนยวิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย