

# การนำเสนอรูปแบบงบประมาณสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ



นางสาวจิตรา เตมีย

สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา

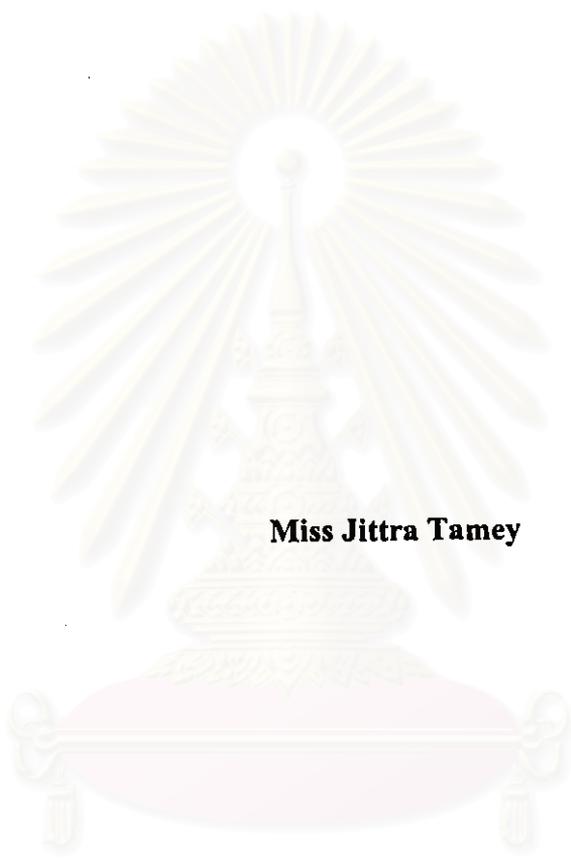
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-678-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A PROPOSED MODEL OF BUDGETING FOR  
GOVERNMENT HIGHER EDUCATION  
INSTITUTIONS**



**Miss Jittra Tamey**

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy in Higher Education**

**Department of Higher Education**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**Academic Year 1997**

**ISBN 974 -638-678-6**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การนำเสนอรูปแบบงบประมาณสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

โดย

นางสาวจิตรา เตมีย์

ภาควิชา

อุดมศึกษา

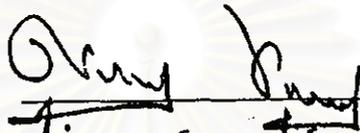
อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ตันธนะเดชา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

อาจารย์ธงชัย ลำดับวงศ์

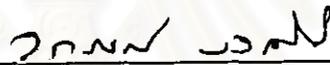
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บวรศิริ)



อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ตันธนะเดชา)



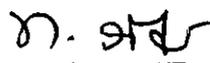
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(อาจารย์ธงชัย ลำดับวงศ์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา ไชววิไลกุล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร)

จิตรรา เคนีย์ : การนำเสนอรูปแบบงบประมาณสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (A PROPOSED MODEL OF BUDGETING FOR GOVERNMENT HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS) อ.ที่ปรึกษา : ผศ. ดร. สุชาติ ต้นธนะเดชา, อ.ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์ธงชัย ลำดับวงศ์ : 346 หน้า. ISBN 974-638-678-6.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบรูปแบบงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในต่างประเทศกับประเทศไทย และนำเสนอรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานวิจัย มี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรกการพัฒนาแบบโดยการศึกษาทฤษฎี การวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางแก้ไข และเปรียบเทียบรูปแบบงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศกับต่างประเทศ ขั้นตอนที่สอง การประเมินรูปแบบงบประมาณโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการงบประมาณสถาบันอุดมศึกษาแม้ว่าจะมีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งที่แตกต่างกันแต่การพัฒนาในปัจจุบันมีทิศทางที่จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาสมบูรณ์แบบ การขยายตัวของงบประมาณจึงมีทิศทางที่เพิ่มขึ้นมาโดยตลอดนับตั้งแต่ปีงบประมาณ 2536 - 2540 งบประมาณอุดมศึกษาเป็นร้อยละ 17.6 ของงบประมาณเพื่อการศึกษา ในงบประมาณอุดมศึกษาทั้งหมดเป็นของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยร้อยละ 85.4 เมื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินเดือน งบดำเนินการอื่น งบลงทุนแล้วงบลงทุนเป็นร้อยละ 42.35 ของงบประมาณ ใช้จ่ายทั้งหมด

2. การเปรียบเทียบรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยกับอังกฤษและออสเตรเลีย พบว่า มีความแตกต่างของลักษณะหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดสรรงบประมาณให้กับสถาบันอุดมศึกษาในอังกฤษและออสเตรเลียที่เป็นองค์กรอิสระเรียกว่า HEFCE ในออสเตรเลียเป็นคณะบุคคลในสังกัดกระทรวงศึกษา เรียกว่า DEETYA สำหรับในประเทศไทยคือ สำนักงบประมาณ ส่วนวิธีการจัดสรรงบประมาณนั้นทั้งอังกฤษและออสเตรเลียจัดสรรในรูปแบบเงินอุดหนุนทั่วไปมีสูตรในการคำนวณเงินอุดหนุนการสอน ส่วนประเทศไทยใช้การจัดสรรในรูปแบบงบประมาณที่เน้นการควบคุมการใช้ทรัพยากรแบบรายการตามโครงการที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอ ในการใช้งบประมาณนั้นสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศมีอิสระที่จะนำงบประมาณไปใช้ได้โดยไม่ต้องเคร่งครัดเรื่องรายการใช้จ่ายแต่ควบคุมโดยระบบตรวจสอบด้วยบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เน้นการตรวจสอบที่ผลการดำเนินงานซึ่งต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่ตกลงไว้กับรัฐ ในขณะที่การใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยต้องใช้จ่ายตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยเคร่งครัดรวมทั้งการประเมินผลการใช้งบประมาณด้วย

3. การนำเสนอรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย ประกอบด้วย

3.1 หลักการอุดมศึกษา 4 ประการ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ ความสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ความรับผิดชอบ และให้สังคมตรวจสอบได้ และความมีอิสระในการดำเนินงาน โดยมีหลักการงบประมาณคือ รัฐจะจัดสรรงบประมาณให้สถาบันอุดมศึกษาในฐานะที่การอุดมศึกษาเป็นบริการของรัฐ โดยผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมการรับภาระค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม การจัดสรรงบประมาณต้องเพียงพอที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถมาตรฐานทางวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาสามารถบริหารงานได้อย่างมีอิสระแต่ต้องมีระบบที่ตรวจสอบได้ การจัดสรรงบประมาณและการตรวจสอบพิจารณาที่ผลการปฏิบัติงาน และเป็นการตรวจสอบหลังการดำเนินงาน

3.2 ส่วนประกอบของรูปแบบงบประมาณ แยกเป็นรายรับจากรัฐบาลเป็นเงินอุดหนุน ที่ดิน สินทรัพย์อื่นๆ และรายจ่ายแยกเป็นแหล่งกองทุน โครงการและกิจกรรม

3.3 กระบวนการจัดสรรงบประมาณ

3.3.1 กำหนดสูตรในการคำนวณเงินสนับสนุนให้ชัดเจน และมีองค์กรที่รับผิดชอบเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะ ซึ่งควรมีสลักษณะเป็นองค์กรอิสระทำหน้าที่จัดสรรงบประมาณพิจารณาตามแผนความต้องการกำลังคน นโยบายการอุดมศึกษา อนุมัติวงเงินให้สถาบันอุดมศึกษาตามสูตรและโครงการในรูปแบบเงินอุดหนุนทั่วไป

3.3.2 การบริหารงบประมาณ สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบสารสนเทศทางการเงินและบัญชี ระบบการติดตามผลการปฏิบัติงาน ส่วนการติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณจากภายนอกทั้งการดำเนินงานจากรายงานที่สถาบันอุดมศึกษาแสดงต่อสาธารณชน

3.4 การนำรูปแบบงบประมาณที่พัฒนานี้มาใช้ จะต้องมีการกำหนด นโยบายส่งเสริมการศึกษา ปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ การจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อรองรับงานการจัดสรรงบประมาณและการประกันคุณภาพ มีการปรับบทบาทหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงบประมาณ ทบวงมหาวิทยาลัย รวมทั้งโครงสร้างการบริหารการเงิน และด้านวิชาการภายในสถาบันอุดมศึกษาด้วย

ภาควิชา ..... อุดมศึกษา  
สาขาวิชา ..... อุดมศึกษา  
ปีการศึกษา ..... 2540

ลายมือชื่อนิติ .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# C644063

: MAJOR HIGHER EDUCATION

KEY WORD :

BUDGETING MODEL/HIGHER EDUCATION INSTITUTION

JITRA TAMEY : A PROPOSED MODEL OF BUDGETING FOR GOVERNMENT HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. SUCHART TANTANADAECHEA, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR : THONGCHAI LUMDUBWONG, M.A. 346 pp. ISBN 974-638-678-6.

The Objectives were to study status problem and suggestion to solve problems on budgeting for government higher education institutions, to compare budgeting model for higher educations between Thailand and other selected countries and to propose the budgeting model for government higher education institutions in Thailand.

The Research Methodology were firstly, to develop budgeting model through content analysis from documentary research, budgeting theories and experts interview, secondly, to evaluate budgeting model by experts.

The research's findings were as follows:

1. Thai higher education institutions were established in different purposes but developing status were almost comprehensive universities under supervision of Ministry of University Affairs which gained most financial support about 17.6% of national budget for education, 85.4% of budget for higher education. Higher Education budget were allocated in line-items grouped in three parts (1) operation (2) salary and (3) capital. The budget for capital was 42.35% in fiscal year 1997.

2. The comparison of budgeting model among England Australia and Thailand were different in four parts (1) status and components of funding council (2) resources allocation method with formula and program (3) budgeting model by "block grant" and by "line-items" (4) on line audit system and audit by document and rules.

3. The proposed budgeting model composed of 4 parts :

3.1 Principles : higher education principles (goals) and principles of higher education budgeting (means).

3.2 Budget structure (1) income from the government in block grant, land grant and property grant (2) expenses in activities, programs and fund.

3.3 Resource Allocation (1) formula setting by Resource Allocation Council which was non-government. (2) allocated in block grant which government higher education institutions had autonomous in financial management and be accountable (3) post audit in administrative annual performance from internal and external agency.

3.4 Model Implementation for Thailand : these were five conditions (1) Public Policy for Higher Education in financial subsidy (2) Budget Law for autonomous higher education institutions (3) establish autonomous council for resource allocation and quality assurance (4) reinventing Ministry of University Affairs and Bureau of Budget in responsibility of resource allocation for higher education institutions. (5) restructuring higher education institutions in management by objective.

ภาควิชา..... อุตุนศึกษา  
สาขาวิชา..... อุตุนศึกษา  
ปีการศึกษา..... 2540

ลายมือชื่อนิติ.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดีเพราะความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ตันธนะเดชา ที่ให้คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้า แง่คิดและมุมมองต่างๆ ที่มีเอกลักษณะ รวมทั้งความทุ่มเทในการสร้างงานวิทยานิพนธ์ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งทำให้ผู้วิจัยประทับใจมาก ขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ธงชัย ฉำฉำวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ที่กรุณาให้ทั้งความรู้เกี่ยวกับการงบประมาณของรัฐและกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ที่ประทับใจที่สุดคือ ความเมตตาที่เป็นเสมือนกำลังใจให้ลูกศิษย์ทำวิทยานิพนธ์ได้จนสำเร็จ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา โขวิทถุท อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ที่ให้ทั้งความรักและความเข้าใจเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้วิจัยเกิดความผูกพันต่อสถาบันการศึกษาแห่งนี้ เป็นเหตุให้ผู้วิจัยมุ่งมั่นที่จะทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ที่สุดแม้ว่าจะมีข้อจำกัดหลายประการ เพื่อเป็นการรักษาเกียรติและศักดิ์ศรีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาทั้งการให้สัมภาษณ์และการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งผู้วิจัยซาบซึ้งมากเพราะการเก็บข้อมูลแต่ละครั้งต้องใช้นานานมากแต่ผู้วิจัยก็ได้รับความเมตตาจากทุกท่านเป็นอย่างดีและขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบทุกท่านที่กรุณาสละเวลาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับแก้ให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเพื่อนร่วมรุ่นปริญญาเอก รุ่นที่ 6 ที่ให้ความรักและความเอื้ออาทรต่อกันอย่างเสมอต้นเสมอปลาย

ขอขอบพระคุณ คุณภรณ์ภา สิงที่สุข หลานใหญ่ เตมีย์ และคุณจิระศักดิ์ ศรีชาญกิจ ที่กรุณาพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้จนสำเร็จ และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. จินดา ขลิบทอง ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและเพื่อนร่วมงานที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ และให้กำลังใจมาตลอด

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชที่ให้โอกาสและสนับสนุนผู้วิจัยในด้านเวลาและทุนการศึกษา คุณประโยชน์ของงานวิจัยนี้ขอบอบแต่ บิดามารดา ผู้ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของความสำเร็จของผู้วิจัยในวันนี้

จิตรา เตมีย์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ช
สารบัญภาพ.....	
<b>บทที่</b>	
1 . <b>บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 <b>เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b> .....	10
ส่วนที่ 1 การงบประมาณ.....	10
ส่วนที่ 2 รูปแบบงบประมาณ.....	21
ส่วนที่ 3 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้มหาวิทยาลัย.....	35
ส่วนที่ 4 พัฒนาการของระบบงบประมาณแผ่นดินในประเทศไทย.....	48
ส่วนที่ 5 รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณสถาบันอุดมศึกษา.....	61
ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์เนื้อหา.....	76
ส่วนที่ 7 การสร้างรูปแบบ.....	80
3 <b>วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	86
ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนารูปแบบงบประมาณสถาบันอุดมศึกษา.....	87
ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษา.....	91
กรอบความคิดในการวิจัย.....	101

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4	สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวการแก้ไขเกี่ยวกับรูปแบบงบประมาณ
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย..... 102
	ส่วนที่ 1 การงบประมาณกับความแตกต่างของสถาบันอุดมศึกษา..... 105
	ส่วนที่ 2 การจัดสรรงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษา..... 119
	ส่วนที่ 3 การบริหารงบประมาณภายในสถาบันอุดมศึกษา..... 124
5	รูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ..... 136
	รูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในอังกฤษ..... 137
	รูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในออสเตรเลีย..... 169
	บทวิเคราะห์เปรียบเทียบสถาบันอุดมศึกษาอังกฤษ ออสเตรเลีย และไทย..... 187
6	การนำเสนอรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ..... 206
	ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนารูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ..... 207
	ขั้นตอนที่ 2 การประเมินรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ..... 211
7	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... 259
	รายการอ้างอิง..... 296
	ภาคผนวก..... 306
	ก. แบบเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา..... 307
	ข. แนวการสัมภาษณ์..... 308
	ค. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้การสัมภาษณ์ครั้งที่ 1 ..... 309
	ง. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์งบประมาณต่างประเทศ.....
	จ. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบงบประมาณ 311
	ฉ. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบงบประมาณ รอบที่ 2 333
	ช. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินรูปแบบงบประมาณ..... 344
	ซ. ประวัติผู้เขียน..... 346

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สรุปขั้นตอนในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	95
2	รายการเอกสารที่ใช้เป็นแหล่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา.....	104
3	สรุปพัฒนาการของการงบประมาณกับแนวคิดในการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐ.....	115
4	ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายเพื่อการศึกษาต่อรายจ่ายทั้งหมดและผลิตภัณฑ์ มวลรวมภายในประเทศ.....	120
5	ร้อยละของงบดำเนินการกับลงทุนและเงินเดือนกับรายจ่ายอื่น ๆ ของงบประมาณ รายจ่ายเพื่อการศึกษา.....	120
6	การจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา.....	121
7	เปรียบเทียบรายจ่ายด้านงบเงินเดือน งบดำเนินการอื่น ๆ งบลงทุนของสถาบัน อุดมศึกษาเฉพาะที่จัดการศึกษาระดับปริญญา.....	122
8	แหล่งที่มาของรายรับที่ปรากฏในพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา.....	127
9	ประเภทรายได้.....	131
10	ส่วนประกอบของการจัดสรรงบประมาณที่มหาวิทยาลัยเปิดได้รับ.....	166
11	การจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับสถาบันอุดมศึกษาในปี 1994-96.....	174
12	การใช้ค่าน้ำหนักใช้ในการคำนวณงบประมาณ.....	176
13	การใช้ค่าน้ำหนักของสาขาวิชาที่จะจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย ชาร์ตสเตอร์ท.....	183
14	เปรียบเทียบร้อยละการจัดสรรงบประมาณให้กับสถาบันอุดมศึกษาจากรัฐ : รายได้ของสถาบันในปีงบประมาณ 2536.....	189
15	เปรียบเทียบกระบวนการจัดสรรงบประมาณของอังกฤษ ออสเตรเลีย และไทย	197
16	เปรียบเทียบกระบวนการจัดสรรงบประมาณภายในของสถาบันอุดมศึกษาอังกฤษ ออสเตรเลีย และไทย.....	200
17	การพัฒนาแนวคิดและหลักการของรูปแบบงบประมาณ.....	208
18	การพัฒนาองค์ประกอบของรูปแบบงบประมาณ.....	209
19	การพัฒนาปัจจัยที่เกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้.....	210
20	ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของหลักการอุดมศึกษา.....	212

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
21	ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของหลักการงบประมาณ.....	212
22	ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงสร้าง.....	215
23	ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบงบประมาณที่เสนอไปใช้	221
24	สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในประเด็นที่แตกต่างกัน.....	226
25	สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในประเด็นที่เพิ่มเติม.....	234
26	สรุปเปรียบเทียบกระบวนการงบประมาณของอังกฤษ ออสเตรเลีย และไทย.....	271
27	สรุปเปรียบเทียบกระบวนการงบประมาณภายในสถาบันอุดมศึกษาอังกฤษ ออสเตรเลีย และไทย.....	272
28	สัดส่วนงบประมาณต้องบทั้งหมด.....	286
29	เปรียบเทียบสัดส่วนงบดำเนินการที่เป็นเงินเดือนและไม่ใช่เงินเดือน.....	291

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	การจำแนกประเภทของเงินอุดหนุนในเชิงทฤษฎี.....	39
2	การศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีสร้างโมเดล.....	82
3	ขั้นตอนการพัฒนาแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ.....	87
4	กรอบการดำเนินงานวิจัย.....	101
5	ระบบการศึกษาของอังกฤษ.....	138
6	การจัดสรรงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษา.....	145
7	โครงสร้างการบริหารงานมหาวิทยาลัยเปิดแห่งอังกฤษ.....	159
8	แผนรายรับของมหาวิทยาลัย.....	164
9	ระบบการศึกษาออสเตรเลีย.....	170
10	โครงสร้างคณะกรรมการต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยชาร์ลส์เตอร์ท.....	179
11	การกำหนดตำแหน่งผู้บริหารและสายงานที่รับผิดชอบด้านการเงินของ มหาวิทยาลัยชาร์ลส์เตอร์ท.....	180
12	ขั้นตอนการประเมินรูปแบบงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	206

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ของส่วนประกอบในรูปแบบงบประมาณที่นำเสนอ.....	92
2	ทิศทางการจัดสรรงบประมาณของรัฐแก่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ.....	123
3	ที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาที่ HEFCE รับผิดชอบการจัดสรรงบประมาณ.....	134
4	วงจรงบประมาณที่ HEFCE จัดสรรให้สถาบันอุดมศึกษาในอังกฤษ.....	136
5	องค์ประกอบในการคำนวณเพื่อจัดสรรงบประมาณ.....	147
6	ความสัมพันธ์ของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหน่วยกับอัตราเงินเพื่อ.....	148
7	การจัดสรรเงินอุดหนุนส่วนต่างโดยใช้สูตร.....	149
8	รายรับของมหาวิทยาลัยเปิดในปี 1993.....	163
9	รายจ่ายของมหาวิทยาลัยเปิดในปี 1993.....	165
10	ที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ DEETYA รับผิดชอบการจัดสรร งบประมาณ.....	172
11	วงจรงบประมาณของมหาวิทยาลัยชาร์สเตอร์ท.....	181
12	การจัดสรรงบประมาณสำหรับสถาบันอุดมศึกษา.....	188
13	ความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ในรูปแบบงบประมาณที่นำเสนอ.....	194
14	ข้อความสัมพันธ์ของหลักการอุดมศึกษา.....	237
15	รูปแบบความสัมพันธ์ของหลักการงบประมาณกับหลักการอุดมศึกษา.....	240
16	แหล่งรายรับของสถาบันอุดมศึกษา.....	242
17	ความสัมพันธ์ของหลักการงบประมาณกับรายรับและรายจ่ายของ สถาบันอุดมศึกษา.....	245
18	แผนงบประมาณเหลือปี.....	247
19	รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างหลักการอุดมศึกษา หลักการงบประมาณ บทบาทของสำนักงบประมาณ ทบวงมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษาในวงจ รงบประมาณ 1 ปี.....	250
20	ความสัมพันธ์ขององค์กรด้านนโยบาย องค์กรการจัดสรรทรัพยากร และ องค์กรการประกันคุณภาพต่อสถาบันอุดมศึกษา.....	256
21	ความสัมพันธ์ของบทบาทคณะบุคคลในสภาสถาบันอุดมศึกษา.....	257