



งานเขียนและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี โดยตรงนั้น ยังมีจำนวนน้อย แต่มีงานเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถจะนำมากล่าวถึงได้ ทั้งที่เป็นงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ ทั้งที่เป็นงานวิจัยเก่าและใหม่ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกเฉพาะงานวิจัยใหม่ ๆ มากกล่าวถึงโดยย่อ ดังนี้

งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ในปี พ.ศ. 2515 ปราณี วิฑูรวานิชย์¹ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการสอนศีลธรรมในโรงเรียนอาชีวศึกษาชั้นสูง พบว่า การเรียนการสอนวิชาศีลธรรมในโรงเรียนอาชีวศึกษาชั้นสูงยังขาดประสิทธิภาพมาก ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่ครูยังใช้การสอนแบบบรรยายมากกว่าวิธีอื่น และใช้อุปกรณ์การสอนน้อยเพราะอุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอ ครูจัดกิจกรรมประกอบการสอนน้อย และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้ ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่าสถาบันฝึกหัดครูควรปรับปรุงคุณภาพของครูที่จะสอนวิชาศีลธรรมให้เหมาะสม ด้วยการเพิ่มเนื้อหาวิชาศีลธรรมในหลักสูตรฝึกหัดครู และจัดให้นักเรียนฝึกหัดครูมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น ทั้งในแง่ปัญหาการเรียนการสอนวิชาศีลธรรม และวิธีสอนแนวใหม่ เพื่อเตรียมตัวเป็นครูศีลธรรมที่มีประสิทธิภาพ

ในปี พ.ศ. 2516 สิริวรรณ สุวรรณอากาศ² ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร และพบว่า ในด้านวิธีการ

¹ปราณี วิฑูรวานิชย์, "การสอนศีลธรรมในโรงเรียนอาชีวศึกษาชั้นสูง" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515).

²สิริวรรณ สุวรรณอากาศ, "ปัญหาการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

สอนนั้น ครูส่วนใหญ่ใช้วิธีการบรรยายความรู้เนื้อหาวิชา แม้จะยกปัญหาหรือหัวข้อที่สำคัญ ๆ มาอธิบายเพิ่มเติม แต่นักเรียนก็ยังไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นมากเพียงพอ นอกจากนี้การสอนยังประสออุปสรรคด้านอุปกรณ์น้อย ในส่วนการจัดกิจกรรม แมครูผู้สอนและนักเรียนจะเห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมแต่ยังมีการจัดกิจกรรมน้อยมาก ในการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น พบว่า ครูผู้สอนใช้ข้อทดสอบแบบปรนัยและอัตนัยคู่กันไป โดยเน้นในด้านความจำอย่างเกี่ยว นักเรียนตอบแบบสอบถามต้องการ ครูผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาดีและมีวิธีการสอนที่ดี ทันสมัย เข้ากับนักเรียนได้ และเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม และแสดงความคิดเห็นบ้าง ท้ายที่สุด ผู้วิจัยได้ขอเสนอแนะว่า สถาบันฝึกหัดครูรวมทั้งหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ควรมีบทบาทมากขึ้นในการฝึกอบรมแก่ครูผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยทั้งก่อนและระยะปฏิบัติงานของครู โดยเน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพด้านวิธีการสอน อุปกรณ์การสอน และการวัดผล

ในปีเดียวกันนี้ คำวิ เกิดเกตุ³ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตภาคการศึกษา 1 ผลของการวิจัยปรากฏว่า

1. ผู้บริหารร้อยละ 60 มีความเห็นว่า ครูสอนวิชาภูมิศาสตร์มีความรู้ไม่กว้างขวางพอในเนื้อหาวิชา ไม่คอยเสาะแสวงหาหรือสะสมอุปกรณ์วิชาภูมิศาสตร์
2. ครูร้อยละ 25 ในจำนวนครูทั้งหมดที่ไม่ชอบสอนวิชาภูมิศาสตร์ ให้เหตุผลว่าไม่ชอบสอนวิชานี้ เพราะไม่ได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับการสอนวิชาภูมิศาสตร์
3. ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ ที่ครูภูมิศาสตร์ส่วนใหญ่ประสบอยู่คือ ไม่มีแหล่งค้นคว้า ซาคเทคนิคการสอนที่ดี และมีปัญหาในการวัดผล ครูภูมิศาสตร์จึงต้องการความช่วยเหลือทั้งในด้านเนื้อหาวิชาการ วิธีการสอน การสร้างและการใช้อุปกรณ์
4. นักเรียนร้อยละ 4.85 เห็นว่า ครูภูมิศาสตร์บางคนมีความรู้ไม่เพียงพอที่จะให้ความรู้แก่นักเรียน

002230

³คำวิ เกิดเกตุ, "ปัญหาการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขตภาคการศึกษา 1" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

ในปีเดียวกัน พูลสุข เรื่องไทย⁴ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลของการวิจัยพบว่า ในจำนวนครูร้อยละ 20 ที่ไม่ชอบสอนวิชาหน้าที่พลเมืองนั้น ครูร้อยละ 50 ให้เหตุผลว่า เป็นเพราะไม่ได้รับการฝึกฝนมาในการสอนวิชานี้ และครูร้อยละ 25 ไม่ชอบสอนวิชาหน้าที่พลเมืองเพราะไม่มีความรู้ในเนื้อหาวิชานี้กว้างขวางลึกซึ้งพอที่จะสอนให้ได้ดี นักเรียนต้องการครูผู้สอนวิชาหน้าที่พลเมืองที่ยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน มีวิธีการสอนดี สอนแล้วสนุกสนาน เป็นผู้มีความรู้ทางการเมือง การปกครอง ทันสมัยและมีความมั่นใจในตนเอง วิธีการสอนที่ครูใช้คือแบบบรรยายไม่ค่อยจัดกิจกรรมอย่างอื่น ในการวัดผลครูส่วนใหญ่เน้นความเข้าใจในเนื้อหามากที่สุด

สมประสงค์ นามบุญลือ⁵ ได้ทำการวิจัยในปี พ.ศ. 2516 เช่นเดียวกันเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ได้พบปัญหาต่าง ๆ โดยสรุปคือ หลักสูตรและเวลาเรียนวิชาสังคมศึกษาไม่สอดคล้องกัน การสอนยังเป็นแบบบรรยายสลับการซักถามและให้นักศึกษาทำรายงานเป็นส่วนใหญ่ อุปกรณ์การสอนมีเป็นจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ นักศึกษาคิดความคึกคักวิพากษ์วิจารณ์ การค้นพบที่น่าสนใจปรากฏว่าเกี่ยวกับพื้นฐานของอาจารย์ผู้สอนนั้น อาจารย์บางกลุ่มได้รับการฝึกฝนมาไม่เพียงพอที่จะเป็นรากฐานในการสอนและไม่ได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์เท่าที่ควร

ศูนย์วิจัยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁴พูลสุข เรื่องไทย, "การสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

⁵สมประสงค์ นามบุญลือ, "ปัญหาการเรียนและการสอนสังคมศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมสังคมศึกษาและโปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษา

ในปี พ.ศ. 2514 ปราณี หัตถ์ฉลาค⁶ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า ในด้านวิธีสอน ครูโรงเรียนรัฐบาลนำเข้าสู่บทเรียนโดยเร้าความสนใจของนักเรียน แต่ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์นำเข้าสู่บทเรียนโดยการทบทวนบทเรียนเดิมเป็นส่วนใหญ่ ใ้ส่วนใหญได้แก่ การอภิปรายและซักถามขณะดำเนินการสอน การค้นพบที่น่าสนใจคือ ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีความต้องการความช่วยเหลือในเรื่องเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมมากที่สุด ส่วนครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีสอนใหม่ ๆ

ในปีเดียวกันนี้ ปราณี ภาสกรณ⁷ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การเตรียมครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาของคณะครุศาสตร์" ผลการวิจัยปรากฏว่า ทั้งบัณฑิตครุศาสตร์และนิสิตฝึกสอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า วิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาครู หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีประโยชน์และคุณค่าในการสอนสังคมศึกษาเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังจัดเนื้อหาความรู้ได้เหมาะสมที่จะเป็นพื้นฐานความรู้ของครูสังคมศึกษา แต่ยังมีข้อบกพร่องบางประการ เช่น การจัดเนื้อหาวิชาในบางวิชายังไม่ละเอียดเท่าที่ควร ในด้านการเรียนการสอนบางวิชามีภาคปฏิบัติน้อยเกินไป ทางด้านอาจารย์ผู้สอน ควรทำการสอนเนื้อหาความรู้ในหมวดวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนมัธยมศึกษา และมีปริมาณเพียงพอที่จะนำไปใช้สอนวิชาภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และหน้าที่พลเมือง นอกจากนี้บัณฑิตและนิสิตฝึกสอนได้เสนอแนะว่า ควรจัดจำนวนวิชาในหมวดวิชาต่าง ๆ ให้ใกล้เคียงกัน และควรคำนึงถึงสิ่งที่มีลึกลับจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการสอนสังคมศึกษาระดับมัธยมมากที่สุด ผู้วิจัยเองได้ให้ข้อเสนอแนะว่า คณะครุศาสตร์ควรจะได้ติดตามผลของการ

⁶ปราณี หัตถ์ฉลาค, "โปรแกรมการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

⁷ปราณี ภาสกรณ, "การเตรียมครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาของคณะครุศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

ผลิตครูสังคมศึกษาโดยสม่ำเสมอเพื่อจะไ้ทราบข้อดีข้อเสียในการทำงานของครูสังคมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนมัธยมศึกษา นอกจากนี้ ควรเน้นให้นิสิตตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของวิชาในขณะที่เรียนอยู่

ในปี พ.ศ. 2516 จีราภรณ์ มานะสุคนธ์⁸ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่จูงใจในการเลือกวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอกหรือวิชาโทของนิสิตนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร" ผลของการวิจัยปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาสังคมศึกษา และมีความเข้าใจในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา นักศึกษาครูส่วนใหญ่เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก - โท เพราะรักและชอบเรียนวิชานี้ เห็นว่าวิชานี้เป็นวิชาที่น่าสนใจ มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และได้คะแนนในหมวดวิชานี้สูง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนเพราะเคยเลือกสังคมศึกษาเป็นวิชาเอกมาก่อนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ส่วนนิสิตครูศาสตร์ส่วนใหญ่เลือกเรียนเพราะคิดว่าจะเรียนได้ดีกว่าวิชาอื่น ผู้วิจัยได้ขอเสนอแนะว่า ควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษาการบริหารทางวิชาการในโรงเรียน และการปรับปรุงตนเองของนิสิตนักศึกษาที่เลือกเรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก - โท เพื่อให้การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในปีเดียวกันนี้ รัชณี สาคะนุรักษ์⁹ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับโปรแกรมการสอนวิชาสังคมศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาที่อาจารย์และนักศึกษาประสบ คือ ขาดแหล่งคนควาและหนังสืออ่านประกอบ ตลอดจนตำราและอุปกรณ์ วิธีสอนที่ช้บ่อยที่สุด คือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁸จีราภรณ์ มานะสุคนธ์, "ปัจจัยที่จูงใจในการเลือกวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเอกหรือวิชาโทของนิสิตนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

⁹รัชณี สาคะนุรักษ์, "โปรแกรมการสอนสังคมศึกษาของวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

การบรรยายการอธิบายประกอบการชักตม และการค้นคว้าประกอบ การค้นพบที่น่าสนใจ คือ อาจารย์สรนไหญ่ทองการความช่วยเหลือในเรื่องวิธีสอน ความรู้ในเนื้อหาวิชาความรู้ เกี่ยวกับแหล่งวิชาการ วิธีสร้างและการใช้อุปกรณ์ และวิธีการวัดผล

ในเรื่องการจักโปรแกรมการเตรียมครูระดับปริญญาเพื่อสอนวิชาสังคมศึกษานั้น คณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ¹⁰ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาตรี สาขา วิชาศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ ไว้ดังนี้

1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 120-150 หน่วยกิต

2. องค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วยสัดส่วนดังต่อไปนี้

2.1 วิชาพื้นฐานทั่วไป ไม่น้อยกว่า 24 % ของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า 36 หน่วยกิต

2.2 วิชาเฉพาะค่าน ไม่น้อยกว่า 33 % ของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า 50 หน่วยกิต

2.3 วิชาชีพทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 % ของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรจำนวนหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า 30 หน่วยกิต

2.4 วิชาเลือกและ/หรือวิชาโท ไม่น้อยกว่า 3 % ของจำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตรจำนวนหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า 4 หน่วยกิต

สำหรับค่านวิจัยและขอเขียนในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ก็ได้มีผู้ทำการวิจัยซึ่งนำมาเป็นแนวทางประกอบการวิจัยเรื่องนี้ได้ ดังต่อไปนี้ คือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁰มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, รายงานสรุปผลการสัมมนาปฏิบัติการ เรื่อง การจัดหลักสูตรและการสอนในระดับปริญญาการศึกษาบัณฑิต "ระบบทวิภาค" ณ วศ. บางแสน 15-17 พฤษภาคม 2517 (พระนคร: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง, 2517), หน้า 7-10.

ในปี ค.ศ. 1972 Philip John Besonen¹¹ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An Analysis of Social Science Requirements in the Preparation of Social Studies Teachers with a Comparison of Randomly Selected and Social Studies Leader Teacher Training Institutions"

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาข้อกำหนดทางสังคมศาสตร์ในการเตรียมครูสังคมศึกษาโดยการเปรียบเทียบส่วนสำคัญต่าง ๆ ของโปรแกรมสังคมศึกษาที่ได้จัดทำไว้แล้ว ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูสังคมศึกษาที่ได้ออกเป็นตัวอย่างประชากรจำนวน 60 คน และจากสถาบันที่เป็นผู้นำในการผลิตครูสังคมศึกษาจำนวน 15 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า โปรแกรมสังคมศึกษาส่วนใหญ่มีการจัดโปรแกรมโดยยี่ควิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาแกน แต่ก็มีสถาบันบางแห่งที่จัดเตรียมโปรแกรมสังคมศึกษา โดยจัดวิชาต่าง ๆ ต่อไปนี้เป็นแกน เช่น ภูมิศาสตร์ หลักรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และสังคมวิทยา ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีโปรแกรมสังคมศึกษาที่ยังมีขอบกว้างมากที่สุด เนื่องจากขาดเนื้อหาวิชาเสริม บังคับให้เรียนเรื่องราวที่ไม่เกี่ยวกับโลกตะวันตก การพัฒนาชุมชนและเรื่องชาติพันธุ์ของมนุษย์ กับบังคับให้มีการเรียนวิชาเนื้อหาผสมผสานกับเฉพาะวิชาในหมวดสังคมศาสตร์เท่านั้น สถาบันที่เป็นผู้นำในการผลิตครูสังคมศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขอบเขตของวิชาแกนต่าง ๆ ในสังคมศึกษาไว้มากมาย และให้ข้อคิดเห็นว่าวิชาประวัติศาสตร์ไม่ใช่องค์ประกอบเดิมสำหรับการจัดโปรแกรมสังคมศึกษาที่ไม่ได้ยี่ควิชาประวัติศาสตร์ เป็นวิชาแกน

¹¹Philip John Besonen, "An Analysis of Social Science Requirements in the Preparation of Social Studies Teachers with a Comparison of Randomly Selected and Social Studies Leader Teacher Training Institutions," Dissertation Abstracts, Vol. 33, No. 6 (December, 1972), p. 2797. A.

ในปีเดียวกันนี้ Gordon Scott Bachus¹² ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An Analysis of the Academic Preparation, Teaching Assignment, and Professionalism of Selected Social Studies Teachers in Secondary School of Arkansas." โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงการเตรียม ครูสังคมศึกษาในสถาน วิชาการและกำหนดงานทางด้านการสอน ทักษะคติของครูสังคมศึกษาที่มีต่อความสัมพันธ์ของ เนื้อหาวิชาที่ทำการสอนกับหลักสูตรและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูสังคมศึกษา ในการ วิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ 4 ข้อ คือ

1. ครูสังคมศึกษาไม่ได้รับการเตรียมตัวอย่างเพียงพอในสถานเนื้อหาวิชาโดยทั่ว ๆ ไป ในหมวดสังคมศาสตร์
2. ครูสังคมศึกษาต้องสอนวิชาที่ไม่ตรงกับความรู้พื้นฐานที่ตนได้เรียนมา
3. ครูสังคมศึกษามีความรู้ดีกว่า สายวิชาของตนมีความสำคัญน้อยกว่าสายวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตรมัธยมศึกษา
4. ความล้มเหลวในการเตรียมครูสังคมศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพียงพอประการหนึ่ง ก็คือ การจัดโปรแกรมวิชาคาบสังคมศาสตร์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยยังไม่ดีพอ

ประชากรในการวิจัยเป็นครูสังคมศึกษาในโรงเรียนมัธยม รัฐ Arkansas จำนวน 60 คน ผลของการวิจัยพบว่า

1. ครูสังคมศึกษาระดับมัธยมในรัฐ Arkansas ไม่ได้รับการเตรียมตัวทางด้าน วิชาการอย่างเพียงพอในระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย และจากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ครู- สังคมศึกษาส่วนมากได้เรียนอย่างลึกซึ้งในสาขาประวัติศาสตร์มากกว่าสาขาอื่น ๆ ในหมวด สังคมศาสตร์

¹²Gordon Scott Bachus, "An Analysis of the Academic Preparation, Teaching Assignment, and Professionalism of Selected Social Studies Teachers in Secondary School of Arkansas," Dissertation Abstracts, Vol. 33, No. 5 (November, 1972), p. 2207 - A.

2. ครูสังคมศึกษาต้องสอนวิชาที่ไม่ตรงกับความรู้พื้นฐานที่ตนได้เรียนมา

3. ครูมีทัศนคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชาในสาขาของตน ในด้านความสัมพันธ์กับเนื้อหาในสาขาวิชาอื่น ๆ

4. โปรแกรมสังคมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการของรัฐได้จัดตั้งไว้เป็นมาตรฐานในระดับประกาศนียบัตรของครูสังคมศึกษานั้น มีขอบกว้างที่จะต้องแก้ไขมา

5. ครูสังคมศึกษาไม่ค่อยสนใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพของครู ตลอดจนไม่สนใจที่จะอ่านนิตยสารที่เกี่ยวข้องกับงานอาชีพของตน

ในปี ค.ศ. 1973 นี้ มีนักวิจัยชาวต่างชาติหลายคนที่สนใจเกี่ยวกับการเตรียมครูสังคมศึกษา และได้มีผลงานการวิจัยปรากฏออกมาหลายชิ้นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ คือ

Jodie Lee Burton¹³ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Patterns of Subject Matter Preparation of High School Social Studies Teachers."

การวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีศึกษาเชิงประวัติศาสตร์ โดยศึกษาข้อเสนอแนะในการเตรียมเนื้อหาวิชาครูสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยรวบรวมงานวิจัยและข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับปัญหา โดยตั้งวัตถุประสงค์ทางการวิจัย คือ เพื่อเปรียบเทียบข้อเสนอแนะของครูสังคมศึกษาในเรื่องการเตรียมเนื้อหาวิชาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระยะปี ค.ศ. 1930 - 1970 และเสนอผลข้อเสนอแนะนี้ต่อกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมคณาเนื้อหาวิชาให้แก่ครู ซึ่งแบ่งการจัดเตรียมความรู้ทางเนื้อหาวิชาให้แก่ครูสังคมศึกษาเป็น 3 แบบ คือ

1. เนื้อหาวิชาอย่างกว้าง (Broad Coverage)
2. เนื้อหาวิชาแกน (Core Coverage)
3. เนื้อหาวิชาเฉพาะ (Specialized Coverage)

¹³Jodie Lee Burton, "Patterns of Subject Matter Preparation of High School Social Studies Teachers," Dissertation Abstracts, Vol. 33, No. 7 (January, 1973), p. 3449 - A.

แต่จากการศึกษาโปรแกรมของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย จำนวน 676 แห่ง ปรากฏว่า วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทุกขนาดมีการจัดโปรแกรมแบ่งเป็น 3 แบบ คือ เนื้อหาวิชาเฉพาะ (Specialized Coverage) และเนื้อหาวิชาเฉพาะและเนื้อหาวิชาแกน (Specialized Coverage and Core Coverage) และเมื่อผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังประชากร 4 กลุ่ม ในรัฐ Georgia เพื่อสอนในเรื่อง ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาที่ได้รับการเตรียมมาในอดีตและขอเสนอแนะสำหรับการเตรียมเนื้อหาวิชาของครูสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยปรากฏว่า ประชากรทั้ง 4 กลุ่ม คือ นักศึกษาทางสังคมศาสตร์ ครูสังคมศึกษา ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และศึกษานิเทศก์สายสังคมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ทั้ง 4 กลุ่ม ชอบการเตรียมตัวทางด้านเนื้อหาวิชาแบบแกน (Core Coverage)

ในปีเดียวกันนี้ David Thomas McAfee¹⁴ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An Analysis of the Preparation and Performance of Social Studies Teachers." เพื่อศึกษาว่า ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยฝึกหัดครูได้จัดโปรแกรมเพื่อฝึกฝนให้พวกเขาเป็นครูสังคมศึกษาได้เพียงพอหรือไม่เพียงพอ และศึกษาระดับความสามารถในการสอนของครูในห้องเรียน โดยวัดจากความคิดเห็นของตัวครูเอง และวัดจากความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ซึ่งครูสังคมศึกษาได้เอ่ยชื่อถึง

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูสังคมศึกษาซึ่งจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย Southern Illinois และอาจารย์นิเทศก์ซึ่งนิเทศก์ได้อ้างชื่อถึง การวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ 4 ข้อ ซึ่งผลของการวิจัยปรากฏว่า

1. ผลการวิจัยในข้อแรกนี้ ล้วนสมมุติฐานที่ว่า การประเมินผลของอาจารย์นิเทศก์จัดครูสังคมศึกษาในขณะที่ยังเป็นนิสิตฝึกสอนซึ่งวัดจากคะแนนเฉลี่ย 5 ระดับ ที่อาจารย์นิเทศก์

¹⁴David Thomas McAfee, "An Analysis of the Preparation and Performance of Social Studies Teachers," Dissertation Abstracts, Vol. 34, No. 9 (March, 1974), pp. 5593-4 - A.

ประเมินไว้นั้นไม่แตกต่างจากการประเมินผลตนเองของครูสังคมศึกษา โดยใช้คะแนนเฉลี่ย 5 ระดับเช่นกัน เพราะผลปรากฏว่า ครู และอาจารย์นิเทศก์ประเมินผลครูในระดับเกรด 4 - 5 แต่คะแนนเฉลี่ยเมื่อครูประเมินผลตนเองอยู่ในระดับ 3 - 4

ส่วนผลการวิจัยในเรื่องอื่น ๆ ปรากฏว่า รับผิดชอบฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2, 3, 4 คือ

2. ครูสังคมศึกษามีความพึงพอใจในโปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษาของมหาวิทยาลัย Southern Illinois เพราะทำให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ ผลของการวิจัยนี้ จึงสะท้อนให้เห็นความสำเร็จและขบวนการของการเตรียมครูสังคมศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้

3. อาจารย์นิเทศก์เองมีความพึงพอใจในโปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษาของมหาวิทยาลัยเช่นกัน โดยให้คะแนนเฉลี่ยการทำงานของครูสังคมศึกษาในระดับสูงกว่ามาตรฐาน

4. โปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษานี้ยังช่วยให้นักเรียนได้คุ้นเคยกับเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ ซึ่งครูได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานสอนสังคมศึกษาของตน

นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสอนวิชาวิธีสอนสังคมศึกษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของ โปรแกรมการเตรียมครูสังคมศึกษาไว้อย่างน่าสนใจ ซึ่งจะยกมากล่าวถึงในที่นี้ 2 เรื่อง คือ

ในปี 1973 Charles A. Thompson., Jr.¹⁵ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Secondary Social Studies Methods Instruction in the United States and Its Relationship to the New Social Studies

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างวิชาวิธีสอนสังคมศึกษา กับ สังคมศึกษาแบบใหม่ ในการเตรียมครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาในวิทยาลัยหรือในมหาวิทยาลัย

¹⁵Charles A. Thompson, Jr., "Secondary Social Studies Methods Instruction in the United States and Its Relationship to the New Social Studies," Dissertation Abstracts, Vol. 34, No. 12, Pt. I (June, 1974), p. 7632.

ทาง ๆ สหรัฐฯ และมุ่งศึกษาถึงพื้นฐานทางด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน
วิธีสอนสังคมและทัศนคติของอาจารย์เหล่านี้ต่อการสอนวิธีสอนสังคมศึกษา การวิจัยนี้มีผล
การวิจัยที่สำคัญ คือ

1. อาจารย์วิธีสอนถึงร้อยละ 74 เคยมีประสบการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษา
มาก่อน อาจารย์กลุ่มหนึ่งมีวุฒิทางวิชาการที่ไม่ใช่วิชาการศึกษา แต่ส่วนมากเคยไปรับการฝึก
ฝน การใช้อุปกรณ์และวิธีการต่าง ๆ จากโครงการอบรมทางสังคมศึกษาแล้วอย่างน้อย
หนึ่งโครงการ

2. ครูกลุ่มใหญ่เลือกสอนสังคมศึกษาเพราะพอใจในขบวนการและโครงสร้าง
ของวิชาและเชื่อว่ากรมมีห้องสังคมศึกษา (Social Studies Curriculum Laboratory)
จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการเรียนการสอน ส่วนการนำเอาสังคมศึกษาแบบใหม่มาใช้
ครูส่วนมากพบอุปสรรคทางความจำกัดด้านการเงิน อย่างไรก็ตาม ครูส่วนใหญ่เห็นว่าควร
ปรับปรุงวิชาสังคมศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยนำเอาสังคมศึกษาแบบใหม่มาเป็นแกนสำคัญ
ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยว่า ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอนสังคมศึกษาและสังคม
ศึกษาแบบใหม่ ยังคงอยู่ในระดับทฤษฎีเท่านั้น ส่วนปรัชญาการศึกษาของคิ้วซึ่งยึดหลักประสม-
การณเป็นพื้นฐานกำลังจะเป็นที่นิยมมากยิ่งขึ้นอีก

ในปีเดียวกันนี้ Raymond Daniel Elish¹⁶ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An
Analysis of Secondary School Social Studies Methods Courses in Ohio
Colleges and Universities"

จุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อวิเคราะห์รายวิชาวิธีสอนในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
ต่าง ๆ ในมลรัฐโอไฮโอ และศึกษาการเตรียมครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาในด้านวิชาการ
และวิชาชีพ ผลการวิจัยปรากฏว่า อาจารย์วิธีสอนส่วนมากเป็นอาจารย์ที่เพิ่งผ่านการฝึกสอนด้วย

¹⁶ Raymond Daniel Elish, "An Analysis of Secondary School
Social Studies Methods Courses in Ohio Colleges and Universities,"
Dissertation Abstracts, Vol. 35, No. 1 (July, 1974), p. 296-A.

เรื่องวุดนั้น อาจารย์วิธีสอนในวิทยาลัยของรัฐทั้งหมดมีวุฒิปริญญาเอก ส่วนในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเอกชน มีอาจารย์วิธีสอนที่มีวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 50 อาจารย์วิธีสอนสังคมศึกษาส่วนมากได้รับการเตรียมทางด้านการสอนสังคมศาสตร์มากกว่าอาจารย์วิธีสอนทั่วไป แต่อาจารย์วิธีสอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนสังคมศึกษาและประสบการณ์ด้านวิธีสอนมาอย่างจำกัด และไม่มีความรู้หรือรับในวิชาชีพ ความนิยมในการสอนสังคมศึกษานั้น พบว่า ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยที่มีการฝึกหัดครูเกือบร้อยละ 70 ได้บรรจุวิชาการสอนสังคมศึกษาไว้ และในจำนวนรายวิชาวิธีสอนสังคมศึกษานี้ ร้อยละ 72 ที่ถูกควบคุมโดยกระทรวงศึกษาธิการ (Department of Education) ในเรื่องเทคนิคการสอน พบว่าอาจารย์วิธีสอนไม่ได้ใช้การสอนแบบใจแบบเดียว แต่มีความสนใจในวิธีการสอนแบบสืบสวนสอบสวนมากพอ ๆ กับการสอนแบบบรรยาย (Traditional Approach) และอาจารย์วิชาวิธีสอนสังคมศึกษาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ผู้ที่จะเป็นผู้สอนวิชานี้ควรจะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนทั้งระดับมัธยมและระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ไม่ควรเป็นผู้ที่สอนในวิทยาลัยเพียงระดับเดียว

Bining และ Bining¹⁷ ได้กล่าวถึงการเตรียมครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาว่า ครูสังคมศึกษาต้องได้รับการเตรียมทั่วไปให้พร้อมที่จะสอนได้ทุกวิชา เช่น หน้าที่พลเมือง ศิลปกรรม ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งในการเตรียมครูนี้ ลักษณะของวิชาการต่าง ๆ ที่นักศึกษาเรียนจะมีความสำคัญมากกว่าจำนวนวิชาที่เขาได้เรียนมา

McLendon¹⁸ ได้กล่าวถึงความสามารถพิเศษที่ครูสังคมศึกษาจำเป็นต้องมี 5 ประการ คือ

¹⁷ Arthur C. Bining and David H. Bining, Teaching the Social Studies in Secondary School (New York: McGraw - hill Book Company, Inc., (1952), pp. 195-196.

¹⁸ Tonathan C, McLendon, Social Studies in Secondary Education (New York: Macmillan Company, 1965), pp. 513-516.

1. มีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ที่พอ ซึ่งจะต้องมีความรู้วิชาการนี้ทั้งในค่านกว้างและค่านลึก กล่าวคือ ต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหนึ่ง ๆ อย่างแท้จริง และมีความรู้ในสาขาวิชาที่ตนสอนอย่างกว้างขวาง เพื่อซัดความเข้าใจผิดในการมองเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลเกี่ยวเนื่องกับสังคม

2. มีประสบการณ์ทางสังคม ครูสังคมศึกษาจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองของชาติ และมีส่วนร่วมในองค์การทางสังคม และเป็นตัวอย่างของพลเมืองดีในสังคม ประชาธิปไตยแก่นักเรียน การรวมกิจกรรมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม จะช่วยให้ครูได้มีความรู้และประสบการณ์ซึ่งจะนำไปใช้ในการสอนได้

3. มีความเชื่อมั่นในระบบประชาธิปไตย ครูสังคมศึกษาต้องแสดงตนเป็นนักประชาธิปไตย ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ให้สิทธิเสรีภาพตามสมควรแก่ศักยภาพ

4. มีทักษะในการเป็นผู้นำของเด็กวัยรุ่น สามารถคิดสอดคล้องสัมพันธ์กับเด็กและประชาชนในสังคมและ ต้องสามารถพัฒนาปรับปรุงเทคนิคทางที่จะแนะแนวการเรียนรู้นักเรียน

5. มีความเป็นผู้นำในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และร่วมในกิจกรรมนักเรียนที่จัดขึ้นในโรงเรียน

McLendon ยังได้กล่าวถึงการเตรียมครูที่จะสอนสังคมศึกษาต่อไปอีกว่า การที่บุคคลนั้นจะเป็นครูสังคมศึกษาที่ดี เหมาะสม จะต้องต้องมีข้อกำหนด (requirement)

2 ประการ คือ มีประกาศนียบัตรวิชาสังคมศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็นประกาศนียบัตรชนิดหมวดวิชา และรายวิชา และต้องเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาสังคมศึกษามา 24 - 60 ชั่วโมง ในโปรแกรมหลักสูตร 4 ปี และในแต่ละวิชาเอก ต้องเรียนมาประมาณ 12 - 15 ชั่วโมง ครูสังคมศึกษาอาจมีวิชาเอกทางสังคมศึกษาเพียงวิชาเดียวก็ตาม แต่ครูสังคมศึกษาอาจจะต้องเรียนวิชาทางสังคมศาสตร์อย่างน้อย 2 วิชา

✓ ในเรื่องลักษณะของครูสังคมศึกษา McLendon กล่าวว่า จะต้องเป็นผู้ที่ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่จะสอน จะต้องเป็นผู้ที่อ่านข่าวคราวความเคลื่อนไหวต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารงานค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ใหม่ ๆ และที่สำคัญ จะต้องสามารถประยุกต์ความรู้ ความเข้าใจของครูมาใช้กับเนื้อหาที่หลักสูตรกำหนดไว้

ในปี ค.ศ. 1967 คณะกรรมการอำนวยการแห่งสภาสังคมศึกษาแห่งชาติ (The -

Board of Directors of the National Council for the Social Studies)¹⁹
ได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษา และได้สรุปว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดในการ
ปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คือ ต้องเร่งปรับปรุง
ที่การเตรียมครูสังคมศึกษาอย่างจริงจัง ดังนั้น คณะกรรมการชุดนี้ จึงได้ประกาศหลักการ
และเกณฑ์ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเตรียมครูระดับมัธยม ดังนี้

๑. ในการเตรียมครูสังคมศึกษาที่ดีและเหมาะสม จะต้องประกอบด้วยรายวิชาต่าง ๆ
ในขอบเขตของวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครู และวิชาเฉพาะ โดยกำหนดอัตราส่วนระหว่าง
หมวดวิชาต่าง ๆ ไว้ว่า ควรจัดวิชาการศึกษาทั่วไปประมาณ 25 - 30 % วิชาครู 15 -
25 % และวิชาเฉพาะอีกประมาณ 50 - 60 % ในด้านวิชาครูนั้นจะต้องรวมไปถึงการ
สังเกตการสอน การฝึกสอน หรือการฝึกงาน ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพ
ด้วย

๒. ครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาจะต้องได้รับการเตรียมด้านวิชาสังคมศาสตร์
อย่างเหมาะสมและกว้างขวาง ในโปรแกรมควรจะต้องรวมไปถึงวิชาต่าง ๆ เหล่านี้ เช่น
มานุษยวิทยา เศรษฐศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ รัฐศาสตร์ จิตวิทยา สังคมวิทยา ซึ่ง
ครูสังคมศึกษาจะต้องเลือกศึกษาในวิชาสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างลึกซึ้ง และในการเปิดสอนวิชา
เอกต่าง ๆ แผนกวิชาจะต้องแน่ใจว่ามีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่าง ๆ มากเพียงพอ

๓. อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัย มหาวิทยาลัย อาจารย์นิเทศ ตลอดจนศึกษานิเทศก์
สังคมศึกษา ควรจะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในวิชาเนื้อหาพอ ๆ กับมีความเชี่ยวชาญในการสอน
สังคมศึกษาคด้วย

๔. อาจารย์ที่เลี้ยงในโรงเรียนฝึกสอนก็ควรจะเป็นผู้มีความสามารถรอบรู้ทั้งใน
เนื้อหาและวิชาการ จึงจะให้คำแนะนำช่วยเหลือนิสิตฝึกสอนได้เหมาะสม

¹⁹The Board of Directors of the National Council for the Studies,
"Guidelines for the Preparation of Social Studies Teachers," The
Social Education, Vol. 31, No. 6 (October, 1967), pp. 490-491.

5. นักสังคมศาสตร์และนักทฤษฎีการศึกษาทุกระดับควรจะร่วมมือกันในการพัฒนาโปรแกรม การเตรียมครู เพื่อการผลิตครูที่มีประสิทธิภาพทั้งในวิชาเนื้อหาและวิชาครู

ในปี ค.ศ. 1971²⁰ สภาสังคมศึกษาแห่งชาติได้กล่าวถึงเกณฑ์การเตรียม ครูสังคมศึกษาตามที่ได้ออกไว้แล้วอีกครั้งหนึ่ง โดยมีข้อกำหนดต่าง ๆ เพิ่มเติม คือ

1. การเตรียมตัวทางอาชีพ ครูสังคมศึกษาทุกระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ควรจะได้รับการศึกษาในโปรแกรมระดับปริญญาตรี ที่ได้มีการวางแผนอย่างดี มีขอบเขต และสัดส่วนของหมวดวิชาต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว คือ วิชาการศึกษาทั่วไป 25 - 30 % วิชาเฉพาะ 50 - 60 % และวิชาครูประมาณ 15 - 25 % ซึ่งครูสังคมศึกษาควรจะได้รับ ความรู้ความถนัดและฝึกหัดเกี่ยวกับการศึกษาสังคมศึกษาสมัยใหม่ และมีความรู้ในด้านวิชา เนื้อหาและวิชาการแสวงหาความรู้ (Mode of Inquiry) ด้วย

2. นักศึกษาผู้ที่จะเป็นครูสอนสังคมศึกษา ควรมีคุณสมบัติดังนี้ คือ เป็นผู้ที่มีปัญญา สูง หรือปานกลาง มีผลการเรียนสูงกว่าระดับเฉลี่ย มีทักษะและความสามารถ เป็นที่ยอมรับ ทั้งทางด้าน การอ่าน การพูด การฟัง ก่อนการออกฝึกสอน นักศึกษาควรมีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00 และคะแนนเฉลี่ย เฉพาะสายวิชาที่จะสอนและวิชาครูรวมกันไม่ต่ำกว่า 2.25 และก่อนที่จะสรุปผลการฝึกสอนและอนุมัติให้นักศึกษาจบการศึกษาและได้รับประกาศนียบัตร ทางวิทยาลัยควรพิจารณาถึงคุณสมบัติของนักศึกษาทั้งในด้าน ร่างกาย จิตใจ รวมทั้งการ- งานในอาชีพอื่น ๆ ด้วย

3. ในการรับสมัครและมอบหมายงานให้ครูนั้น จะต้องพิจารณาถึงคุณสมบัติหลายด้าน ไม่ควรรับสมัครที่ไม่ได้จบการศึกษาชั้นประกาศนียบัตรทางสังคมศึกษา ควรพิจารณาครูซึ่งมีความ สนใจและอุทิศตัวเองให้กับการสอนก่อน ควรให้ครูสอนเฉพาะสายวิชาที่ได้เรียนมา หรือเป็น งานในสายวิชาที่ครูคนนั้นมีความสามารถที่สุด หรือเป็นวิชาใหม่ ๆ ในสายวิชาที่เขาสนใจ เป็นพิเศษ

²⁰The National Council for the Social Studies, "Standard for Social Studies Teachers," The Social Education, Vol 35, No. 12 (December, 1971), pp. 847-849.