



สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านสถานภาพของครู องค์ประกอบทางด้านโครงสร้างของสังคมในโรงเรียน องค์ประกอบทางด้าน การสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน และองค์ประกอบทางด้านคุณลักษณะของนวัตกรรมกับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาของครูมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ในลักษณะของการอธิบายความแปรปรวนและการทำนายโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ประชากร จำนวน 374 คน เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้น ๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ข้อค้นพบ

1. เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบทางด้านสถานภาพของครู แต่เพียงด้านเดียว พบว่า
 - 1.1 ไม่มีตัวทำนายตัวใดที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 - 1.2 ตัวทำนายที่ดีที่สุด มี 1 ตัว คือ เพศ ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้เพียง ร้อยละ 1.76 เท่านั้น
 - 1.3 ในการอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาของครูมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ตัวแปรด้าน เพศ มีความสำคัญสูงสุด ทั้งนี้ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05
 - 1.4 สมการทำนายการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\text{การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา} = 4.08983 - .12224 (\text{เพศ})$$

2. เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบทางด้านโครงสร้างของสังคมในโรงเรียน

พบว่า

2.1 ไม่มีตัวทำนายนายตัวใดที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ไม่มีตัวทำนายนายใดที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้

3. เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบทางการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน

พบว่า

3.1 ไม่มีตัวทำนายนายตัวใดที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ตัวทำนายนายที่ดีที่สุด มี 1 ตัว คือ ผู้บริหารอนุมัติโครงการเพื่อการจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้เพียงร้อยละ 2.40 เท่านั้น

3.3 ในการอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาของครูมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ตัวแปรด้านผู้บริหารอนุมัติโครงการเพื่อการจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน มีความสำคัญสูงสุด ทั้งนี้ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

3.4 สมการทำนายการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\text{การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา} = 3.71739 + .09301$$

(ผู้บริหารอนุมัติโครงการเพื่อการจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน)

4. เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบทางด้านคุณสมบัติของนวัตกรรม พบว่า

4.1 ไม่มีตัวทำนายตัวใดที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ไม่มีตัวทำนายใดที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้

5. เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบทางด้านสถานภาพของครู องค์ประกอบทางด้านโครงสร้างของสังคมในโรงเรียน องค์ประกอบทางด้านกลไกสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน และองค์ประกอบทางด้านคุณสมบัติของนวัตกรรมร่วมกัน พบว่า

5.1 ไม่มีตัวทำนายตัวใดที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 กลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุด ประกอบด้วยตัวแปรจาก 3 องค์ประกอบ จำนวน 3 ตัว ได้แก่ เพศ จากองค์ประกอบทางด้านองค์ประกอบทางด้านสถานภาพของครูที่มาจากองค์ประกอบทางด้านโครงสร้างของสังคมในโรงเรียน คือบุคลากรในโรงเรียน เป็นผู้ที่เสียสละและอุทิศเวลาให้กับการทำงาน ส่วนที่ได้จากองค์ประกอบทางด้านกลไกสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 ตัว คือ ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการศึกษาต่อของครูในโรงเรียน ตัวทำนายทั้งหมดนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้ ร้อยละ 6.01

5.3 ในการอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษานี้ ตัวแปรด้านผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการศึกษาต่อของครูในโรงเรียนมีความสำคัญสูงสุด โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงไป ได้แก่ เพศ และบุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้ที่เสียสละและอุทิศเวลาให้กับการทำงานตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 สมการทำนายของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา
ในรูปคะแนนคิบ คือ

$$\begin{aligned} \text{การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา} &= 4.00509 + .11478 \\ &\quad (\text{ผู้บริหารโรงเรียนส่นับ} \\ &\quad \text{สนุนการศึกษาต่อของครู} \\ &\quad \text{ในโรงเรียน}) - .13383 \\ &\quad (\text{เพศ}) - .09544 (\text{บุคลากร} \\ &\quad \text{ในโรงเรียนเป็นผู้ที่เสียสละ} \\ &\quad \text{และอุทิศเวลาให้กับการทำงาน}) \end{aligned}$$

6. การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา

ผลการวิจัย พบว่า ครูมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ยอมรับ
นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา คะแนนเฉลี่ย = 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.46
จากระดับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าที่ปรากฏเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ กล่าวได้ว่า
ครูมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6 ยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

1. ในการอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยี
การศึกษานั้น จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดจากองค์ประกอบด้านสถานภาพของครู
มีตัวทำนายที่ดีที่สุด คือ เพศ เพียงตัวเดียว อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 1.56
ส่วนองค์ประกอบด้านโครงสร้างสังคมในโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีตัวทำนายที่ดีที่สุดที่สามารถ
อธิบายความแปรปรวนได้ องค์ประกอบด้านการสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน มีตัวทำนาย
ที่ดีที่สุด คือ ผู้บริหารอนุมัติโครงการเพื่อจัดซื้อ จัดหา วัสดุอุปกรณ์ เพื่อการเรียนการสอน
เพียงตัวเดียว อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 2.40 และองค์ประกอบด้านคุณสมบัติของ
นวัตกรรม ปรากฏว่าไม่มีตัวทำนายที่ดีที่สุดที่สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ แต่ผลการ
วิจัยเพื่อใช้ตัวทำนายที่ดีที่สุดจาก 4 องค์ประกอบร่วมกัน พบว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายความ

แปรปรวน มี 3 ตัวแปร ได้แก่ เพศ ผู้บริหารสนับสนุนการศึกษาต่อของครูในโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้ที่เสียสละและอุทิศเวลาให้กับการทำงาน ซึ่งร่วมกันอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 6.10 จากข้อค้นพบนี้ แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบนี้ที่ไม่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีทางการศึกษา จะเห็นว่ามีอยู่ถึงร้อยละ 95.90 ซึ่งนับว่าเป็นปริมาณที่มาก และหากพิจารณาแยกเฉพาะองค์ประกอบย่อย ๆ ยิ่งมากขึ้นไปอีก โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านโครงสร้างสังคมในโรงเรียน และองค์ประกอบด้านคุณสมบัติของนวัตกรรม ไม่สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 100 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ยังมีตัวแปรอื่น ๆ ที่จะสามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้อีก อันเป็นเรื่องที่จะต้องทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัยกันต่อไป

อนึ่ง สาเหตุที่ทำให้กลุ่มตัวทำนายแต่ละองค์ประกอบร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้น้อย ทั้งนี้ น่าจะเนื่องมาจากการเกิด Multicollinearity กล่าวคือ ตัวแปรทำนายแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันเอง อันจะมีส่วนทำให้ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณคลาดเคลื่อน

2. เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านสถานภาพของครู พบว่า เพศ สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูเนซ (Nunez, 1977 : 4460 - A) ที่พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ผลของนวัตกรรมทางการศึกษาของครูในรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา คือ เพศและความคุ้นเคย แต่เมื่อกลับไปพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์ทางลบ แสดงให้เห็นว่า เพศแตกต่างกัน มีการยอมรับที่แตกต่างกัน ดังนั้น ควรจะได้ศึกษาให้ลึกลงไปว่าเพศใด ยอมรับนวัตกรรมประเภทใดมากกว่ากัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาไปใช้อย่างเต็มที่

3. เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านการสนับสนุนของผู้บริหารในโรงเรียน พบว่าการที่ผู้บริหารโรงเรียนอนุมัติโครงการ เพื่อจัดซื้อ จัดหา วัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เออิจิตส์ ล้อบุรณะ (2519 : 137) ที่พบว่า การใช้นวัตกรรม

ทางการศึกษาของอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะประสบผลสำเร็จเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้บริหารของสถาบันต้องให้การสนับสนุน โดยมี นโยบาย ที่ชัดเจน มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ และ ภารดี กิริปรี (2525 : 69) ที่พบว่า การให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารในวิทยาลัยครู มีความสัมพันธ์ต่อการใช้นวัตกรรมทางการเรียน การสอน และ โรเจอร์ และคณะ (Rogers and others n.d. : 60) ที่พบว่า แหล่งที่มีอิทธิพลต่อการเผยแพร่วัตกรรมทางการศึกษาของครู คือ ครูใหญ่ หรือ อาจารย์ใหญ่ ซึ่งเมื่อกลับไปพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารอนุมัติโครงการเพื่อจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน กับการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารอนุมัติโครงการเพื่อจัดซื้อ จัดหา วัสดุอุปกรณ์ เพื่อการเรียนการสอนมาก ครูจะมีการยอมรับมากขึ้นด้วย ดังนั้น ศึกษา นิเทศก์ ที่รับผิดชอบงานด้านนี้ควรจะได้ให้ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของนวัตกรรม และแนะนำให้มีโครงการจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน รวมทั้ง ผู้บริหารเองควรจัดหา หรือกั้นงบประมาณ หรือส่งเสริมให้ครูผลิตอุปกรณ์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อร่วมกันส่งเสริมให้ครูยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษายิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

4. เป็นที่น่าสังเกตว่าองค์ประกอบด้านโครงสร้างสังคมในโรงเรียน และ องค์ประกอบด้านคุณสมบัติของนวัตกรรม. ไม่มีตัวแปรใดขององค์ประกอบทั้ง 2 นี้ ที่สามารถ อธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาได้เลย ทั้งนี้ เมื่อกลับไปพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละตัวของทั้ง 2 องค์ประกอบนี้กับการยอมรับ นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาแล้ว พบว่า มีขนาดน้อยมาก (มีค่าระหว่าง .016 - .104 เท่านั้น) ซึ่งผลที่ได้ขัดแย้งกับงานวิจัยของ โรเจอร์ และคณะ (Rogers and others 1968 : 60 - 74) ที่พบว่า การเผยแพร่ความคิดใหม่ทางการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา และผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ต่างมีความรู้สึกซึ่งกันและ กันในแง่ดี และ เพอร์ดี (Purdy 1973 : 7006A - 7007A) ที่พบว่า ครูมีแนวโน้ม ที่จะทดลองใช้นวัตกรรมและนำนวัตกรรมไปใช้เป็นกลุ่มมากกว่าที่จะใช้เป็นรายบุคคล และ สเปกเตอร์ (Spector, 1973 : 653 - A) ที่พบว่า แหล่งที่ทำให้ครูเกิดความพึงพอใจ ที่จะใช้นวัตกรรมนั้นเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกลุ่มครูด้วยกันเอง และผลที่ได้ก็ขัดแย้งกับ งานวิจัยของเมืองไทย กล่าวคือ จากงานวิจัยนี้ไม่พบว่า ขนาดโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการยอมรับ

รับนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา แต่งงานวิจัยของ ชูชาติ บุญชู พบว่า ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษามากกว่าขนาดกลาง และครูในโรงเรียนขนาดกลางมีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษามากกว่าขนาดเล็กตามลำดับ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาทั้ง 4 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรทำนายทั้งสิ้น 33 ตัว พบว่ามีตัวแปรเพียง 3 ตัวเท่านั้น ที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่า การศึกษาครั้งนี้กว้างเกินไปไม่ได้กำหนดนวัตกรรมที่ชัดเจนว่าเป็นนวัตกรรมประเภทใด วิชาใด คุรุมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6 ซึ่งมีการยอมรับนวัตกรรมคืออยู่แล้ว จึงตอบแบบสอบถามในลักษณะทางบวก หรือตอบในระดับมาก เป็นส่วนใหญ่ ทำให้ไม่สามารถหาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมอย่างเด่นชัดได้ ประกอบกับมีตัวแปรอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรม ดังที่ ศันสนีย์ ขำเกิด ได้ศึกษาเรื่อง องค์ประกอบที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า มี 6 องค์ประกอบ ที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมการสอนทั้ง 16 ประเภท

5. จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา จากองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ พบว่า มี 3 ตัวแปร ที่สามารถทำนายความแปรปรวนได้ดีที่สุด ได้แก่ เพศ บุคลากรในโรงเรียนที่เสียสละอุทิศเวลา และผู้บริหารสนับสนุนการศึกษาต่อของครูในโรงเรียน ซึ่งในเรื่องผู้บริหารสนับสนุนการศึกษาต่อของครูมีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมนั้น อาจจะเป็นเนื่องมาจากการได้รับการศึกษาต่อของครูจะมีส่วนทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนวัตกรรมทางเทคโนโลยีทางการศึกษามากขึ้น ดังที่เฟอร์กูสัน (Ferguson, 1977 : 3172 - A) ได้กล่าวว่า ความแจ่มแจ้งในนวัตกรรมนั้น ๆ ความสามารถและความตั้งใจของครูในฐานะผู้บริหารห้องเรียน และการสนับสนุนของคณะกรรมการบริหาร เป็นต้น เป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับในเรื่องบุคลากรในโรงเรียนเสียสละอุทิศเวลา มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมนั้น อาจจะเป็นเนื่องมาจาก การที่บุคลากรในโรงเรียนเสียสละ อุทิศเวลาให้กับการเรียนการสอนนี้เป็นค้ำจุนที่สำคัญตัวหนึ่งที่แสดงถึงความกระตือรือร้น ความเอาใจใส่งานอย่างจริงจังของครู ตลอดจนมีความพร้อมที่จะรับรู้ ศึกษา หรือ กระทำสิ่งใหม่ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาได้เร็วกว่ากลุ่มครูที่ทำงานตามหน้าที่เพียงสอนให้หมดไปวัน ๆ หนึ่งเท่านั้น

ไม่คิดที่จะรับรู้เรื่องใหม่ ๆ ไม่คิดที่จะพัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ดังที่ อาร์บัคเคิล

(Arbuckle, 1977 : 1757 - A) ได้พบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางการศึกษานั้น การปรับปรุงตัวครู และการมีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา เป็นปัจจัยที่สำคัญอันหนึ่ง ซึ่งการที่บุคลากรในโรงเรียนเสียสละ อุทิศเวลาให้กับการเรียนการสอนนั้น นับว่าเป็นบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา เช่นกัน

6. จากผลการวิจัย พบว่า การยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาของครูมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6 ยอมรับอยู่ในระดับมาก (มีค่าเท่ากับ 4.05) ซึ่งนับว่าเป็นคะแนนที่น่าพอใจ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเนื่องมาจาก เขตการศึกษา 6 มีภูมิลาเนาอยู่ในเขตภาคกลาง จังหวัดแต่ละจังหวัดภายในเขต มีความเจริญในด้านเศรษฐกิจพอสมควร มีการคมนาคมสะดวก มีลักษณะความเป็นเมืองมากกว่าชนบท ครูส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ประกอบกับเขตการศึกษา 6 มีจำนวนโรงเรียนในเขตน้อย (126 โรงเรียน) จึงได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อย่างทั่วถึง ดังนั้นครูส่วนใหญ่ค่อนข้างจะยอมรับนวัตกรรมใหม่ ๆ แม้ว่าจะมีสภาพสังคมในโรงเรียนหรือสถานภาพส่วนตัวต่างกัันก็ตาม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรจะได้ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา โดยพยายามหาหรือเตรียมงบประมาณสำหรับการจัดซื้อ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการผลิตการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ทำให้ครูมีสื่อใหม่ ๆ ที่ทันสมัยใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรต่อไป และนอกจากนั้นควรส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพิ่มเติมจากสถาบัน หรือจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนาเพื่อให้เห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม และทันต่อนวัตกรรมใหม่ ๆ ตลอดจนควรจัดให้มีหนังสือ วารสาร เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนวัตกรรมไว้ในห้องสมุด นอกจากนั้นแล้วควรจะให้ขวัญและกำลังใจ ตลอดจนเอาใจใส่ดูแลครูผู้ซึ่งอุทิศเวลาให้กับการเรียนการสอน

1.2 ครูควรเสียสละและอุทิศเวลาให้กับการเรียนรู้การสอน มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ และทดลองใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ อยู่เสมอ

1.3 ศึกษานิเทศก์ นอกจากจะพยายามผลิตนวัตกรรมเทคโนโลยีการศึกษาและเผยแพร่แล้ว ควรแนะนำนวัตกรรมใหม่ ๆ พร้อมทั้งวิธีใช้ให้กับครูด้วย รวมทั้งพยายามศึกษาค้นคว้ารูปแบบการเผยแพร่วัตกรรม เพื่อจูงใจให้ครูเกิดการยอมรับนวัตกรรมต่อไป

1.4 ผู้มีบทบาทโดยตรงในการเผยแพร่วัตกรรม ควรจะได้ตระหนักถึงความสำคัญในการใช้นวัตกรรม และหาทางสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างเจตคติที่ดีเพื่อให้เกิดการยอมรับ ยินดีที่จะนำนวัตกรรมไปใช้ โดยควรร่วมมือกันทุกฝ่าย ตั้งแต่ระดับกรมสามัญศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในด้านนวัตกรรม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูมัธยมศึกษาที่อยู่ ในเขตการศึกษา 6 เท่านั้น แต่การนำนวัตกรรมทางการเรียนการสอนไปใช้เป็นที่ครูทั้ง ประเทศควรจะได้กระทำ ดังนั้น การวิจัยครั้งต่อไป ควรจะขยายขอบเขตของตัวอย่าง ประชากรไปยังส่วนภูมิภาคให้กว้างขวางขึ้น และควรศึกษาองค์ประกอบด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น องค์ประกอบด้านการได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ ความรู้จากนักวิชาการที่เขียน เผยแพร่ เจตคติที่ดีต่อนวัตกรรม การได้รับความรู้จากสถาบัน การได้รับความรู้จากวิทยากรที่ให้การอบรม หรือ การได้รับความรู้จากสื่อมวลชน เป็นต้น

2. ควรจะได้ศึกษาให้ลึกลงไปถึงการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาแต่ละประเภท แต่ละสาขาวิชา แต่ละระดับชั้น ตามองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น

3. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ศึกษาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมตามการรับรู้ของครู ศึกษาสภาพต่าง ๆ ตามความเห็นของครู จากแบบสอบถาม ดังนั้น หากได้มีการศึกษาสภาพต่าง ๆ ตามสภาพความเป็นจริง โดยเก็บข้อมูลจากเครื่องมือหลายประเภท เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ หรือแบบสำรวจ เป็นต้น จะทำให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

4. ควรได้มีการศึกษาทดลองใช้รูปแบบการเผยแพร่นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาแต่ละประเภท เพื่อนำผลมาสรุปและปรับปรุงสร้างรูปแบบการเผยแพร่นวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย