

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



นายประพนธ์ นันทรามาศ

004171

ศูนย์วิทยพัชการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

I 1632982x

๗

JOB SATISFACTION OF FACULTY MEMBERS OF PRINCE OF
SONGKHLA UNIVERSITY



Mr. Prapot Nuntramas

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 โดย นายประพนธ์ นันทรามาศ
 ภาควิชา อุดมศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

[Signature] คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิมฐ์ มุขนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์)

[Signature] กรรมการ
 (อาจารย์ ดร. ประกอบ คุปรัตน์)

[Signature] กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 ชื่อนิสิต นายประจักษ์ นันทภักดิ์
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ประกอบ กุประทน์
 ภาควิชา อุดมศึกษา
 ปีการศึกษา 2523



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาคำความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กลุ่มที่พึงพอใจ และกลุ่มที่ไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจุบันใจและปัจจัยค่าจูน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจุบันใจและปัจจัยค่าจูน
3. เพื่อศึกษความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ระหว่างองค์ประกอบในปัจจุบันใจและปัจจัยค่าจูน
4. เพื่อศึกษาคำความสัมพันธ์ ระหว่างกลุ่มปัจจัยจูนใจกับกลุ่มปัจจัยค่าจูน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 227 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ให้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

โดยได้รับคืนมาทั้งสิ้น 220 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.92

4. การวิเคราะห์ห้ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อหาการยดละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที (t-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient)

สรุปผลการวิจัย

1. อาจารย์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในองค์ประกอบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนสอดคล้องกันเป็นลำดับแรกไคแก่ ความก้าวหน้า และ 3 ลำดับสุดท้ายไคแก่ ความรับผิดชอบ การบังคับบัญชา นโยบายและการบริหารงาน
2. อาจารย์กลุ่มที่มีความพึงพอใจและกลุ่มที่ไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในองค์ประกอบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนแตกต่างกันทุกองค์ประกอบ
3. อาจารย์กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีและกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาโทและเอก มีความพึงพอใจในองค์ประกอบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนแตกต่างกันในองค์ประกอบ นโยบายและการบริหารงาน
4. อาจารย์กลุ่มที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์และกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งสูงกว่า มีความพึงพอใจในองค์ประกอบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนไม่แตกต่างกัน
5. อาจารย์กลุ่มที่มีประสบการณ์น้อยและกลุ่มที่มีประสบการณ์มาก มีความพึงพอใจในองค์ประกอบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนแตกต่างกันในองค์ประกอบ การบังคับบัญชา และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
6. อาจารย์กลุ่มที่สังกัดวิทยาเขตภาคใคใหญ่และกลุ่มที่สังกัดวิทยาเขตปัตตานี มีความพึงพอใจในองค์ประกอบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนแตกต่างกันในองค์ประกอบ ความสำเร็จของงาน ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ การบังคับบัญชา นโยบายและการบริหารงาน
7. การทดสอบความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ระหว่างองค์ประกอบในปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในทางบวก
8. การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบกลุ่มปัจจัยจูงใจกับกลุ่มปัจจัยค้ำจุน ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

Thesis Title Job Satisfaction of Faculty Members of Prince of
Songkhla University

Name Mr. Prapot Nuntramaś

Thesis Advisor Pracob Cooperat, Ph.D.

Department Higher Education

Academic Year 1980

ABSTRACT

Purpose of the Study:

1. To study opinions of satisfied and dissatisfied faculty members toward motivator factors and hygiene factors of job satisfaction.
2. To compare opinions among various groups of faculty members toward motivator factors and hygiene factors of job satisfaction.
3. To study the correlation among motivator factors and hygiene factors of job satisfaction.
4. To study the correlation between the group of motivator factors and the group of hygiene factors of job satisfaction.

Procedure:

1. The sample of the study was composed of the faculty members of Prince of Songkhla University.
2. The questionnaires used as tool for this study were distributed to 227 samples and 220 or 96.92 percent were returned.

3. Computers were utilized in data analysis in order to obtain the percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and Pearson's product-moment correlation.

Conclusion:

1. Each group of faculty members was consistently satisfied with both motivator factors and hygiene factors by noting advancement as the most important, while noting responsibility, supervision, and policy and administration as the three least important ones.

2. Satisfied faculty members and dissatisfied ones were significantly different in all factors of job satisfaction.

3. Faculty members with bachelor degree and those with masters' degree and doctoral degree were significantly different in factor of policy and administration of job satisfaction.

4. Faculty members with the rank of instructor and those of higher ranks were not significantly different in any factor of job satisfaction.

5. Faculty members with less working experience and those with more working experience were significantly different in factors of supervision and working conditions of job satisfaction.

6. Faculty members at Head Yai Campus and those at Pattani Campus were significantly different in factors of achievement, work itself, responsibility, supervision, and policy and administration of job satisfaction.

7. According to the correlation matrix utilized in comparing each pair of all ten factors, most were found positively correlated.

8. Groups of motivator factors and hygiene factors were positively correlated.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดีด้วยความเรียบร้อย เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และอาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวโกลกุล ที่ได้ให้คำแนะนำ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข ขอบทพร้อมต่าง ๆ อย่างดียิ่ง ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

อนึ่ง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำ แนวความคิดและความช่วยเหลือทางด้านเอกสารจาก อาจารย์ ดร.สากุล จริยวิทยานนท์ อาจารย์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ดร.ฉัตรรัตน์ วิศาลเวทย์ หัวหน้ากองแผนงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอาจารย์ ดร.ไสว เลี่ยมแก้ว อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ความสมบูรณ์และสำเร็จลงด้วยดี

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากข้าราชการในสำนักงาน เลขาธิการคณะ ซึ่งได้แก่ คุณเรืองชัย ไชยเสถียร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คุณมนตรีพนา ยานะวิมุติ คณะวิทยาศาสตร์ คุณสุธิดา สังข์เกษม คณะพยาบาลศาสตร์ คุณบุญศิริทิพย์ บัวบาน คณะแพทย-ศาสตร์ คุณจามรี สิริรัตน์ คณะวิทยาการจัดการ คุณยุคล ทองคัน เลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ คุณเพชรภรณ์ นันทรามาศ คณะทรัพยากรธรรมชาติและข้าราชการในสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งได้แก่ คุณศรัทธา บุญสุนธิ์ คุณโสพิศ รอดา คุณอนันต์ จิตรจำนงค์ ที่ได้ กรุณาให้ความช่วยเหลือในการแจกและเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวนามมาแล้วข้างต้น และบรรดา เพื่อนที่ไม่สามารถกล่าวนามได้หมด จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ประพจน์ นันทรามาศ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ฎ
รายการรูปประกอบ	ท
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	10
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	11
/ สมมุติฐานในการวิจัย	13
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย	13
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	15
ลำดับขั้นตอนในการรายงานการวิจัย	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	17
ทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจในการปฏิบัติงาน	19
ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30

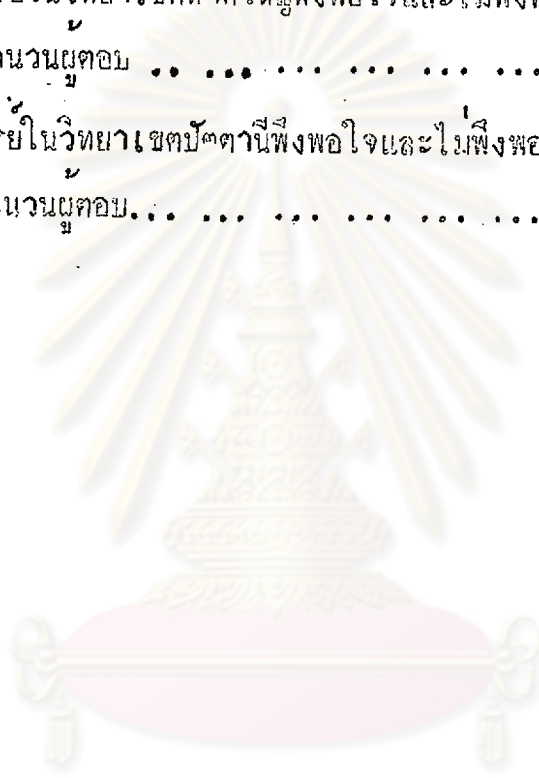


3	วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	43
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	43
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
	ลักษณะของแบบสอบถาม.....	46
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	49
4	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและความรู้สึกในการปฏิบัติงาน.....	51
	ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยเชิงใจและปัจจัยคำจูน.....	53
	ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่ทำให้อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน.....	77
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	85
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	85
	สมมุติฐานในการวิจัย.....	85
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	86
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	87
	สรุปผลการวิจัย.....	87
	อภิปรายผล.....	88
	ขอเสนอแนะ.....	98
	บรรณานุกรม.....	103
	ภาคผนวก.....	110
	ประวัติผู้วิจัย.....	120

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย... ..	44
2	องค์ประกอบในปัจจัยจริงใจและปัจจัยคำจูน และเลขที่ขอคำถาม.. ..	46
3	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม... ..	48
4	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปและความรู้สึกในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม... ..	51
5	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่มีความพึงพอใจกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจริงใจและปัจจัยคำจูน... ..	54
6	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับกลุ่มอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทและเอก ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจริงใจและปัจจัยคำจูน... ..	59
7	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์กับกลุ่มอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งสูงกว่า ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจริงใจและปัจจัยคำจูน... ..	63
8	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่ากับกลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจริงใจและปัจจัยคำจูน... ..	67
9	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่สังกัดวิทยาเขตภาคใหญ่กับกลุ่มอาจารย์ที่สังกัดวิทยาเขตปัตตานี ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจริงใจและปัจจัยคำจูน... ..	71

10	การทดสอบความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างองค์ประกอบในปัจจัยจริงใจ และปัจจัยคำจูน... ..	76
11	สิ่งที่ทำให้อาจารย์ในวิทยาเขตหาคิใหญ่พึงพอใจและไม่พึงพอใจในการ ปฏิบัติงานและจำนวนผู้ตอบ	77
12	สิ่งที่ทำให้อาจารย์ในวิทยาเขตปัตตานีพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการ ปฏิบัติงานและจำนวนผู้ตอบ... .. .	81



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการสรุปประกอบ

รูปที่

หน้า

1	แผนผังการบริหารงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์... .. .	5
2	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่มีความพึงพอใจกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน... .. .	56
3	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับกลุ่มอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทและเอก ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน... .. .	60
4	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์กับกลุ่มอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งสูงกว่า ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน... .. .	64
5	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกับกลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์มาก ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน... .. .	68
6	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ที่สังกัดวิทยาเขตภาคใหญ่กับกลุ่มอาจารย์ที่สังกัดวิทยาเขตปัตตานี ที่มีต่อองค์ประกอบในปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน... .. .	72