

กฤษณาฯ ไม่มีผลย้อนหลัง



นางสาวประภาพร ฉุ่มจารยะ

002829

คุณย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต
แผนกวิชา นิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๗

工163A2343

Nova Constitutio Futuris Formam Imponere Debet Non Praeteritis

Miss Prapahpan Udomchanya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Law

Department of Law

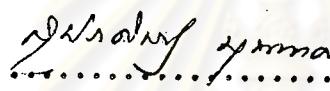
Graduate School

Chulalongkorn University

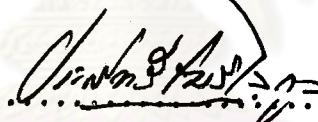
1978

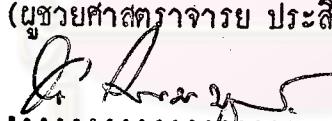
หัวข้อวิทยานิพนธ์ กฎหมายไม่มีผลบังคับ
 โดย นางสาว ประภาพร อุ่นธรรม
 แผนกวิชา นิติศาสตร์
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม

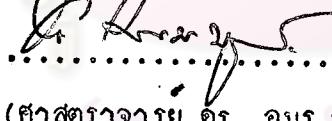
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้มีวิทยานิพนธ์นี้เป็น
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

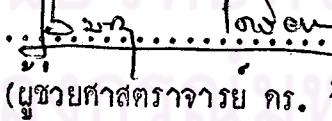
 รักษาระบบในการดำเนินการในทำเนียบบัณฑิตวิทยาลัย
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุประคิรุ บุณยา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ ใจวิไลกุล)

 กรรมการ
 (ศาสตราจารย์ ดร. อัมรา จันทรสมบูรณ์)

 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม)

 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ สัตตบุตร)

ฉลิลธิชช์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กฎหมายไม่มีผลบังคับ

ชื่อนิสิต

นางสาวประภาพร ฤทธิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม

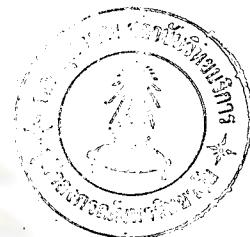
แผนกวิชา

นิติศาสตร์

ปีการศึกษา

2521

บทคัดย่อ



หลักกฎหมายเรื่องกฎหมายไม่มีผลบังคับ เป็นที่ยอมรับกันมาตั้งแต่สมัยโบราณ ดังเห็นได้จากสูภาษิตกฎหมาย และบทัญญ์ติในกฎหมายต่าง ๆ อันมีข้อความทำนองเดียวกัน เช่น บทัญญ์ติในรัฐธรรมนูญและกฎหมายอาญา เป็นต้น การวิจัยเรื่องนี้ ก็เพื่อพิจารณาถึงประวัติความเป็นมา วิวัฒนาการ / ความหมาย/ และขอบเขตของหลักกฎหมายดังกล่าว/ ใน การวิจัยได้ใช้เคราะห์ถึงทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งอยู่เบื้องหลังหลักกฎหมายนี้ ทั้งนี้ ได้เน้นถึงความหมายและขอบเขตเป็นพิเศษ เช่น พิจารณาว่าที่ว่ากฎหมายไม่มีผลบังคับนั้นหมายถึงกฎหมายใด และอย่างไร เรียกว่าบังคับ นั่นคือ การกล่าวถึง ขอบเขตของหลักกฎหมายดังกล่าวที่ มีข้อที่น่าสังเกตว่า การกล่าวถึงขอบเขตไม่ได้หมายความว่าจะทำให้หลักกฎหมายนี้ถูกยกเว้นไป หากแต่มุงประสงค์ให้เห็นว่า บางครั้งเพื่อประโยชน์สุขในสังคม และเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของบุกร่างทำผิดกฎหมาย ให้กฎหมายไม่มีผลบังคับได้ เช่นกัน

ในการวิจัยเรื่องนี้ ได้พิจารณาถึงกฎหมายทุกประ เกณฑ์อาจมีผลบังคับ ได้ รวมทั้งคำพิพากษาของฝ่ายคุ้มครองซึ่งถึงแม้ว่าจะไม่มีผล เป็นกฎหมาย แต่โดยเหตุที่ อาจบังคับไปกรณีที่เป็นลิขิตรหัส หรือบัญญัติ ให้ก็อาจทำให้มีผล เมื่อกับการใช้กฎหมายบังคับได้ เช่นกัน

มีขอที่นาสังเกตอีกประการหนึ่งว่า หลักกฎหมายเรื่องนี้เป็นหลักแรกที่นำ
ศึกษา กันในกฎหมายอาญา แต่แท้จริงควรจะไก่นำมาไว้ เกราะห์เป็นเรื่องแรกในการศึกษา
กฎหมายแพ่งและกฎหมายวิธีพิจารณาความ ซึ่งการวิจัยเรื่องนี้สำคัญมากใน
ของหลักกฎหมายนี้ในกฎหมายอื่น ๆ ทั้งหมด โดยย่นบทญี่ปุ่น ความเห็นของนักกฎหมายใน
ทางประเทศและหลักกฎหมายไทยมา เปรียบเทียบ เพื่อหาข้อสรุปที่เหมาะสมที่สุดสำหรับระบบ
กฎหมายไทย



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Nova Constitutio Futuris Forman Imponere
Debet Non Praeteritis

Name Miss Propahpan Udomchanya

Thesis Advisor Dr.Wisanu Krea-ngam

Department Law

Academic Year 2521

ABSTRACT

The principle of law governing the retrospective legislation has generally been accepted since ancient time, as evidenced by legal maxims, and provisions in various branches of law especially constitutional law and criminal law. This research is to consider the history, development, meaning, and the scope of that principle of law. In this research, there is an analysis of various theories underlying that principle of law, with special emphasis on its meaning and scope e.g. the meaning of retrospective legislation and the meaning of the word "retrospective". This is to show the exceptions to this principle of law. It should be noted that to show exceptions to the principle does not mean that the authority of such principle is eroded, but simply to show that sometimes, for the benefit of society and the offender, retrospective legislation is allowed.

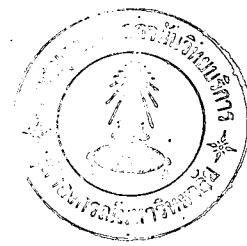
In carrying this research, all types of law which can have retrospective effect and judicial decision even though in theory, is not law, are considered, because of the fact that they

can have retrospective effect, they may affect existing rights and duties in the same way as retrospective legislation.

It should also be noted that this principle of law has always been the first principle to be studied in criminal law. In fact, it should also be the first one to be analysed in the study of civil law and procedural law. This research has shown the role of this principle of law in all branches of law. In this, theories and opinions of eminent jurists abroad and principles of Thailand have been compared in order to find the solution which is the most appropriate to Thai Legal System.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำ

ผู้เขียนขอรับขอบพระคุณจากศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสมบูรณ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการคุณภาพฯ และรองศาสตราจารย์ ดร.อุฤทธิ์ มงคลวนวิน คณบดีคณะนิติศาสตร์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการเขียน วิทยานิพนธ์ และสละเวลาเป็นชั่วคราววิทยานิพนธ์ จนวิทยานิพนธ์เลื่อนสำเร็จ เรียบร้อยลงกว่าคิด

ผู้เขียนขอรับขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งเป็นผู้ให้คำปรึกษาอย่างดีเยี่ยม ตั้งแต่การวางแผนหัวข้อ มอบหนังสือเกี่ยวกับกฎหมายไม่มีผลลัพธ์ ให้ผู้เขียนใช้ประกอบการค้นคว้า ไปจนกระทั่งถึงกับได้กรุณาสละเวลาตรวจสอบทุกบทอนควย

ผู้เขียนขอรับขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชาติ สัตตบุญศิริ ที่กรุณาเป็นชูรับและให้คำแนะนำในการยื่นหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ เกี่ยวกับกำหนดเวลา และการสอบวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างดีตลอดมา

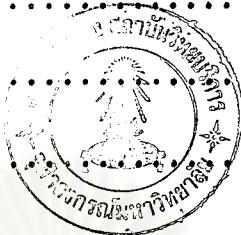
นอกจากนี้ ผู้เขียนขอรับขอบพระคุณสำหรับการช่วยเหลือและให้คำแนะนำจาก คุณประเสริฐ นาสกุล กรรมการทรงกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ คุณวิเชียร ตั้งก่อสกุล คุณสุวรรณ เทภาสิก บรรหารักษ์ห้องสมุดคุณภาพฯ ตลอดจน คุณสมเดช ใจเกร็ง และ คุณวชิรินทร์ อะลิตะเวช ผู้ซึ่งได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลือเป็นอย่างดีจริง เกี่ยวกับการพิมพ์และตรวจสอบวิทยานิพนธ์ เลื่อน

บุคคลได้กล่าวนามมาแล้วนี้ ล้วนเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุน ผู้เขียนตลอดมา การช่วยเหลือและสนับสนุนนี้เอง เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เขียน เกิดกำลังใจและสามารถเขียนวิทยานิพนธ์จนสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ฉะนั้น ส่วนที่ของวิทยานิพนธ์ เลื่อนก้อนจะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจศึกษาค้นคว้า เรื่องกฎหมายไม่มีผลลัพธ์ จึงเป็นผลโดยตรงจากเมตตาจริยा ของท่านผู้ได้กล่าวนามมาแล้วทุกท่าน

สารบัญ

หน้า

| | |
|-------------------------|---|
| บทคดีภาษาไทย | ๑ |
| บทคดีภาษาอังกฤษ | ๒ |
| กิจกรรมประจำเดือน | ๓ |



บทที่

| | |
|---|----|
| 1. บทนำ | 1 |
| 2. ความหมายและปรัชญาของหลักกฎหมายเรื่องกฎหมายไม่มีผลบังคับ .. | 3 |
| ก. สุภาษณ์กฎหมาย | 4 |
| 1. ที่มาของสุภาษณ์ Nullum crimen Sine lege, Nulla poena Sine lege | 4 |
| 2. ที่มาของสุภาษณ์ Poenae sint restringendae | 11 |
| ข. กฎหมายธรรมชาติ | 21 |
| 1. คำนิยามกฎหมายธรรมชาติ | 22 |
| 2. กฎหมายธรรมชาติกับหลักกฎหมายไม่มีผลบังคับ | 22 |
| ค. หลักนิติธรรม | 23 |
| 1. ที่มาของหลักนิติธรรม | 23 |
| 2. เนื้อหาของหลักนิติธรรม | 24 |
| 3. หลักนิติกรรมกับสภาพสังคม | 25 |
| ง. กฎหมายระหว่างประเทศ | 27 |
| 1. ความหมายของกฎหมายระหว่างประเทศ | 27 |
| 2. แนวคิดกฎหมายอาญาระหว่างประเทศ | 29 |
| 3. ความรับผิดชอบ เอกชนต่อกฎหมายระหว่างประเทศ | 31 |
| 4. หลักการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามที่คณะกรรมการกฎหมายระหว่างประเทศ | 35 |

| | หน้า |
|--|------|
| 3. ทฤษฎีทั่วไปในเรื่องกฎหมายไม่มีผลบัง待ลัง | 42 |
| ก. ทฤษฎีทั่วไปทางแพ่งในเรื่องกฎหมายไม่มีผลบัง待ลัง | 46 |
| 1. ปัญหาเรื่องบัญญัติกฎหมาย | 46 |
| 2. ที่มาของทฤษฎีทั่วไปทางแพ่ง | 46 |
| 3. ปัญหาทางศาล | 48 |
| ข. ทฤษฎีทั่วไปทางอาญาในเรื่องกฎหมายไม่มีผลบัง待ลัง | 51 |
| 1. ปัญหาเรื่องบัญญัติกฎหมาย | 51 |
| 2. ที่มาของทฤษฎีทั่วไปทางอาญา | 53 |
| 3. ปัญหาทางศาล | 56 |
| 4. รากฐานและที่มาของหลักกฎหมายเรื่องกฎหมายไม่มีผลบัง待ลัง | 58 |
| ก. สหรัฐอเมริกา | 58 |
| ข. ฝรั่งเศส | 59 |
| ค. อังกฤษ | 65 |
| ง. ประเทศในค่ายคอมมิวนิสต์ | 72 |
| จ. ไทย | 75 |
| 5. การแบ่งประเภทของกฎหมายที่มีผลบัง待ลังและทฤษฎีการประยุกต์ หลักกฎหมายไม่มีผลบัง待ลัง | 80 |
| ก. การแบ่งประเภทของกฎหมายที่มีผลบัง待ลัง | 80 |
| ข. ทฤษฎีการประยุกต์หลักกฎหมายไม่มีผลบัง待ลัง | 81 |
| 1. ทฤษฎีการประยุกต์หลักกฎหมายไม่มีผลบัง待ลังในทางแพ่ง ... | 83 |
| 2. ทฤษฎีการประยุกต์หลักกฎหมายไม่มีผลบัง待ลังในทางอาญา ... | 86 |
| 6. การใช้หลักกฎหมายเรื่องกฎหมายไม่มีผลบัง待ลังในประเทศไทย | 89 |
| ก. การใช้โดยฝ่ายบริหาร | 89 |
| ข. การใช้โดยฝ่ายนิติบัญญัติ | 95 |
| ค. การใช้โดยฝ่ายคุกคาม | 104 |

| | |
|--|-----|
| 1. การมีผลย้อนหลังของคำพิพากษา | 105 |
| 2. การมีผลย้อนหลังของคำวินิจฉัยจากกฎหมายข้อต่อ | |
| รัฐธรรมนูญ | 106 |
| 7. ข้อยกเว้นของหลักกฎหมายเรื่องกฎหมายไม่มีผลย้อนหลัง | 109 |
| ก. กฎหมายที่มีบัญญัติชัดแจ้งไว้ให้มีผลย้อนหลัง | 110 |
| ข. กฎหมายซึ่งมั่นคงชัดเจนเพื่อศักดิ์ศรีความกฎหมาย | 111 |
| ค. กฎหมายที่เกี่ยวกับเขตอำนาจศาลและวิธีพิจารณาของศาล | 115 |
| ง. กฎหมายอาญา | 119 |
| 1. กฎหมายใหม่เป็นกฎหมายที่ทำให้เกิดการกระทำความผิด | |
| ในขณะกระทำการ | 120 |
| ก) กฎหมายที่ความบันญัติในภายหลังการกระทำนั้น | |
| ไม่เป็นความผิด | 120 |
| ข) กรณีที่กฎหมายใช้ในขณะกระทำการแต่ทางจาก | |
| กฎหมายที่ใช้ในภายหลังการกระทำการ | 127 |
| (ก) กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการแต่กับ | |
| กฎหมายที่ใช้ในภายหลังการกระทำการความผิด | |
| ในกรณีที่ค้ายางไม่ถึงที่สุด | 131 |
| (ข) กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำการแต่กับ | |
| กฎหมายที่ใช้ในภายหลังการกระทำการความผิด | |
| ในกรณีที่ค้ายางที่สุดแล้ว | 142 |
| 2. กฎหมายอาญาที่เกี่ยวกับอาชญากรรม | 146 |
| 3. กฎหมายที่กำหนดการบังคับคือตามคำพิพากษา | 151 |
| 8. กฎหมายแพ่ง | 152 |
| 1. พิจารณาจากบทกฎหมาย | 154 |
| 2. พิจารณาจากคำวินิจฉัยของศาล | 155 |
| 3. พิจารณาโดยการแบ่งประเภทของกฎหมาย | 156 |

| | |
|---|-----|
| ๙. กฎหมายที่เกี่ยวกับวิธีการลงโทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย ... | 158 |
| 1. วิธีการเพื่อความปลอดภัยที่มีลักษณะ เป็นการป้องกัน ผู้กระทำความผิด 2. วิธีการเพื่อความปลอดภัยที่มีลักษณะ เป็นการป้องกัน ของสังคม | 159 |
| ๑๐. กฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง | 163 |
| 1. กฎหมายนิรโทษกรรม | 164 |
| ก. การแบ่งประเภทของนิรโทษกรรม | 166 |
| ข. อำนาจของบุคคลในนิรโทษกรรม | 166 |
| ค. ผลประโยชน์นิรโทษกรรม | 167 |
| ง. การนิรโทษกรรมตามกฎหมาย | 168 |
| 2. กฎหมายเยอรมัน | 171 |
| 3. กฎหมายจลาจลพิเศษ | 174 |
| ก. กระบวนการจลาจลพิเศษ ของกฎหมาย | 174 |
| ข. การลงจลาจลพิเศษโดยการคำเนินวิธีการทางศาล | 174 |
| 8. สรุปกฎหมายใหม่ย้อนหลัง | 176 |
| บรรณานุกรม | 178 |
| ประวัติผู้เขียน | 182 |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย