

ความคิด เท็นของครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

วิชาพระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกร

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุดมลักษณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชาแม่รยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-346-8

013498

๑๕๖๔๖๖๔

SOCIAL STUDIES TEACHERS' OPINIONS CONCERNING
PROBLEMS OF LEARNING AND TEACHING BUDDHISM SUBJECT AT
THE UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL

Mr. Chaowarit Jongkatkorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1986

พัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิด เท็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน .

วิชาพละพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

โดย

นายเชาวุฒิ จงเกษกรณ์

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วานสมสิทธิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....ก.บ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....สุรัตน์ วิจิตร..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวณย์ วิทยาภรณ์กุล)

.....นันท์ ธรรมรงค์..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วานสมสิทธิ์)

.....นันท์ ธรรมรงค์..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ก้องแก้ว เจริญอักษร)

.....ก้องแก้ว เจริญอักษร..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
วิชาพระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อนิสิต นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกร

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วานสมสิทธิ์

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา
พระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือการใช้หลักสูตรเพื่อ^{การเรียนการสอน} เนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนและแหล่ง^{วิชาการ} และการวัดและการประเมินผล

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา
ในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวทั้ง ๕ ด้าน ระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนต่างจังหวัดกับ^{โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร} ระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมกับไม่ได้รับการฝึกอบรม^{เพิ่มเติม} เพื่อการสอนวิชาพระพุทธศาสนา และระหว่างครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน^{ต่างกัน}

วิธีค้นคว้าในการวิจัย

ตัวอย่างประชากรในการวิจัยนี้คือ ครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
จำนวน ๓๙๖ คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จากโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์
ทั่วประเทศที่ผู้วิจัยคัดเลือกไว้ด้วยวิธีการแบ่งชั้น จำนวนทั้งสิ้น ๒๘๑ โรง

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น ๑ ชุด เพื่อถามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา ประกอบด้วยคำถatement ตอบ
แบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบปลาย เปิด การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการทางสถิติโดยหาค่า^{ร้อยละ} ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ แล้วนำเสนอด้วยรูป^{ตาราง} ประจำปีของความเรียง

ผลการวิจัย

๑. ความคิด เห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

๑.๑ ปัญหาด้านการใช้หลักสูตรเพื่อการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา

ครูสังคมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากในเรื่องคือ วัดถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดไว้ไม่เจาะจงและไม่ชัดเจนครูจึงสอนให้บรรลุวัดถุประสงค์ได้ยาก นักเรียนไม่เข้าใจ วัดถุประสงค์ของการเรียน เนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นปัจจุบัน จำนวนหน่วยการเรียน และอัตราเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับปริมาณเนื้อหาวิชา และครูขาดแคลนเอกสารประกอบหลักสูตร

๑.๒ ปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากในเรื่อง

ต่อไปนี้คือ การสอนเนื้อหาให้นักเรียนเกิดมโนทัศน์ทำได้ยาก เนื้อหาวิชา มีความซ้ำซ้อนกับเนื้อหา วิชาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีรายละเอียดมากเกินไป และมุ่งเน้นความรู้ความจำมากกว่า การนำไปปฏิบัติ เนื้อหาไม่ถูกต้อง และสานวนภาษา คำศัพท์ในหนังสือเรียนเข้าใจยาก ขาดการยกตัวอย่างอุปมาอุปมัยที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจธรรมะแต่ละข้อได้ถูกต้อง ครูสังคมศึกษาระดับ มัธยมศึกษาปีที่ ๔ (ม.๔) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์พระพุทธประวัติ พระพุทธคุณ และพระพุทธจริยา โดยเฉพาะเรื่องการฝึกสมารถ ครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ปีที่ ๕ (ม.๕) ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์พระธรรมวินัย หลักกรรม พุทธศาสนา กับวิทยาศาสตร์ และครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ม.๖) ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องปัญญาและการฝึกปัญญา

๑.๓ ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา ครูส่วนใหญ่

มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากในเรื่องต่อไปนี้คือ ครูขาดความรู้และประสบการณ์ในการสอน ไม่สามารถเลือกกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและเกิดภาพจนในการเรียน ครูไม่มีพื้นฐานความรู้และความเข้าใจในการสอนวิชาพระพุทธศาสนา มีความเคยชินกับการสอนแบบบรรยาย ตลอดจนขาดความรู้และความเข้าใจในการใช้วิธีการสอนแบบใหม่ ๆ นักเรียน ไม่เห็นความสำคัญของวิชา การกำหนดวัดถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมและการจัดกิจกรรมให้บรรลุ ตามวัดถุประสงค์และการกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทำได้ยาก นอกจากนี้ครูขาดความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร คณะกรรมการ เนื้อเรียนและผู้ปกครองในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร

1.4 ปัญหาด้านการใช้สื่อการสอนและแหล่งวิชาการ ครุส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากในเรื่องต่อไปนี้คือ โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนวิชา ประพุทธศาสนา เช่น ขาดห้องฝึกสมารธ และขาดห้องเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการใช้สื่อการสอน ประเภทเครื่องฉายและเครื่องเสียง ห้องสมุดขาด เอกสารประกอบวิชาพระพุทธศาสนา โรงเรียนขาดสื่อการสอนในด้านโสดพัศณศึกษา ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิชาการ ครุไม่ได้รับ การเตรียมตัวสำหรับสอนวิชาพระพุทธศาสนาโดยตรง ขาดวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพระพุทธศาสนา และครุสังคมศึกษาขาดความรู้และทักษะในการสร้างและการใช้สื่อการสอน ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการสอน และไม่ใช้แหล่งวิชาการของชุมชน เพราะมีเวลาจำกัด ไม่กำหนดวัดถูประสงค์ของการนิมนต์พระภิกษุสงฆ์ มาสอนวิชาพระพุทธศาสนาให้ชัดเจน นักเรียนขาดแคลนหนังสือเรียนวิชาพระพุทธศาสนา

1.5 ปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล ครุส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากในเรื่องต่อไปนี้คือ ครุไม่สามารถวัดและประเมินผลตามวัดถูประสงค์ของหลักสูตร และการสอนให้บรรลุวัดถูประสงค์ เชิงพฤติกรรมของบทเรียนแต่ละบท เรียนทำได้ยาก เพราะเน้นความรู้ความจำของนักเรียนมากกว่าการนำไปปฏิบัติทำให้ไม่บรรลุวัดถูประสงค์ของหลักสูตร ครอบทุกด้าน การวัดและการประเมินผลพัฒนาการทางทักษะ เจตคติและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การสังเกตนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมในหลักสูตรและเสริมหลักสูตร ตลอดจนการวัดผลการสอนซ้อม เสริมทำได้ยาก เพราะมีเวลาจำกัด ครุขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการวัดและการประเมินผล

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนดังจังหวัดกับโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ปรากฏว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ทั้ง ๕ ด้านนั้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมกับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชาพระพุทธศาสนา ปรากฏว่าความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรเพื่อการเรียนการสอน ด้านเนื้หาวิชา ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนและแหล่งวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๑

๔. เมื่อเปรียบเทียบความคิด เท็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง ๖-๑๐ ปี กับครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ ๑๑ ปีขึ้นไป ปรากฏว่า ความคิด เท็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรเพื่อการเรียนการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๑ แต่ความคิด เท็น เกี่ยวกับนักเรียนด้าน การใช้สื่อการสอนและแหล่งวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๑



Thesis Title Social Studies Teachers' Opinions Concerning
 Problems of Learning and Teaching Buddhism
 Subject at the Upper Secondary Education Level.

Name Mr. Chaowarit Jongkatkorn

Thesis Advisor Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi

Department Secondary Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

Purposes:

1. To study the social studies teachers' opinions concerning problems of learning and teaching Buddhism subject at the upper secondary education level in the following aspects; the curriculum implementation for instruction, the subject content, the instructional activities, the use of instructional media and educational sources and the measurement and evaluation process.

2. To compare the social studies teachers' opinions concerning the above five aspects between different groups of teachers namely: teachers teaching in up-country and those teaching in Bangkok Metropolis, teachers with and without in-service training experiences on Buddhism subject and teachers with different teaching experiences.

Procedures:

The samples of this study were 396 social studies teachers simply random sampling from 281 upper secondary schools which were selected from all government and private schools throughout the country by a stratified random sampling technique.

A set of questionnaires on social studies teachers' opinions concerning problems of learning and teaching Buddhism subject comprised of check-list, rating scales and open-ended type of questions was constructed by the researcher and sent to the samples. The obtained data were statistically analyzed by percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test. Then, presented in tables with description.

Findings:

1. The social studies teachers' opinions concerning problems of learning and teaching Buddhism subject at the upper secondary education level were as follows:

1.1 The problems concerning curriculum implementation for instruction of Buddhism subject which most social studies teachers opined as very serious were: the curriculum objectives were not specific and unclear so that the teachers had difficulties in teaching to achieve such objectives, the students did not understand the aims of learning, the subject content was irrelevant to present local condition, the amount of course credits and time allotment were not proper to the amount of the subject content and the teachers lacked curriculum supplementary document.

1.2 The problems concerning the subject content which most social studies teachers opined as very serious were: the conceptualization teaching was difficult, the content was overlaped with that in the lower secondary level, too much details were offered and overemphasized on knowledge memorization rather than knowledge application, the facts were not correct, the idiom and the vocabularies were too difficult, the examples and comparisons to illustrate the right meaning of each Buddhist lesson (Dhamma) were omitted. Moreover, mathayom suksa 4 social studies teachers lacked

analytical knowledge and understanding of Lord Buddha's history, merits and behaviors and especially meditation practice, mathayom suksa 5 social studies teachers lacked knowledge and understanding of "Dhammadvinaya", "Karma", Buddhism and science and, mathayom suksa 6 social studies teachers lacked knowledge and understanding of "Panna" and the teaching of "Panna".

1.3 The problems concerning the instructional activities which most social studies teachers opined as very serious were: the teachers lacked knowledge and experiences of teaching and were unable to organize activities to encourage students' understanding and concepts, the teachers also lacked the knowledge and understanding of teaching Buddhism subject, were used to lecture method of teaching and lacked the knowledge and understanding of using new teaching approaches, the students did not realize the value of the subject, the teachers had difficulties in setting up behavioral objectives and in providing activities to encourage the students' participation. Furthermore, the teachers lacked cooperation from the administrators, teachers, students and parents in performing extra-curricular activities.

1.4 The problems concerning the use of instrurctional media and educational sources which most social studies teachers opined as very serious were: the schools had no instructional media for Buddhism subject such as no room for meditation practice, and no proper classroom for using teaching equipments, the libralies had insufficient supplementary materials, the schools lacked audio-visual media and cooperation from educational sources, the teachers were not well prepared for teaching Buddhism subject, and capable resource persons for teaching Buddhism subject were also lacked, the teachers lacked knowledge and skills in constructing and using

instruction media and had difficulties in getting students' participation in making instructional media and using community educational sources due to the time limit, the schools' objective of inviting the monks to teach Buddhism subject was not clear, and the students lacked textbooks.

1.5 The problems concerning the measurement and evaluation process which most social studies teachers opined as very serious were: the teachers could not achieve the curriculum objectives and the behavioral objectives of each lesson because of the emphasis on knowledge memorization of the students rather than knowledge application, the measurement and evaluation process of students skills development, attitudes and abilities in applying knowledge and the observation of students' participation in curricular and extra-curricular activities were difficult to be achieved, the measurement of students' remedials was also difficult due to the time limit, moreover, the teachers lacked the knowledge of measurement and evaluation techniques.

2. On comparing the opinions of the social studies teachers teaching in up-country and those teaching in Bangkok Metropolis concerning the following aspects: the curriculum implementation for instruction, the subject content, the instructional activities, the use of instructional media and educational sources and the measurement and evaluation process, it appeared to be significantly different at the 0.01 level.

3. On comparing the opinions of the social studies teachers with and without in-service training experiences on Buddhism subject concerning the following aspects: the curriculum implementation for instruction, the subject content, the instructional activities and the use of instructional media and educational sources it appeared

to be significantly different at the 0.01 level. But their opinions concerning problems of measurement and evaluation process were not significantly different at the 0.01 level.

4. On comparing the opinions of the social studies teachers with 6-10 years of teaching experiences and those with over 11 years of teaching experiences concerning the following aspects: the curriculum implementation for instruction, the subject content, the instructional activities, the measurement and evaluation process, it appeared to be not significantly different at the 0.01 level. But their opinions concerning problems of the use of instructional media and educational sources were significantly different at the 0.01 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประภาศ

งานวิจัยฉบับนี้ เริ่มต้นและสำเร็จลงด้วยดี ด้วยความเอาใจใส่ช่วยเหลือ

ตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ให้ข้อเสนอแนะตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยจากอาจารย์ที่ปรึกษา

คือผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วานสมสิทธิ์ และได้รับคำปรึกษาแนะนำในด้านวิธีการ *

ทางสังคมจากศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล และอาจารย์ณัฐ อิ่มปิติวงศ์ ผู้วิจัยขอ

กราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน เป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวณย์ วิทยาวุฑิภุกุล ประธานกรรมการ
สอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ก้องแก้ว เจริญอักษร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบตามที่ใช้ในการวิจัย อาจารย์วัชรา คลายนาท
แห่งวิทยาลัยครุภัณฑ์เดิม เดิมเจ้าพระยา อาจารย์อภิญญา เบญจวรรษากุล แห่งคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และอาจารย์ธีรบูรณ์ สมบูรณ์ เถกิง แห่งสถาบันภาษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขให้ค่าปรึกษาด้านข้อมูลต่าง ๆ
คุณครรภ์ญา ศรีเมือง ที่กรุณาช่วยพิมพ์งานวิจัยนี้ ตลอดจนครุผู้สอนวิชาพระพุทธศาสนา
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประจำการ ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขออนผลงานแด่คุณพ่อผู้ล่วงลับไปแล้ว และขอกราบขอบพระคุณ
คุณแม่ คุณพี่ และเพื่อน ๆ ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยจนประสบความสำเร็จ

เชาวฤทธิ์ จงเกษกุล*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๓
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๔
กิตติกรรมประกาศ.....	๕
รายการตราสิ่งประกอน.....	๖
บทที่	
๑ บทนำ.....	๑
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๗
สมมติฐานการวิจัย.....	๗
ขอบเขตการวิจัย.....	๙
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	๑๐
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	๑๐
คำจำกัดความ.....	๑๐
๒ วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๓
๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๕๖
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๖๒
๕ สุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	๑๑๐
สรุปผลการวิจัย.....	๑๑๒
อภิปรายผล.....	๑๑๙
ข้อเสนอแนะ.....	๑๒๙
บรรณานุกรม.....	๑๓๔
ภาคผนวก.....	๑๕๐
ประวัติผู้เขียน.....	๑๘๑

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	สถานภาพและข้อมูลของครุสังคมศึกษา.....	63
2	ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา พระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในปัญหาด้านการใช้หลักสูตร...	67
3	ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา พระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในปัญหาด้าน เนื้อหาวิชา.....	70
4	ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา พระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในปัญหาด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน.....	75
5	ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา พระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในปัญหาด้านการใช้สื่อการสอน และแหล่งวิชาการ.....	78
6	ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา พระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในปัญหาด้านการจัดและ การประเมินผล.....	81
7	เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรวิชา พระพุทธศาสนา ระหว่างครุสังคมศึกษาที่สอนโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร กับในต่างจังหวัด ระหว่างครุสังคมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชาพระพุทธศาสนาและครุสังคมศึกษาที่มี ประสิทธิภาพในการสอนต่างกัน.....	84
8	เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาด้าน เนื้อหาวิชาพระพุทธศาสนา ระหว่างครุสังคมศึกษาที่สอนโรงเรียนในกรุงเทพมหานครกับในต่างจังหวัด ระหว่างครุสังคมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติม เพื่อการสอน วิชาพระพุทธศาสนา และครุสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนต่างกัน....	87

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

๙	เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาพระพุทธศาสนา ระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียน ในกรุงเทพมหานครกับ ในต่างจังหวัด ระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับ กับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชาพระพุทธศาสนา และ ครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	93
10	เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้สื่อการสอนและ แหล่งวิชาการ ระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร กับ ในต่างจังหวัด ระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชาพระพุทธศาสนา และครูสังคมศึกษาที่มี ประสบการณ์การสอนต่างกัน.....	97
11	เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดและการประมินผล ระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนในกรุงเทพมหานครกับ ใน ต่างจังหวัด ระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติม เพื่อการสอนวิชาพระพุทธศาสนา และครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ การสอนต่างกัน.....	101
12	เปรียบ เทียบความคิด เห็นของครูสังคมศึกษาวิชาพระพุทธศาสนา ระหว่าง ครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนในกรุงเทพมหานครกับ ในต่างจังหวัด ระหว่างครูสังคมศึกษาที่ได้รับกับไม่ได้รับการฝึกอบรม เพิ่มเติม เพื่อการสอน วิชาพระพุทธศาสนา และครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน....	105