

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่องบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้หลักสูตรแบบกว้าง ต้องการที่จะศึกษาถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา ในโรงเรียนมัธยมเหล่านี้ ในลักษณะที่เป็นงานบริหารการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 50 ข้อ แบ่งตามหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา ออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ โดยทำการศึกษากับตัวอย่างประชากรที่เป็นอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู จำนวนทั้งสิ้น 435 คน โดยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ว่า หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา มีลักษณะเป็นงานบริหารการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันในความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา ในระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู และหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับในโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลในการศึกษาค้างนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แสดงหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา ในลักษณะที่เป็นงานบริหารการศึกษาทั้ง 4 ด้าน เป็นรายชื่อ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครู ที่เป็นตัวอย่างประชากร

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู เป็นคู่ๆ เกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในงานบริหารการศึกษาแต่ละด้าน และในลักษณะที่เป็นบทบาทรวม

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับในโรงเรียนขนาดเล็ก

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม มี 3 กลุ่ม คือ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูแบบสอบถามใช้ถามข้อมูลส่วนตัวของครู เพียงในค่าน วุฒิและประสบการณ์เท่านั้น ส่วนข้อมูลส่วนตัวของหัวหน้าหมวดวิชา ถามทั้งค่านวุฒิ ประสบการณ์ก่อนเป็นหัวหน้าหมวดวิชา ประสบการณ์หลังจากได้เป็นหัวหน้าหมวดวิชาแล้ว รวมทั้งปริมาณงานของหมวดวิชาด้วย ผลของการวิเคราะห์ ปรากฏดังต่อไปนี้

ก. ข้อมูลส่วนตัวของครู ครูที่เป็นตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรี คือมีจำนวนร้อยละ 66.15 ของจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ร้อยละ 29.62 ส่วนวุฒิส่งกว่าปริญญาตรี มีน้อยมาก เพียงร้อยละ 2.20 ในค่านประสบการณ์ของครู ปรากฏว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 51.90 รองลงมา คือ ประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 32.55 ส่วนประสบการณ์สูงกว่า 10 ปี มีร้อยละ 15.50

ข. ข้อมูลส่วนตัวของหัวหน้าหมวดวิชา แบ่งออกเป็น 8 รายการ ดังนี้

1. วุฒิของหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 54.03 รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 37.66 สำหรับวุฒิส่งกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 8.07

2. อายุราชการของหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่มีอายุราชการสูงกว่า 10ปี มีจำนวนร้อยละ 63.97 ของจำนวนหัวหน้าหมวดทั้งหมด รองลงมาคือ อายุราชการระหว่าง 5-10 ปี ส่วนอายุราชการที่ต่ำกว่า 5 ปี มีเพียงร้อยละ 7.45

3. ก่อนเป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่เคยสอนในหมวดวิชานั้นมาแล้วระหว่าง 3-10 ปี มีเป็นจำนวนร้อยละ 54.04 รองลงมา คือ เคยสอนมาแล้วมากกว่า 10 ปี มีจำนวนร้อยละ 31.05 และหัวหน้าหมวดวิชาที่เคยสอนในหมวดนั้นมาต่ำกว่า 3 ปี มีจำนวนร้อยละ 14.90

4. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่มาแล้วระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวนร้อยละ 44.09 รองลงมา คือปฏิบัติหน้าที่มาแล้ว ต่ำกว่า 5 ปี มีร้อยละ 36.64 ปฏิบัติหน้าที่มาแล้วสูงกว่า 10 ปี มีร้อยละ 19.25

5. จำนวนชั่วโมงสอนของหัวหน้าหมวดวิชาต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่ สอนระหว่าง 10-20 คาบต่อสัปดาห์ มีร้อยละ 85.73 หัวหน้าหมวดวิชาที่ต้องสอนมากกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์ มีจำนวนร้อยละ 13.04 และที่สอนต่ำกว่า 5 คาบต่อสัปดาห์ มีร้อยละ 1.24

6. เกี่ยวกับปริมาณงานเป็นจำนวนชั่วโมงสอนทั้งหมดภายในหมวดวิชา ส่วนใหญ่ จำนวนชั่วโมงสอนทั้งหมดของหมวดใน 1 สัปดาห์ มีมากกว่า 150 คาบ เป็นจำนวนร้อยละ 61.49 หมวดที่มีจำนวนชั่วโมงสอนระหว่าง 50-150 คาบ ต่อสัปดาห์ มีร้อยละ 31.67 และหมวดที่มีชั่วโมงสอนต่ำกว่า 50 คาบต่อสัปดาห์ มีร้อยละ 6.83

7. จำนวนครูภายในหมวด ส่วนใหญ่ มีระหว่าง 5-15 คน ซึ่งมีร้อยละ 58.38 หมวดที่มีจำนวนครูมากกว่า 15 คน มีจำนวนร้อยละ 33.54 และหมวดที่มีจำนวนครูต่ำกว่า 5 คน มีเพียงร้อยละ 8.07

8. เวลาที่หัวหน้าหมวดวิชาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ ใช้เวลาระหว่าง 10-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีจำนวนร้อยละ 52.79 ที่ใช้เวลามากกว่า 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีจำนวนร้อยละ 24.22 และที่ใช้เวลาต่ำกว่า 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีจำนวนร้อยละ 22.98

ตอนที่ 2 การศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา

จากสมมติฐานที่วางไว้ในบทที่ 3 ข้อที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา มีลักษณะ เป็นงานบริหาร การศึกษา

ในการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ได้แบ่งงานบริหารการศึกษาในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าหมวดวิชาออกเป็น 4 ด้าน คือ ความสัมพันธ์กับชุมชน งานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และงานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากตัวอย่างประชากร จำนวน 435 ฉบับ พิจารณาการประมาณค่าของตัวอย่าง

ประชากรแต่ละกลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาว่า อยู่ในขั้นใด โดยแบ่งลำดับการประมาณค่าไว้ดังนี้

มีการปฏิบัติในเกณฑ์มากที่สุด	มีคะแนนเป็น	คะแนน
" มาก	" 4	"
" ปานกลาง	" 3	"
" น้อย	" 2	"
" น้อยที่สุด หรือไม่ได้ทำเลย	" 1	"

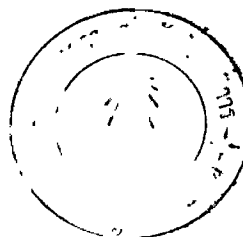
การพิสูจน์สมมติฐาน ข้อที่ 1 ทำโดยวิเคราะห์หาค่า บวณค่า เต็มร่องตัวว่าง ประชากรเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชา ในงานแต่ละค้ำนว่า ในแต่ละเกณฑ์ มีจำนวนเท่าใด นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของงานแต่ละค้ำน โดยกำหนดว่า

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.00 – 0.99	หมายถึงการปฏิบัติมีน้อยที่สุด หรือไม่ได้ทำเลย
"	1.00 – 1.99	" การปฏิบัติมีน้อย
"	2.00 – 2.99	" การปฏิบัติมีปานกลาง
"	3.00 – 3.99	" การปฏิบัติมีมาก
"	4.00 – 4.99	" การปฏิบัติมีมากที่สุด

ถ้ค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติของงานค้ำนใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.00–3.99 การปฏิบัติงานค้ำนนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ คือ บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในงานค้ำนนัน้ๆ มีลักษณะเป็นงานบริหารการศึกษา ผลของการวิเคราะห์ความเห็นของตัวอย่างประชากรทุกกลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา ในลักษณะที่เป็นงานบริหารการศึกษา ปรากฏในตารางที่ 5

สัญลักษณ์ที่ปรากฏในตารางที่ 5

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติในงานค้ำนนัน้มากที่สุด
4	"	" มาก
3	"	" ปานกลาง
2	"	" น้อย
1	"	" น้อยที่สุด หรือไม่ได้ทำเลย



ตารางที่ 5

บทบาทหัวหน้าหมวดศึกษากับงานบริหารการศึกษา 4 ด้าน

งาน	การปฏิบัติ						S.D
	5	4	3	2	1	\bar{X}	
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	12	55	130	125	112	2.38	1.08
2. งานวิชาการ	38	115	150	79	53	3.01	1.14
3. การบริหารงานบุคคล	50	128	141	64	52	3.13	2.25
4. งานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่	91	165	123	36	20	3.62	1.05
รวมงานทุกด้าน	44	117	144	75	55	3.04	0.93

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เรื่องบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในงานบริหารการศึกษา 4 ด้าน สรุปผลแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความเห็นของตัวอย่างประชากรทั้งหมด คือ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายของความเห็นปกติ หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในงาณด้านนี้ไม่มีลักษณะเป็นงานบริหารการศึกษา

งานด้านวิชาการ โดยเฉลี่ยแล้ว ความเห็นของตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายของความเห็นปกติ หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในงาณด้านนี้ มีลักษณะเป็นงานบริหารการศึกษา

การบริหารงานบุคคล โดยเฉลี่ยแล้วความเห็นของตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก และเป็นที่น่าสังเกตว่าความเห็นของตัวอย่างประชากรในเรื่องนี้มีการกระจายมาก แต่หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในงานด้านนี้มีลักษณะ เป็นงานบริหารการศึกษา

งานด้านธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ โดยเฉลี่ยแล้วความเห็นของตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับงานด้านนี้ อยู่ในเกณฑ์มาก การกระจายของความเห็นปกติ หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในงานด้านนี้มีลักษณะ เป็นงานบริหารการศึกษา

สรุปแล้ว จะเห็นได้ว่า หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา มีลักษณะ เป็นงานบริหารการศึกษาใน 3 ด้าน คือ งานวิชาการ การบริหารงานบุคคล งานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ สำหรับด้านความสัมพันธ์กับชุมชน มีการปฏิบัติปานกลาง ยังไม่ถึงขั้นมาก จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

เพื่อให้การศึกษาในครั้งนี้จะละเอียดยิ่งขึ้น จึงทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่ม คือ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครู เพื่อดูความเห็นในการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในชั้นรายละเอียด โดยแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาที่ปฏิบัติจริงออกเป็น 4 ด้าน ตามลักษณะงานบริหารการศึกษา แล้วทำการวิเคราะห์ความเห็นในการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละด้าน หากค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็น ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากร พิจารณาว่า มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ตามค่าเฉลี่ยของความเห็นของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ตามเกณฑ์ที่วางไว้ข้างต้น คือ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.00-0.99	หมายถึงการปฏิบัติน้อยที่สุด หรือไม่มีการปฏิบัติเลย
"	1.00-1.99	" น้อย
"	2.00-2.99	" ปานกลาง
"	3.00-3.99	" มาก
"	4.00-4.99	" มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาในงานแต่ละด้าน เป็นรายข้อ ปรากฏตามตารางที่ 6 - 7 - 8 และ 9

ตารางที่ 6

งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อ	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ					
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		ครู	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	การเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาบรรยาย	1.80	0.98	1.71	0.72	1.65	0.79
2	สนับสนุนให้ครูในหมวดไปเยี่ยมเยียนครอบครัวนักเรียนในชั้นของตน	2.53	1.18	2.35	0.91	2.08	1.00
3	ร่วมมือกับองค์การศาสนา หรือองค์การอื่นๆ จัดกิจกรรมของท้องถิ่น	2.73	1.09	2.44	1.03	2.50	1.12
4	ติดต่อองค์การเอกชน หรือหน่วยงานราชการอื่น เพื่อขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการสอน	2.46	0.99	2.46	0.94	2.42	1.04
5	ติดต่อผู้ปกครองนักเรียนเมื่อนักเรียนมีปัญหา	3.26	1.22	3.09	1.04	3.05	1.04

จากตารางที่ 6 งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ทั้งอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครูที่เป็นตัวอย่างประชากร มีความเห็นตรงกันทุกข้อ คือ เห็นว่า การเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาบรรยายในโรงเรียน การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์น้อย การสนับสนุนให้ครูในหมวดไปเยี่ยมเยียนนักเรียนในชั้นของตน หัวหน้าหมวดปฏิบัติปานกลาง การร่วมมือกับองค์การศาสนา หรือองค์การอื่นๆ เพื่อจัดกิจกรรมของท้องถิ่น มีการปฏิบัติปานกลาง การติดต่อองค์การเอกชน หรือหน่วยงานราชการอื่น เพื่อขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการสอน

มีการปฏิบัติในเกณฑ์ปานกลาง และงานด้านติดต่อกับผู้ปกครองนักเรียนเมื่อนักเรียนมีปัญหา การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ทั้งนี้มีการกระจายของความเห็นปกติในทุกข้อ

เป็นที่น่าสังเกตว่า หัวหน้าหมวดวิชาปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับชุมชนมากอยู่ด้านเดียว คือการติดต่อกับผู้ปกครองนักเรียนเมื่อนักเรียนมีปัญหา ส่วนในด้านเกี่ยวกับการเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาบรรยายมีการปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 7

งานด้านวิชาการ

ข้อ	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ					
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		ครู	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
6	การกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรและนโยบายของโรงเรียน	3.80	0.86	3.73	0.77	3.53	0.88
7	การกำหนดแผนงานของหัวหน้าหมวดทำร่วมกับครูในหมวด	4.06	0.79	3.91	0.81	3.42	0.95
8	ให้คำแนะนำแก่ครูในหมวดเกี่ยวกับวิธีสอน วิธีวัดผลและการเก็บคะแนน	4.00	1.00	3.96	0.81	3.55	0.92
9	พิจารณาเลือกแบบเรียน และหนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนในหมวด	4.00	0.92	3.77	0.74	3.20	0.96
10	ประชุมครูเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียน	3.60	0.98	3.19	0.84	3.02	0.97
11	รับผิดชอบเกี่ยวกับการทำโครงการสอนของหมวดวิชา	3.70	1.20	3.76	0.92	2.98	0.89
12	ร่วมกับฝ่ายวิชาการจัดทำรายงานสอนของโรงเรียน	3.53	0.91	3.53	1.08	3.47	1.12

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ					
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		ครู	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
13	สาธิตการสอนหรือจัดหามาเชี่ยวชาญมา สาธิตการสอนแก่ครูภายในหมวด	1.86	0.83	1.97	0.87	1.84	0.92
14	เยี่ยมชั้นเพื่อสังเกตการสอนของครู	2.06	0.59	2.69	0.97	2.04	0.95
15	ประชุมครูเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียน การสอน	3.50	0.92	3.27	0.85	2.95	1.00
16	แนะนำแหล่งวิทยากรให้แก่ครูในหมวด	3.00	0.65	3.03	0.88	2.64	1.08
17	สนับสนุนให้ครูในหมวดได้เขียนบทความ และเอกสารทางวิชาการ	2.25	0.88	2.40	0.93	2.16	1.06
18	จัดให้ครูในหมวดได้มีโอกาสไปสังเกต การเรียนการสอนในห้องเรียน	1.73	0.70	2.77	0.93	1.08	0.89
19	จัดอบรมครูในหมวด	1.86	0.83	2.13	1.00	2.19	1.05
20	ส่งเสริมให้ครูในหมวดได้ผลิตวัสดุ อุปกรณ์ในการเรียน	2.80	0.77	3.00	0.87	2.65	1.02
21	ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนช้า	2.93	0.88	3.05	0.86	2.70	1.06
22	จัดให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษานอก สถานศึกษา	2.80	0.94	2.56	0.88	2.43	1.08
23	สนับสนุนชุมนุมต่างๆ ในโรงเรียน	3.00	1.06	3.43	0.83	3.13	0.94
24	รับผิดชอบในการจัดสอบย่อยและการ เก็บคะแนนระหว่างปี	4.53	0.63	4.03	0.84	3.65	0.95

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ					
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		ครู	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
25	ควบคุมดูแลการออกข้อสอบของครูในหมวด	4.33	0.89	3.99	0.84	3.50	0.99
26	ทำการวิเคราะห์และวิจัยข้อสอบของครูในหมวด	2.73	1.22	2.99	1.11	2.71	1.17
27	ประเมินผลการเรียนของนักเรียน	3.66	0.81	3.82	0.79	3.19	1.02
28	ประเมินผลงานภายในหมวด	3.80	0.77	3.44	0.93	3.12	0.98
29	ติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการจากหน่วยศึกษานิเทศก์ หน่วยงานที่สังกัด ฯลฯ	3.20	0.76	3.09	1.07	2.70	1.06
30	ส่งเสริมครูและนักเรียนให้รู้จักการใช้ห้องสมุด	3.20	0.77	3.74	0.91	2.85	1.02

จากตารางที่ 7 การปฏิบัติงานด้านวิชาการของหัวหน้าหมวดวิชา ตามความเห็นของอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครู ที่เป็นตัวอย่างประชากร ส่วนใหญ่มีความเห็นใกล้เคียงกัน สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรและนโยบายของโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายของความเห็นปกติ

2. การกำหนดแผนงานของหัวหน้าหมวดวิชาพร้อมกับครูในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู ให้ความเห็นต่างกันเล็กน้อย คือ อาจารย์ใหญ่ เห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่ครูและหัวหน้าหมวดวิชาเอง เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก การกระจายของความเห็นของประชากรทุกกลุ่มปกติ

3. การให้คำแนะนำแก่ครูในหมวดวิชาเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร วิธีสอน วิธีวัดผลและการเก็บคะแนน อาจารย์ใหญ่ เห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่หัวหน้าหมวดและครูเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายความเห็นปกติ

4. พิจารณาเลือกแบบเรียน และหนังสือประกอบการเรียนการสอนภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู ให้ความเห็นต่างกันเล็กน้อย คือ อาจารย์ใหญ่ เห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่หัวหน้าหมวดวิชา และครู เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรปกติ

5. การประชุมครูเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก การกระจายความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรปกติ

6. รับผิดชอบในการจัดทำโครงการสอนของวิชาภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรปกติ

7. ร่วมกับฝ่ายวิชาการจัดการการสอนของโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายความเห็นปกติในกลุ่มตัวอย่างประชากร

* 8. สาธิตการสอน หรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาสาธิตการสอนแก่ครูภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์น้อย มีการกระจายความเห็นปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

9. เยี่ยมชั้นเพื่อสังเกตการสอนของครูภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูมีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง การกระจายความเห็นปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

10. ประชุมครูเพื่อแก้ไขปัญห การเรียนการสอน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดและครู เห็นต่างกัน คือ อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายความเห็นทุกกลุ่มตัวอย่างประชากรปกติ

11. แนะนำแหล่งวิทยากรให้แก่ครูในหมวด อาจารย์ใหญ่หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นต่างกันเล็กน้อย คือ อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูมีความเห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

12. สนับสนุนให้ครูในหมวดได้เขียนหนังสือ บทความและเอกสารทางวิชาการ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

13. จัดให้ครูในหมวดได้มีโอกาสไปสังเกตการเรียนการสอนในห้องเรียน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาเห็นต่างกันเล็กน้อย คือ อาจารย์ใหญ่และครูเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าการปฏิบัติของตนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง การกระจายความเห็นปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

14. จัดอบรมครูในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครู เห็นต่างกัน คือ อาจารย์ใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดและครูเห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง การกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

15. ส่งเสริมให้ครูในหมวดผลิตวัสดุอุปกรณ์ในการเรียน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นต่างกัน คือ อาจารย์ใหญ่ และครูเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดเห็นว่าการปฏิบัติของตนอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

16. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนช้า อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครู มีความเห็นต่างกันเล็กน้อย คือ อาจารย์ใหญ่และครูมีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า การปฏิบัติของตนอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

17. จัดให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษานอกสถานศึกษา อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

18. สนับสนุนชุมนุมต่างๆในโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก การกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

19. รับผิดชอบในการจัดสอบย่อย การเก็บคะแนนระหว่างปีให้เป็นไปตามระเบียบวัดผล อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นต่างกัน คือ อาจารย์และหัวหน้าหมวดวิชา เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่ครูเห็นว่า การปฏิบัติ ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก การกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

20. ควบคุมดูแลการออกข้อสอบของครูภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นต่างกัน คือ อาจารย์ใหญ่ เห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มาก การกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

21. ทำการวิเคราะห์และวิจัยข้อสอบของครูภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

22. ประเมินผลการเรียนของนักเรียน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

23 ประเมินผลงานภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

24 ติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการจากหน่วยศึกษานิเทศก์หน่วยงานที่สังกัด ฯลฯ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู เห็นต่างกัน คือ อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

25 ส่งเสริมครูและนักเรียน ให้รู้จักการใช้ห้องสมุด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวด และครูเห็นต่างกัน คือ อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อสังเกต อาจารย์ใหญ่ประมาณค่าในการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาสูงกว่าหัวหน้าหมวดวิชาประมาณค่าตัวเอง โดยอาจารย์ใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่ตัวอย่างประชากรอื่น ๆ มีความเห็นว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่า ได้แก่ ความรับผิดชอบในเรื่อง การกำหนดแผนงานของหัวหน้าหมวดทำร่วมกับครูในหมวด การให้คำแนะนำแก่ครูในหมวดเกี่ยวกับวิธีสอน วิธีวัดผลและการเก็บคะแนน การพิจารณาเลือกแบบเรียนและหนังสือที่ใช้ในการเรียน การสอนในหมวด และการควบคุมดูแลการออกข้อสอบของครูในหมวด

ความเห็นมีขัดกันในระหว่างอาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาในบางประการ เช่น การจัดอบรมครู มีความเห็นขัดกันเล็กน้อยแต่ไม่พบข้อขัดแย้งในความรับผิดชอบชนิดนี้ในระหว่างหัวหน้าหมวดและครู ข้อขัดแย้งอื่นๆ ซึ่งมีพบทั้งระหว่างอาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวด และระหว่างหัวหน้าหมวดกับครู ได้แก่ ความรับผิดชอบในเรื่องการจัดให้ครูได้มีโอกาสไปสังเกตการเรียนการสอนในห้องเรียน การส่งเสริมให้ครูในหมวดได้ผลิตวัสดุอุปกรณ์ในการเรียน และการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนช้า

ข้อขัดแย้งระหว่างหัวหน้าหมวดกับครู ได้แก่ความรับผิดชอบในเรื่อง การทำโครงการสอนของหมวดวิชา การประชุมครูเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน การติดตามความ

เคลื่อนไ้หวทาง วิชาการจากหน่วยศึกษานิเทศก์และหน่วยงานที่สังกัด การส่งเสริมครูและ
นักเรียนให้รู้จักการใช้ห้องสมุด และการแนะนำแหล่งวิทยากรให้แก่ครูในหมวด ความ
เห็นที่ขัดแย้งเกี่ยวกับงานที่กล่าวมาเหล่านี้ เป็นความขัดแย้งที่ไม่พบในความเห็นของอาจารย์
ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชา

ตารางที่ 8

การบริหารงานบุคคล

ข้อ	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ					
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		ครู	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
31	ปฐมนิเทศครูใหม่	3.33	0.92	3.14	1.09	2.31	1.11
32	จัดครูพี่เลี้ยงให้ครูใหม่	2.66	1.11	2.81	1.46	2.27	1.08
33	จัดครูเข้าสอนตามความสามารถและ ความถนัด	4.45	0.74	4.16	0.81	3.71	0.98
34	จัดครูสอนแทนเมื่อครูขาด	4.46	0.88	3.96	0.92	3.71	1.05
35	ควบคุมเวลาเข้าสอนของครูภายใน หมวด	2.93	1.09	3.60	0.94	3.05	1.08
36	สนับสนุนครูในหมวดเข้าร่วมกิจกรรม ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น	3.53	0.63	3.94	0.78	3.09	0.95
37	สนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติงานด้านอื่นๆ นอกจากการสอน	2.60	0.83	3.53	0.90	3.04	0.95
38	ให้คำปรึกษาเรื่องงานต่างๆ แก่ครู ในหมวด	3.86	0.63	3.85	0.81	3.41	0.92

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ					
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		ครู	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
39	ให้คำปรึกษาในเรื่องส่วนตัวแก่ครู ในหมวด	2.80	1.08	3.06	1.02	2.82	1.10
40	สำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติ งานของครูภายในหมวด	3.06	0.96	3.31	0.92	2.77	1.01
41	ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ภายในหมวด	3.20	0.79	3.31	0.91	3.01	1.02
42	แนะนำให้ครูในหมวดรู้จักการประเมิน ผลการปฏิบัติงานของตนเอง	3.00	0.92	3.09	0.88	2.81	1.06
43	ประเมินผลการอบรมครูภายในหมวด ทุกครั้งที่มีการอบรม	2.40	0.91	2.99	1.09	2.40	1.06
44	เสนอความคิดเห็นต่ออาจารย์ใหญ่ใน การพิจารณาความดีความชอบของครู ภายในหมวด	4.13	0.91	3.22	1.10	3.32	1.14
45	มีส่วนร่วมในการพิจารณาการศึกษา ต่อของครูในหมวด	2.40	1.29	2.76	1.64	2.73	1.23

จากตารางที่ 8 การปฏิบัติงานด้านการบริหารบุคลากรของหัวหน้าหมวดวิชา
ตามความเห็นของ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครูที่เป็นตัวอย่างประชากร สรุป
ได้ดังนี้

1. การปรุมนิเทศครูใหม่ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นต่างกัน โดย อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

2. การจัดครูพี่เลี้ยงให้ครูใหม่ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายของความเห็นปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

3. การจัดครูเข้าสอนตามความสามารถและความถนัด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นต่างกัน คือ อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชา เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่ครูเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

4. การจัดครูเข้าสอนตามเมื่อครูขาด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นต่างกัน โดยที่ อาจารย์ใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่หัวหน้าหมวดวิชาและครู เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายความเห็นปกติ ในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

5. การควบคุมเวลาเข้าสอนของครูในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นต่างกัน โดยอาจารย์ใหญ่ เห็นว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

6. สนับสนุนให้ครูในหมวดเข้าร่วมงานต่างๆที่โรงเรียนจัดขึ้น อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูมีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายของความเห็นปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

7. การสนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานด้านอื่นนอกจากงานสอน อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู ให้ความเห็นต่างกัน โดยอาจารย์ใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดวิชากับครูเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติอยู่

ในเกณฑ์มาก มีการกระจายความเห็นปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

8. การให้คำปรึกษาในเรื่องงานต่างๆ แก่ครูในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูมีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในความคิดเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

9 การให้คำปรึกษาในเรื่องส่วนตัวแก่ครูในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นต่างกัน โดยที่ อาจารย์ใหญ่และครู เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าการปฏิบัติของตนอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในความคิดเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

10. การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีความเห็นต่างกัน โดยอาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าหมวดเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายความเห็นปกติในทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

11. การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดและครูมีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก มีการกระจายปกติในความคิดเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

12. การแนะนำครูในหมวดให้รู้จักการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู ให้ความเห็นต่างกัน โดยอาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติในความคิดเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

13. การประเมินผลการอบรมครูภายในหมวดทุกครั้งที่มีการอบรม อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครู เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติ ในความคิดเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

14. การเสนอความคิดเห็นต่ออาจารย์ใหญ่ในการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในหมวด อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูเห็นต่างกัน โดยอาจารย์ใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด แต่หัวหน้าหมวดวิชา

15. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาการลาศึกษาต่อของครูภายในหมวด
อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา และครู มีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติ
หน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีการกระจายปกติ ในความเห็น
ของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อสังเกต ในเรื่องการบริหารงานบุคคลของหัวหน้าหมวดวิชานี้ อาจารย์
ใหญ่ประมาณการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดสูงกว่า ตัวหัวหน้าหมวดวิชาประมาณการ
ปฏิบัติของตนเองในเรื่องเหล่านี้ คือ การจัดครูสอนแทนเมื่อครูขาด และการเสนอ
ความคิดเห็นในการพิจารณาความดีความชอบของครูในหมวด โดยอาจารย์ใหญ่
ประมาณว่า มีการปฏิบัติมากที่สุด ในขณะที่หัวหน้าหมวดวิชาเอง ประมาณการปฏิบัติ
ของตนให้อยู่ในเกณฑ์มาก

มีความเห็นที่ไม่ตรงกันในเรื่องการปฏิบัติงานด้านบริหารบุคลากรของหัวหน้า
หมวดวิชา มีทั้งระหว่างอาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวดวิชา และ ระหว่างหัวหน้า
หมวดวิชากับครู อยู่ 1 เรื่อง คือ การให้คำปรึกษาในเรื่องส่วนตัวแก่ครูใน
หมวด

ความเห็นที่ไม่ตรงกันในเรื่องนี้ ระหว่าง หัวหน้าหมวดวิชากับอาจารย์ใหญ่
ได้แก่ การสนับสนุนให้ครูในหมวดได้ปฏิบัติงานด้านอื่นนอกจากการสอน แต่ไม่พบข้อ
ขัดแย้งใดๆเลย เกิดขึ้นเกี่ยวกับความรับผิดชอบชนิดนี้ระหว่าง หัวหน้าหมวดวิชา
กับ ครู

ความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันที่พบระหว่าง หัวหน้าหมวดวิชากับครู แต่ไม่พบ
ระหว่าง อาจารย์ใหญ่กับครู ได้แก่ ความรับผิดชอบในเรื่อง การสำรวจความพึง
พอใจในการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา การแนะนำให้ครูในหมวดรู้จักการประเมิน
ผลการปฏิบัติงานของตนเอง และการจัดครูเข้าสอนตามความสามารถและความถนัด

ตารางที่ 9

งานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่

ข้อ	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ					
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		ครู	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
46	ดูแลรักษาห้องประจำวิชา ตลอดจนวัสดุครุภัณฑ์ ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย	3.36	1.11	3.97	0.92	3.42	1.10
47	จัดทำบัญชีวัสดุ ครุภัณฑ์ตลอดจนอุปกรณ์การสอนของหมวด	3.86	1.12	3.98	0.91	3.43	1.10
48	วางแผนเกี่ยวกับงบประมาณของหมวด	3.33	1.04	3.83	0.94	3.40	1.08
49	ขออนุมัติเบิกเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ภายในหมวด	4.06	0.93	3.91	0.97	3.59	0.95
50	ประสานความสัมพันธ์ ระหว่างครูในหมวดและครูอื่นๆ ในโรงเรียน	3.40	0.82	3.81	0.89	3.40	1.28

จากตารางที่ 9 งานด้านธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ ที่หัวหน้าหมวดวิชาปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาและครูที่เป็นตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ มีความเห็นตรงกัน คือ เห็นว่า การดูแลรักษาห้องประจำวิชา ตลอดจนวัสดุครุภัณฑ์ ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย อยู่ในเกณฑ์มาก การจัดทำบัญชีวัสดุครุภัณฑ์ตลอดจนอุปกรณ์การสอนของหมวดวิชา และการวางแผนเกี่ยวกับงบประมาณของหมวด มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ในด้านการขออนุมัติเบิกเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ภายในหมวด อาจารย์ใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด หัวหน้าหมวดวิชาและครู เห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์มาก การประสานความสัมพันธ์ระหว่างครูในหมวดและครูอื่นๆ ในโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าหมวดเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติของหัวหน้าหมวดอยู่ในเกณฑ์

มาก ทุกข้อ มีการกระจายปกติในความเห็นของทุกกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อสังเกต ในเรื่องการบริหารค้ำชุกรการ การเงินและอาคารสถานที่ ของหัวหน้าหมวดวิชา ไม่มีข้อขัดแย้งในระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรเลย มีแต่ความเห็นของอาจารย์ใหญ่ ในเรื่อง การขออนุมัติเบิกจ่ายเงินเพื่อซื้อวัสดุ อุปกรณ์ภายในหมวดที่อาจารย์ใหญ่ประมาณการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาไว้สูงกว่า การประมาณการของกลุ่มตัวอย่างประชากรอื่นๆ รวมทั้งตัวหัวหน้าหมวดเองด้วย โดยที่อาจารย์ใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดวิชาปฏิบัติหน้าที่นี้มากที่สุด แต่ตัวหัวหน้าหมวดเอง ประมาณการปฏิบัติของตนอยู่ในเกณฑ์มาก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความเห็นในงานแต่ละด้านระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นคู่ๆ

จากข้อสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ในบทที่ 3 คือ

ข้อสมมติฐานที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างอาจารย์ใหญ่ กับหัวหน้าหมวดวิชาไม่แตกต่างกัน

ข้อสมมติฐานที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างอาจารย์ใหญ่ กับครู ไม่แตกต่างกัน

ข้อสมมติฐานที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างหัวหน้าหมวดวิชากับครู ไม่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ความเห็นระหว่างกลุ่ม เพื่อพิสูจน์สมมติฐานข้างต้น ทำโดยแยกงานออกเป็น 4 ด้าน คือด้านที่ 1 ความสัมพันธ์กับชุมชน

ด้านที่ 2 งานวิชาการ

ด้านที่ 3 การบริหารงานบุคคล

ด้านที่ 4 งานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่

การวิเคราะห์ทำแต่ละด้าน ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร เปรียบเทียบกัน โดยการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง (t-test) เพื่อทดสอบว่า เเท่าที่มองเห็นตามธรรมชาติแล้ว ค่าเฉลี่ยของความเห็นของแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ต่างกันนั้น โดยหลักสถิติแล้ว พอจะจัดได้ว่าต่างกันจริงหรือไม่ ซึ่งไม่ใช่เป็นการบังเอิญ การต่างกันต้องมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

การทดสอบข้อสมมติฐานที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างอาจารย์ใหญ่กับครูไม่แตกต่างกัน โดยการทดสอบค่าความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ผลของการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10

การเปรียบเทียบความเห็นระหว่างอาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวดวิชา

ชนิดของงาน	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	2.76	1.23	2.41	1.04	0.81
2. งานวิชาการ	3.20	1.15	3.23	1.08	0.001
3. การบริหารงานบุคคล	2.50	0.94	3.38	1.14	3.38 *
4. งานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่	3.73	0.95	3.90	0.95	0.65
รวม งานทุกด้าน	3.20	1.15	3.25	1.14	0.16

* หมายถึงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชา ทั้ง 4 คำน ระหว่าง อาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวดวิชาที่เป็นตัวอย่างประชากร ผลปรากฏว่า งานด้านที่ 3 คือการบริหารงานบุคคล ความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อรวมบทบาทหัวหน้าหมวดวิชาทั้ง 4 คำน เข้าด้วยกัน แล้ววิเคราะห์หาความแตกต่างในความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชา ความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าการบริหารงานบุคคลในหน้าที่และความรับผิดชอบชนิดใดที่ความเห็นของหัวหน้าหมวดและอาจารย์ใหญ่แตกต่างกันในเชิงสถิติ จึงทำการวิเคราะห์หาความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง เป็นรายชื่อ ำงานบริหารงานบุคคล ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารงานบุคคล
ระหว่าง อาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวด

หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การปฐมนิเทศครูใหม่	3.38	0.92	3.41	1.09	0.25
2. จัดครูที่เลี้ยงให้ครูใหม่	2.66	1.11	2.81	1.46	0.51
3. จัดครูเข้าสอนตามความสามารถและความถนัด	4.46	0.74	4.16	0.81	1.50
4. จัดครูสอนแทนแก่ครูขาด	4.26	0.88	3.96	0.92	1.25
5. กวญคุมเวลาเข้าสอนของครูในหมวด	2.93	1.00	3.10	0.94	2.31*
6. สนับสนุนให้ครูในหมวดไปทำงานต่างๆที่โรงเรียนจัดขึ้น	3.53	0.63	3.94	0.78	2.92*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
		อาจารย์ใหญ่		หัวหน้าหมวด		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	สนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานด้านอื่น นอกจากงานสอน	2.60	0.83	3.53	0.90	4.22*
8.	ให้คำปรึกษาเรื่องงานต่างๆแก่ครูในหมวด	3.86	0.63	3.85	0.81	0.07
9.	ให้คำปรึกษาในเรื่องส่วนตัวแก่ครูในหมวด	2.80	1.08	2.06	1.02	2.55*
10.	สำรวจความพึงพอใจในการทำงานของครู	3.06	0.96	3.31	0.92	1.20
11.	ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	3.20	0.79	3.31	0.91	0.52
12.	แนะนำให้ครูในหมวดครูจัดการประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเอง	3.00	0.92	3.09	0.88	0.37
13.	ประเมินผลการอบรมครูภายในหมวดทุก ครั้งที่มีการอบรม	2.40	0.91	2.99	1.29	2.36*
14.	เสนอความคิดเห็นต่ออาจารย์ใหญ่ในการ พิจารณาความดีความชอบของครูในหมวด	4.13	0.91	3.22	1.10	3.64*
15.	มีส่วนร่วมในการพิจารณาการลาศึกษาต่อ ของครูในหมวด	2.40	1.29	2.76	1.64	1.02

* ความแตกต่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารงานบุคคล
ระหว่าง อาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวดวิชาที่เป็นตัวอย่างประชากร ผลปรากฏว่าความ
แตกต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ความเห็นของอาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาแตกต่างกัน
ในเชิงสถิติ ในเรื่องต่อไปนี้

1. การควบคุมเวลาเข้าสอนของครูภายในหมวด
2. การสนับสนุนให้ครูในหมวดได้ร่วมงานต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น
3. การสนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติงานด้านอื่นนอกจากงานสอน
4. การให้คำปรึกษาในเรื่องส่วนตัวแก่ครูในหมวด
5. การประเมินผลการอบรมครูในหมวดทุกครั้งที่มีการอบรม
6. การเสนอความคิดเห็นต่ออาจารย์ใหญ่ในการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในหมวด.

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาการระหว่างอาจารย์ใหญ่กับครูไม่แตกต่างกัน โดยวิธีการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ผลของการทดสอบปรากฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง อาจารย์ใหญ่กับครู

ชนิดของงาน	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	อาจารย์ใหญ่		ครู		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	2.67	1.23	2.34	1.10	1.03
2. งานวิชาการ	3.20	1.05	2.87	1.15	0.91
3. การบริหารงานบุคคล	2.50	0.91	2.97	1.15	1.88
4. งานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่	3.37	0.96	3.45	1.08	1.09
รวมงานทุกด้าน	3.20	1.05	2.91	1.17	0.95

จากตารางที่ 12 ความเห็นของอาจารย์ใหญ่ และครู ที่เป็นตัวอย่างประชากร ในเรื่องบทบาทหัวหน้าหมวดวิชา ทำโดยแยกวิเคราะห์ทีละงาน และสรุปบทบาทรวมมา ทำการวิเคราะห์ ผลปรากฏว่า งานทุกงาน และบทบาทรวม ในความเห็นของบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ข้างต้น

การทดสอบข้อสมมติฐานที่ 4 ความคิดเห็นเรื่องบทบาทหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่าง หัวหน้าหมวดวิชากับครูไม่แตกต่างกัน โดยการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ผลของการทดสอบปรากฏในตารางที่ 13

ตารางที่ 13

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง หัวหน้าหมวดกับครู

ชื่อของงาน	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	หัวหน้าหมวด		ครู		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	2.41	1.04	2.34	1.10	0.64
2. งานวิชาการ	3.23	1.08	2.87	1.15	3.27*
3. การบริหารงานบุคคล	3.38	1.14	2.97	1.15	3.73 *
4. งานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่	3.90	0.95	3.45	1.08	4.50 *
รวมงานทุกงาน	3.25	1.14	2.91	1.17	2.90 *

* ความแตกต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องการปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชา ทั้ง 4 ด้าน โดยวิเคราะห์ที่ละด้าน ระหว่างหัวหน้าหมวดกับครู ที่เป็นตัวอย่างประชากร ผลปรากฏว่างานด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล และงานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ ตามความเห็นของบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อรวมบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา ทั้ง 4 ด้าน เข้าด้วยกัน เป็นบทบาทรวมแล้วทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ผลปรากฏว่า ในความเห็นของหัวหน้าหมวดกับครู ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 เช่นกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่า งานที่มีความแตกต่างกันในเชิงสถิติ คือ งานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และงานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ มีรายละเอียดของหน้าที่และความรับผิดชอบในเรื่อใด ที่ความเห็นของบุคคลทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันในเชิงสถิติ จึงทำการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างเป็นรายข้อ ในงานแต่ละด้าน ผลของการวิเคราะห์ ปรากฏในตารางที่ 14 15 และ 16

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความเห็นระหว่าง หัวหน้าหมวดวิชา กับครู ที่เป็นตัวอย่างประชากร ในงานด้านวิชาการเป็นรายข้อ ผลปรากฏว่า ความเห็นของหัวหน้าหมวดวิชากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ในหน้าที่และความรับผิดชอบเกือบทุกชนิดที่ถาม ยกเว้นหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะกล่าวต่อไปนี้เท่านั้น ที่ความเห็นไม่แตกต่างกัน ใดแก่

1. การประชุมครูเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรแบบเรียน
2. ร่วมกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนของโรงเรียน
3. สาธิตการสอนหรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาสาธิตการสอนแก่ครูในหมวด
4. จัดให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษานอกสถานศึกษา

ตารางที่ 14

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง หัวหน้าหมวดกับครู
ในภาวนิชาการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	หัวหน้าหมวด		ครู		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. การกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับหลักสูตรและนโยบายของโรงเรียน	3.73	0.77	3.53	0.88	2.50 ^{ns}
2. การกำหนดแผนงานของหัวหน้าหมวดทำร่วมกับครูในหมวด	3.91	0.81	3.42	0.95	6.12 [*]
3. ให้คำแนะนำแก่ครูในหมวดเกี่ยวกับวิธีสอน วิธีวัดผลและการเก็บคะแนน	3.96	0.81	3.55	0.92	5.12 [*]
4. พิจารณาเลือกแบบเรียนและหนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนของหมวด	3.77	0.74	3.20	0.96	8.14 [*]
5. ประชุมครูเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียน	3.19	0.84	3.02	0.97	1.88
6. รับผิดชอบเกี่ยวกับการทำโครงการสอนของหมวด	3.76	0.92	2.98	0.89	2.44 [*]
7. ร่วมกับฝ่ายวิชาการจัดทำรายงานสอนของโรงเรียน	3.53	1.08	3.47	1.12	0.54
8. สาคิการสอนหรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาสาธิการสอนแก่ครูในหมวด	1.97	0.87	1.84	0.92	1.44
9. เข้มขันเพื่อสังเกตการสอนของครู	2.69	0.97	2.04	0.95	7.22 [*]

ตารางที่ 14 (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	หัวหน้าหมวด		ครู		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10 ประชุมครูเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	3.27	0.85	2.95	1.00	4.57 *
11 แนะนำแหล่งวิทยากรให้แก่ครูในหมวด	3.03	0.88	2.64	1.08	4.33 *
12 สนับสนุนให้ครูในหมวดได้เขียนหนังสือบทความ เอกสารทางวิชาการ	2.40	0.93	2.16	1.06	2.40
13 จัดให้ครูในหมวดได้มีโอกาสไปสังเกตการเรียนการสอนในห้องเรียน	2.77	0.93	1.78	0.89	11.00 *
14 จัดอบรมครูในหมวด	2.13	1.00	2.19	1.05	6.00 *
15 ส่งเสริมให้ครูในหมวดได้ผลิตวัสดุอุปกรณ์การเรียน	3.00	0.87	2.65	1.02	3.88 *
16 ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่เรียนช้า	3.05	0.86	2.76	1.06	3.88 *
17 จัดให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษานอกสถานศึกษา	2.56	0.88	2.43	1.08	1.44
18 สนับสนุนชุมนุมต่างๆในโรงเรียน	3.43	0.83	3.13	0.94	3.33 *
19 รับผิดชอบในการจัดสอบย่อย การเก็บคะแนนระหว่างปี	4.03	0.84	3.65	0.95	4.22 *
20 ควบคุมดูแลการออกข้อสอบของครูในหมวด	3.99	0.84	3.50	0.99	5.44 *
21 ทำการวิเคราะห์และวิจัยข้อสอบของครู	2.99	1.11	2.71	1.17	2.54 *
22 ประเมินผลการเรียนของนักเรียน	3.82	0.79	3.09	1.02	8.11 *
23 ประเมินผลงานภายในหมวด	3.44	0.93	3.12	0.98	3.55 *
24 ติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการ	3.09	1.07	2.70	1.06	3.54 *
25 ส่งเสริมครูและนักเรียนให้รู้จักใช้ของสมดุ	3.74	0.91	2.85	1.02	9.88 *

* ความแตกต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15
การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง หัวหน้าหมวดกับครู
ในการบริหารงานบุคคล

หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	หัวหน้าหมวด		ครู		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1 ประมุขนิเทศครูใหม่	3.14	1.09	2.31	1.11	7.57*
2 จัดครูที่เลี้ยงให้ครูใหม่	2.81	1.46	2.27	1.08	4.15*
3 จัดครูเขาสอนตามความสามารถและ ความถนัด	4.16	0.81	3.71	1.98	5.00*
4 จัดครูสอนแทนเมื่อครูขาด	3.96	0.92	3.71	1.05	6.11*
5 ควบคุมเวลาเขาสอนของครูภายในหมวด	3.60	0.94	3.05	1.08	5.55*
6 สนับสนุนให้ครูในหมวดร่วมงานต่างๆที่ โรงเรียนจัดขึ้น	3.94	0.78	3.39	0.95	6.75*
7 สนับสนุนครูในหมวดปฏิบัติงานด้านอื่นนอก จากงานสอน	3.53	0.90	3.04	0.95	5.44*
8 ให้คำปรึกษาเรื่องงานต่างๆแก่ครูในหมวด	3.85	0.81	3.41	0.92	5.59*
9 ให้คำปรึกษาในเรื่องส่วนตัวแก่ครู	3.06	1.02	2.82	1.10	2.40*
10 สืบรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครูในหมวด	3.31	0.92	2.77	1.01	6.00*
11 ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในหมวด	3.31	0.91	3.01	1.02	3.33*
12 แนะนำให้ครูในหมวดรู้จักการประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเอง	3.09	0.88	2.81	1.06	3.11*
13 ประเมินผลการอบรมฯ	2.99	1.29	2.40	1.06	4.91*
14 เสนอความคิดเห็นต่ออาจารย์ใหญ่ในการ พิจารณาความดีความชอบของครูในหมวด	3.22	1.10	3.32	1.14	0.90
15 มีส่วนร่วมในการลาศึกษาต่อของครูฯ	2.75	1.64	2.73	1.23	0.02

* ความแตกต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความเห็นระหว่างหัวหน้าหมวดศึกษากับครู ที่เป็นตัวอย่างประชากรในการบริหารงานบุคคลเป็นรายชื่อ ผลปรากฏว่า ความเห็นของหัวหน้าหมวดศึกษากับครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 ในหน้าที่และความรับผิดชอบทุกอย่างที่ถาม ยกเว้นงาน 2 อย่างที่ความเห็นไม่แตกต่างกัน คือ การเสนอความคิดเห็นต่ออาจารย์ใหญ่ในการพิจารณาความดีความชอบของครูภายในหมวดและ การมีส่วนร่วมในการพิจารณาการศึกษาคือของครูภายในหมวด

ตารางที่ 16

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง หัวหน้าหมวดกับครู
ในงานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่

หน้าที่และความรับผิดชอบ	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	หัวหน้าหมวด		ครู		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ดูแลรักษาห้องประจำวิชา ตลอดจนวัสดุครุภัณฑ์ที่ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย	3.97	0.92	3.42	1.10	5.50*
2. จัดทำบัญชีวัสดุ ครุภัณฑ์ตลอดจนอุปกรณ์การสอนของหมวด	3.98	0.91	3.43	1.10	5.50*
3. วางแผนเกี่ยวกับงบประมาณของหมวด	3.83	0.94	3.40	1.08	4.30*
4. ขออนุมัติเบิกเงินเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ภายในหมวด	3.91	0.97	3.59	0.95	3.55*
5. ประสานความสัมพันธ์ ระหว่างครูในหมวดและครูอื่นๆในโรงเรียน	3.81	0.89	3.40	1.28	4.10*

* ความแตกต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความเห็นระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาศึกษาศาสตร์ที่เป็นตัวอย่างประชากร ในงานด้านธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ เป็นรายข้อ ผลปรากฏว่า ความเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาศึกษาศาสตร์ในงานด้านที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ในทุกข้อคำถามที่ถาม

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับในโรงเรียนขนาดเล็ก

ในบทที่ 3 ได้ตั้งข้อสมมติฐานข้อที่ 5 ไว้ว่า งานของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับในโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

โรงเรียนขนาดเล็กในการวิจัยครั้งนี้ ยึดจำนวนห้องเรียนที่ต่ำกว่า 50 ห้องลงไป มีจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ 6 โรงเรียน คือ โรงเรียนเบญจมมหาราช โรงเรียนชลราษฎรอำรุง โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม รวมจำนวนประชากรในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งสิ้น 135 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ในการวิจัยครั้งนี้ ยึดขนาดห้องเรียนที่มีตั้งแต่ 60 ห้องเรียนขึ้นไป มีจำนวนโรงเรียนขนาดใหญ่อยู่ 5 โรงเรียน คือ อุดรพิทยานุกูล โรงเรียนนาคใหญ่ วิทยาลัย โรงเรียนสกลราชวิทยาลัย โรงเรียนราชสิมาวิทยาลัย และโรงเรียนสระบุรีวิทยาคม รวมจำนวนประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งสิ้น 145 คน

ในการทดสอบสมมติฐานที่ 5 ทำโดยการ แบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาออกเป็น 4 ด้าน คือ ความสัมพันธ์กับชุมชน งานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และงานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ ทำการวิเคราะห์ความเห็นที่ละด้าน ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความเห็นของตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับในโรงเรียนขนาดเล็ก ผลของการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความเห็นเรื่องบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ปรากฏในตารางที่ 17

ตารางที่ 17

การเปรียบเทียบบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก

ชนิดของงาน	ความเห็นในการปฏิบัติ				t
	ร.ร. ขนาดใหญ่		ร.ร. ขนาดเล็ก		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ความสัมพันธ์กับชุมชน	2.41	1.11	2.33	1.00	0.66
2. งานด้านวิชาการ	3.00	1.17	3.05	1.16	0.35
3. การบริหารงานบุคคล	3.50	1.28	3.20	1.15	0.22
4. งานธุรการ การเงินและ อาคารสถานที่	3.54	1.16	3.19	1.18	1.42
บทบาทรวม	3.05	1.16	3.09	1.18	0.29

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยทำการทดสอบความแตกต่างของงานที่ละด้าน ผลปรากฏว่า บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน สอดคล้องตามสมมติฐานที่วางไว้

เมื่อรวมงานของหัวหน้าหมวดวิชาในทุกหน้าที่และความรับผิดชอบเข้าด้วยกัน แล้วทำการวิเคราะห์ในลักษณะที่เป็นบทบาทรวมของหัวหน้าหมวดวิชา ทดสอบหาความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ผลการทดสอบปรากฏว่า ความเห็นของตัวอย่างประชากรในโรงเรียนทั้ง 2 ขนาดเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาไม่แตกต่างกัน

สรุป

จากการศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา มีลักษณะ เป็นงานบริหารการศึกษาเพียง 3 ด้าน คือ งานวิชาการ การบริหารงานบุคคล งานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ ซึ่งการปฏิบัติของหัวหน้าหมวดวิชาในงานทั้ง 3 ด้านนี้ อยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน หัวหน้าหมวดวิชาปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อศึกษาให้ละเอียดลงไป ปรากฏว่า งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน หัวหน้าหมวดวิชามีการปฏิบัติในเกณฑ์มากเพียงอย่างเดียว คือ การติดต่อกับผู้ประกอบการนักเรียนเมื่อนักเรียนมีปัญหาในงานด้านวิชาการ สิ่งที่หัวหน้าหมวดวิชามีการปฏิบัติได้แก่ การสาธิตการสอนหรือจัดทำผู้เชี่ยวชาญมาสาธิตการสอนแก่ครูในหมวด การจัดให้ครูมีโอกาสส่ง เอกการเรียนการสอนในห้องเรียน และการอบรมครูในหมวด ในงานด้านบริหารบุคคล หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชาทุกข้อที่ถามมีการปฏิบัติมา และในงานด้านธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ในการเปรียบเทียบความเห็นของตัวอย่างประชากรในงานแต่ละด้านที่หัวหน้าหมวดวิชาปฏิบัติ ปรากฏว่า ความเห็นระหว่างอาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวดวิชาในงานด้านบริหารงานบุคคล ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 สำหรับงานอีก 3 ด้าน คือ งานวิชาการ ความสัมพันธ์กับชุมชน และงานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ ความเห็นระหว่างอาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวดวิชาไม่ต่างกัน และเมื่อรวมงานทุกด้านเข้าด้วยกันแล้ว วิเคราะห์ในลักษณะที่เป็นแบบทราวม ความเห็นของอาจารย์ใหญ่กับหัวหน้าหมวดวิชาไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความเห็นระหว่าง อาจารย์ใหญ่กับครู ในเรื่องบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา ในงานทั้ง 4 ด้าน โดยแยกวิเคราะห์ที่ระดับ และในการวิเคราะห์ในลักษณะที่เป็นแบบทราวม ความเห็นของบุคคลทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความเห็นในเรื่องบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่าง หัวหน้าหมวดวิชากับครู ปรากฏว่า ในงานด้านวิชาการ การบริหารงานบุคคล งานธุรการ

การเงินและอาคารสถานที่ ความเห็นของหัวหน้าหมวดวิชากับครูต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ความเห็นของบุคคลทั้ง 2 กลุ่มนี้ในงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนไม่แตกต่างกัน

ในการเปรียบเทียบบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนขนาดใหญ่กับในโรงเรียนขนาดเล็ก ในลักษณะที่เป็นงานบริหารการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน งานด้านวิชาการ งานด้านบริหารงานบุคคล และงานธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ ความเห็นของตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่และในโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย