

บทที่ 1

บทนำ

ในปัจจุบัน การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีบทบาทสำคัญ ในการนำเสนอข้อมูล ความรู้ และข่าวสารต่างๆ จากทั่วทุกมุมโลกไปสู่ประชาชนได้อย่างกว้างไกล และรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็น ด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงความรู้ในด้านวงการแพทย์ที่เกี่ยวกับการทำศัลยกรรมตกแต่ง ความงาม ซึ่งภาพลักษณ์ทางด้านความสวยงามนั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆ อย่าง เช่น รูปร่าง และใบหน้า ส่วนประกอบของใบหน้าโดยเฉพาะอย่างยิ่งฟันเป็นส่วนประกอบที่มีความสำคัญที่แสดง ความมีเสน่ห์ ความสดใส ความเป็นธรรมชาติ แล้วทำให้เกิดความหลงใหลในด้านความสวยงามขึ้น ดังนั้น เมื่อผู้ป่วยได้สูญเสียฟันธรรมชาติไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณฟันหน้า ซึ่งเป็นบริเวณที่แสดงภาพ ลักษณะของบุคคลนั้น จึงทำให้การบูรณะฟันเพื่อทำให้เกิดความสวยงามเหมือนฟันธรรมชาติเดิมเป็นสิ่ง จำเป็น ช่วยทำให้ผู้ป่วยมีความมั่นใจในการเข้าสังคม และสามารถใช้ชีวิตประจำวันได้ตามปกติ

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้มีการพัฒนาวัสดุบูรณะทางทันตกรรมให้มีสีสันและความสวยงามที่ใกล้เคียงกับฟันธรรมชาติ โดยพบว่าตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน วัสดุทางทันตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการนี้มีหลายชนิด แต่วัสดุที่เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย มีเพียงวัสดุคอมโพสิต เรซิน (composite resin) และพอร์ซเลนทางทันตกรรม (dental porcelain)

วัสดุคอมโพสิตเรซิน เป็นวัสดุที่นิยมใช้ในการบูรณะทางทันตกรรม เนื่องจากมีสีให้เลือกได้ เหมือนฟันธรรมชาติ และสามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว เพราะสามารถบูรณะโดยตรงในช่องปาก นอกจากนี้ ยังมีคุณสมบัติในการนำความร้อนต่ำ จึงไม่เกิดผลกระทบต่อโพรงประสาทฟันเมื่อมีการ เปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในช่องปากอย่างกะทันหัน แต่อย่างไรก็ตามคอมโพสิตเรซินมีคุณสมบัติด้อย หลายประการ เช่น การเข้ากันได้ทางชีวภาพกับโพรงประสาทฟันไม่ดี มีความเป็นพิษทางเคมี (chemical toxicity) เนื่องจากการมีโมโนเมอร์ตกค้างอยู่ และการรั่วซึมบริเวณขอบ (marginal leakage) จากการหดตัวของปฏิกิริยาการเกิดพอลิเมอร์ (polymerization shrinkage) (Anusavice,1996; Craig,1997) และวัสดุคอมโพสิตเรซินยังมีการเปลี่ยนแปลงของสีภายหลังจากการบูรณะบริเวณฟันหน้า ในเวลา 3 ปี โดยมีความทึบมากขึ้นและมีการเพิ่มขึ้นของค่าความเข้มของสี (chroma) (Craig,1997; O'Brien,1997)

นอกจากนี้ วัสดุคอมโพสิตเรซินมีการสึกกร่อน (abrasive wear) ได้ง่าย ค่าความแข็งแรงผิว แบบนูน (Knoop hardness) ต่ำกว่าผิวเคลือบฟันและอะมัลกัม จึงไม่เหมาะที่จะนำมาใช้ในการบูรณะ ฟันที่มีการสูญเสียเนื้อฟันไปจำนวนมาก (Roulet,1987; McLean,1990; Craig,1997)

ด้วยเหตุนี้ พอร์ซเลนทางทันตกรรมจึงเป็นทางเลือกอีกทาง พอร์ซเลนนำมาใช้ในทางทันตกรรมเป็นครั้งแรกโดย Chemant ตั้งแต่ปลายศตวรรษที่ 18 (Binns, 1983) เพราะให้คุณสมบัติในการตอบรับแสงคล้ายคลึงกับฟันธรรมชาติมากคือ มีความสวยงาม มีสีฟันให้เลือกมากมาย มีการสะท้อนของแสง (reflection) การหักเหของแสง (deflection) และการส่งผ่านของแสง (transmission) รวมถึงความโปร่งแสง (translucency) ใกล้เคียงกับฟันธรรมชาติ และคงความสวยงามไม่เปลี่ยนแปลงสีเมื่อมีการใช้งานเป็นระยะเวลาหลายๆ นอกจากนี้พอร์ซเลนยังมีความเข้ากันได้ทางชีวภาพกับเนื้อเยื่อภายในช่องปากได้ดีมาก สามารถขัดแต่งผิวให้เรียบ และเคลือบผิวให้มันเงาได้ จึงช่วยลดการเกาะติดและการสะสมของแผ่นคราบจุลินทรีย์ (Craig, 1997)

เมื่อพิจารณาถึงความแข็งแรง พบว่าพอร์ซเลนมีความทนแรงอัด (compressive strength) สูงถึง 350-550 เมกกะปาสคาล แต่มีค่าความทนแรงดึง (tensile strength) ที่ต่ำมากประมาณ 20-40 เมกกะปาสคาล (van Noort, 1994) และมีค่าความแข็งแรงกำลังดัดขวาง (flexural strength) ประมาณ 56-446 เมกกะปาสคาล (Craig, et al., 2000) ซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของพอร์ซเลน

ถึงแม้ว่าพอร์ซเลนจะมีคุณสมบัติที่ดีหลายประการ แต่พอร์ซเลนมีข้อด้อยคือ เปราะ (brittle) และความทนแรงดึงที่ต่ำ ทำให้แตกหักง่ายในการบูรณะฟันด้วยพอร์ซเลน ก่อให้เกิดความล้มเหลวได้ ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาเทคนิควิธีการเพิ่มความแข็งแรง (strengthening) ให้กับพอร์ซเลน (Anusavice, 1996)

การนำโลหะมาเคลือบทับด้วยพอร์ซเลนเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถช่วยแก้ปัญหาความเปราะของพอร์ซเลนได้ เพื่อสามารถทนทานต่อแรงบิดเคี้ยวในช่องปาก โดยอาศัยโครงสร้างของโลหะที่รองรับอยู่ภายใน เกิดความแข็งตึง (rigid) และช่วยเพิ่มความแข็งแรง โดยโลหะทำหน้าที่ป้องกันการโค้งงอ และกระจายแรงเค้นในเนื้อพอร์ซเลน ทำให้ไม่เกิดความเค้นแบบดึง (tensile stress) ที่ทำให้รอยแตกเล็กๆ บริเวณพื้นผิวนั้นดำเนินต่อไปได้ รวมถึงวิธีการทำให้เกิดความเค้นแบบอัดตกค้างที่พื้นผิวของพอร์ซเลน (residual surface compressive stresses) ซึ่งเกิดจากการใช้วัสดุสองชนิดที่มีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนที่แตกต่างกันของพอร์ซเลนและโลหะ (Yamamoto, 1985)

ถึงแม้ว่า โครงโลหะจะให้ประโยชน์ในแง่ความแข็งแรง แต่ว่าสีของขอบโลหะและการเกิดออกไซด์เป็นพิษ (toxic oxide) ของโลหะยังเป็นปัญหาอยู่ ทั้งนี้ทำให้การบูรณะฟันที่ใช้พอร์ซเลนแบบทั้งหมด (all-ceramic restoration) เป็นทางเลือกที่น่าสนใจอยู่ในขณะนี้ แต่ทันตแพทย์ส่วนใหญ่ยังคงมีความมั่นใจการบูรณะฟันด้วยโลหะเคลือบพอร์ซเลน (porcelain-fused-to-metal หรือ PFM restoration) มากกว่า จากรายงานการศึกษาของ Giordano (1996) พบว่า มีการใช้ในการบูรณะประมาณร้อยละ 80 ของครอบฟันทั้งหมด เนื่องจากมีความเชื่อมั่นในตัวโลหะที่เป็นโครงสร้างอยู่ภายใน (metallic substrate) ที่มีความแข็งตึง สามารถช่วยเสริมความแข็งแรง (reinforce) ให้กับพอร์ซเลนที่มี

ความเปราะได้ และยังสามารถทำให้เกิดความสวยงามได้เหมือนพื้นธรรมชาติไม่น้อยกว่าการบูรณะพื้นที่มีสีเหมือนพื้นแบบอื่นๆ ถ้าได้รับการบูรณะอย่างประณีตในขบวนการผลิตชิ้นงาน

วิธีการบูรณะพื้นด้วยโลหะเคลือบพอร์ซเลนจึงเป็นการบูรณะพื้นที่มีความสำคัญในการบูรณะด้วยพื้นปลอมแบบติดแน่น โดยอาศัยการหลอมตัวของพอร์ซเลนให้เชื่อมติดกับโลหะที่เป็นโครงสร้างอยู่ภายใน ซึ่งพอร์ซเลนและโลหะจำเป็นต้องมีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อน (α) ที่เหมาะสมต่อกัน (compatibility) เพื่อป้องกันการเกิดความเค้นแบบชั่วคราว (transient stresses) หรือความเค้นตกค้างอยู่ภายในเนื้อของพอร์ซเลน ในระหว่างการเย็นตัวลง (cooling) จากอุณหภูมิการเผาสูงสุด (high temperature) ลงสู่อุณหภูมิต่ำ ความเค้นเหล่านี้สามารถทำให้เกิดรอยร้าว (cracking) การราน (crazing) หรือการเกิดเป็นลาย (checking) ขึ้นในเนื้อพอร์ซเลนได้ โดยเกิดขึ้นที่ทันใดหรือหลังจากการบูรณะพื้นแล้วเป็นเวลาหลายเดือน (Anusavice, *et al.*, 1988; Anusavice and Gray, 1989)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนของพอร์ซเลนที่เหมาะสมกับโลหะที่ใช้เป็นโครงสร้างภายในของครอบพื้นโลหะเคลือบพอร์ซเลนจึงมีความสำคัญมาก ควรเลือกใช้โลหะที่มีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนมากกว่าของพอร์ซเลนเพียงเล็กน้อยประมาณ $0.5-1.0 \times 10^{-6}/^{\circ}\text{C}$ เพราะในภาวะการเย็นตัวลงจากอุณหภูมิการเผาที่สูงลงสู่อุณหภูมิต่ำ โลหะจะเกิดการหดตัวมากกว่าพอร์ซเลน ผลของความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนเพียงเล็กน้อยนี้จะทำให้เกิดความเค้นแบบอัดตกค้างที่พื้นผิวสามารถช่วยเพิ่มความแข็งแรงให้กับชิ้นงานบูรณะพื้นชนิดนี้ได้ (Anusavice, *et al.*, 1988; Coffey, *et al.*, 1988; Anusavice, 1995)

ช่วงก่อนปี ค.ศ. 1960 พอร์ซเลนที่ใช้ในการบูรณะพื้นด้วยโลหะเคลือบพอร์ซเลน มีจุดหลอมตัวสูง (high-fusing porcelains) และมีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนต่ำกว่าของโลหะมาก ทำให้ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับโลหะโครงสร้างภายใน จึงได้มีการพัฒนาปรับปรุงพอร์ซเลนเฟลด์สปาร์ (feldspathic porcelain) ให้มีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนที่สูงขึ้น จนมีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนที่ใกล้เคียงกับโลหะ ซึ่งพอร์ซเลนเฟลด์สปาร์ประกอบด้วย แก้วเฟลด์สปาร์ (crystallized feldspathic glasses) ที่มีผลึกลูไซต์ (leucite) ผั่งตัวอยู่ภายใน (Mackert, *et al.*, 1986)

ผลึกลูไซต์ที่ผั่งตัวอยู่ภายในแก้วเฟลด์สปาร์คือ potassium-aluminium-silicate mineral ($\text{K}_2\text{O} \cdot \text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 4\text{SiO}_2$) มีวัฏภาคผลึกที่มีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนสูง (high-expansion crystal phase) มีค่าเท่ากับ $20-25 \times 10^{-6}/^{\circ}\text{C}$ แต่แก้วเฟลด์สปาร์มีค่าเพียง $10 \times 10^{-6}/^{\circ}\text{C}$ ซึ่งน้อยกว่าผลึกลูไซต์ เพราะฉะนั้นผลึกลูไซต์จึงมีอิทธิพลต่อค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนของพอร์ซเลนมากกว่าแก้วเฟลด์สปาร์ มีการศึกษาหลายการศึกษา พบว่าการเปลี่ยนแปลงของผลึกลูไซต์มีผลโดยตรงต่อค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนของพอร์ซเลนเนื้อพื้น แต่เป็นการศึกษาโดยการจุ่มในสารละลายที่มีความร้อนคงที่ (isothermal soaks) หรือการเผาหลายครั้ง (multiple firings) (Mackert and Evan, 1991a)

ดังนั้น ลูไซต์จึงเป็นวัฏภาคผลึกที่มีความสำคัญ (major crystalline phase) ที่ทำให้การขยายตัวเหตุความร้อนของพอร์ซเลนเหมาะสมกับโครงสร้างของโลหะภายใน เมื่อปล่อยให้เย็นตัวลงจากอุณหภูมิการเผาที่สูง โดยพบว่าจำนวน ขนาดของผลึกโดยเฉลี่ย (average crystal size) และโครงสร้างของผลึกมีผลต่อคุณสมบัติทางความร้อนและทางกลศาสตร์ของวัสดุโดยตรง แต่การทดลองนี้ไม่ได้ทำในพอร์ซเลนเฟลด์สปาร์ เป็นการศึกษาของพอร์ซเลนที่มีปริมาณลูไซต์ (heat-pressed ceramics) (Dong, *et al.*, 1992)

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณลูไซต์น่าจะมีอิทธิพลต่อความโปร่งแสง โดยมีการศึกษาพบว่าผลึกลูไซต์ยังมีความสำคัญต่อคุณสมบัติทางกายภาพของพอร์ซเลน เช่น ความโปร่งแสง และการขยายตัวเหตุความร้อน ซึ่งค่าดัชนีหักเหแสง (refractive index) ของลูไซต์เท่ากับ 1.51 เกือบเท่ากับค่าของส่วนที่เป็นแก้วทำให้พอร์ซเลนมีความโปร่งแสงเพียงพอสำหรับการบูรณะฟันที่ต้องการความโปร่งแสงของวัสดุ (Smyth and Schulman, 1981)

โดยทั่วไป ถ้าพิจารณาวัสดุที่มีลักษณะเป็นแก้ว มักพบว่าสามารถเกิดการแตกร้าวหรืออาจถึงขั้นแตกหักเสียหายได้ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างรวดเร็วซึ่งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับขั้นตอนการผลิตงานบูรณะฟันด้วยโลหะเคลือบพอร์ซเลนที่ต้องการเพิ่มความแข็งแรงโดยทำให้เกิดแรงเค้นแบบอัดที่พื้นผิวด้วยวิธีการทำให้วัสดุเย็นตัวลงอย่างฉับพลันจากอุณหภูมิการเผาที่สูงและอาศัยวัสดุสองชนิดที่มีค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนที่แตกต่างกันคือ โลหะและพอร์ซเลน ซึ่งในการปฏิบัติงานจริงของช่างทันตกรรมทั่วไปในห้องปฏิบัติการทางทันตกรรม มีวิธีการทำให้วัสดุเย็นตัวลงที่แตกต่างกันคือ การทำให้เย็นตัวลงอย่างรวดเร็วโดยนำออกจากเตา ณ อุณหภูมิการเผาที่สูงมาสู่อุณหภูมิห้องทันทีหรือการปล่อยให้เย็นตัวลงอย่างช้าๆ ในเตาเผาเอง เพื่อป้องกันการเกิดการกระทบกระเทือนจากการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างรวดเร็ว (thermal shock) ทำให้เกิดรอยร้าว การแตกหักและสูญเสียความแข็งแรงของพอร์ซเลน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อชิ้นงานบูรณะได้ (Combe, 1986; McCabe, 1990)

ในปัจจุบันมีการพัฒนาของพอร์ซเลนเฟลด์สปาร์ให้มีคุณสมบัติที่ดีขึ้นมากมาย เช่น มีการเติมผลึกอะพาไทต์ (apatite crystals) เพื่อให้มีความทนทานต่อการเกิดปฏิกิริยาเคมี (chemical durability) การมีคุณสมบัติส่องผ่านของแสง (opalescent) จึงทำให้พอร์ซเลนในปัจจุบัน มีคุณลักษณะที่แตกต่างกับพอร์ซเลนในอดีตที่เคยทำการศึกษา มา จึงมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาคุณสมบัติของพอร์ซเลนที่ได้รับการปรับปรุงใหม่ และการศึกษาในอดีตที่ผ่านมาแต่ละการศึกษาเป็นการศึกษาถึงผลกระทบของวิธีการทำให้เย็นตัวต่อคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ขาดการพิจารณาคุณสมบัติหลายๆ อย่างร่วมกัน เช่น ค่าความเหมาะสมของสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนระหว่างพอร์ซเลนและโลหะที่เป็นโครงสร้างภายใน ค่าความแข็งแรง และค่าความโปร่งแสง ซึ่งความสำเร็จของการบูรณะฟันด้วยโลหะเคลือบพอร์ซเลนนั้น ต้องอาศัยคุณสมบัติต่างๆ เหล่านี้มาประกอบกัน

ในบางครั้งห้องปฏิบัติการทางทันตกรรมมีการใช้โลหะอย่างหลากหลายชนิดที่มีความแตกต่างกันของค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อน ทำให้เกิดข้อสงสัยว่า จะเลือกใช้วิธีการทำให้เย็นตัวลงแบบใดในการปรับปรุงตารางการเผา เมื่อนำมาใช้งานร่วมกับพอร์ซเลนหลากหลายชนิด เพื่อให้เกิดการเข้ากันของค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อน

เนื่องจากในปัจจุบัน มีการพัฒนาโลหะผสมจากหลากหลายองค์ประกอบ และพอร์ซเลนเฟลด์สปาร์ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากสูตรดั้งเดิมอย่างมาก การเลือกใช้พอร์ซเลนให้เหมาะสมกับโครงโลหะนั้นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง งานวิจัยนี้จึงได้ศึกษาถึง ค่าเฉลี่ยร้อยละของปริมาณผลึกลูไซต์ ค่าความแตกต่างที่เหมาะสมของค่าสัมประสิทธิ์การขยายตัวเหตุความร้อนระหว่างพอร์ซเลนและโลหะ ค่ากำลังตัดขวาง ลักษณะการเกิดโครงสร้างผลึกของผลึกลูไซต์ และความโปร่งแสง ภายใต้ภาวะการเย็นตัวลงที่ต่างกัน เพื่อเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกพอร์ซเลนให้เหมาะสมกับโลหะ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย