

การสร้างแบบสอบถามนัททางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม สี และ หัว



นางทรงพร ณีวรรณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาแมธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

000890

๑๕๓๒๔๙๖

THE CONSTRUCTION OF ENGLISH LANGUAGE PROFICIENCY TESTS IN
WRITING FOR MATHAYOM SUKSA THREE, FOUR AND FIVE STUDENTS

Mrs. Songpan Maneewan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวขอวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบสอบถามระดับทางการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยม-
ศึกษาปีที่สาม สี่ และห้า
โดย นางทรงพรรณ มณีวรรณ
แผนกวิชา มัธยมศึกษา^ม
อาจารย์ที่ปรึกษา Mr. Thomas A. Durr

บอยติตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี

บันทึก
..... คณบดีบอยติตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเมฆะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

บันทึก ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระชัย ปูรณะชาติ)

บันทึก กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรีสุริ ประทุมราช)

บันทึก กรรมการ
(Mr. Thomas A. Durr)

✓

พัวข้อวิทยานิพนธ์	การสร้างแบบสอบถามสมรรถนะทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน
	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม สี และ ห้า
ชื่อผู้สิศ	นางทรงพรรดา มณีวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษา	Mr. Thomas A. Durr
แผนกวิชา	มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา	2520

บทที่ด�อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างแบบสอบถามสมรรถนะทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม สี และ ห้า

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามสมรรถนะทางการเขียนภาษาอังกฤษชั้น 3 ฉบับ คือ แบบสอบถามฟอร์มเอ ฟอร์มบี และฟอร์มซี แต่ละฉบับมีจำนวนข้อสอบ 150 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน คือตอนที่ 1 และตอนที่ 2 นำแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ ไปทดลองสอบกับกลุ่มตัวอย่างศิษย์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 นำผลการทดลองสอบมาวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ เพื่อหาค่าระดับความยากและอำนาจจำแนก ศักดิ์เลือกข้อสอบที่มีคุณภาพดีจากแบบสอบถามแต่ละฉบับรวมกัน เข้า เป็นแบบสอบถามเดียว กันจำนวน 100 ข้อ ประกอบด้วยเนื้อหาดังต่อไปนี้

ข้อ 1 - 20 การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการสะกดคำ

(Punctuation and Spelling)

ข้อ 21 - 40 การใช้ถ้อยคำสำนวนและรูปแบบที่ถูกต้องของการเขียน

(Style and Form)

ข้อ 41 - 60 โครงสร้างไวยากรณ์

(Structure and Syntax)

ข้อ ๖๑ - ๘๐ การใช้ตัวเชื่อมต่าง ๆ

(The Use of Connectives)

ข้อ ๘๑ - ๑๐๐ การรวมและเรียบเรียงข้อความเข้าเป็นประโยค

(Organization and Rearrangement)

นำแบบสอบจริงไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างศึกษาเรียนชั้น ม.๓ จำนวน 214 คน

ม.๔ จำนวน 202 คน และ ม.๕ จำนวน 215 คน นำผลการสอบจริงมาวิเคราะห์เป็นครั้งที่ 2 เพื่อหาค่าระดับความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ และคำนวณค่าสถิติของแบบสอบศึกษาเรียนรู้เลขคณิต ส่วนเปียงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของบัญชีเลขคณิต ความเชื่อถือได้ของแบบสอบ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด

ผลการวิจัย

ได้แบบสอบถามนัดทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม สี และห้า ผลของการสอบจริงปรากฏว่าได้ข้อสอบที่มีคุณภาพดีที่สุดสำหรับทุกชั้น 69 ข้อ ส่วนข้ออื่นที่เหลือ มีคุณภาพดีสำหรับบางชั้น คะแนนเฉลี่ยของแต่ละชั้นเรียงตามลำดับคือ 35.724, 45.663 และ 48.986 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยแต่ละระดับชั้นปรากฏว่า ชั้น ม.๓ แตกต่างกับ ม.๔ ชั้น ม.๔ - แตกต่างกับ ม.๕ และ ม.๕ แตกต่างกับ ม.๓ ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบ (Reliability) อยู่ในเกณฑ์สูงทุกระดับชั้น

Thesis Title The Construction of English Language Proficiency
Tests in Writing for Mathayom Suksa Three, Four and
Five Students.

Name Mrs. Songpan Maneewan

Thesis Advisor Mr. Thomas A. Durr

Department Secondary Education

Academic Year 1977

ABSTRACT

Purpose

The purpose of this study was to construct effective English proficiency tests in writing for Mathayom Suksa three, four and five students.

Procedure

Three forms of English proficiency tests in writing were constructed : Form A, B and C. There were 150 items in each form which were divided into two sections : Section One and Section Two. After being pretested with MS. 4 and MS. 5 students, item analyses were performed. Good items were selected from each form on the basis of item difficulty and discrimination, and combined into a single form of 100 items. The resultant English proficiency test in writing was comprised of the following categories.

Items 1 - 20 Punctuation and Spelling

Items 21 - 40 Style and Form

Items 41 - 60 Structure and Syntax

Items 61 - 80 The Use of Connectives

Items 81 - 100 Organization and Rearrangement

This test was post-tested with the samples of 214 MS. 3 students, 202 MS. 4 students and 215 MS. 5 students. Item difficulty, item discrimination, means, standard deviations, standard errors of means, reliability and standard errors of measurement were calculated.

Results

An English proficiency test in writing was produced. The major findings from the post test were that 69 items were good for all levels with the remainder good for some levels. The means of the three levels were 35.724, 45.663 and 48.926 respectively. After the t-ratios were calculated to determine the difference between the means of the three levels it came out that MS.3 was different from MS. 4, MS. 4 was different from MS. 5 and MS. 5 was different from MS. 3. As for the reliability of the test items, they were satisfactorily high at all levels.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือจากคณาจารย์

ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณะโขติ หัวหน้าแผนกวิชาแมธยมศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล และอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้วิจัยคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช และ Mr.Thomas A. Durr ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำ วางแผนในการ
วิจัย และแนวความคิดในการเขียน การเรียบเรียงภาษา การตรวจและแก้ไขการวิจัยอย่างละเอียด
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกท่านที่ได้กล่าวนามมาแล้วอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ อาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ
ของโรงเรียนต่าง ๆ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการสอนนักเรียนเป็นอย่างดี

ทรงพระณ มนิหารณ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทศัพท์อังกฤษ	๗
บทศัพท์อังกฤษไทย	๘
กิจกรรมประการ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๒
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ความจำกัดของการวิจัย	๘
วิธีดำเนินการวิจัย	๘
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๙
นิยามของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย	๙
๒. เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๐
๓. วิธีดำเนินงาน	๓๐
วิธีดำเนินงานสร้างแบบสอบถาม	๓๐
๑. ตั้งวัตถุประสงค์ของการสอบถาม	๓๐
๒. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม	๓๐
๓. แบ่งเนื้อหาไว้ใน การสร้างแบบสอบถาม	๓๒
๔. เลือกกลุ่มตัวอย่าง	๔๔



5. ทดลองใช้แบบสอบถาม	45
6. สอนบัตริง	46
7. สูตรที่ใช้ในการวิจัย	51
 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล	55
1. การวิเคราะห์แบบสอบถามที่ใช้ทดลองสอบ	55
2. การอภิปรายผลการทดลองสอบ	60
3. การวิเคราะห์แบบสอบถามที่ใช้สอนบัตริง	62
4. การอภิปรายผลการสอนบัตริง	66
 5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	68
สรุปผลการวิจัย	68
การอภิปรายผลการวิจัย	71
 บรรณานุกรม	73
 ภาคผนวก	78
 ประวัติ	115

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. แสดงการวิเคราะห์รายการ (Table of Specification)	
ของแบบทดสอบ	34
แสดงโครงสร้างของแบบทดสอบ	35
แสดงประเภทเนื้อหาของข้อ เรียนที่ต้องเลือกข้อความมาใช้ในแบบสอบ	36
แสดงรายละเอียดของแบบทดสอบ	37
4.1 Punctuation and Spelling	37
4.2 Style and Form	38
4.3 Structure and Syntax	39
4.4 The Use of Connectives	40
4.5 Organize Materials	42
4.6 Rearrangement	43
4.7 The Use of Function Words (in Controlled Composition)	44
5. แสดงรายละเอียดของข้อสอบในแบบสอบจริง	47
5.1 Structure and Syntax	47
5.2 The Use of Connectives	48
5.3 Organize Materials	50
6. แสดงค่าสถิติในการทดสอบแบบสอบตอนที่หนึ่ง (Section One).	59
7. แสดงค่าสถิติในการทดสอบแบบสอบตอนที่สอง (Section Two).	59
8. แสดงค่าสถิติในการใช้แบบสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่าง 3 ระดับ . . .	64
9. แสดงค่าสถิติในการทดสอบความมั่นคงสำคัญของผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	65

ตารางที่

หน้า

10. เปรียบเทียบค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบ เป็นรายข้อ จากการนำแบบสอบไปใช้สอบจริงกับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3, 4 และ 5	79
11. เปรียบเทียบค่าระดับความยาก (x) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแต่ละตัวเลือก การนำแบบสอบไปสอบจริงกับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 4 และ 5	26


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย