

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ สาขาบริหารธุรกิจและการจัดการของมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาการวิเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาการและโครงการของหลักสูตรในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ สาขาบริหารธุรกิจและการจัดการในด้านการบริหารโครงการการพัฒนาหลักสูตร ความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร บุคลากรอุปกรณ์และวัสดุครุภัณฑ์ เอกสาร ตำรา สถานที่ ขบวนการเรียนการสอน ผลผลิต และสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา กศ.บป.ในสาขาบริหารธุรกิจและการจัดการ ที่มีต่อโครงการ กศ.บป. โดยผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ประมวลผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนจำนวน 6 ท่าน และความคิดเห็นของนักศึกษาจากแบบสอบถาม จากประชากรจำนวน 288 คน (ตารางที่ 1)

ซึ่งเป็นนักศึกษาในโครงการ กศ.บป.ที่ลงทะเบียนศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2529 จาก มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์บ้านสมเด็จเจ้า 79 คน สวนคูสิต 90 คน และสวนสุนันทา 119 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความเป็นมาของโครงการ กศ.บป. ระเบียบการจ่ายเงิน ข้อมังค์บ
สภาการฝึกหัดครูว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาของโครงการ การจัดการ
หลักสูตรบริหารธุรกิจและการจัดการ การพัฒนาหลักสูตร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษา กศ.บป. ที่มีต่อโครงการจัดการศึกษา
สำหรับบุคลากรประจำการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษา กศ.บป.ที่ต้องการให้วิทยาลัยดำเนินการ
รายละเอียดข้อมูลที่แนะนำเสนอมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความเป็นมาของโครงการ กศ.บป. และหลักสูตรบริหารธุรกิจและการจัดการ

การบริหารโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) กรมการฝึกหัดครู ได้พิจารณาทิศทางและความต้องการของตลาด รวมทั้งปัญหาในด้านการผลิตของกรมการฝึกหัดครูแต่ในอดีต แล้วนำมาปรับเปลี่ยนเป็นโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ โดย อาศัยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ปีพ.ศ. 2518 ฉบับแก้ไขใหม่เมื่อ พ.ศ. 2527 ที่เปิดโอกาสให้วิทยาลัยครู สามารถสอนวิชาการสาขาอื่นนอกเหนือจากการสอนในสายวิชาครู โดยเหตุที่วิทยาลัยครู เป็นสถานบันอุดมศึกษา หน้าที่หลักก็คือการให้การศึกษา สอนและวิจัย

ในงานสอนนั้นวิทยาลัยครูได้ส่งเสริมการสอนในลักษณะของความต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มเติมความรู้ประสบการณ์ตลอดจนเพื่อขบวิญญา

โครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการจึงเกิดขึ้นโดยโครงการนี้มีขอบข่ายงานที่แปลกไปจากการศึกษามัคค้ำ โครงการอบรมครูประจำการและบุคลากรประจำการเดิมจากโดยเฉพาะโครงสร้างในการบริหารโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติตลอดจนการติดตามผล

โดยโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการนี้จะมีคณะกรรมการโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการขึ้น โดยตรงในฐานะเป็นคณะกรรมการใหญ่ระดับกรม โดยทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสภาการฝึกหัดครูในส่วนของโครงการจัดการศึกษาต่อเนื่องในคณะกรรมการชุดนี้ก็จะประกอบไปด้วย

1. อธิบดีกรมการฝึกหัดครู
2. รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ
3. ผู้อำนวยการกองในกรมการฝึกหัดครู
4. ผู้อำนวยการสหวิทยาลัย 8 แห่ง
5. อธิการสหวิทยาลัยศรีอยุธยา เพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ
6. อธิการสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ธนบุรี
7. อธิการสหวิทยาลัยศรีอยุธยา ฉะเชิงเทรา
8. เลขาธิการกรมการฝึกหัดครู ทำหน้าที่เลขาธิการคณะกรรมการ

ทำหน้าที่ควบคุมดูแลในเรื่องนโยบายและการปฏิบัติงานตามโครงการนี้ การที่

กรมการฝึกหัดครู ได้ตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาเพื่อถกแถลงและวางนโยบายและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ตลอดจนการควบคุมคุณภาพ และปริมาณให้ดีขึ้นกว่าแต่ก่อน

สหวิทยาลัยใด ๆ ก็ตามที่จะทำการเปิดสอนโครงการ กศ.บป. จะต้องทำเรื่องวามาขออนุมัติดำเนินการเป็นราย ๆ ไป แล้วให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการเปิด ซึ่งส่วนใหญ่แล้วคณะกรรมการฯ จะอนุมัติตามที่ขอมา เว้นแต่ศักยภาพทางอาจารย์และอาคารสถานที่ไม่สอดคล้องกันก็จะถูกขอลงการอนุญาตให้เปิดรับนักศึกษาไว้

นอกจากคณะกรรมการชุดนี้แล้วในแต่ละวิทยาลัยก็ได้มีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยอธิการโดยมีอธิการเป็นประธาน รองอธิการเป็นรองประธาน นายทะเบียน หัวหน้าคณะ และฝ่ายวิชาการ เป็นคณะผู้บริหารโครงการในวิทยาลัยแต่ละแห่ง โดยมีอำนาจดำเนินการทุก ๆ อย่างเกี่ยวกับโครงการภายในขอบเขตที่คณะกรรมการฯ ชุดใหญ่วางนโยบายลงมา

อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ก็จะเป็นผู้ปฏิบัติมากกว่าที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือการบริหารโครงการ น้อยครั้งที่อาจารย์จะได้มีโอกาสเข้าไปเสนอแนะ

หลักสูตรบริหารธุรกิจและการจัดการ

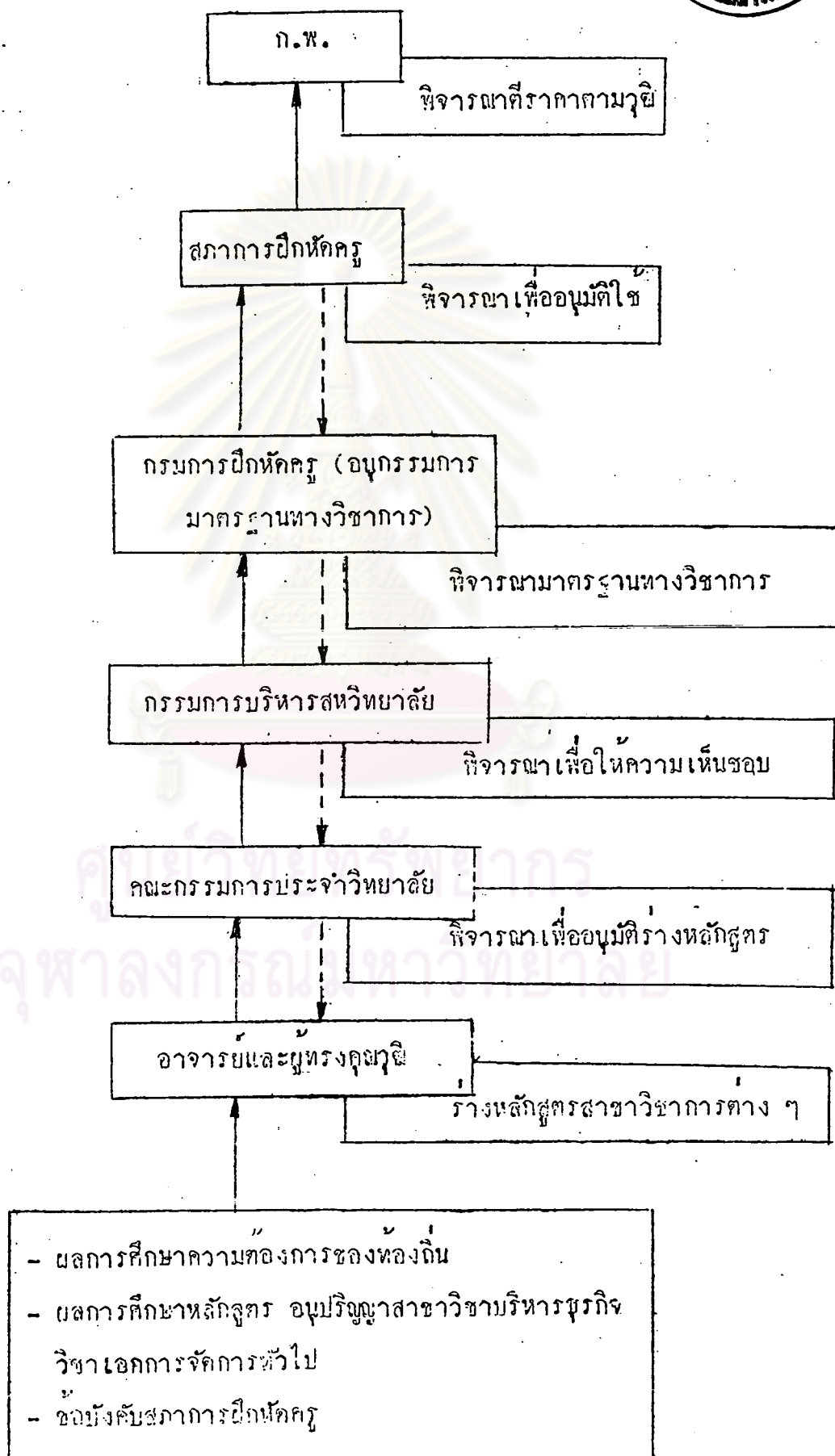
กานวิทยาลัยครู เป็นสถานบันการศึกษาและวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาวิชาการในสาขาต่าง ๆ ตามความต้องการของท้องถิ่นทั้งด้านวิชาชีพครูและวิชาการอื่นตามข้อมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) 2527 ประกอบกับสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ได้มีมติเห็นชอบให้เปิดสอนในสาขาบริหารธุรกิจและการจัดการตามแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (2530-2534) จึงได้มีการดำเนินการจัดทำหลักสูตร

แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตรสาขาบริหารธุรกิจ และการจัดการขึ้น โดยคณะผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยของรัฐ-เอกชน สถานบันธุรกิจคณะจารย์ในคณะวิชาวิทยาการจัดการของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ หน่วยงานนิเทศก์ ได้จัดทำร่างทั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารหลักสูตรบริหารธุรกิจต่าง ๆ ที่เปิดสอนในประเทศไทยในระดับอุดมศึกษา แล้วส่งร่างให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านแก้ไข เจ้าหน้าที่คณะกรรมการได้ประชุมรวมทุก ๆ ฝ่ายเพื่อสรุปและเสนอแนะขั้นสุดท้ายแล้วประมวลผลนำเสนอวิทยาลัยเพื่อผ่านไปยังสหวิทยาลัยและส่งต่อไปยังสภาการฝึกหัดครู ได้พิจารณาอนุมัติ

ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร



แผนภูมิแสดงขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร



ความมุ่งหมายของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถระดับวิชาชีพชั้นสูง ในวิชาวิทยาการ จักรการที่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม
2. เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบเศรษฐกิจและสังคม สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบุคลากรที่ติดตามและปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลง ความก้าวหน้าในทางเทคโนโลยีฯ และการจัดการในงานอาชีพ
4. เพื่อผลิตบุคลากรที่มีเจตคติและค่านิยมในการประกอบอาชีพที่สุจริตอย่างมีคุณภาพ จริยธรรมและปัญญาธรรม

จากจุดมุ่งหมายทั้ง 4 ข้อนี้ ภายในรายละเอียดของหลักสูตรได้จัดรายวิชาต่าง ๆ สนับสนุนปรัชญาเหล่านี้ให้ผู้สอน(จากผลการสัมภาษณ์) ได้ให้ความเห็นว่า "หลักสูตรราไถ่พยายามที่จะสนองตอบเป้าหมายใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะที่จะผลิตบัณฑิตของวิทยาลัยครูในด้านการบริหารธุรกิจ และการจัดการ สู่ตลาดอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งแตกต่างไปจากการผลิตบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยทางธุรกิจอื่นในหลักสูตรนี้จะเน้นคุณค่าแห่งชีวิตพร้อม ๆ กับความรู้ที่จะนำไปพัฒนาตนเอง ผู้การผลิตหรือจ้างงานด้วยตัวเอง

โครงสร้างของหลักสูตร

หน่วยกิตเรียนรวม 2 ปีจำนวน 76 หน่วย 3 หมวดวิชาใหญ่ดังต่อไปนี้

1. หมวดวิชาพื้นฐาน 16 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะก้าน 56 หน่วยกิต
 - 2.1 วิชาแกนพื้นฐาน 9 หน่วยกิต
 - 2.2 วิชาวิทยาการจัการ 12 หน่วยกิต
 - 2.3 วิชาเอก 35 หน่วยกิต
 - 2.3.1 รายวิชาบังคับ 23 หน่วยกิต
 - 2.3.2 รายวิชาเลือก 12 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี 4 หน่วยกิต

ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปได้จัดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของความเป็นมนุษย์ใน คำนวณสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ ทำให้ผู้เรียนตระหนัก ถึงคุณภาพชีวิตในการดำรงตนในสังคมที่เป็นสุขได้

ในหมวดวิชาเฉพาะค่านั้นแบ่งแยกเป็น 3 รายหมวดย่อยซึ่งในหมวดแรกจะเน้น รายวิชาที่เป็นพื้นฐานทางค่านภาษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อไป การจัดในหลักสูตรมี รายวิชาให้เรียนมากและกระจายได้ตามต้องการของผู้เรียน หมวดย่อยที่สองจะเป็นพื้นฐานของ รายวิชาเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจและการจัดการโดยเฉพาะตามคุณสมบัติของสาขาวิชา ซึ่งจะ ประกอบไปด้วย สถิติ การตลาด งานบุคคลและงานบัญชี นับว่าสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ที่จะสร้างคนให้พึ่งตนเองเพื่อสร้างธุรกิจและงาน ในหมวดย่อยที่สามเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องวิชา เอกในสาขาบริหารธุรกิจและการจัดการ ยังแยกเป็นรายวิชาบังคับโดยตรงและจัดหมวดวิชาให้ เลือกโดยกำหนดทิศทางไว้แล้วเพื่อผู้เรียนจะได้มีความรู้ที่ลุ่มลึกเพิ่มขึ้นตามความสนใจ

โดยสรุปแล้วโครงสร้างหลักสูตรบริหารธุรกิจและการจัดการอยู่ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน ของสภาการฝึกหัดครู สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและเกณฑ์ของทบวง มหาวิทยาลัยของรัฐ แตกต่างกันเพียงรายวิชาที่จัดเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร

บุคลากร

ในค่านอาจารย์ที่สหวิทยาลัยมีอยู่จำนวนค่อนข้างจะน้อยและจำกัดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 บุคลากรประจำในคณะวิชาวิทยาการจัดการ

สถาบัน	จำนวน	ปริญญาสูงสุด				สาขา			
		ครี	โท	เอก	การศึกษา	บริหารธุรกิจ รัฐกิจ บัญชี	เศรษฐศาสตร์	อื่น ๆ	
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	9	2	5	2	5	2	1	1	
สวนกุหลาบ	14	7	5	2	10	3	-	1	
สวนสุนันทา	10	-	9	1	2	3	2	3	
รวม	33	9	19	5	17	8	3	5	
คิดเป็นร้อยละ	100	27.27	57.57	15.16	51.52	24.24	9.09	15.15	

ความคิดเห็นอาจารย์ผู้ถูกสัมภาษณ์จำนวน 8 ท่าน

1. การจัดตั้งโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการมีความสอดคล้องกับวิทยาลัยและนโยบายโดยส่วนรวมของวิทยาลัยครูในด้านการสนองตอบต่อการ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพและทำหน้าที่ครบตามปรัชญา (8 คน)
2. อาจารย์ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นด้วยกับโครงการนี้อย่างมากเพราะเป็นการขยายโอกาสการศึกษาสำหรับผู้ขาดโอกาสหรือต้องการศึกษาเพิ่มเติม (8 คน)
3. ทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการนี้มียังไม่เพียงพอ จำเป็นที่ฝ่ายบริหารจะต้องให้ความใส่ใจและทุ่มงบประมาณทางด้านนี้เพิ่มมากขึ้น ในด้านบุคลากรด้านวัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์การสอน เทคโนโลยี (8 คน)
4. งานบริหารโครงการ กศ.บป. ในรูปแบบคณะกรรมการนั้นก็แล้วเพราะงานระดับใหญ่ ๆ ควรมีหลาย ๆ คนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น แต่ก็ควรปรับปรุงระบบข้อมูลที่ มีลักษณะสองทาง และข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงโครงการต่อไป (6 คน)
5. นโยบายและการวางแผนของโครงการ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ทราบ อาจเป็นเพราะวางแผนนโยบายและการวางแผนเป็นเรื่องระดับคณะกรรมการ ซึ่งผู้สอนส่วนใหญ่ (6 คน) ไม่ได้เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ข้อมูลที่ได้มาส่วนมากได้จากที่ประชุมอาจารย์
6. หลักสูตรการบริหารธุรกิจและการจัดการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ นับได้ว่าเหมาะสม เพราะเป้าหมายของการผลิตเพื่อสนองตอบในโอกาสศึกษาและการจ้างงานด้วยตนเอง รวมทั้งปรัชญาของหลักสูตรที่แฝงไว้ก็คือความกว้างในชมชายและใหม่ในเรื่องของสาขา ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ศึกษาสามารถเลือกศึกษาให้กว้าง นอกจากนี้หลักสูตรยังมุ่งเน้นคนที่มีความรู้และมีจรรยาบรรณ (6 คน)
7. อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอและคุณภาพและประสบการณ์ยังไม่ตรงนักแต่วิทยาลัยได้บริหารงานในรูปแบบของการเชิญสอนโดยบุคลากรในสาขาอาชีพ ในวิชานั้น ๆ ที่มีความรู้ ประสบการณ์และเป็นที่ยอมรับในสังคมมาร่วมสอนและดำเนินโครงการและในอาจารย์ประจำวิทยาลัยได้ส่งเสริมไปเข้าอบรมแบบเข้มหรือเรียนรู้เพิ่มเติม ตลอดจนไปเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาในโอกาสต่อไป วิทยาลัยได้เร่งหาอัตราบรรจุอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพดียิ่งขึ้น (8 คน)
8. การเปิดการสอนในสาขาบริหารธุรกิจและการจัดการที่มีปัญหาที่เป็นเรื่องรวมคือความไม่พร้อมของวิทยาลัยอื่นเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนที่ไร้ระยะเวลาค่อนข้างสั้น

การเตรียมบุคลากรยังไม่มีรูปแบบที่แน่นอนชัดเจน หองสมุด ตำราเรียน อุปกรณ์การสอนและเทคโนโลยียังขาด จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน (8 คน)

9. ปัญหาในค่านผู้เรียนเนื่องมาจากหลักสูตรเปิดกว้างเพื่อปรัชญาการศึกษาที่มีตลอดชีวิต บุคลากรที่เข้ามาเรียนจึงมีความหลากหลายและทางระดับ ต่างสังคม การงาน ซึ่งมีธรรมเนียมปฏิบัติแตกต่างกันออกไป เมื่อมารวมกันมักเกิดปัญหาการเรียนไม่ทันกัน ความชำนาญของวิชา ความยากของบางรายวิชา (8 คน)

10. ผู้สอนคาดหวังว่าผลผลิตที่จะได้มาจะอยู่ในระดับใช้ได้ แต่ก็ยังไม่เป็นที่พอใจนัก จำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาไปอีกระยะหนึ่ง เพื่อให้สถาบันมีศักยภาพมากกว่านี้ กังวลว่านักศึกษาที่ผลิตในโอกาสข้างหน้าจะเข้ามาทรูฐานคดียิ่งขึ้น (6 คน)

11. จากสภาพการเรียนการสอนที่ได้ดำเนินการมาแล้ว 1 ปี จะพบว่าอุปสรรคใหญ่ดังนี้

1. บุคลากร จำเป็นต้องเร่งรัดและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในสายนี้ อย่างจริงจังและชัดเจนเป็นรูปธรรมมากกว่าอดีต
2. หองสมุด เอกสาร ตำรา จะต้องมีใหม่มากกว่าที่เป็นอยู่ ตำรารันสูงและเป็นลำดับใหม่ ๆ วิทยาลัยควรจัดหาอย่างพอเพียง
3. สื่อการสอน การเรียนบริหารธุรกิจและการจัดการสมัยใหม่จำเป็นต้องใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการถ่ายทอดความรู้
4. จรรยาบรรณของผู้สอน หน้าที่และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพต้องเน้นเพิ่มขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

การแก้ไข

โดยส่วนรวมแล้ววิทยาลัยมีความพร้อมในเรื่องของคน เอกสาร ตำรา ไม่มากสองสิ่งนี้ สถาบันอุดมศึกษาควรต้องเร่งรัดอย่างมีระบบแน่นอนชัดเจนเพื่อผลในการผลิต ที่จะออกมาคือ ความตั้งใจ การวางแผนล่วงหน้าและนโยบายที่ชัดเจน เป็นสิ่งที่จะต้องตระหนัก การพัฒนาคนและเอกสาร ตำราต้องมีมาตรการที่บังคับและกระตุ้นให้ทุก ๆ คน ร่วมรับผิดชอบและอีกส่วนหนึ่งที่ควรปรับปรุงก็คือเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เป็นจุดอีกจุดหนึ่งที่ควรปรับปรุงระบบการเรียนการสอนต้องเปลี่ยนค่านิยมมารับจ้างสอนมาเป็นว่าครูมีหน้าที่ของสอนเพื่อทำให้คนมีความรู้และคุณธรรม ผู้สอนอาจจะรับผิดชอบเพิ่มขึ้นก็ได้

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าอาจารย์ประจำในคณะวิชาวิทยาการจัดการของ สหวิทยาลัยส่วนภูมิภาคมีจำนวนสูงสุดคือ 14 คน รองลงมาได้แก่ส่วนสุนันทาจำนวน 10 คนและ บ้านสมเด็จเจ้าพระยาจำนวน 9 คน จำนวนอาจารย์ในคณะวิชาวิทยาการจัดการสหวิทยาลัย รัตนโกสินทร์มีจำนวนรวม 33 คน มีคณาจารย์ส่วนใหญ่ระดับปริญญาโทจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 57.57 รองลงมาระดับปริญญาตรีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.16 คิดเป็นอัตราอาจารย์ที่มีคณาจารย์ปริญญาตรีต่อปริญญาโทต่อ ปริญญาเอกเป็นจำนวน 1 : 3.8 : 1.8 ซึ่งอยู่ ภายในที่เกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย : 2520) ซึ่งกำหนดคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอัตราส่วนปริญญา ตรี : โท : เอก เป็น 1.5 : 5 : 3.5

สาขาวิชาของอาจารย์ดูโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่าอาจารย์โดยส่วนใหญ่จำนวน 17 คนมีคณาจารย์สูงสุดทางด้านสาขาวิชาการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 51.52 และเป็นสาขาบริหารธุรกิจ และธุรกิจ บัญชี การจัดการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 สาขาเศรษฐศาสตร์จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และสาขาอื่น ๆ ได้แก่สาขานิเทศศาสตร์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และสาขารัฐศาสตร์จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 3.03 และสาขาสังคมวิทยาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03

ข้อน่าสังเกตก็คืออาจารย์ส่วนใหญ่มีพื้นฐานการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 ของอาจารย์ทั้งหมด อย่างไรก็ตามอาจารย์ในคณะฯ ใ้รับการสนับสนุนให้ไปเข้าอบรม เข้าร่วมฟัง และเรียนเพิ่มเติมต่อยอดในสาขาที่สอนเป็น ส่วนใหญ่ อีกทั้งวิทยาลัยได้เชิญอาจารย์พิเศษมาจากภาครัฐและเอกชนมาร่วมสอน ซึ่งก็เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยรวม

ในค่านักศึกษามีจำนวนค่อนข้างมากซึ่งวิทยาลัยสามารถคัดเลือกเอาในส่วนของที่ต่องการ และมีสถานภาพที่หลากหลายแต่โดยส่วนรวมแล้วจะมีพื้นฐานในสาขาบริหารธุรกิจและการจัดการ ซึ่งก็ไม่ใช่เป็นปัญหาในการเรียนการสอนมากนัก เพราะผู้เรียนมีความสนใจ หนักและมีพื้นฐานมา ก่อนแล้ว

อุปกรณและวัสดุครุภัณฑ์

ในคณะวิชาวิทยาการจัดการโดยส่วนรวมแล้วจากการสัมภาษณ์ได้ข้อมูลว่าอุปกรณ์และวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้สำหรับคณะ มีอย่างประหยัดและค่อนข้างจะน้อย อาจเป็นได้ว่าคณะนี้เกิดใหม่ ยังไม่สามารถสะสมสิ่งต่างๆ เหล่านี้ได้เพียงพอเพียงแต่ผู้บริหารก็ได้ให้ความสนใจเป็นพิเศษเพื่อสนองตอบเป้าหมายของประเทศ ของกรมการฝึกหัดครู และโดยทั่ววิทยาลัยก้านในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงมาพัฒนาการเรียนการสอนในสาขาวิชาการอื่น

เอกสารตำรา

จากการศึกษาเอกสารการเสนอขอเปิดสอน ซึ่งสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ได้แสดงศักยภาพโดยเฉพาะทางด้านเอกสาร ตำรา ปรากฏว่า เอกสารตำราที่เขียนโดยคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการโดยตรงมีค่อนข้างน้อย การทำเอกสารประกอบการสอนมีการทำพอสมควร เอกสารตำราในห้องสมุดส่วนใหญ่จะเป็นหนังสือที่มีเนื้อหาทั่วไป และเป็นฉบับพิมพ์ครั้งกัน ๆ อาจเป็นได้ว่าเนื้อหาจะไม่ค่อยทันสมัย ทั้งเอกสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศมีจำนวนไม่พอเพียงแก่การค้นคว้าของนักศึกษา อาจเป็นค้ำขาดงบประมาณสนับสนุนทางนี้พอเพียง

สถานที่

สถานที่ส่วนใหญ่แล้วมีอย่างพอเพียงที่จะจัดให้มีการเรียนการสอนในโครงการนี้ แต่อาจกระทบในเรื่องขนาด แสงสว่าง การระบายอากาศ ความสงบเงียบและหมายรวมถึงความสะอาดของบริเวณ สถานที่ ห้องน้ำ ห้องส้วม โรงอาหาร โดยส่วนรวมแล้วในเรื่องห้องเรียนอยู่ในระดับกลาง ส่วนห้องน้ำ-ส้วมค่อนข้างจะน้อย และไม่ค่อยเรียบร้อยเท่าที่ควร

ขบวนการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนโดยส่วนรวมแล้วสหวิทยาลัยจัดสอนในช่วงหลังเวลาเลิกงานแล้วซึ่งก็สะดวกทั้งผู้เรียนและผู้สอน ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละวันประมาณ 3-4 คาบ ซึ่งก็เหมาะสม อาจเลื่อนได้ตามความจำเป็นด้วย ส่วนวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ ก็ได้มีการจัดเรียนเพียง 1 วัน ซึ่งอาจเป็นวันเสาร์หรือวันอาทิตย์เต็มวัน

เทคนิคและยุทธวิธีที่ใช้ถ่ายทอดความรู้ อาจารย์ส่วนใหญ่ก็ได้พยายามปรับเทคนิคและยุทธศาสตร์การสอนให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายซึ่งโดยส่วนใหญ่ 98 % เป็นผู้ใหญ่ที่มีการงานทำ

และมีประสบการณ์ การสอนที่ใช้กับนักศึกษาภาคกลางวันในหลาย ๆ ลักษณะไม่อาจนำมาใช้ได้เลย หลาย ๆ คนก็ได้สอนโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์คือเอาความรู้ ความชำนาญจากผู้เรียนบางคน ออกมาถ่ายทอดก็เห็นว่าผู้สอนได้ให้ความเอาใจใส่แก่นักศึกษา กศ.บป.มากที่สุดที่เกี่ยวจากการ สัมภาษณ์อาจารย์หลายท่าน ห่วงในค่านักศึกษาจริงใจทุ่มเทมากกว่าเดิม

ผลผลิต

เนื่องจากโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ในสาขาบริหารธุรกิจและ การจัดการนี้ได้เปิดสอนในสถาบันฝึกหัดครู ปีการศึกษา 2528 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตรนี้เลย แต่จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ท่านได้คาดหวังว่านักศึกษาที่จบออกไปจะมี คุณภาพไม่แพ้นักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่น ทั้งในด้านส่วนตัวและส่วนรวม โดยผู้สอนได้พยายามนำเอาขบวนการสังคมประเพณีมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา ถึงแม้ว่าวิทยาลัยจะไม่คุ้นเคยกับการสอนในสาขาวิชาการอื่นก็ตาม ผู้สอนได้พยายามใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่อย่างจำกัดทำให้ประสิทธิภาพสูงสุดและประหยัด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อโครงการ กศ.บป.

ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามดังแสดงไว้ในตารางที่ ทำให้เข้าใจถึง สถานภาพของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

สถานภาพ	สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์			รวม	คิดเป็นร้อยละ
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	สวนกุหลาบ	สวนสุนันทา		
เพศ					
ชาย	20	26	26	72	25
หญิง	59	64	93	216	75
รวม	79	90	119	288	100
คิดเป็นร้อยละ	27.43	31.25	41.32	100	
อายุ					
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	2	2	0.7
21 - 25 ปี	31	31	50	112	38.9
26 - 30 ปี	30	35	39	104	36.1
31 - 35 ปี	11	16	16	43	14.9
มากกว่า 35 ปี	7	8	12	27	9.4
รวม	79	90	119	288	100
คิดเป็นร้อยละ	27.43	31.25	41.32	100	
สถานภาพสมรส					
โสด	62	63	89	214	74.30
แต่งงาน	14	25	24	63	21.88
หม้าย	3	2	6	11	3.82
รวม	79	90	119	288	100
คิดเป็นร้อยละ	27.43	31.25	41.32	100	



ตารางที่ 3(ต่อ)

สถานภาพ	สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์			รวม	คิดเป็นร้อยละ
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	สวนกุหลาบ	สวนสุนันทา		
คุณวุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในโครงการ					
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	73	89	117	279	96.87
ปริญญาตรี	5	1	2	8	2.78
สูงกว่าปริญญาตรี	1	-	-	1	0.35
รวม	79	90	119	288	100
คิดเป็นร้อยละ	27.43	31.25	41.32	100	
สาขาวิชา					
วิชาชีพครู	5	-	4	9	3.13
บริหารธุรกิจ	45	42	52	139	48.26
การจัดการ	20	34	55	109	37.85
ช่างอุตสาหกรรม	1	-	2	3	1.04
อื่น ๆ	8	14	6	28	9.72
รวม	79	90	119	288	100
คิดเป็นร้อยละ	27.43	31.25	41.32	100	
สถานที่ทำงาน					
เอกชน	15	8	27	50	17.36
รัฐวิสาหกิจ	11	13	15	30	13.54
ราชการ	40	61	64	165	57.29
อื่น ๆ	13	8	13	34	11.81
รวม	79	90	119	288	100
คิดเป็นร้อยละ	27.43	31.25	41.32	100	

ตารางที่ 3(ต่อ)

สถานภาพ	มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์			รวม	คิดเป็นร้อยละ
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	สวนกุหลาบ	สวนสุนันทา		
ประสบการณ์ในการทำงาน					
น้อยกว่า 4 ปี	28	33	43	104	38.24
4 ปี - 8 ปี	29	31	42	102	37.50
9 ปี - 13 ปี	9	14	14	37	13.60
14ปี - 18 ปี	5	5	12	22	8.09
มากกว่า 18 ปี	4	3	-	7	2.57
รวม	75	86	111	272	100
คิดเป็นร้อยละ	27.57	31.62	40.81	100	
ประสบการณ์ทางงานบริหาร					
มี	27	28	34	89	32.72
ไม่มี	48	58	77	183	67.28
รวม	75	86	111	272	100
คิดเป็นร้อยละ	27.57	31.62	40.81	100	
ตำแหน่งการบริหารงาน					
ผู้บริหารระดับสูง	3	1	3	7	7.87
ผู้บริหารระดับกลาง	7	5	7	19	21.35
ผู้บริหารระดับต้น	17	22	24	63	70.78
รวม	27	28	34	89	100
คิดเป็นร้อยละ	30.33	31.47	38.20	100	

ตารางที่ 3(ต่อ)

สถานภาพ	มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์			รวม	คิดเป็นร้อยละ
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	สวนกุหลาบ	สวนสุนันทา		
เงินเคียน					
ต่ำกว่า 3,000 บาท	36	34	43	113	41.55
3,001 - 4,500	27	30	44	101	37.13
4,501 - 6,000	5	17	17	39	14.34
6,001 - 7,500	3	2	2	7	2.57
มากกว่า 7,500	4	3	5	12	4.41
รวม	75	86	111	272	100
คิดเป็นร้อยละ	27.57	31.62	40.81	100	
สถานที่ทำงานตั้งอยู่ในจังหวัด					
กรุงเทพมหานคร	73	83	108	264	91.67
นนทบุรี	-	-	15	15	5.20
ชลบุรี	-	-	1	1	0.35
สมุทรสาคร	3	2	3	8	2.78
รวม	76	85	127	288	100
คิดเป็นร้อยละ	26.39	29.51	44.10	100	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากข้อมูลตารางที่ 3 จะพบว่านักศึกษาที่ศึกษาในโครงการนี้มีจำนวนถึง 216 คนเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 75 และสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ส่วนสุนันทามีจำนวน 93 คน รองลงมาได้แก่ ส่วนดุสิตมีจำนวน 64 คน และบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 59 คน อายุพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ จะมีอายุในช่วง 21 ปี - 30 ปี มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 75 สภวิทยาลัยที่มีนักศึกษา ในช่วงอายุ 21 ปี - 30 ปี มากที่สุดได้แก่สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ส่วนสุนันทามีจำนวน 89 คน รองลงมาได้แก่ส่วนดุสิตมีจำนวน 66 คน และบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 61 คน สถานภาพสมรส นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นโสดมีจำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 74.30 นักศึกษาที่เป็นโสดมากที่สุด ได้แก่สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ส่วนสุนันทามีจำนวน 89 คน รองลงมาได้แก่ส่วนดุสิตมีจำนวน 63 คนและบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 62 คน คู่รักที่ชอบเข้าศึกษาในโครงการส่วนใหญ่แล้วจบการศึกษา ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 96.87 ปริญญาตรี 8 คนและ สูงกว่าปริญญาตรี 1 คน สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มีนักศึกษายกจบการศึกษาระดับอนุปริญญามากที่สุด ได้แก่สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ส่วนสุนันทามีจำนวน 117 คน รองลงมาได้แก่ส่วนดุสิตมีจำนวน 89 คน และบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 73 คน สาขาวิชาที่จบการศึกษามาส่งส่วนใหญ่แล้วจบการศึกษาใน สาขาบริหารธุรกิจจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 48.26 รองลงมาได้แก่การจัดการจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 37.85 สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มีนักศึกษายกจบสาขาบริหารธุรกิจมากที่สุด ได้แก่สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ส่วนสุนันทามีจำนวน 52 คน รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 45 คน และส่วนดุสิตมีจำนวน 42 คน ส่วนสาขาการจัดการนั้นสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ส่วนสุนันทามีนักศึกษายกจบสาขานี้มากที่สุดมีจำนวน 55 คน รองลงมาได้แก่ส่วนดุสิตมีจำนวน 34 คน และ สุกท้ายบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 20 คน สถานที่ทำงานส่วนใหญ่แล้วจะอยู่ในภาครัฐมีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 57.29 รองลงมาได้แก่งานเอกชนมีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.36 และ รองลงมาอีกได้แก่งานรัฐวิสาหกิจ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.54 สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มี นักศึกษาทำงานภาครัฐมากที่สุดได้แก่ส่วนสุนันทามีจำนวน 64 คน รองลงมาได้แก่ส่วนดุสิตมีจำนวน 61 คนและสุกท้ายได้แก่บ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 40 คน สภวิทยาลัยที่มีนักศึกษายกทำงานในภาคเอกชน มากที่สุดได้แก่ส่วนสุนันทามีจำนวน 27 คน รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 15 คน และ สุกท้ายได้แก่ส่วนดุสิตมีจำนวน 8 คน สภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มีนักศึกษายกทำงานในรัฐวิสาหกิจ มากที่สุดได้แก่ส่วนสุนันทามีจำนวน 15 คน รองลงมาได้แก่ส่วนดุสิตมีจำนวน 13 คน และสุกท้าย ได้แก่บ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจำนวน 11 คน ประสบการณ์ในการทำงานจะอยู่ในช่วงน้อยกว่า 4 ปีมีจำนวน มากที่สุดคือ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 รองลงมาอยู่ในระหว่าง 4 ปี - 8 ปี มีจำนวน

102 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่นักศึกษามีประสบการณ์น้อยกว่า 4 ปี มากที่สุดได้แก่สวนสุนันทามีจำนวน 43 คน รองลงมาได้แก่สวนดุสิตมีจำนวน 33 คน และสุดท้ายได้แก่บ้านสมเด็จเจ้ามีจำนวน 28 คน และสหวิทยาลัยที่นักศึกษามีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 4 ปี - 8 ปีมากที่สุดได้แก่สวนสุนันทามีจำนวน 42 คน รองลงมาได้แก่สวนดุสิตมีจำนวน 31 คน และสุดท้ายได้แก่บ้านสมเด็จเจ้ามีจำนวน 29 คน ผู้ที่ทำงานส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในการบริหารงานจำนวน 183 คนคิดเป็นร้อยละ 67.28 ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในงานบริหารก็จะเป็นนักบริหารระดับต้นเป็นส่วนใหญ่มีจำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 70.78 รองลงมาได้แก่นักบริหารระดับกลาง 19 คนคิดเป็นร้อยละ 21.35 และสุดท้ายนักบริหารระดับสูงมีเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.87 สหวิทยาลัยที่มีนักบริหารระดับต้นมากที่สุดได้แก่สวนสุนันทามีจำนวน 24 คน รองลงมาได้แก่สวนดุสิตมีจำนวน 22 คน และสุดท้ายได้แก่บ้านสมเด็จเจ้ามีจำนวน 17 คน รายได้ประจำเดือน นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีจำนวน 113 คนคิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมาจะมีรายได้ระหว่าง 3,001 บาท - 4,500 บาท มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 37.13 และรองลงมาอีกมีรายได้ระหว่าง 4,501 บาท - 6,000 บาท มีจำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 14.34 สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่นักศึกษามีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มากที่สุดได้แก่สวนสุนันทามีจำนวน 43 คน รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า มีจำนวน 36 คน และสุดท้ายได้แก่สวนดุสิตมีจำนวน 34 คน และนักศึกษามีรายได้ระหว่าง 3,001 บาท - 4,500 บาท มากที่สุดได้แก่สวนสุนันทามีจำนวน 44 คน รองลงมาได้แก่สวนดุสิตมีจำนวน 30 คนและสุดท้ายบ้านสมเด็จเจ้ามีจำนวน 27 คน ส่วนรายได้ระหว่าง 4,501 บาท - 6,000 บาท สวนสุนันทาและสวนดุสิตมีจำนวนสูงสุดเท่ากันคือ 17 คน รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้ามีจำนวน 5 คน สถานที่ทำงานของนักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 91.67 ทำงานในกรุงเทพมหานคร

จากข้อมูลตารางที่ 3 สรุปได้ว่าผู้ศึกษาในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลากรประจำการนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงซึ่งมีจำนวนสูงถึงร้อยละ 75.00 เหตุที่มีผู้หญิงเข้าศึกษามากก็เพราะว่าวิทยาลัยครูนั้นเดิมผลิตครูเท่านั้นและผู้ที่มิอาชีพครูส่วนใหญ่ก็เป็นเพศหญิงจึงมองได้ว่าค่านิยมเกี่ยวกับสถาบันครูนั้นผู้ที่เรียนควร เป็นหญิง นักศึกษาที่เป็นผู้ชายจึงมีจำนวนค่อนข้างน้อยอายุผู้เข้าศึกษาในโครงการส่วนใหญ่แล้วมีอายุไม่เกิน 30 ปี ทำให้ทราบได้ว่าผู้รวมโครงการจะเป็นผู้ที่กำลังมีแรงทำงาน เพื่อเติบโตต่อไปจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมเพื่ออนาคต รวมทั้งมีสถานภาพเป็นโสดเสียส่วนใหญ่ อาจ เป็นได้ว่าคนโสดย่อมจะมีภาระรับผิดชอบครอบครัวน้อยกว่าคนมีครอบครัว ทำให้หันเหมาศึกษาเพิ่มเติมหรือทุ่มเทเพื่อการศึกษาได้มากกว่า ทำให้โอกาสสำเร็จ

การศึกษามีสูงขึ้นตามไปด้วย แต่โดยเหตุที่ทำงานไม่นานส่วนใหญ่จึงเป็นผู้บริหารระดับต้นหรือไม่ก็เป็นผู้ดูแลในโรงงาน ระดับรายได้ค่อนข้างไม่สูงนัก อาจเป็นได้ว่าอยู่ในระบบราชการ ซึ่งจ้างแรงงานตามวุฒิ โดยปกติแล้วจะค่าความมาตรฐานการครองชีพ และในภาคเอกชนรายได้ก็ไม่สูงนักอาจเป็นได้ว่างานหายากคนต้องการทำงานมีมาก นายจ้างมีโอกาสเลือกมาก ค่าจ้างจึงไม่สูงเท่าที่ควร การทำงานนักศึกษาส่วนรวมแล้วอยู่ในกรุงเทพมหานคร

จากประชากรที่ได้จากข้อมูลเช่นนี้ทำให้ทราบได้ว่าโครงการนี้ได้จัดขึ้นมาสนองตอบต่อประชากรที่มีระดับกลาง ๆ ทั้งในตำแหน่งงาน รายได้ ประสบการณ์เดิม จึงไม่อาจคาดหวังจากตัวผู้เรียนได้มากนัก การเรียนการสอนตามโครงการนี้จำเป็นที่จะต้องปรับให้เข้ากับประชากรด้วย รวมถึงค่าใช้จ่ายเพื่อการเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นทางค่านางานบริหาร

ความคิดเห็น	มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์							
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		สวนกุหลิม		สวนสุนันทา		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ก. ค่านางานบริหาร								
1. การให้บริการของฝ่ายทะเบียน	3.13	0.91	3.10	0.82	2.55	1.03	2.88	0.97
2. การให้บริการของฝ่ายการเงิน	3.25	0.93	3.18	0.82	2.83	0.96	3.06	0.93
3. การให้บริการของฝ่ายหอสมุด	3.30	0.95	3.78	0.76	3.61	0.98	3.58	0.93
4. การให้บริการของฝ่ายกิจกรรม	2.95	0.89	3.16	0.90	2.82	0.95	2.96	0.92
5. การให้บริการของฝ่ายธุรการ	3.04	0.97	3.04	0.83	2.69	0.95	2.89	0.94
6. ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ของ วิทยาลัย	3.23	0.86	3.17	0.81	2.81	0.96	3.04	0.91
7. ขนาดของห้องกับจำนวนนักศึกษา	2.94	1.18	3.64	0.87	3.14	1.06	3.24	1.08
8. แสงสว่างและการถ่ายเทอากาศ	2.96	1.10	3.22	1.00	2.70	1.13	2.93	1.10
9. ความสะอาดเรียบร้อยของสถานศึกษา	2.60	1.09	3.19	1.00	2.93	1.14	2.92	1.10
10. ห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน	2.03	0.98	3.06	1.02	2.54	1.02	2.56	1.08

ตารางที่ 4(ต่อ)

ความคิดเห็น	สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์							
	บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา		สวนกุหลาบ		สวนสุนันทา		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11. พื้นที่การใช้งานของหอสมุดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2.77	1.03	3.51	0.99	3.14	0.98	3.16	1.04
12. สภาพแวดล้อมรอบ ๆ วิทยาลัย มีความร่มรื่น	3.49	1.03	3.84	0.87	3.89	0.95	3.68	0.99
13. การจัดการศึกษาตลอดสัปดาห์ไม่เว้นวันเสาร์-อาทิตย์	2.44	1.17	2.43	1.32	2.33	1.13	2.39	1.20
14. การจัดการศึกษาในช่วงเวลาเลิกงาน	3.86	0.79	3.95	1.05	3.96	0.98	3.93	0.95
15. นักศึกษาที่มีปัญหาสามารถเข้าพบผู้บริหารได้	3.19	1.01	3.40	0.99	2.87	1.14	3.12	1.08
16. ค่าหน่วยกิตของวิทยาลัย	3.10	0.87	3.33	0.82	2.86	1.19	3.07	1.02
17. วิทยาลัยได้จัดหาตำราอุปกรณ์และสื่อการเรียนได้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน	2.72	0.87	2.99	0.90	2.67	1.01	2.78	0.95

ตารางที่ 4(ต่อ)

ความคิดเห็น	สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์							
	บ้านสมเด็จพระอยุธยา		สวนกุหลาบ		สวนสุนันทา		X	S.D.
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
18. ท่ารำและอุปกรณ์การเวียนมีความทันสมัย	2.60	0.80	3.02	0.82	2.79	0.99	2.81	0.90
19. วิทยาลัยวางแผนการบริหารโครงการ จัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ	3.12	0.81	2.58	0.87	3.22	1.03	3.31	0.94
20. การแจ้งผลการศึกษา	3.05	0.90	3.39	0.77	3.14	0.95	3.20	0.89
21. การจัดการลงทะเบียนนักศึกษา	3.26	0.83	3.52	0.74	3.07	1.01	3.26	0.90
22. วิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์ให้การศึกษาใน โครงการนี้อยู่ภายนอกวิทยาลัย	2.48	0.96	2.89	1.10	2.56	1.00	2.64	1.03
รวมทุกข้อ	2.96	0.51	3.28	0.46	2.97	0.58	3.06	0.55

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นในด้านงานบริหาร

1. การให้บริการของฝ่ายทะเบียน อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.88$) มหาวิทยาลัยบ้านสมเด็จเจ้ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.13$) รองลงมาได้แก่สวนดุสิต ($\bar{x}=3.10$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.55$)
2. การให้บริการของฝ่ายการเงิน อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.06$) มหาวิทยาลัยบ้านสมเด็จเจ้ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.25$) รองลงมาได้แก่สวนดุสิต ($\bar{x}=3.18$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.83$)
3. การให้บริการของฝ่ายหอสมุด อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.58$) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.78$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.30$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.61$)
4. การให้บริการของฝ่ายกิจกรรม อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.96$) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.16$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.95$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.82$)
5. การให้บริการของฝ่ายธุรการ อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.89$) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.04$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.04$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.09$)
6. ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.04$) มหาวิทยาลัยบ้านสมเด็จเจ้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.23$) รองลงมาได้แก่สวนดุสิต ($\bar{x}=3.17$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.81$)
7. ขนาดของห้องกับจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.24$) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.64$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.14$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.94$)
8. แสงสว่างและการถ่ายเทอากาศ อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.93$) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.22$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.96$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.70$)
9. ความสะอาดเรียบร้อยของสถานศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.92$) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.19$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=2.93$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.60$)

10. ห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.56$) มหาวิทยาลัยสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.06$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=2.54$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.03$)
11. พื้นที่การใช้งานของหอสมุดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.16$) มหาวิทยาลัยสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.51$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.14$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.77$)
12. สภาพแวดล้อมรอบ ๆ วิทยาลัยมีความร่มรื่น อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.68$) มหาวิทยาลัยสวนสุนันทามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.89$) รองลงมาได้แก่สวนกุหลาบ ($\bar{x}=3.84$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.19$)
13. การจัดการศึกษาตลอดชีวิต ไม่เว้นวันเสาร์-อาทิตย์ อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ($\bar{x}=2.39$) มหาวิทยาลัยบ้านสมเด็จเจ้ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=2.44$) รองลงมาได้แก่สวนกุหลาบ ($\bar{x}=2.43$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.33$)
14. การจัดการศึกษาในช่วงเวลาเลิกงาน อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.93$) มหาวิทยาลัยสวนสุนันทามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.96$) รองลงมาได้แก่สวนกุหลาบ ($\bar{x}=3.95$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.86$)
15. นักศึกษาที่มีปัญหาสามารถเข้าพบผู้บริหารได้ อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.12$) มหาวิทยาลัยสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.40$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.19$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.87$)
16. ค่าหน่วยกิตของวิทยาลัย อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย ($\bar{x}=3.07$) มหาวิทยาลัยสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.33$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.10$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.10$)
17. วิทยาลัยได้จัดทำคำร่วปรณและสื่อการเรียนได้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.78$) มหาวิทยาลัยสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=2.99$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.72$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.67$)
18. ค่าราและอุปกรณ์การเรียนมีความทันสมัย อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.81$) มหาวิทยาลัยสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.02$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=2.79$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.60$)

19. วิทยาลัยวางแผนการบริหารโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ อยู่ในระดับทำได้พอใช้ได้ ($\bar{x}=3.31$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.52$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.22$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.12$)

20. การแจ้งผลการศึกษา อยู่ในระดับทำได้พอใช้ ($\bar{x}=3.20$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=2.89$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.14$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.05$)

21. การจัดการลงทะเบียนนักศึกษา ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.26$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.52$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.26$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.07$)

22. วิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์ให้การศึกษานอกวิทยาลัย ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=2.64$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=2.85$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=2.56$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.48$)

โดยส่วนรวมในเรื่องความคิดเห็นในงานค่านับบริหารอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.06$) และสหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด ($\bar{x}=3.28$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=2.97$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.96$)

งานบริหารที่กลุ่มประชากร ต้องการให้วิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงมากที่สุด

อันดับที่ 1 คือ

- ก. การให้บริการของฝ่ายทะเบียน
- ข. ห้องเรียนมีเสียงรบกวน
- ค. แสงสว่างและอากาศไม่เพียงพอ
- ง. การจัดการเรียนการสอนตลอดสัปดาห์ไม่เว้นเสาร์-อาทิตย์
- จ. วิทยาลัยควรจัดหาตำรา อุปกรณ์ และสื่อการสอนให้เพียงพอ
- ฉ. การให้บริการของฝ่ายธุรการ

อันดับที่ 2 คือ

- ก. ห้องเรียนมีเสียงรบกวน
- ข. การให้บริการของฝ่ายทะเบียน
- ค. การให้บริการของฝ่ายธุรการ

อันดับที่ 3 คือ

- ก. ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย
- ข. ห้องเรียนมีเสียงรบกวน
- ค. การให้บริการของฝ่ายธุรการ

โดยสรุปแล้วจะพบว่า การจัดการเรียนการสอนในเวลาเย็นวันหยุด นักศึกษาเห็น
ควรว่าวิทยาลัยได้ทำอยู่แล้วในค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.93$) รองลงมาเป็นเรื่องของสภาพแวดล้อม
อาคารสถานที่ ($\bar{x}=3.68$) และสุดท้ายการให้บริการของฝ่ายหอสมุด ($\bar{x}=3.58$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงความคิดแนวทางคํานงงานวิชาการ

ความคิดเห็น	สววิทยาลัยรัตนโกสินทร							
	บ้านสมเ็จเจ้พระยา		สวนกุสิค		สวนสุนันทา			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ช. คํานงงานวิชาการ								
1. การคิคเลือกผู้เรียน	3.02	0.88	3.50	0.82	2.98	1.08	3.15	0.97
2. การปรุมนิเทศ	3.11	0.80	3.43	0.74	2.86	0.98	3.10	0.89
3. การมอบหมายงาน เช่น รายงานและ การค้นคว้าให้นักศึกษาไปทำเอง	3.25	0.77	3.11	0.93	2.85	1.06	3.05	0.96
4. การใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์การศึกษา	2.84	0.93	2.93	0.88	2.73	1.01	2.82	0.95
5. การสอนมุ่งให้นักศึกษารู้จักคิคและ วิเคราะห์	3.27	0.83	3.71	0.79	3.08	1.04	3.33	0.95
6. กิจกรรมพิเศษ เช่น กิจกรรมการชาย กิจกรรมฝึกงานที่อาจารย์ผู้สอนมอบให้ทำ	2.93	0.80	2.94	0.98	2.74	1.09	2.86	0.98
7. วิทยาลัยเปิดสอนรายวิชาในกลุ่มวิชา เลือกให้นักศึกษาเรียนตามความสนใจ	3.08	0.92	2.41	1.13	3.29	0.98	3.26	1.01
8. รายวิชาที่จัดให้ตามหลักสูตรเหมาะสม	3.14	0.93	3.59	0.89	3.36	0.94	3.37	0.94

ตารางที่ 5(ต่อ)

ความคิดเห็น	มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์							
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		สวนกุหลาบ		สวนสุนันทา		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. การเรียนการสอนมุ่งคำนึง ชื่อสำคัญ ประหยัค เอื้อเพื่อ รับผิดชอบ	3.40	0.91	3.75	0.81	3.46	0.98	3.54	0.92
10. ผู้สอนสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน กิจกรรมในชั้นเรียน	3.26	0.97	3.75	0.90	3.46	0.93	3.50	0.95
11. การจัดทัศนศึกษา ภูงาน	2.67	1.02	3.55	0.88	2.55	1.10	2.90	1.10
12. หลักสูตรทำให้ท่านพัฒนาตนเอง	3.29	0.84	2.62	0.80	3.28	0.92	3.39	0.87
13. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตรงกับความ ต้องการของหน่วยงาน	3.24	0.92	3.50	0.97	3.27	0.87	3.33	0.92
14. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตรงกับ ความต้องการของท่าน	3.39	0.81	3.82	1.02	3.50	0.90	3.57	0.93
15. การจัดหลักสูตรทำให้ท่านเข้าใจระบบ เศรษฐกิจในท้องถิ่น	3.24	0.83	3.44	0.82	2.99	0.87	3.20	0.86

ความคิดเห็น	สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์							
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		สวนกุหลาบ		สวนสุนันทา		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
16. เนื้อหาตามรายวิชาในหลักสูตร มีลักษณะ ที่ท่านจะนำไปปฏิบัติได้	3.34	0.78	3.60	0.84	3.35	1.00	3.43	0.90
17. รายวิชาในหลักสูตรสามารถเป็นพื้นฐาน สำหรับศึกษาต่อในระดับสูง	3.70	0.94	3.81	0.79	3.51	0.88	3.66	0.88
18. สามารถทำให้ผู้เรียนมีความคิดรอบยอก ทางธุรกิจ	3.29	0.87	3.53	0.79	3.21	0.90	3.33	0.87
19. อาจารย์ผู้สอนสนใจงานในหน้าที่	3.49	0.96	4.06	0.71	3.50	1.01	3.67	0.94
20. อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารหรือตำรา เรียนประกอบการสอน	3.20	1.05	3.90	0.79	3.08	1.01	3.37	1.02
21. การวัดผลการเรียน	3.16	0.75	3.68	0.80	3.26	0.84	3.37	0.83
22. การเช็คชื่อเข้าชั้นเรียนเพื่อคัดลिनผล การเรียน	3.29	0.94	3.44	1.08	3.11	1.09	3.26	1.05
23. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตร มีความ เหมาะสมกับจำนวนวิชาในหลักสูตร	3.39	0.88	3.63	0.84	3.29	0.94	3.42	0.90

ตารางที่ 5(ต่อ)

ความคิดเห็น	สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์							
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		สวนตุลิต		สวนสุนันทา		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
24. จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียน เทอมละ 12 หน่วยกิต	3.39	0.99	3.74	0.88	3.33	1.09	3.48	1.01
25. อาจารย์ผู้สอนและวิทยากรเชิญมาเป็น พิเศษ	3.49	0.78	3.42	1.08	3.10	1.05	3.31	1.00
26. การศึกษามุ่งความรู้ทางทฤษฎีมากกว่า การปฏิบัติ	3.22	0.79	3.22	0.88	2.92	0.89	3.12	0.88
27. อาจารย์ผู้สอนขาดประสบการณ์	2.98	0.87	3.51	1.14	3.11	1.00	3.17	1.04
28. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิไม่ตรงตามสาขา วิชาที่สอน	2.90	0.82	3.40	1.19	3.20	1.03	3.11	1.04
29. ผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งกันและกัน	3.44	0.90	3.52	1.08	3.17	1.09	3.35	1.04

ความคิดเห็น	สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์							
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		สวนกุหลิม		สวนสุนันทา		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
30. อาจารย์ที่ปรึกษาพบรวมแก้ปัญหาและ ให้คำแนะนำ แนวทางการศึกษา	3.25	0.99	3.45	1.07	3.36	1.12	3.36	1.07
รวม	3.22	0.49	3.53	0.47	3.19	0.49	3.31	0.50

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นในค่านงานวิชาการ

1. การคัดเลือกผู้เรียน อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.15$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบ ($\bar{x}=3.50$) รองลงมาได้แก่วามสมเด็จเจ้ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.02$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.98$)
2. การปฐมนิเทศ อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.10$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.43$) รองลงมาได้แก่วามสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.11$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.86$)
3. การมอบหมายงาน เช่น รายงานและการค้นคว้าให้นักศึกษาไปทำเอง ทำพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.05$) สหวิทยาลัยฯวามสมเด็จเจ้ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.25$) รองลงมาได้แก่สวนกุหลาบ ($\bar{x}=3.11$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.85$)
4. การใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์การศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=2.82$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=2.93$) รองลงมาได้แก่วามสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.84$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.73$)
5. การสอนมุ่งให้นักศึกษารูจักคิดและวิเคราะห์ ทำอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.33$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.71$) รองลงมาได้แก่วามสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.29$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.08$)
6. กิจกรรมพิเศษ เช่น กิจกรรมการชาย กิจกรรมฝึกงาน ที่อาจารย์ผู้สอนมอบให้ ทำอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=2.86$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=2.94$) รองลงมาได้แก่วามสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.93$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.74$)
7. วิทยาลัยเปิดสอนรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกให้นักศึกษาเรียนตามความสนใจ ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.26$) สหวิทยาลัยฯสวนสุนันทามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.29$) รองลงมาได้แก่วามสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.08$) และสวนกุหลาบ ($\bar{x}=2.41$)
8. รายวิชาที่จัดให้ตามหลักสูตรเหมาะสม อยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.37$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.59$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.36$) และวามสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.14$)
9. การเรียนการสอนมุ่งค่านิยม ข้อสัจย ประหยัด เอื้อเฟื้อ รับผิดชอบ อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.54$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.75$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.46$) และวามสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.40$)

10. ผู้สอนสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจการในชั้นเรียน อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.50$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.75$) รองลงมาคือแกสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.46$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.26$)
11. การจัดทำแผนศึกษา กุงาน ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=2.90$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.55$) รองลงมาคือแกบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.67$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.55$)
12. หลักสูตรทำให้ท่านพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.39$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.62$) รองลงมาคือแกบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.29$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.28$)
13. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตรงกับความต้องการของหน่วยงาน ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.33$) สหวิทยาลัยฯ สวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.50$) รองลงมาคือแกสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.27$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.24$)
14. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน อยู่ในระดับทำได้ดี ($\bar{x}=3.57$) สหวิทยาลัยฯ สวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.82$) รองลงมาคือแกสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.50$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.39$)
15. การจัดหลักสูตรทำให้ท่านเข้าใจระบบเศรษฐกิจในท้องถิ่น ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.20$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.44$) รองลงมาคือแกบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.24$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=2.99$)
16. เนื้อหาตามรายวิชาในหลักสูตรมีลักษณะที่ท่านจะนำไปปฏิบัติได้ ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.43$) สหวิทยาลัยฯ สวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.60$) รองลงมาคือแกสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.35$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.34$)
17. รายวิชาในหลักสูตรสามารถเป็นพื้นฐานสำหรับศึกษาต่อในระดับสูงทำอยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.66$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.81$) รองลงมาคือแกบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.70$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.51$)
18. สามารถทำใหม่เรียนมีความคิดรวบยอดทางธุรกิจ ทำได้ในระดับพอใช้ ($x=3.33$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($x=3.53$) รองลงมาคือแกบ้านสมเด็จเจ้า ($x=3.29$) และสวนสุนันทา ($x=3.29$)

19. อาจารย์ผู้สอนสนใจงานในหน้าที่ อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.67$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.06$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.50$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.49$)
20. อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารหรือตำราเรียนประกอบการสอน อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.37$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.90$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.20$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.08$)
21. การวัดผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.37$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.68$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.29$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.11$)
22. การเข้าชั้นเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน ทำอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.26$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.44$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.29$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.11$)
23. ระยะเวลาเรียนตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมกับจำนวนวิชาในหลักสูตร มีอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.42$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.63$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.29$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.29$)
24. จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนเทอมละ 12 หน่วยกิต นับว่าพอใช้ได้ ($\bar{x}=3.48$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.74$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=3.33$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.33$)
25. อาจารย์ผู้สอนและวิทยากรเชิญมาเป็นพิเศษมีความรู้ ความสามารถตรงกับเนื้อหาวิชา ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.31$) สหวิทยาลัยฯ บ้านสมเด็จเจ้ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.49$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.42$) และสวนสุนันทา ($\bar{x}=3.10$)
26. การศึกษาถึงความรู้ทางทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ ทำได้พอใช้ ($\bar{x}=3.12$) สหวิทยาลัยฯ บ้านสมเด็จเจ้าและสวนสุนันทามีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ($\bar{x}=3.22$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=2.92$)
27. อาจารย์ผู้สอนขาดประสบการณ์ เห็นค่าน้อย ($\bar{x}=3.17$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.51$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.11$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x}=2.98$)
28. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน เห็นค่าน้อย ($\bar{x}=3.11$) สหวิทยาลัยฯ ส่วนคุณศัพท์ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.40$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x}=3.20$)

และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x} = 2.90$)

29. ผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทำได้ในระดับพอใช้ ($\bar{x} = 3.35$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.52$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x} = 3.44$) และสวนสุนันทา ($\bar{x} = 3.17$)

30. อาจารย์ที่ปรึกษาพบรวมแก้ปัญหาและให้คำแนะนำ แนวทางการศึกษา ทำได้ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x} = 3.36$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.45$) รองลงมาได้แก่สวนสุนันทา ($\bar{x} = 3.36$) และบ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x} = 3.25$)

โดยส่วนรวมในเรื่องความคิดเห็นในงานด้านวิชาการอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{x} = 3.31$) สหวิทยาลัยฯสวนกุหลาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.53$) รองลงมาได้แก่บ้านสมเด็จเจ้า ($\bar{x} = 3.22$) และสวนสุนันทา ($\bar{x} = 3.19$)

งานวิชาการที่กลุ่มประชากรต้องการให้วิทยาลัยฯดำเนินการปรับปรุงมากที่สุด

อันดับที่ 1 คือ

- ก. อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารหรือตำราเรียนประกอบการสอน
- ข. การใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์การศึกษา
- ค. อาจารย์ที่ปรึกษาพบรวมแก้ปัญหาและให้คำแนะนำ

อันดับที่ 2 คือ

- ก. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน
- ข. อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารหรือตำราเรียนประกอบการสอน
- ค. การมอบหมายงาน

อันดับที่ 3 คือ

- ก. อาจารย์ที่ปรึกษาพบรวมแก้ปัญหาและให้คำแนะนำ
- ข. อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารหรือตำราเรียนประกอบการสอน
- ค. การใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์การศึกษา

โดยสรุปในเรื่องงานวิชาการนั้น อาจารย์สนใจนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{x} = 3.67$ รองลงมาได้แก่วิชาการความรู้เป็นพื้นฐานศึกษาต่อไปในชั้นสูงค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.66$ และอันดับที่สามหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.57$

ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นของนักศึกษาในคณะที่จะให้วิทยาลัยดำเนินการเรียงตามลำดับความสำคัญ

ความคิดเห็นในคํานงนการบริหารที่วิทยาลัยควรปรับปรุง

ลำดับความคิดเห็น	ความถี่
1. ห้องน้ำห้องส้วมไม่สะอาดมีกลิ่นและไม่เพียงพอ	47
2. ห้องเรียนร้อนอบอ้าว ควรติดพัดลม	45
3. การให้บริการของฝ่ายทะเบียนควรปรับปรุง	38
4. ห้องเรียนไม่สะอาด	33
5. การประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัยล่าช้า	32
6. ขอให้เพิ่มสวัสดิการและบริการ	26
7. ห้องเรียนมีแสงสว่างไม่เพียงพอ	22
8. ควรมีวันหยุดเรียน เสาร์-อาทิตย์	21
9. ควรมีการเปลี่ยนแปลงฝ่ายทะเบียน	18
10. ไฟฟ้าบริเวณวิทยาลัยไม่สว่างเท่าที่ควร	18
11. ฝ่ายธุรการควรมีความสุภาพและรวดเร็ว	18
12. การแจ้งผลการศึกษาควรเร็วเกินไป	15
13. ห้องสมุดควรปรับปรุงให้อากาศถ่ายเทมากขึ้น	15
14. ควรมีการจัดทัศนศึกษา ภูเขา	14
15. อาหารไม่สะอาด ชายแหว่ง มีให้เลือกน้อย	14
16. สถานที่ขายอาหารและที่นั่งรับประทานอาหารไม่สะอาดและไม่เพียงพอ	14
17. ความสะอาดรอบ ๆ วิทยาลัยควรปรับปรุง	13
18. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดควรปรับปรุง	12
19. การเงินควรให้บริการนอกเวลางาน	12

งานบริหารที่นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยปรับปรุงอันดับที่ 1 หอน้ำ หองส้วม
 มีกลิ่นและไม่สะอาดพอ สมควรแก้ไขเพราะการไร้หอน้ำส้วมผู้ใช้อย่างไม่ให้ความร่วมมือก็พอรวม
 ถึงการทำมาสะอาดหอน้ำหองส้วม โดยพนักงานทำความสะอาดมีจำนวนความถี่ค่อนข้างน้อย
 อีกทั้งจำนวนหอน้ำ หองส้วมมีไม่เพียงพอ วิทยาลัยควรจะจัดทำหอน้ำ หองส้วมให้เพียงพอและ
 สะอาด อันดับที่ 2 โคนเก้าอี้หองเรียนรอนอญอ่าว ก็คงจะเป็นเพราะอาคารเรียนตั้งอยู่ติดกัน
 และบังทางลม รวมถึงบางหองเรียนมีนักศึกษามากจึงทำให้อากาศรอนอญอ่าว สมควรที่วิทยาลัย
 จะปรับปรุงหองเรียนทุกหองโดยการติดตั้งพัดลมระบายอากาศ อันดับที่ 3 การให้บริการของ
 ฝ่ายทะเบียนควรต้องปรับปรุงเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากงานทะเบียนเป็นงานที่ต้องติดต่อคนและมี
 งานมากสม่ำเสมอ บุคลากรในฝ่ายนี้ควรจะต้องเปลี่ยนทัศนคติและค่านิยมในการทำงานใหม่ โดย
 ถือว่าตัวเองมีหน้าที่ต้องบริการถึงแม้จะเหนื่อยและยุ่งยากก็ต้องทำให้ดี เพราะงานมีธรรมชาติ
 เป็นอย่างนี้

โดยสรุปแล้วขอเสนอแนะที่นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงนั้นจะ
 เกี่ยวกับอาคารสถานที่ การให้บริการและเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ซึ่งโดยหลัก
 แล้ววิทยาลัยคงต้องหันกลับมามองว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้สนองตอบต่อผู้เรียนในโครงการนี้มาก
 น้อยเพียงไร ในเมื่อนักศึกษาก็ได้เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนตามเกณฑ์ของวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นในคํานงงานวิชาการที่วิทยาลัยที่ควรปรับปรุง

ลำดับความคิดเห็น	ความถี่
1. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ทำหน้าที่ให้สมกับงาน	52
2. ควรจัดทำเอกสารตำราที่ทันสมัยและตรงเนื้อหา	46
3. อุปกรณ์และสื่อการสอนมีใช้น้อยมากควรเพิ่ม	44
4. อาจารย์พิเศษควรมาจากหลายวงการ	35
5. รายงานไม่ควรมีใ้มาก	27
6. การเรียกชื่อมาเรียนควรอนุโลม	26
7. ผู้สอนควรนำเทคนิคการสอนใหม่มาใช้	25
8. อาจารย์บางท่านสอนไม่รู้เรื่องและไม่เคยเรียนมาโดยตรง	24
9. ควรขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้นจากเดิม	20
10. การวัดผลการเรียนควรจะเข้มงวดมากกว่านี้	20
11. การสอบผู้ควบคุมควรจะทำหน้าที่ให้มากขึ้น	18
12. การสอนบางวิชาไม่มีเนื้อหาสาระ	16
13. ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น	16
14. การคัดเลือกผู้เรียนจะต้องเข้มงวดมิใช่คํานึงแต่ปริมาณ	15
15. อาจารย์ผู้สอนควรเน้นความเข้าใจไม่ควรรีบสอนให้จบ ๆ	15
16. ควรเปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



งานวิชาการที่นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยปรับปรุงอันดับที่ 1 ได้แก่อาจารย์ที่
 ปรึกษาไม่ทำหน้าที่ให้สมกับงานซึ่งโดยหน้าที่แล้วอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีบทบาทที่สำคัญมากในการที่
 จะทำให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จในการศึกษา จากข้อมูลที่พบอาจารย์ที่ปรึกษายังคงทำหน้าที่
 เหมือนกับที่เคยทำมาในอดีตซึ่งมีบทบาทค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับหน้าที่ใหม่ ของครูแ
 การเรียนให้ขอแนะนำ เลือกรวิชาเรียน ฯลฯ นักศึกษาจึงมีความรู้สึกต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในทางที่
 ไม่นัก เมื่อมองจากคู่มือที่ระบุหน้าที่และภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษา อันดับที่ 2 ได้แก่ ชาคแลน
 เอกสาร ตำราที่ทันสมัยและตรงกับสาขาเมื่อนักศึกษาในโครงการ เบื้องต้นทำงานทำและยังอยู่ในระดับ
 งานต้น ๆ เมื่อมาศึกษาเล่าเรียนเพิ่มเติมก็จำเป็นต้องอาศัยตำราหลัก เพื่อการศึกษาหรือ
 ค้นคว้าเมื่อเรียนไม่ทันหรือไม่มาเรียน และโดยปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาแล้วบุคลากรผู้สอน
 เป็นสิ่งแรกที่ควรเน้นในแง่คุณภาพ และเอกสาร ตำราก็เป็นสิ่งสำคัญไม่ยิ่งหย่อน วิทยาลัยครูเอง
 ก็พึงจะปรับเปลี่ยนมาสอนในสายวิชาการอื่น ความพร้อมในเรื่องเอกสารตำราจึงมีไม่มาก
 วิทยาลัยจำเป็นต้องอย่างเร่งด่วนที่จะต้องทุ่มเทให้กับเอกสาร ตำรา อย่างน้อยที่สุดก็เพื่อการศึกษา
 ค้นคว้าของนักศึกษา อันดับที่ 3 อุปกรณ์และสื่อการสอนที่มีอยู่ ยังไม่เพียงพอเพื่อการเรียนการ
 สอนที่มุ่งคุณภาพและเป็นสาขาวิชาที่เปิดสอนก็เป็นสาขาใหม่ ๆ น่าจะต้องมีการลงทุนทางค่านี
 เพื่อคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกไป

สรุปแล้วงานวิชาการนักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยปรับปรุงส่งเสริม บทบาทและ
 ภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษาและสื่อที่จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวม
 ถึงการขยายขอบข่ายของการเรียนการสอนให้กว้างขวางมากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย