

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเสนอผลการวิเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ โดยสนองตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ

1. เปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกซึ่งปฏิบัติหน้าที่บริหารและสอน กับครูที่ทำหน้าที่สอนแยกอย่างเดียว

2. เปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

3. เพื่อตรวจสอบสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกองทัพบกทั้งหมด

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม ตามสภาพการทำงาน และตามสภาพทางภูมิศาสตร์ของโรงเรียน โดยพิจารณาจากปัจจัยสำคัญต่อสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของครู โดยแยกเสนอการวิเคราะห์ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ
2. การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ
3. ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย
4. การปฏิบัติอย่างยุติธรรม
5. ความมั่นคงปลอดภัย และสวัสดิการ
6. ความเจริญก้าวหน้า และการเลื่อนตำแหน่ง
7. ความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียน
8. ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร
9. ความเพียงพอของการสื่อสาร
10. ความเพียงพอของรายได้
11. การขาดงานและการโยกย้าย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนตัว

ผู้วิจัยได้สำรวจข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และนำมาใช้ในการวิเคราะห์ เพราะผู้วิจัยเชื่อว่าการโค้ทราบถึงข้อมูลส่วนตัวดังกล่าวจะช่วยก่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องขวัญในการปฏิบัติงานได้ดังนี้

1.1 ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับเพศ จากครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอน จำนวน 32 คน และครูผู้ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว จำนวน 201 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้และได้รับคืน จำแนกตามลักษณะเพศได้ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอน กับครูผู้ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว ทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ

เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริหาร และสอน	13	40.60	19	59.38	32	100
สอนเพียงอย่างเดียว	9	4.48	192	95.52	201	100
รวม	22	9.44	211	90.56	233	100

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า ครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ส่วนครูมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดโดยเฉลี่ยทั้งหมดแล้วผู้ตอบแบบสอบถามมีเพศชาย น้อยกว่าเพศหญิง (9.44 และ 90.56 ตามลำดับ)

ตารางที่ 2

แสดงจำนวนครูผู้ทำหน้าที่ในส่วนกลาง กับครูผู้ทำหน้าที่ในส่วนภูมิภาค
ที่ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ

เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	4	15.38	22	84.62	26	100
ส่วนภูมิภาค	18	8.70	189	91.31	207	100
รวม	22	9.44	211	90.56	233	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง คิดโดยเฉลี่ยทั้งหมดแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามมีเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง (9.44 และ 90.56 ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับอายุ

จากแบบสอบถามพบว่า ครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอน กับครูผู้ทำหน้าที่สอน มีอายุแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3

จำนวนครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอน กับครูผู้ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว
จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	กลุ่มตัวอย่าง		สอนอย่างเดียว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30 ปี หรือต่ำกว่า	—	—	98	48.76	98	42.06
31 - 41	67	21.87	78	38.80	85	36.48
41 - 50	16	50.00	18	8.96	34	14.59
51 - 61	9	28.13	7	3.48	16	6.87
รวม	32	100	201	100	233	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอนส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 50.00 สำหรับครูผู้ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว ส่วนใหญ่จะมีอายุ 30 ปี หรือต่ำกว่า ร้อยละ 42.06

ตารางที่ 4

จำนวนครูที่ทำหน้าที่อยู่ในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30 ปี หรือต่ำกว่า	11	42.31	87	42.03	98	42.06
31 - 40	5	19.23	80	38.64	85	36.43
41 - 50	6	23.07	28	13.53	34	14.59
51 - 60	4	15.39	12	5.80	16	6.87
รวม	26	100.00	207	100.00	233	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ครูที่ทำหน้าที่อยู่ในส่วนกลางส่วนใหญ่จะมีอายุ 30 ปี หรือต่ำกว่า ร้อยละ 42.31 สำหรับครูที่ทำหน้าที่อยู่ในส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่จะมีอายุ 30 ปี หรือต่ำกว่า ร้อยละ 42.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับวุฒิทางครู

จากแบบสอบถามสามารถแยกวุฒิทางครูของครูผู้ทำหน้าที่บริหาร และสอน กับครูผู้ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียวไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

วุฒิทางครูของครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอน กับสอนเพียงอย่างเดียว

วุฒิทางครู	กมลตัวอย่าง		สอนอย่างเดียว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีขึ้นไป	3	9.38	6	2.93	9	3.36
ต่ำกว่าปริญญาตรี	22	68.75	146	72.64	168	72.10
ไม่มีวุฒิศร	7	21.87	49	24.38	56	24.04
รวม	32	100.00	201	100.00	233	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า ครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอน กับครูผู้ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว ส่วนมากมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอน กับครูผู้ทำหน้าที่สอนอย่างเดียวไม่มีวุฒิศรถึงร้อยละ 21.87 และร้อยละ 24.04 ตามลำดับ สำหรับครูผู้ทำหน้าที่บริหารและสอนซึ่งไม่มีวุฒิศรเลยส่วนมากจะเป็นระดับผู้จัดการ โรงเรียน

ตารางที่ 6

วุฒิทางครูของครูที่ทำหน้าที่อยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

วุฒิทางครู	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีขึ้นไป	3	11.54	6	2.90	9	3.86
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	80.77	147	71.01	168	72.10
ไม่มีวุฒิทางครู	2	7.69	54	26.09	56	24.04
รวม	26	100.00	207	100.00	233	100.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ครูที่ทำหน้าที่อยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคส่วนมาก มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ครูที่ทำหน้าที่อยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไม่มีวุฒิครูถึงร้อยละ 7.69 และร้อยละ 26.09 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ซึ่งจะเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการปฏิบัติงานที่นำพึงพอใจ ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	566	17.688	2.256	12.983**
สอนเพียงอย่างเดียว	201	3151	15.677	3.018	

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานที่นำพึงพอใจ ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว 2.011 (17.688 - 15.677) ซึ่งสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความพึงพอใจในสภาพการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานที่นำพึงพอใจ F มีค่าเท่ากับ 12.983 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่แตกต่างกันมีความรู้สึกพึงพอใจในสภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความพึงพอใจในสภาพการปฏิบัติงานสูงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 17.688 และ 15.677 ตามลำดับ)

ตารางที่ ๑ แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการปฏิบัติงานที่หน้าพึงพอใจ ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	463	18.0	3.175	**
ส่วนภูมิภาค	207	3249	15.696	2.980	14.266

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ ๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูผู้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศนั้น ปรากฏว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 2.304 (18.0 - 15.696) แสดงว่าครูผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความพึงพอใจในสภาพการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค F มีค่าเท่ากับ 14.266 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปได้ว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค มีสภาพขวัญในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความพึงพอใจในสภาพการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 18.0 และ 15.696 ตามลำดับ)

แต่ค่าสถิติสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งโรงเรียน ซึ่งมีค่า F เท่ากับ 0.158 นั้น ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ ๑ แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกในการประสบความสำเร็จตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	493	15.406	2.662	5.616
สอนเพียงอย่างเดียว	201	2828	14.069	3.027	

ตารางที่ ๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกในการประสบความสำเร็จนี้ ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว 1.337 (15.406 - 14.069) แสดงว่าครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและมีความรู้สึกในการประสบความสำเร็จมากกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ F มีค่าเท่ากับ 5.616 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันมีความรู้สึกในการประสบความสำเร็จต่างกัน โดยครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกในการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกในการประสบความสำเร็จสูงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 15.406 และ 14.069 ตามลำดับ)

ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาคมีค่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน ปรากฏว่ากลุ่มปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของกลุ่มปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 1.057

ตารางที่ 10 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ ความสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	395	15.192	2.433	2.939
ส่วนภูมิภาค	207	2926	14.135	3.059	

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น ปรากฏว่า กลุ่มผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคมีค่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน ปรากฏว่ากลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 1.057 (15.192 - 14.135) แสดงว่าครูผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลาง ใ้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน และมีความรู้สึกในการประสบความสำเร็จมากกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาคเล็กน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค F มีค่าเท่ากับ 2.939 ไม่นับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 หมายความว่า ความรู้สึกในการยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกในการประสบความสำเร็จของครูในโรงเรียนราชบุรีสังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 15.192 และ 14.135 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งมีค่า F เท่ากับ 1.821 นั้น ไม่นับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 11 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	313	9.781	2.511	6.378
สอนเพียงอย่างเดียว	201	1740	8.657	2.343	

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์ที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย ปรากฏว่า
ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่
สอนอย่างเดียว 1.124 ($9.781 - 8.657$) แสดงว่า ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความ
พึงพอใจในความร่วมมือในการกำหนดนโยบายมากกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน
ในหมวดที่เกี่ยวกับความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย F มีค่าเท่ากับ 6.378 มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่แตกต่างกันมีความรู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการ
กำหนดนโยบายต่างกัน โดยครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกพึงพอใจในความร่วมมือใน
การกำหนดนโยบายมากกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว

ตารางที่ 12 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความรวมมือในการกำหนดนโยบาย ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	248	9.538	2.370	2.828
ส่วนภูมิภาค	207	1805	8.720	2.360	

ตารางที่ 12 ในการเปรียบเทียบระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่
อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศนั้น ปรากฏว่ากลุ่มครูที่ทำหน้าที่
อยู่ในส่วนกลาง ทั้งที่ทำหน้าที่บริหารและสอนกับสอนอย่างเดี่ยว มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม
ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนกับสอนอย่างเดี่ยวในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค
เล็กน้อย 0.819 (9.538 ถึง 8.719) แสดงว่าครูกกลุ่มที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกอง
ทัพบกส่วนกลาง มีความพึงพอใจในความรวมมือในการกำหนดนโยบายมากกว่ากลุ่มครูที่อยู่ใน
โรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาคเล็กน้อย

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่อยู่ใน
ส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค F มีค่าเท่ากับ 2.828 ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น
.95 หมายความว่า ครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศมีทัศนคติ
ในคานความรวมมือในการกำหนดนโยบายไม่ต่างกัน

ค่าปฏิเสธัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียนซึ่งมีค่า F เท่ากับ 1.429
นั้น ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 13 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของการปฏิบัติอย่างยุติธรรม ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	407	12.719	3.466	12.302 **
สอนเพียงอย่างเดียว	201	2120	10.537	3.174	

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครู
ที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของ
กลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว
2.132 (12.719 - 10.537) แสดงว่า ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน มีความรู้สึกว่าได้รับ
การปฏิบัติอย่างยุติธรรมมากกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน
ในหมวดที่เกี่ยวกับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม F มีค่าเท่ากับ 12.302 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ซึ่งสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่แตกต่างกันมีความรู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมต่างกัน
กล่าวคือ กลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมมากกว่า
กลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 12.719 และ 10.537 ตามลำดับ)

ตารางที่ 14 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติอย่างยุติธรรม ความสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	321	12.346	3.136	6.211
ส่วนภูมิภาค	207	2214	10.696	3.271	

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศนั้น ปรากฏว่า กลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในส่วนกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในส่วนภูมิภาค 1.651 (12.346 - 10.695) แสดงว่ากลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความรู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมมากกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง กับส่วนภูมิภาค F มีค่าเท่ากับ 6.211 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 หมายความว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค มีความรู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมต่างกัน คือ ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความรู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมมากกว่ากลุ่มครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 12.346 และ 10.695 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียนยังมี F เท่ากับ 0.421 ไม่นับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ที่พบอีก 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่สอนเพียง

ตารางที่ 15 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	317	9.906	2.569	0.001
สอนเพียงอย่างเดียว	201	1935	9.376	2.020	

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว 0.030 (9.906 - 9.376) แสดงว่าครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกว่าได้รับความมั่นคงปลอดภัย และสวัสดิการมากกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ F มีค่าเท่ากับ 0.001 ไม่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ซึ่งสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่แตกต่างกันได้รับความมั่นคงปลอดภัย และสวัสดิการไม่ต่างกัน แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ปฏิบัติหน้าที่บริหารและสอนจะสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียวก็ตาม แต่เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ก็ถือได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน มีความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ไม่แตกต่างกัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 9.906 และ 9.376 ตามลำดับ)

ตารางที่ 16 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	257	9.885	1.071	0.008
ส่วนภูมิภาค	207	2045	9.879	2.194	

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางและส่วนภูมิกาคนั้น ปรากฏว่าครูผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 0.006 (9.885 - 9.879) แสดงว่าครูผู้ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางมีความรู้สึกว่าได้ความมั่นคงปลอดภัย และสวัสดิการยิ่งกว่าผู้ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น F นี้ค่าเท่ากับ 0.008 ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 หมายความว่าครูผู้ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค มีความรู้สึกว่าได้ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการไม่แตกต่างกัน แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง สูงกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิกาคก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ก็ถือได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 9.885 และ 9.879 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งโรงเรียนนั้น มีค่า F เท่ากับ 2.224 ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 17 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	302	9.656	1.807	0.003
สอนเพียงอย่างเดียว	201	1937	9.637	1.978	

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครู
ที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ปรากฏว่าค่า
คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอน
อย่างเดียว 0.535 (10.115 - 9.580) ซึ่งสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความ
รู้สึกว่าได้ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่งดีกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่
ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง มีค่า F เท่ากับ 0.003
ไม่มีความสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ครูที่ทำหน้าที่ต่างกันมีความรู้สึกเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้า
และการเลื่อนตำแหน่งไม่แตกต่างกัน แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนจะสูง
กว่าครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียวก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏว่าไม่มีความ
แตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ก็คือได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้น
ครูที่ทำหน้าที่ต่างกันมีความรู้สึกเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่งไม่แตกต่างกัน
(ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 9.656 และ 9.637 ตามลำดับ)

ตารางที่ 18 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ
ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	263	10.115	1.751	1.744
ส่วนภูมิภาค	207	1983	9.580	1.971	

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครู
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น ปรากฏว่าค่าคะแนน
เฉลี่ยของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ย
ของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาคเท่ากับ 0.535 (10.115
ถึง 9.580) แสดงว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางมีความ
รู้สึกว่าได้มีความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่งสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียน
ราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่
ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น F เท่ากับ 1.744 ไม่นับ
สำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 หมายความว่าทัศนคติเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าและ
การเลื่อนตำแหน่งของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไม่มีความ
แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก
ส่วนกลางจะสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก
ส่วนภูมิกาคก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างที่นับสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ก็ถือว่าไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นครูที่ทำหน้าที่อยู่ในส่วนกลางและ
ส่วนภูมิกาคมีความรู้สึกเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่งไม่ต่างกัน (ค่าคะแนน
เฉลี่ยเป็น 10.115 และ 9.580 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งโรงเรียน ซึ่งมีค่า F เท่ากับ 1.812 นั้น
ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 19 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ ความสัมพันธ์อันดับกับคณะครูและนักเรียน ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	724	22.625	2.871	0.001
สอนเพียงอย่างเดียว	201	4545	22.612	2.621	

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับคณะครูและนักเรียนนั้น ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว 0.013 (22.625 - 22.612) อาจสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกความสัมพันธ์กับคณะครูและนักเรียนมากกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับคณะครูและนักเรียน F มีค่าเท่ากับ 0.001 ไม่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 หมายความว่า ครูที่ทำหน้าที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับคณะครูและนักเรียนไม่แตกต่างกัน แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนจะสูงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียวก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 ก็คือได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน ครูที่ทำหน้าที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับคณะครูและนักเรียนไม่แตกต่างกัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 22.625 และ 22.612 ตามลำดับ)

ตารางที่ 20 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนครูและนักเรียน ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	636	24.462	1.985	** 15.049
ส่วนภูมิภาค	207	4633	22.382	2.635	

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศนั้น ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 2.080 (24.462 - 22.382) แสดงว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความรู้สึกถึงความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียนมากกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศนั้น จะมีค่าเท่ากับ 15.049 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสรุปได้ว่าครูที่ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศมีความรู้สึกถึงความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียนต่างกัน โดยเฉพาะครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางมีความรู้สึกถึงความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียนสูงกว่าที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 24.462 และ 22.382 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งมีค่า F เท่ากับ 1.345 นั้น ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 21 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	674	21.063	2.552	0.731
สอนเพียงอย่างเดียว	201	4139	20.592	3.003	

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว 0.471 ($21.063 - 20.592$) ซึ่งสรุปได้ว่า กลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหารมากกว่ากลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียวเพียงเล็กน้อย

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหารนั้น F มีค่าเท่ากับ 0.731 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 หมายความว่าครูที่ทำหน้าที่ต่างกันมีความรู้สึกเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหารไม่แตกต่างกัน แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนจะสูงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียวก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ก็คือได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 21.063 และ 20.592 ตามลำดับ)

ตารางที่ 22 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	583	22.423	2.352	10.931
ส่วนภูมิภาค	207	4230	20.435	2.941	

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น ปรากฏว่ากลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในส่วนกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 1.988 ($22.423 - 20.435$) แสดงว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางมีความรู้สึกเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหารสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น F มีค่าเท่ากับ 10.931 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค มีความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหารต่างกัน โดยที่ครูที่ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความรู้สึกเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหารมากกว่าครูที่ทำหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 22.423 และ 20.435 ตามลำดับ)

ค่าปฏิเสธพื้นที่ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียน มีค่า F เท่ากับ 0.248 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 23 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความพึงพอใจของการสื่อสาร ความสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	404	12.625	2.060	0.056
สอนเพียงอย่างเดียว	201	2521	12.542	1.849	

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครู
ที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของการสื่อสารน ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ย
ของกลุ่มครูที่หน้าที่บริหารและสอน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่หน้าที่สอนเพียง
อย่างเดียว 0.083 (12.625 - 12.542) อาจสรุปได้ว่า ครูที่หน้าที่บริหารและสอน
มีความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนมากกว่าครูที่หน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่หน้าที่
ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของการสื่อสาร F มีค่าเท่ากับ 0.056 ไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 หมายความว่า ครูที่หน้าที่ต่างกันมีความพึงพอใจ
ในความพึงพอใจของการสื่อสารไม่ต่างกัน แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่หน้าที่บริหารและ
สอน จะสูงกว่าครูที่หน้าที่สอนเพียงอย่างเดียวก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏว่า
ไม่มีความแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ก็คือได้ว่าไม่มีความแตกต่าง
กัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 12.625 และ 12.542 ตามลำดับ)

ตารางที่ 24 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความพึงพอใจของการสื่อสาร ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	352	13.538	1.902	8.386 **
ส่วนภูมิภาค	207	2573	12.430	1.839	

** หมายความว่ามีความนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่
ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางและส่วนภูมิกาคนั้น ปรากฏว่าค่าคะแนน
เฉลี่ยของกลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง สูงกว่าค่าคะแนน
เฉลี่ยของกลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 1.108
(13.538 - 12.430) อาจสรุปได้ว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก
ส่วนกลาง มีความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารของโรงเรียนมากกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียน
ราษฎร์ สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน
โรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น F มีค่าเท่ากับ 8.386 มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับ
ส่วนภูมิภาค มีความพึงพอใจในความพึงพอใจของการสื่อสารแตกต่างกัน โดยที่ครูในโรงเรียนราษฎร์
สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความพึงพอใจในการสื่อสารมากกว่าครูในโรงเรียน
ราษฎร์ สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 13.539 และ 12.430 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียน มีค่า F เท่ากับ 3.525
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 25 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความเพียงพอของรายได้ ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	416	13.000	2.016	5.975
สอนเพียงอย่างเดียว	201	2435	12.114	1.898	

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครู
ที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของ
กลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว
0.886 (13.0 - 12.114) ซึ่งสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกในความ
เพียงพอของรายได้สูงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่หน้าที่
ต่างกัน ในหมวดที่เกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ F มีค่าเท่ากับ 5.975 มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสรุปได้ว่า ครูที่หน้าที่ต่างกันมีความรู้สึกในความเพียงพอของรายได้
แตกต่างกัน โดยที่ครูที่หน้าที่บริหารและสอนมีความรู้สึกเพียงพอของรายได้สูงกว่าครูที่
หน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 13.0 และ 12.114 ตามลำดับ)

ตารางที่ 26 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความเพียงพอของรายได้ ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	331	12.731	1.951	1.977
ส่วนภูมิภาค	207	2520	12.174	1.928	

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครู
ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ปรากฏว่า กลุ่มครู
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูที่
ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 0.557 ($12.731 - 12.174$)
แสดงว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีความรู้สึกในความ
เพียงพอของรายได้สูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่
ในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค F มีค่าเท่ากับ 1.977 ไม่นับ
สำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 แสดงว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัด
กองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค มีความรู้สึกในความเพียงพอของรายได้ไม่แตกต่างกัน แม้ว่า
ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางจะสูงกว่าครู
ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาคก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ความแปร
ปรวน ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ก็คือได้ว่า
ไม่มีความแตกต่างกัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 12.731 และ 12.174 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียน มีค่า F เท่ากับ 2.642
ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

ตารางที่ 27 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ค่ะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของการขาดงานและการโยกย้าย ตามสภาพของการทำงาน

สภาพของการทำงาน	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
บริหารและสอน	32	203	6.344	1.004	0.044
สอนเพียงอย่างเดียว	201	1266	6.299	1.166	

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน ในหมวด
ที่เกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้าย ปรากฏว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่บริหารและ
สอน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียวเพียง 0.045 (6.344 - 6.299)
อาจสรุปได้ว่าครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีทัศนคติเกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้ายสูงกว่าครู
ที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียวเล็กน้อย

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน
ในหมวดที่เกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้าย ปรากฏว่า F มีค่าเท่ากับ 0.044 ไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนกับครูที่ทำหน้าที่
สอนอย่างเดียว มีทัศนคติเกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้ายไม่แตกต่างกัน แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ย
ของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนจะสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียวแค่เป็น
ค่าที่สูงกว่าเพียงเล็กน้อย เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ที่มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ก็ถือได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น
6.344 และ 6.299 ตามลำดับ)

ตารางที่ 28 แสดงค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่าง คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของการขาดงานและการโยกย้าย ตามสภาพทางภูมิศาสตร์

สภาพทางภูมิศาสตร์	ความถี่	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S	F
ส่วนกลาง	26	177	6.808	1.059	5.732
ส่วนภูมิภาค	207	1292	6.242	1.140	

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาคนั้น ปรากฏว่ากลุ่มครูผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค 0.566 (6.808 - 6.242) แสดงว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีทัศนคติเกี่ยวกับการขาดงานหรือการโยกย้ายสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

การเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิกาค F มีค่าเท่ากับ 5.732 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค มีทัศนคติหรือพฤติกรรมเกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้ายแตกต่างกัน โดยครูในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีทัศนคติเกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้ายสูงกว่าครูในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค (ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 6.808 และ 6.242 ตามลำดับ)

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของครูกับที่ตั้งของโรงเรียน มีค่า F เท่ากับ 0.115 ไม่นับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95

จากตารางที่ 29 ซึ่งเสนอความแตกต่างระหว่างครูที่ทำหน้าที่ต่างกันใน ในบรรดา
 10 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก 10 ปัจจัย
 รวมทั้งปัจจัย 11 ซึ่งแสดงให้เห็นสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของครูนั้น ปรากฏว่ามีปัจจัยอยู่
 6 ปัจจัย ที่ไม่มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ปัจจัยที่ 5 ความมั่นคงปลอดภัยและ
 สวัสดิการ ปัจจัยที่ 6 ความเจริญก้าวหน้าและความเลื่อนตำแหน่ง ปัจจัยที่ 7 ความสัมพันธ์
 อันดีกับคณะครู, นักเรียน ปัจจัยที่ 8 ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ปัจจัยที่ 9 ความ
 เพียงพอของการสื่อสาร และปัจจัยที่ 11 การขาดงานและการโยกย้าย นอกจากนี้มีความแตกต่าง
 ทางที่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วเห็นได้ว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่
 ทำหน้าที่บริหารและสอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียวทุกปัจจัย ซึ่ง
 แสดงให้เห็นว่า ระบุว่าขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอนอยู่ในระดับที่สูงกว่า
 ครูที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว

ความแตกต่างระหว่างขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์
 สังกัดกองทัพบกส่วนกลางและส่วนภูมิภาคนั้น เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยและความมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติประกอบกันแล้ว อาจสรุปได้ว่ามีอยู่ 5 ปัจจัยที่ไม่มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ
 ปัจจัยที่ 2 การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ ปัจจัยที่ 3
 ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย ปัจจัยที่ 5 ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ ปัจจัยที่ 6
 ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ปัจจัยที่ 10 ความเพียงพอของรายได้ซึ่งถือว่าครูใน
 โรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีทัศนคติในปัจจุบันดังกล่าวไม่แตกต่างกัน
 นอกจากนี้มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าค่า
 คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลางจะสูงกว่าค่า
 คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค คือปัจจัยที่
 1 สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ ปัจจัยที่ 4 การปฏิบัติงานอย่างยุติธรรม ปัจจัยที่ 7 ความ
 สัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียน ปัจจัยที่ 8 ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ปัจจัยที่ 9
 ความเพียงพอของการสื่อสาร และปัจจัยสุดท้ายได้แก่ปัจจัยที่ 11 การขาดงานและการโยกย้าย
 ปรากฏว่าครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าครู
 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค

ตารางที่ 30 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
ทั้งหมดในแต่ละปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก

ตัวแปร	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับที่
1. สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ	2.279	0.440	7
2. การยอมรับของเพื่อนร่วมงานและ ความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ	2.376	0.502	6
3. ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	2.203	0.594	8
4. การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	2.176	0.658	9
5. ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ	1.976	0.420	10
6. ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อน ตำแหน่ง	1.928	0.390	11
7. ความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและ นักเรียน	2.513	0.295	3
8. ความเชื่อมั่นและนับถือในผู้บริหาร	2.951	0.421	2
9. ความเพียงพอของการสื่อสาร	2.511	0.375	4
10. ความเพียงพอของรายได้	2.447	0.387	5
11. การขาดงานและการโยกย้าย	3.152	0.572	1

ค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรทั้งหมดเท่ากับ 2.393

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.476

ขวัญในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก จึงอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ตารางที่ 30 ซึ่งเสนอค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก โดยแยกเสนอเป็นรายปัจจัย ค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละปัจจัยอยู่ระหว่าง 1 - 4 คะแนน จักรวัดคะแนนไว้เป็นช่อง ๆ เพื่อความสะดวกในการประเมินความปัจจัยใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับใด ค่าคะแนนที่อยู่ในระดับปานกลางคือ 2.000 ค่าคะแนนที่ต่ำกว่า 2.000 ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำกว่าปานกลาง ถ้ามีคะแนนสูงกว่า 2.000 ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูงกว่าปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยทั้ง 11 ปัจจัย จะเห็นว่าปัจจัยที่ 5 ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.976 และปัจจัยที่ 6 ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.928 ต่ำกว่า 2.000 ซึ่งเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลาง จัดได้ว่ามีขวัญในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำกว่าปานกลาง

ส่วนปัจจัยอื่น ๆ อีก 9 ปัจจัย คือ สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ การร่วมมือในการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติอย่างยุติธรรม ความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียน ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ความเพียงพอของการสื่อสาร ความเพียงพอของรายได้ และการจัดงานและการโยกย้ายนั้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.000 ถือว่ามีขวัญในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู โดยส่วนรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.393 อาจสรุปได้ว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก อยู่ในระดับสูงกว่าปานกลาง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.476 นับได้ว่า การตอบสนองตามมีการกระจายพอสมควร **ฉะนั้นจึงเห็นได้ว่า ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก ยั้แปรไปตามความรู้สึกของครูที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความรู้สึกของครูส่วนใหญ่ที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ นั้น เป็นไปในทางดี ระดับขวัญในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก จึงอยู่ในระดับค่อนข้างสูง**

1. ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน รับผิดชอบงานสูงกว่าครูที่หาหนาทสอน
แต่เพียงอย่างเดียว

2. ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีระดับขวัญในการ

สรุปผลจากการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การขาดงาน และการโยกย้าย แสดงว่าครูโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก มีความรู้สึกต่อปัจจัยในเรื่องการขาดงานและการโยกย้าย ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ปัจจัยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาได้แก่ ปัจจัยในเรื่องความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร ความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียน ความเพียงพอของการสื่อสาร ความเพียงพอของรายได้ การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติอย่างยุติธรรม

สำหรับปัจจัยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ ปัจจัยในเรื่อง ความมั่นคงปลอดภัย และสวัสดิการ และที่อยู่ในระดับต่ำสุดได้แก่ปัจจัยในเรื่องความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยปานกลาง จึงเห็นได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยต่าง ๆ แปรผันจากสูงไปต่ำหรือจากต่ำไปสูง แสดงว่าขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกองทัพบก แปรผันไปตามความรู้สึกของครูที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของครู และมีอยู่เพียงบางปัจจัยซึ่งต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยปานกลาง นับว่าสภาพขวัญของครูอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ดังนั้น ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกนั้น อาจสรุปได้ดังนี้

1. ครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูที่ทำหน้าที่สอน แต่เพียงอย่างเดียว
2. ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนกลาง มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบกส่วนภูมิภาค
3. สภาพขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง