บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบลักษณะนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความมีเหตุมีผล การใฝ่รู้ การนำความรู้ไปใช้ การใช้ภาษา กิริยามารยาท รสนิยม ศาสนา การเมือง และสังคม ระหว่างนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์

ในการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงและความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านความมีเหตุมีผล การใฝ่รู้ การนำความรู้ไปใช้ การใช้ภาษา กิริยามารยาท รสนิยม ศาสนา การเมือง และสังคมด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของ ลักษณะ สภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง และความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านความมีเหตุมีผล การใฝ่รู้ การนำความรู้ไปใช้ การใช้ภาษา กิริยามารยาท รสนิยม ศาสนา การเมือง และสังคม ตามตัวแปรสาขาวิชาด้วยการหาค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างทีละคู่โดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe's Method)

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package of Social Science) ในการหาค่าสถิติต่าง ๆ นำมาเสนอในรูปแบบของตาราง การบรรยาย และการเปรียบเทียบค่าสถิติต่าง ๆ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา

สถานภาพ \ สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	92	76.7	49	56.3	130	48.1	30	42.9	301	55.0
หญิง	28	23.3	38	43.7	140	51.9	40	57.1	246	45.0
2. นับถือศาสนา										
พุทธ	114	95	86	98.9	254	94.1	69	98.6	523	95.6
คริสต์	4	3.4	1	1.1	12	4.4	1	1.4	18	3.3
อิสลาม	1	0.8	–	–	3	1.1	–	–	4	0.7
ไม่ตอบ	1	0.8	–	–	1	0.4	–	–	2	0.4
3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา										
ชั้นปีที่ 3	66	55	45	51.7	137	50.8	38	54.3	286	52.3
ชั้นปีที่ 4	54	45	42	48.3	133	49.2	32	45.7	261	67.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ \ สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ผลการเรียนโดยเฉลี่ย										
3.50 ขึ้นไป	4	3.3	2	2.3	8	3.0	6	8.6	20	3.7
3.00 – 3.49	13	10.9	30	34.5	62	23.0	27	38.6	132	24.1
2.50 – 2.99	51	42.5	28	32.2	107	39.6	24	34.3	210	38.4
2.00 – 2.49	46	38.3	27	31.0	80	29.6	13	18.5	166	30.3
ต่ำกว่า 2.00	6	5.0	–	–	13	4.8	–	–	19	3.5
5. อาชีพของบิดา										
รับราชการ	19	15.8	11	12.6	72	26.7	10	14.3	112	20.5
ทหารและตำรวจ	6	5.0	2	2.3	7	2.6	5	7.1	20	3.6
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	68	56.7	42	48.5	123	45.6	34	48.6	267	48.8
ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ	1	0.8	2	2.3	8	3.0	3	4.3	14	2.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ \ สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพของบิดา (ต่อ)										
ลูกจ้างเอกชน	9	7.5	10	11.5	19	7.0	10	14.3	48	8.8
เกษตรกร	2	1.7	3	3.4	3	1.1	1	1.4	9	1.6
รับจ้าง	7	5.8	3	3.4	12	4.4	2	2.9	24	4.4
พ่อบ้าน	2	1.6	3	3.4	10	3.7	4	5.7	19	3.5
ถึงแก่กรรม	2	1.6	8	9.2	15	5.5	1	1.4	26	4.7
ไม่ตอบ	4	3.5	3	3.4	1	0.4	–	–	8	1.5
6. อาชีพของมารดา										
รับราชการ	16	13.3	6	6.9	39	14.4	11	15.7	72	13.2
ทหารและตำรวจ	–	–	1	1.2	–	–	2	2.9	3	0.5
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	51	42.5	33	37.9	96	35.5	25	35.7	205	37.5
ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ	3	2.5	–	–	5	1.9	2	2.9	10	1.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ \ สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ		วิทย์-ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. อาชีพของมารดา (ต่อ)										
ลูกจ้างเอกชน	7	5.8	5	5.8	8	3.0	6	8.6	26	4.8
เกษตรกร	1	0.8	3	3.4	7	2.6	–	–	11	2.0
รับจ้าง	3	2.5	2	2.3	6	2.2	–	–	11	2.0
แม่บ้าน	32	26.7	28	32.2	100	37.0	22	31.4	182	33.3
ถึงแก่กรรม	2	1.6	6	6.9	5	1.9	2	2.8	15	2.7
ไม่ตอบ	5	4.3	3	3.4	4	1.5	–	–	12	2.2
7. รายได้ของบิดาหรือผู้ปกครองเฉลี่ย/เดือน										
มากกว่า 10,000 บาท	57	47.5	30	34.5	116	43.0	29	41.4	232	42.4
ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท	46	38.3	31	35.6	108	40.0	29	41.4	214	39.1
ตั้งแต่ 4,999 บาทและต่ำกว่า	11	9.2	13	14.9	20	7.4	7	10.0	51	9.3
ไม่มีรายได้	4	3.3	12	13.8	21	7.8	5	7.2	42	7.7
ไม่ตอบ	2	1.7	1	1.2	5	1.8	–	–	8	1.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ \ สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. รายได้ของมารดาหรือผู้ปกครอง เฉลี่ย/เดือน										
มากกว่า 10,000 บาท	23	19.2	14	16.1	53	19.6	14	20.0	104	19.0
ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท	36	30.0	19	21.8	75	27.8	29	41.4	159	29.1
ตั้งแต่ 4,999 บาทและต่ำกว่า	18	15.0	15	17.2	34	12.6	7	10.0	74	13.5
ไม่มีรายได้	40	33.3	38	43.7	106	39.3	20	28.6	204	37.3
ไม่ตอบ	3	2.5	1	1.2	2	0.7	–	–	6	1.1
9. การเดินทางมามหาวิทยาลัย										
เดิน	7	5.8	24	27.6	27	10.0	4	5.7	62	11.3
โดยสารรถประจำทาง	86	71.7	49	56.3	183	67.8	48	68.6	366	66.9
รถส่วนตัว	27	22.5	13	14.9	59	21.8	17	24.3	116	21.2
ขี่จักรยาน	–	–	–	–	1	0.4	–	–	1	0.2
ไม่ตอบ	–	–	1	1.2	–	–	1	1.4	2	0.4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. ความคาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว										
ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปริญญาเอก	44	36.7	14	16.1	93	34.4	20	28.6	171	31.3
มุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา	55	45.8	49	56.3	130	48.2	26	37.1	260	47.5
คิดหาอาชีพอิสระ	13	10.8	15	17.2	18	6.7	11	15.7	57	10.4
ยังไม่ได้คาดหวัง	7	5.9	9	10.4	26	9.6	9	12.9	51	9.3
ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และมุ่งหางานอาชีพ	–	–	–	–	3	1.1	1	1.4	4	0.7
ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และคิดทำอาชีพอิสระ	–	–	–	–	–	–	3	4.3	3	0.6
มุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา และคิดทำอาชีพอิสระ	1	0.8	–	–	–	–	–	–	1	0.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถานภาพ \ สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ		วิทย์-ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. จำนวนพี่น้องรวมทั้งข้าพเจ้า										
1 คน	5	4.2	4	4.6	7	2.6	3	4.3	19	3.5
2 – 3 คน	49	40.8	23	26.4	87	32.2	32	45.7	191	34.9
4 – 5 คน	33	27.5	36	41.4	109	40.4	21	30.0	199	36.4
6 คนขึ้นไป	33	27.5	24	27.6	67	24.8	14	20.0	138	25.2

หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางแสดงว่า

1. ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 55) เป็นเพศชาย เมื่อแยกสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 76.7 และ 56.3) เป็นเพศชาย แต่สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 51.9 และ 57.1) เป็นเพศหญิง

2. ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 95.6) นับถือศาสนาพุทธ ทั้งการวิเคราะห์โดยส่วนรวมและแยกสาขาวิชา

3. ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 67.7) เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 และร้อยละ 52.3 เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3

4. ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 38.4) มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50 – 2.99 เมื่อแยกวิเคราะห์ตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 42.5 และ 39.6) มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50 – 2.99 แต่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ส่วนมาก (ร้อยละ 34.5 และ 38.6) มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.00 – 3.49 และมีผู้ตอบร้อยละ 3.5 ที่มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 และเมื่อแยกสาขาวิชาพบว่า ร้อยละ 5 ของผู้ตอบสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 และร้อยละ 4.8 ของผู้ตอบสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

5. บิดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 48.4) มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว ทั้งการวิเคราะห์โดยส่วนรวม และแยกสาขาวิชา และมีอาชีพรับราชการเป็นอันดับรอง ร้อยละ 20.5 ส่วนน้อย (ร้อยละ 1.6) มีอาชีพเกษตรกร มีผู้ตอบร้อยละ 4.7 ที่บิดาถึงแก่กรรม

6. มารดาของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 37.5) มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว ทั้งการวิเคราะห์โดยส่วนรวมและแยกสาขาวิชา และมีอาชีพแม่บ้านเป็นอันดับรอง (ร้อยละ 33.3) ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.5) มารดามีอาชีพทหารและตำรวจ และมารดาของผู้ตอบ ร้อยละ 2.0 มีอาชีพเป็นเกษตรกรและรับจ้าง มีผู้ตอบร้อยละ 2.7 ที่มารดาถึงแก่กรรม

7. บิดาหรือ ผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 42.4) มีรายได้โดยเฉลี่ยมากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและสาขาวิชาสังคมศาสตร์ บิดาหรือผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 47.5 และ

ร้อยละ 43) มีรายได้โดยเฉลี่ยมากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน แต่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ บิดาหรือผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 35.6) มีรายได้โดยเฉลี่ยระหว่าง 5,000–10,000 บาทต่อเดือน และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีจำนวนบิดาหรือผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และระหว่าง 5,000 – 10,000 บาทต่อเดือน เป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 41.4

8. มารดาหรือผู้ปกครองของผู้ตอบ ร้อยละ 29.1 มีรายได้โดยเฉลี่ยระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท และร้อยละ 37.3 ไม่มีรายได้ สำหรับสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มารดาหรือผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 41.4) มีรายได้โดยเฉลี่ยระหว่าง 5,000 – 10,000 บาทต่อเดือน

9. ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 66.9) เดินทางมามหาวิทยาลัยด้วยการโดยสารรถประจำทาง ทั้งการวิเคราะห์โดยส่วนรวมและแยกสาขาวิชา และเดินทางมามหาวิทยาลัยด้วยรถส่วนตัว เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 21.2) และมีผู้ตอบร้อยละ 0.2 เดินทางมามหาวิทยาลัยด้วยการขี่รถจักรยาน

10. ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 47.5) จะมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา ทั้งการวิเคราะห์โดยส่วนรวมและแยกสาขาวิชา และตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปริญญาเอก เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 31.3) และมีผู้ตอบร้อยละ 9.3 ยังไม่ได้คาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว

11. ผู้ตอบส่วนมาก (ร้อยละ 36.4) มีจำนวนพี่น้องรวมทั้งผู้ตอบ 4 – 5 คน และมีจำนวนพี่น้องรวมทั้งผู้ตอบ 2 – 3 คน เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 34.9 และร้อยละ 3.5) ของผู้ตอบเป็นบุตรคนเดียวของครอบครัว

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง และความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสัย ด้านความมีเหตุมีผล การใฝ่รู้ การนำความรู้ไปใช้ การใช้ภาษา กิริยามารยาท รสนิยม ศาสนา การเมือง และสังคม ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของการตอบข้อคำถาม โดยที่ข้อคำถามที่เป็นเชิงนิเสธ จำนวน 11 ข้อ คือ ข้อ 5 7 9 13 42 43 44 45 46 50 และข้อ 73 ได้กำหนดค่ากลับแล้ว และวงเล็บค่าเดิมไว้ทุกตาราง ทั้งนี้เพื่อการคำนวณหาความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และการทดสอบรายคู่ โดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe's Method) รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ปรากฏดัง ตารางที่ 3 – 12

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านความมีเหตุมีผล

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง \ สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ		วิทย์-ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ก่อนตัดสินใจทำอะไร ข้าพเจ้าจะคิดหาเหตุผลก่อน	3.90	0.73	3.75	0.70	3.78	0.72	3.66	0.68	3.79	0.72
2. เมื่อเกิดปัญหาในชีวิต ข้าพเจ้าจะหาสาเหตุ และพยายามจะแก้ปัญหาตามสาเหตุนั้น	3.91	0.79	3.70	0.61	3.88	0.77	3.73	0.78	3.84	0.76
3. ข้าพเจ้ารับฟังเหตุผลคนอื่น	3.83	0.72	3.72	0.68	3.81	0.65	3.74	0.67	3.79	0.67
4. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ข้าพเจ้าจะพิจารณาที่ตัวของข้าพเจ้าเองก่อน	3.66	0.98	3.71	1.04	3.76	1.13	3.53	0.85	3.70	1.05
*5. เมื่อข้าพเจ้าไม่พอใจสิ่งใด ข้าพเจ้ามักจะระงับความโกรธไว้ไม่ได้ และจะโต้ตอบทันที	(2.64)		(2.68)		(2.77)		(2.67)		(2.72)	
	3.36	1.19	3.46	1.25	3.37	1.18	3.50	1.26	3.35	1.20
6. ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตัวเอง	3.78	0.81	3.67	0.79	3.61	0.79	3.64	1.29	3.66	0.87
	(3.16)		(3.14)		(3.11)		(3.07)		(3.11)	
*7. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจทันทีเมื่อถูกตำหนิ	2.84	0.83	2.86	0.87	2.98	0.99	2.93	0.87	2.93	0.92

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. ข้าพเจ้าคิดหรือทำอะไรอย่างมีขั้นตอน	3.64	0.89	3.46	0.99	3.50	0.84	3.30	0.77	3.50	0.87
	(2.98)		(3.00)		(3.12)		(3.20)		(3.08)	
*9. ทุกอย่างที่อาจารย์สอน ข้าพเจ้าคิดว่าถูกต้อง	3.12	1.01	3.00	0.72	2.97	0.82	3.14	1.18	3.03	0.90
รวม	3.56	0.42	3.48	0.36	3.51	0.42	3.46	0.43	3.51	0.41

*ข้อนิเสช ตัวเลขในวงเล็บคือค่าจริงที่นิสิตตอบ

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านความมีเหตุมีผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.51) และเมื่อวิเคราะห์แยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านความมีเหตุมีผลสูงสุด ($\bar{X}$ = 3.56) รองลงมา คือ นิสิตสาขาสังคมศาสตร์ ($\bar{X}$ = 3.51) และนิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านความมีเหตุมีผลต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 3.46) เมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เมื่อเกิดปัญหาในชีวิตจะหาสาเหตุ และพยายามจะแก้ปัญหาตามสาเหตุนั้น ($\bar{X}$ = 3.84) รองลงมา คือ ก่อนตัดสินใจทำอะไร จะคิดหาเหตุผลก่อน ($\bar{X}$ = 3.79) และเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นจะพิจารณาที่ตัวเองก่อน ($\bar{X}$ = 3.79) สำหรับพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ รู้สึกไม่พอใจทันทีเมื่อถูกตำหนิ ($\bar{X}$ = 3.11)

ตารางที่ 4 ลักษณะ สภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านการใฝ่รู้

ลักษณะ สภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เมื่อมีข้อสงสัยข้าพเจ้าจะค้นหาคำตอบเอง	3.43	0.76	3.11	0.95	3.35	0.84	3.40	1.12	3.34	0.86
2. ก่อนทำรายงาน ข้าพเจ้าจะค้นคว้าจากตำราหลาย ๆ เล่ม	3.18	0.99	2.92	1.03	3.31	0.96	3.44	0.93	3.23	0.98
3. เมื่อข้าพเจ้าไม่เข้าใจบทเรียน ข้าพเจ้าจะถามอาจารย์หรือผู้รู้	3.18	0.98	3.16	1.01	3.27	0.95	3.44	1.00	3.25	0.98
*4. ข้าพเจ้าไม่ชอบฟังการอภิปรายหรือบรรยายที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ข้าพเจ้าศึกษาอยู่	(2.64)		(2.55)		(2.66)		(2.67)		(2.64)	
5. ข้าพเจ้าติดตามข่าวสารเหตุการณ์ของบ้านเมืองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	3.46	1.11	3.45	0.95	3.34	0.95	3.33	1.07	3.38	1.01
6. ข้าพเจ้าหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่อาจารย์บรรยาย	3.43	0.92	3.23	0.97	3.44	0.91	3.40	1.04	3.40	0.94
7. ข้าพเจ้าศึกษาค้นคว้าเรื่องที่เรียนจากผู้ที่เคยเรียนมาก่อน	3.18	0.76	2.79	0.84	2.91	0.79	3.07	0.79	2.97	0.80
8. ข้าพเจ้าอ่านวารสารทางวิชาการที่เป็นภาษาไทย	3.20	0.82	2.91	0.91	2.97	0.96	3.24	0.76	3.05	0.91
9. ข้าพเจ้าอ่านวารสารทางวิชาการที่เป็นภาษาต่างประเทศ	3.43	0.90	3.43	0.91	3.22	0.99	3.24	0.94	3.30	0.95
รวม	2.64	0.98	2.47	1.16	1.93	0.91	2.66	1.31	2.27	1.08
	3.23	0.49	3.05	0.53	3.08	0.49	3.25	0.46	3.13	0.50

* ข้อนิเสธ ตัวเลขในวงเล็บคือค่าจริงที่นิสิตตอบ

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใฝ่รู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.13) และเมื่อแยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยด้านการใฝ่รู้สูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.25) รองลงมา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ($\bar{X}$ = 3.23) และนิสิตสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีพฤติกรรมด้านการใฝ่รู้ต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 3.05) เมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การติดตามข่าวสารเหตุการณ์ของบ้านเมืองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ($\bar{X}$ = 3.40) รองลงมา คือ เมื่อมีข้อสงสัยจะค้นหาคำตอบเอง ($\bar{X}$ = 3.34) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การอ่านวารสารทางวิชาการที่เป็นภาษาต่างประเทศ ($\bar{X}$ = 2.27)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านการนำความรู้ไปใช้

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ข้าพเจ้าได้นำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.02	0.77	3.13	0.95	3.08	0.81	3.27	0.87	3.10	0.83
2. ข้าพเจ้าเรียนในปีการศึกษานี้ โดยการนำพื้นความรู้ปีก่อนมาใช้ให้เป็นประโยชน์	3.47	0.82	3.16	0.91	3.45	0.83	3.59	0.81	3.42	0.85
3. ข้าพเจ้าพัฒนาตนเองได้มาก หลังจากได้เรียนรู้ในมหาวิทยาลัย	3.76	0.74	3.54	0.82	3.74	0.82	3.81	0.84	3.72	0.81
4. ข้าพเจ้านำความรู้ที่ได้เรียนมา เป็นหลักในการวางแผนชีวิตในอนาคต	3.37	0.81	3.32	0.92	3.45	0.89	3.49	0.94	3.42	0.89
5. การเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยทำให้ข้าพเจ้ามองเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ	3.64	0.78	3.86	0.92	3.66	0.91	3.50	0.85	3.67	0.87
6. เมื่อเรียนวิชาพื้นฐานแล้ว ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้ไปเป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและการศึกษาในวิชาอื่น ๆ และการเรียนในสาขาของข้าพเจ้าได้ดีขึ้น	3.71	0.87	3.41	1.05	3.39	0.89	3.46	0.85	3.47	0.92

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ		วิทย์-ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. ข้าพเจ้าสามารถใช้ความรู้ที่เรียนในมหาวิทยาลัยเพื่อหารายได้นอกเวลาเรียน	2.53	1.03	1.95	0.99	2.51	1.22	3.29	1.43	2.53	1.23
8. ข้าพเจ้าทบทวนความรู้เดิมก่อนที่จะเรียนวิชาใหม่	2.24	0.86	2.02	0.75	2.13	0.87	2.61	1.16	2.21	0.91
9. เมื่อเรียนภาคปฏิบัติ ข้าพเจ้านำความรู้ด้านทฤษฎีไปใช้	3.49	0.87	3.59	0.77	3.23	0.89	3.49	0.96	3.38	0.89
รวม	3.25	0.46	3.11	0.50	3.18	0.56	3.39	0.59	3.21	0.54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมด้านการปฏิบัติจริงด้านการนำความรู้ไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.21) และเมื่อวิเคราะห์แยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ด้านการนำความรู้ไปใช้สูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.39) รองลงมาคือ นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ($\bar{X}$ = 3.25) และนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ด้านการนำความรู้ไปใช้ต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 3.11) เมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การทบทวนความรู้เดิมก่อนที่จะเรียนวิชาใหม่ ($\bar{X}$ = 2.21) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ พัฒนาตนเองได้มากหลังจากได้เรียนรู้ในมหาวิทยาลัย ($\bar{X}$ = 3.72)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านการใช้ภาษา

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ข้าพเจ้าฟังข่าวจากวิทยุและชมโทรทัศน์	3.82	0.99	3.43	1.16	4.00	0.89	3.81	0.86	3.85	0.98
2. ข้าพเจ้าไปฟังการอภิปรายหรือบรรยายเกี่ยวกับสาขาวิชาของข้าพเจ้า	3.03	0.97	2.56	0.89	2.83	0.98	3.20	0.93	2.88	0.97
3. ข้าพเจ้าพูดภาษาไทยได้คล่องแคล่วชัดเจน	4.07	0.81	3.99	0.91	4.06	0.93	3.91	0.86	4.03	0.89
4. ข้าพเจ้าเป็นพิธีกรในการพูดตามโอกาสต่าง ๆ	2.38	1.33	1.85	0.98	2.14	1.15	2.13	1.02	2.14	1.16
5. ข้าพเจ้าอภิปราย ซักถามอาจารย์ในห้องเรียน	2.56	0.88	2.06	0.88	2.37	0.97	2.80	1.04	2.42	0.97
6. ข้าพเจ้าอ่านหนังสือวิชาการ และติดตามความเคลื่อนไหวของศาสตร์ในสาขาที่ข้าพเจ้าศึกษา	2.99	0.97	2.64	0.96	2.81	0.83	2.94	0.88	2.84	0.91
7. ข้าพเจ้าสามารถอ่านและจับใจความได้รวดเร็ว	3.28	0.80	3.02	0.63	3.26	0.74	3.40	0.69	3.24	0.75
8. ข้าพเจ้าสามารถเขียนรายงานในวิชาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	3.03	0.81	2.76	0.88	3.09	0.74	3.24	0.79	3.04	0.80
9. ข้าพเจ้ามีความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี	3.37	0.83	3.29	0.91	3.49	0.83	3.41	0.92	3.42	0.86
รวม	3.17	0.56	2.84	0.47	3.12	0.49	3.21	0.52	3.10	0.52

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใช้ภาษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.10) และเมื่อวิเคราะห์แยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ด้านการใช้ภาษาสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.21) รองลงมาคือ นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ($\bar{X}$ = 3.17) และนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-ชีวภาพมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ด้านการใช้ภาษาต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 2.84) เมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ พูดภาษาไทยได้คล่องแคล่วชัดเจน ($\bar{X}$ = 4.03) รองลงมาคือ ฟังข่าวจากวิทยุและโทรทัศน์ ($\bar{X}$ = 3.85) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การเป็นพิธีกรในการพูดตามโอกาสต่าง ๆ ($\bar{X}$ = 2.14)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านกิริยามารยาท

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เมื่อข้าพเจ้ามีความจำเป็นที่จะต้องปรึกษาอาจารย์ ข้าพเจ้าจะขอนัดอาจารย์ล่วงหน้าก่อน	3.20	1.14	2.66	1.05	2.90	1.17	3.11	1.10	2.96	1.15
2. เมื่อข้าพเจ้าจะเข้าพบผู้ใด ข้าพเจ้าจะเคาะประตูเพื่อขออนุญาตก่อน เมื่อได้ยินเสียงตอบ ข้าพเจ้าจึงเปิดเข้าไป	4.32	0.92	4.07	0.95	4.35	0.73	4.07	0.82	4.26	0.83
3. ข้าพเจ้าจะไม่ส่งเสียงดัง และพยายามระมัดระวังกิริยาของข้าพเจ้าเมื่ออยู่ในห้องสมุด	3.77	0.81	3.71	0.86	3.77	0.86	3.76	0.95	3.76	0.86
4. ข้าพเจ้าสำรวมกิริยาท่าทางในอิริยาบถต่าง ๆ ทั้งในการลุก การนั่ง การยืน การเดิน และการรับประทานอาหาร ฯลฯ	3.48	0.80	3.20	0.79	3.46	0.84	3.40	0.82	3.42	0.83
5. ถ้าข้าพเจ้านำความคิดและข้อเขียน หรือลอกข้อความที่บุคคลอื่นเขียน มาใส่ในการทำรายงานหรือผลงานวิชาการของข้าพเจ้า ข้าพเจ้าจะอ้างถึงหรือให้เกียรติผู้เขียนนั้นอย่างถูกต้อง	3.43	0.93	3.32	1.17	3.68	0.93	3.83	0.82	3.59	0.97

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
*6. เมื่อข้าพเจ้านัดผู้ใดไว้แล้ว ข้าพเจ้ามักจะเป็นฝ่ายผิดนัดเสมอ และข้าพเจ้าจะรู้สึกเฉย ๆ เหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น	(1.73) 4.27	0.95	(1.82) 4.18	1.01	(1.69) 4.31	0.95	(1.74) 4.26	0.88	(1.72) 4.28	0.95
*7. วาจาจริงเป็นสิ่งไม่ตาย เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าสามารถที่จะพูดเรื่องส่วนตัวของคนอื่น ๆ กับใคร ๆ ก็ได้ และที่ไหน ๆ ก็ได้	(2.04) 3.96	1.09	(1.95) 4.18	0.99	(1.91) 4.09	1.01	(1.79) 4.21	1.01	(1.93) 4.09	1.03
*8. เวลาที่อยู่ในห้องประชุม เพื่อนของข้าพเจ้ารวมทั้งตัวข้าพเจ้าเองมักจะส่งเสียงคุยกันแทบจะไม่ได้ยินการพูดในที่ประชุม	(1.92) 4.08	0.90	(2.21) 3.79	0.84	(1.95) 4.05	0.85	(1.93) 4.07	0.80	(1.98) 4.02	0.86
*9. ในวงการสนทนา เมื่อผู้อื่นยังพูดไม่จบข้าพเจ้ามักจะพูดสอดแทรกขึ้นมาทันที	(1.33) 4.17	0.85	(2.01) 4.13	0.94	(1.89) 4.11	0.87	(1.81) 4.19	0.79	(1.89) 4.14	0.86
รวม	3.85	0.50	3.69	0.52	3.86	0.46	3.88	0.54	3.83	0.49

* ข้อนี้เสธ ตัวเลขในวงเล็บคือค่าจริงที่นิสิตตอบ

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านกิริยามารยาทอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.83) เมื่อวิเคราะห์แยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ด้านกิริยามารยาทสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.88) รองลงมาคือ นิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ($\bar{X}$ = 3.86) และนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ด้านกิริยามารยาทต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 3.69) เมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เมื่อจะเข้าพบผู้ใด จะเคาะประตูเพื่อขออนุญาตก่อน เมื่อได้ยินเสียงตอบแล้วจึงเปิดเข้าไป ($\bar{X}$ = 4.26) รองลงมาคือ ไม่ส่งเสียงดังและระมัดระวังกิริยาเมื่ออยู่ในห้องสมุด ($\bar{X}$ = 3.76) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เมื่อนัดผู้ใดไว้แล้วจะเป็นฝ่ายผิดนัดเสมอ และจะรู้สึกเฉย ๆ เหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น ($\bar{X}$ = 1.72) ซึ่งข้อคำถามนี้เป็นลักษณะเชิงนิเสธ เมื่อนิสิตแสดงพฤติกรรมข้อนี้น้อยแสดงว่า ดี มีมารยาทดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านรสนิยม

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
*1. ในการแต่งกาย ข้าพเจ้าจะแต่งกายตามสมัยนิยม โดยมิได้คำนึงถึงรูปร่างลักษณะ และความเหมาะสมของตนเอง	(2.02) 3.98	1.04	(1.92) 4.08	0.89	(1.88) 4.12	0.91	(1.81) 4.19	0.86	(1.91) 4.09	0.93
2. ข้าพเจ้าแต่งกาย สะอาด ประณีต และถูกต้องตามกาลเทศะ	3.75	0.85	3.51	0.79	3.78	0.81	3.47	1.00	3.69	0.85
3. เมื่อข้าพเจ้าเข้าไปในมหาวิทยาลัย แม้จะเป็นวันหยุดก็ตาม ข้าพเจ้าจะระมัดระวังการแต่งกาย เช่น ไม่ปล่อยชายเสื้อออกนอกกางเกง ไม่สวมรองเท้าแตะ หรือรองเท้าฟองน้ำ และสำหรับสตรีก็จะไม่สวมกางเกง เป็นต้น	2.87	1.19	1.99	0.90	2.73	1.28	2.31	1.06	2.59	1.22
4. ในการเลือกสีเสื้อผ้าที่สวมใส่ ข้าพเจ้าจะคำนึงถึงความเหมาะสมกับตัวเองในเรื่องวัย ผิวพรรณ และความกลมกลืนของสี	3.73	0.84	3.51	0.99	3.94	0.88	3.91	1.16	3.82	0.94
* 5. ข้าพเจ้าซื้อสินค้ายี่ห้อดัง ราคาแพง ทั้ง ๆ ที่ข้าพเจ้ามีเงินใช้ค่อนข้างจำกัด	(2.20) 3.80	0.93	(1.94) 4.06	0.78	(2.11) 3.89	0.92	(1.87) 4.13	0.88	(2.07) 3.93	0.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ		วิทย์-ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. ข้าพเจ้าพิถีพิถันในการให้สิ่งของ หรือของขวัญแก่ผู้อื่น ถ้าเป็นไปได้ข้าพเจ้าจะประดิษฐ์ขึ้นมาเอง เช่น บัตรอวยพรปีใหม่ ของขวัญ	2.98	1.14	2.98	1.23	3.00	1.12	3.43	1.12	3.05	1.16
7. ในการให้ของขวัญแก่ผู้ใดก็ตาม ข้าพเจ้าคำนึงถึงผู้รับในโอกาสอันควร และประโยชน์ในการใช้สอย	3.85	0.98	4.08	0.92	3.98	0.95	4.20	0.71	3.99	0.93
8. ข้าพเจ้ามีความสุขและซาบซึ้งที่ได้ฟังเพลง ชมการแสดง และนาฏศิลป์ที่สวยงาม	3.71	0.96	3.89	1.04	3.80	1.02	4.19	0.89	3.84	0.99
9. ข้าพเจ้ามีความเพลิดเพลินที่ได้มีโอกาสดูสิ่งประณีตงดงาม เช่น ผลงานทางศิลปะ จิตรกรรม ปฏิมากรรม และดนตรี	3.66	0.91	3.75	1.11	3.71	1.08	4.07	0.86	3.75	1.03
รวม	3.59	0.49	3.54	0.50	3.66	0.50	3.77	0.45	3.64	0.49

* ข้อนิเสธ ตัวเลขในวงเล็บคือค่าจริงที่นิสิตตอบ

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านรสนิยมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.64) และเมื่อวิเคราะห์แยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านรสนิยมสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.77) รองลงมาคือ นิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ($\bar{X}$ = 3.66) และนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม ด้านรสนิยมต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 3.54) และเมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ในการให้ของขวัญจะคำนึงถึงผู้รับในโอกาสอันควร และประโยชน์ในการใช้สอย ($\bar{X}$ = 3.99) รองลงมาคือ มีความสุขและซาบซึ้งที่ได้ฟังเพลง ชมการแสดง และนาฏศิลป์ที่สวยงาม ($\bar{X}$ = 3.84) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ในการแต่งกายจะแต่งตามสมัยนิยม โดยมิได้คำนึงถึงรูปร่างลักษณะ และความเหมาะสมของตนเอง ($\bar{X}$ = 1.91) ซึ่งข้อคำถามนี้มีลักษณะเชิงนิเสธ เมื่อนิสิตมีพฤติกรรมข้อนี้น้อยแสดงว่าดี นิสิตมีรสนิยมในการแต่งกายดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านศาสนา

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา	2.55	1.04	2.44	0.87	2.63	1.04	2.31	0.94	2.54	1.00
2. เมื่อมีปัญหาข้าพเจ้าจะนำหลักศาสนามาช่วยลดปัญหาต่าง ๆ	3.02	0.93	2.39	1.14	2.86	1.18	2.90	1.33	2.91	1.15
3. ข้าพเจ้าศึกษาค้นคว้าเรื่องราวเกี่ยวกับศาสนาที่ข้าพเจ้ายึดถือ	2.68	0.99	2.49	1.04	2.44	1.09	2.50	1.35	2.51	1.10
4. ข้าพเจ้านำหลักศาสนามาปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	3.19	0.90	3.00	0.78	3.07	1.05	2.97	0.83	3.07	0.96
5. ข้าพเจ้าประกอบคุณงามความดี ตามแนวทางของศาสนาที่ข้าพเจ้ายึดถือ	3.48	0.90	3.17	0.77	3.38	0.89	3.20	0.77	3.35	0.86
6. ข้าพเจ้าฟังอภิปรายหรือบรรยายเกี่ยวกับศาสนาจากเครื่องบันทึกเสียง วิทยุ และโทรทัศน์	2.37	0.96	1.97	0.83	2.14	0.98	1.99	0.99	2.14	0.96
7. ข้าพเจ้าไปธรรมสถานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1.68	1.04	1.41	0.79	1.54	0.87	1.44	0.83	1.54	0.89
8. ข้าพเจ้าร่วมประชุม ปฏิบัติธรรมทางศาสนาที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย	1.73	0.95	1.46	0.76	1.58	0.91	1.41	0.63	1.57	0.86
9. ข้าพเจ้ามีความสุขเมื่อได้ไปศาสนสถาน เช่น วัด โบสถ์ สุเหร่า	2.87	1.12	2.67	1.18	3.05	1.24	3.10	1.01	2.95	1.18
รวม	2.62	0.69	2.39	0.61	2.52	0.74	2.43	0.62	2.51	0.70

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านศาสนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.51) และเมื่อวิเคราะห์แยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านศาสนาสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 2.62) รองลงมาคือ นิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ($\bar{X}$ = 2.52) และนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านศาสนาต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 2.39) เมื่อวิเคราะห์รายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ประกอบคุณงามความดี ตามแนวทางของศาสนาที่ตนเองยึดถือ ($\bar{X}$ = 3.35) รองลงมาคือ นำหลักศาสนามาปฏิบัติในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}$ = 3.07) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การไปธรรมสถานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X}$ = 1.54)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านการเมือง

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง \ สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ		วิทย์-ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ข้าพเจ้าชอบพูดคุย หรือวิพากษ์วิจารณ์การเมืองกับเพื่อน ๆ	2.95	0.99	2.63	1.05	2.98	1.01	2.60	0.98	2.88	1.02
2. ข้าพเจ้าอ่านบทความและข่าวการเมืองจากหน้าหนังสือพิมพ์	3.28	0.93	3.23	1.11	3.34	1.05	3.04	1.10	3.23	1.05
3. ข้าพเจ้าได้ติดตามข่าวสารการเมืองจากวิทยุและโทรทัศน์	3.43	0.93	3.08	1.06	3.55	0.99	3.26	1.13	3.41	1.02
4. ข้าพเจ้าเคยฟังคำปราศรัย หาเสียงของนักการเมือง	2.52	1.01	2.22	1.13	2.51	1.16	1.93	0.98	2.39	1.12
5. ข้าพเจ้าเคยรวมประท้วง หรือคัดค้านเมื่อไม่พอใจในนโยบายของรัฐบาล	1.68	0.91	1.33	0.60	1.54	0.83	1.30	0.64	1.51	0.81
6. ข้าพเจ้าเคยช่วยนักการเมืองหาเสียงเลือกตั้ง	1.48	0.85	1.24	0.68	1.45	0.82	1.17	0.54	1.39	0.78
7. ข้าพเจ้าไปเลือกตั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นเมื่อมีโอกาส	2.97	1.48	2.80	1.52	3.10	1.46	2.66	1.52	2.97	1.49
8. ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เช่น ชมรม ชุมนุม ค่ายอาสาพัฒนา	3.06	1.30	2.95	1.24	2.73	1.24	3.11	1.32	2.89	1.27
9. ข้าพเจ้าได้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งเมื่อมีการเลือกตั้งในระดับคณะและในระดับมหาวิทยาลัย	3.73	1.14	3.86	1.09	3.71	1.12	3.63	1.18	3.73	1.12
รวม	2.79	0.64	2.60	0.63	2.77	0.65	2.52	0.65	2.71	0.65

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.71) และเมื่อวิเคราะห์แยกสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการเมืองสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 2.79) รองลงมาคือ นิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ($\bar{X}$ = 2.77) และนิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการเมืองต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 2.52) เมื่อวิเคราะห์แยกรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เมื่อมีการเลือกตั้งในระดับคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย ($\bar{X}$ = 3.73) รองลงมาคือ ติดตามข่าวสารการเมืองจากวิทยุและโทรทัศน์ ($\bar{X}$ = 3.41) และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ และต่ำที่สุด คือ การเคยร่วมประท้วงหรือคัดค้านเมื่อไม่พอใจนโยบายของรัฐบาล ($\bar{X}$ = 1.51) และการเคยช่วยนักการเมืองหาเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X}$ = 1.39)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนิสิต ด้านสังคม

ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
*	(2.68)		(2.89)		(2.58)		(2.60)		(2.65)	
1. ส่วนใหญ่ข้าพเจ้าชอบอยู่คนเดียว	3.32	1.02	3.11	1.14	3.42	1.04	3.57	1.22	3.37	1.08
2. ข้าพเจ้าคำนึงถึงประโยชน์ของหมู่คณะ	3.74	0.73	3.74	0.72	3.90	0.92	4.01	1.12	3.85	0.89
3. ข้าพเจ้าใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับเพื่อน	3.70	0.84	3.61	0.78	3.95	0.91	4.00	0.70	3.85	0.86
4. ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในเรื่องต่าง ๆ	3.84	0.91	3.68	0.72	3.90	0.78	3.97	0.61	3.86	0.79
5. ข้าพเจ้าพูดคุยกับอาจารย์ทุกท่าน	2.91	0.94	2.71	0.76	2.79	0.93	2.90	1.04	2.82	0.92
6. ข้าพเจ้ามีความสุขเมื่อมีโอกาสพบปะพูดคุยกับอาจารย์ในคณะ	2.78	0.92	2.62	0.94	2.74	1.01	3.03	0.96	2.77	0.98
7. ข้าพเจ้ามีเพื่อนอยู่หลายคณะ ทั้งต่างเพศและต่างวัย	3.60	1.19	3.13	0.93	3.38	1.01	3.56	1.12	3.41	1.07
8. ข้าพเจ้าพูดคุยกับเพื่อน ๆ ด้านการเรียน	3.37	0.76	3.26	0.83	3.33	0.84	3.30	0.92	3.33	0.83
9. ข้าพเจ้ารวมงานพบปะสังสรรค์กับเพื่อน ๆ ในคณะเดียวกัน	3.67	0.92	3.67	0.86	3.74	0.91	3.99	0.81	3.74	0.89
รวม	3.43	0.52	3.28	0.46	3.46	0.49	3.59	0.48	3.44	0.50

* ข้อนิเสธ ตัวเลขในวงเล็บคือค่าจริงที่นิสิตตอบ

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนิสิต ในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านความมีเหตุผล การใฝ่รู้ การนำความรู้ไปใช้ การใช้ภาษา กิริยามารยาท รสนิยม ศาสนา การเมือง และสังคม

ตรงกับความคิดเห็น / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ข้าพเจ้าคิดว่านิสิตนักศึกษาและบัณฑิตทุกคน ควรเป็นคนมีเหตุมีผล	4.37	0.87	4.41	0.86	4.31	0.76	4.33	0.79	4.34	0.80
2. ข้าพเจ้าคิดว่าการใฝ่รู้เป็นคุณสมบัติของคนที่จะเป็นบัณฑิตทุกคน	4.34	0.64	4.34	0.74	4.27	0.75	4.40	0.67	4.32	0.72
3. ข้าพเจ้าคิดว่านิสิตนักศึกษา และบัณฑิตทุกคนสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้	3.83	0.80	3.79	0.97	3.83	0.87	4.13	0.76	3.86	0.86
4. ข้าพเจ้าคิดว่าการใช้ภาษาไทยที่ดีและถูกต้องเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นสำหรับนิสิตนักศึกษา และบัณฑิตทุกคน	4.09	0.83	3.89	0.84	4.17	0.73	4.34	0.72	4.13	0.78
5. ข้าพเจ้าคิดว่า การมีกิริยามารยาทที่ดีงามเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับคนที่จะเป็นบัณฑิตทุกคน	4.21	0.80	4.24	0.88	4.31	0.77	4.21	0.85	4.27	0.80

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตรงกับความคิดเห็น / สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ		วิทย์–ชีวภาพ		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. ข้าพเจ้าคิดว่า การมีรสนิยมดี มีความสำคัญ และจำเป็นสำหรับคนที่จะเป็นบัณฑิตทุกคน	3.24	1.06	3.21	0.95	3.36	0.99	3.39	1.04	3.31	1.01
7. ข้าพเจ้าคิดว่าศาสนาเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับมนุษย์	3.85	1.00	3.87	1.12	3.94	1.02	3.87	0.87	3.90	1.01
8. ข้าพเจ้าคิดว่าทุกคนควรสนใจการเมือง	3.51	0.89	3.49	0.75	3.69	0.87	3.61	0.71	3.61	0.84
9. ข้าพเจ้าคิดว่าการเข้าสังคม มีความสำคัญ และจำเป็นสำหรับคนที่จะเป็นบัณฑิต	4.06	0.87	4.02	0.78	4.15	0.80	4.10	0.80	4.10	0.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางแสดงว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า ลักษณะที่มีความสำคัญต่อนิสิตมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้ ความมีเหตุมีผล การใฝ่รู้ กิริยามารยาท การใช้ภาษา การเข้าสังคม ศาสนา การประยุกต์ความรู้ไปใช้ และการเมือง ด้านการมีรสนิยมดี นิสิตมีความเห็นว่ามีความสำคัญต่อนิสิตระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์แยกสาขา-วิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีความคิดเห็นว่าความมีเหตุมีผลมีความสำคัญมากสำหรับนิสิต นิสิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า ความมีเหตุมีผลมีความสำคัญมากที่สุดสำหรับนิสิตพอ ๆ กับด้านกิริยามารยาท สำหรับนิสิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าการใฝ่รู้มีความสำคัญต่อนิสิตมากที่สุด และลักษณะที่นิสิตทั้ง 4 สาขาวิชาเห็นพ้องต้องกันว่าลักษณะที่มีความสำคัญน้อยที่สุดคือ การมีรสนิยมดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของ ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงและความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิตของนิสิตต่างสาขาวิชาแต่ละด้าน ด้วยการหาค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างทีละคู่โดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe's Method) รายละเอียด ปรากฏดังตาราง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านความมีเหตุมีผล ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	0.51	0.17	1.00	0.386
ภายในกลุ่ม	543	91.87	0.17		
รวม	546	92.38			

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านความมีเหตุมีผล ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนน ลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใฝ่รู้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	3.43	1.14	4.65	0.003**
ภายในกลุ่ม	543	133.56	0.25		
รวม	546	136.99			

** P < .01

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใฝ่รู้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe 's Method) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 15 ต่อไปนี้

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใฝ่รู้ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชาโดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe 's Method)

สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ	วิทย์–ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	3.23	3.05	3.08	3.25
วิทย์–กายภาพ	–	0.18	0.15*	-0.02
วิทย์–ชีวภาพ		–	-0.03	-0.20
สังคมศาสตร์			–	-0.17
มนุษยศาสตร์				–

* $P < .05$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใฝ่รู้ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ แตกต่างกับสาขาวิชาสังคมศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีลักษณะด้านการใฝ่รู้สูงกว่าสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ส่วนสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการนำความรู้ไปใช้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	3.54	1.18	4.12	0.007**
ภายในกลุ่ม	543	155.31	0.29		
รวม	546	158.85			

** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการนำความรู้ไปใช้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe 's Method) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 17 ต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการนำความรู้ไปใช้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe 's Method)

สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ	วิทย์-ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	3.25	3.11	3.18	3.39
วิทย์-กายภาพ	-	0.14	0.07	-0.14
วิทย์-ชีวภาพ		-	-0.07	-0.28*
สังคมศาสตร์			-	-0.21*
มนุษยศาสตร์				-

* $P < .05$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านการนำความรู้ไปใช้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชามนุษยศาสตร์แตกต่างกับ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่สาขาวิชามนุษยศาสตร์จะมีลักษณะด้านการนำความรู้ไปใช้สูงกว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใช้ภาษา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	7.08	2.36	9.19	.000**
ภายในกลุ่ม	543	139.52	0.26		
รวม	546	146.60			

** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใช้ภาษา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 19 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ลักษณะสภาพ หรือการปฏิบัติจริง ด้านการใช้ภาษา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ	วิทย์-ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	3.17	2.84	3.12	3.21
วิทย์-กายภาพ	-	0.33**	0.05	-0.04
วิทย์-ชีวภาพ		-	-0.28**	-0.37**
สังคมศาสตร์			-	-0.09
มนุษยศาสตร์				-

** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการใช้ภาษา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ แตกต่างกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ แตกต่างกับสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-ชีวภาพแตกต่างกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพมีลักษณะด้านการใช้ภาษาต่ำกว่าทุกสาขาวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านกิริยามารยาทของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	2.05	0.68	4.00	0.009**
ภายในกลุ่ม	543	92.31	0.17		
รวม	546	94.36			

** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านกิริยามารยาทของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe 's Method)ปรากฏดัง ตารางที่ 21 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรม ที่ปฏิบัติจริง ด้านกิริยามารยาท ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe 's Method)

สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ	วิทย์–ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	3.85	3.69	3.86	3.88
วิทย์–กายภาพ	–	0.16	-0.01	-0.03
วิทย์–ชีวภาพ		–	-0.17	-0.19*
สังคมศาสตร์			–	-0.02
มนุษยศาสตร์				

* $P < .05$

จากตาราง แสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านกิริยามารยาท ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ แตกต่างกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สาขาวิชามนุษยศาสตร์มีลักษณะด้านกิริยามารยาท สูงกว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ส่วนสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านรสนิยมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	2.45	0.82	3.38	0.018*
ภายในกลุ่ม	543	131.05	0.24		
รวม	546	133.50			

* $P < .05$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านรสนิยมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe 's Method) ปรากฏดัง ตารางที่ 23 ต่อไปนี้

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านรสนิยมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe 's Method)

สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ	วิทย์–ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	3.59	3.54	3.66	3.77
วิทย์–กายภาพ	–	0.05	-0.07	-0.18
วิทย์–ชีวภาพ	–	–	-0.12	-0.23*
สังคมศาสตร์	–	–	–	-0.11
มนุษยศาสตร์	–	–	–	–

* $P < .05$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านรสนิยม ของนิสิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ แตกต่างกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สาขาวิชามนุษยศาสตร์จะมีลักษณะด้านรสนิยมสูงกว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ส่วนสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านศาสนา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	3.23	1.08	2.23	0.084
ภายในกลุ่ม	543	261.95	0.48		
รวม	546	265.18			

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านศาสนา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการเมือง ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	5.17	1.72	4.15	.006**
ภายในกลุ่ม	543	225.57	0.42		
รวม	546	230.74			

** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการเมือง ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe 's Method) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 26 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการเมือง ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe 's Method)

สาขาวิชา	วิทย์-กายภาพ	วิทย์-ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	2.79	2.60	2.77	2.52
วิทย์-กายภาพ	-	0.19	0.02	0.27
วิทย์-ชีวภาพ		-	-0.17	0.08
สังคมศาสตร์			-	0.25*
มนุษยศาสตร์				-

* $P < .05$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านการเมือง ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาสังคมศาสตร์ แตกต่างกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สาขาวิชาสังคมศาสตร์มีลักษณะทางด้านการเมืองสูงกว่าสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ส่วนสาขาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านสังคม ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	3.92	1.31	5.43	0.001**
ภายในกลุ่ม	543	130.74	0.24		
รวม	546	134.66			

** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านสังคม ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 28 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านสังคม ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ	วิทย์–ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	3.43	3.28	3.46	3.59
วิทย์–กายภาพ	–	0.15	−0.03	−0.16
วิทย์–ชีวภาพ		–	−0.18*	−0.31**
สังคมศาสตร์			–	−0.13
มนุษยศาสตร์				–

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านสังคมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ แตกต่างกับสาขาวิชาสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างกับสาขาวิชามนุษยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ มีลักษณะด้านสังคมต่ำกว่าทุกสาขา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะ ด้านความมีเหตุมีผล ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	0.86	0.29	0.44	0.723
ภายในกลุ่ม	543	349.89	0.64		
รวม	546	350.75			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านความมีเหตุมีผล ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสัย ด้านการใฝ่รู้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	1.12	0.37	0.73	0.587
ภายในกลุ่ม	543	279.17	0.51		
รวม	546	280.29			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสัย ด้านการใฝ่รู้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการนำความรู้ไปใช้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	5.77	1.92	2.60	0.051
ภายในกลุ่ม	543	400.95	0.74		
รวม	546	406.72			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการนำความรู้ไปใช้ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการใช้ภาษาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	9.09	3.03	5.12	.002**
ภายในกลุ่ม	543	321.43	.59		
รวม	546				

** $P < .01$

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการใช้ภาษา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe 's Method) ปรากฏดัง ตารางที่ 33 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการใช้ภาษาของนิสิตจุฬาลงกรณ์ – มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe 's Method)

สาขาวิชา	วิทย์–กายภาพ	วิทย์–ชีวภาพ	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
$\bar{X}$	4.09	3.88	4.17	4.34
วิทย์–กายภาพ	–	0.21	–0.08	–0.25
วิทย์–ชีวภาพ		–	–0.29*	–0.25*
สังคมศาสตร์			–	–0.17
มนุษยศาสตร์				–

* $P < .05$

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการใช้–ภาษา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ แตกต่างกับสาขาวิชา–สังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพมีความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการใช้ภาษาต่ำกว่าทุกสาขาวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านกิริยามารยาท ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	1.28	0.43	0.66	.577
ภายในกลุ่ม	543	351.75	0.65		
รวม	546	353.03			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านกิริยา-มารยาท ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชา-วิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านรสนิยม ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	2.54	0.85	0.84	0.474
ภายในกลุ่ม	543	549.01	1.01		
รวม	546	551.55			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านรสนิยม ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านศาสนา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	0.95	0.32	0.31	0.822
ภายในกลุ่ม	543	560.92	1.03		
รวม	546	561.89			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านศาสนา ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการเมือง ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	4.13	1.38	1.97	0.117
ภายในกลุ่ม	543	378.57	.70		
รวม	546	382.70			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านการเมือง ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านสังคม ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	1.44	0.48	0.73	0.535
ภายในกลุ่ม	543	357.62	0.66		
รวม	546	359.06			

จากตารางแสดงว่า ความคิดเห็นในเรื่องความสำคัญของลักษณะนิสิต ด้านสังคม ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย