

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครู ในด้านที่เกี่ยวข้องกับ เพศ อายุ วุฒิ

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา
2. การบริหารและบุคลากร
3. การเรียนการสอน
4. การวัดผลและประเมินผล
5. การวิจัย ค้นคว้า
6. การแต่งตำรา
7. ปัญหาและความต้องการ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานการศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยครู กับอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานการศึกษา ตามหลักสูตรของสภากรรมการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2524

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษาซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานการศึกษา สังกัดภาควิชาพื้นฐานการศึกษา กับ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนตามหลักสูตรปริญญาตรี (คบ. 4 ปี)

ตอนที่ 5 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครู และอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานการศึกษา เกี่ยวกับความเหมาะสมของวิชาพื้นฐานการศึกษา จากหลักสูตรสภากรรมการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 กับหลักสูตรสภากรรมการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2524

ตอนที่ 6 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานการศึกษา  
จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>				
ชาย	56	87.50	79	87.77
หญิง	8	12.50	11	12.22
<b>อายุ</b>				
26 - 30	2	3.13	3	9.48
31 - 35	18	28.12	22	24.40
36 - 40	16	25.00	25	27.70
41 - 45	16	25.00	18	20.00
สูงกว่า 45 ปี	12	18.75	22	24.40
<b>ภูมิลำเนา</b>				
ปริญญาตรี	10	15.63	17	18.88
ประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ	2	3.12	1	1.11
ปริญญาโท	48	75.00	68	75.55
ปริญญาเอก	4	6.25	4	4.44
<b>หน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอน</b>				
ไม่มี	40	62.50	-	-
ธุรการ	6	9.38	5	5.56
หัตถ์	6	9.38	1	1.11
การเงิน	2	3.12	-	-

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานการศึกษา  
จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>หน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอน (ต่อ)</u>				
ทะเบียนวัดผล	2	3.12	15	16.67
กิจกรรม	8	12.50	4	4.44
<u>ตำแหน่งงานบริหาร</u>				
อธิการ	—	—	3	3.33
รองอธิการบดีบริหาร	2	3.12	5	5.55
รองอธิการบดีวิชาการ	18	28.13	1	1.11
หัวหน้าคณะ	20	31.25	3	3.33
หัวหน้าภาค	24	37.50	4	4.44
<u>จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์</u>				
0 - 5 คาบ	10	15.63	10	11.11
6 - 10 คาบ	26	40.63	28	31.11
11 - 15 คาบ	22	34.37	34	37.78
16 - 20 คาบ	6	9.37	18	20.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพดังนี้

เพศ พบว่าผู้บริหารเป็นชายมากกว่าหญิง โดยแยกเป็นผู้บริหารชาย ร้อยละ 87.50  
ผู้บริหารหญิง ร้อยละ 12.50

อาจารย์ผู้สอน เป็นชายมากกว่าหญิง โดยแยกเป็นอาจารย์ชาย ร้อยละ 87.77  
อาจารย์หญิง ร้อยละ 12.22

อายุ พบว่าผู้บริหารที่มีอายุ 31 - 35 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 28.12 รองลงมาคือ อายุ 36 - 40 ปี และ 41 - 45 ปี มีร้อยละ 25.00 ผู้บริหารที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 18.75 และอายุ 26 - 30 ปี มีน้อยที่สุดเพียง ร้อยละ 3.13

อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่มีอายุ 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.70 รองลงมาอายุระหว่าง 31 - 35 ปี และสูงกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.40 อายุระหว่าง 41 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 9.45 มีอายุ 26 - 30 ปี

คุณวุฒิ พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 75.55 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี ร้อยละ 15.63 และน้อยที่สุดคือ วุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 6.25

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 75.55 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 18.88 รองลงมาคือ ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 4.44 และน้อยที่สุดคือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 1.11

หน้าที่พิเศษนอกเหนือการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.50 ไม่มีหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอน รองลงมาคือ หน่วยงานกิจการนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาหน้าที่ธุรการและพัสดุคิดเป็นร้อยละ 93.38

อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอนทุกคน และหน้าที่พิเศษที่อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 16.67 รองลงมาคือ งานทะเบียนและวัดผล 16.67 รองลงมาคือทำหน้าที่ธุรการ คิดเป็นร้อยละ 5.56 กิจการเป็นนักศึกษา ร้อยละ 4.44 น้อยที่สุดคือ ทำหน้าที่คานพัสดุคิดเป็นร้อยละ 1.11

ตำแหน่งงานบริหาร พบว่า ผู้บริหารที่คอมแพทสอดคล้องตามตำแหน่งหัวหน้าภาคมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ตำแหน่งหัวหน้าคณะ ร้อยละ 31.25 รองอธิการฝ่ายวิชาการ 28.13 น้อยที่สุดคือ ตำแหน่งรองอธิการฝ่ายบริหาร ร้อยละ 3.12

อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งบริหารค่านั้น ดำรงตำแหน่งรองอธิการฝ่ายวิชาการมากที่สุด คือเป็นร้อยละ 5.55 รองลงมาคือ หัวหน้าภาคร้อยละ 4.44 หัวหน้าคณะวิชาและรองอธิการฝ่ายบริหาร ร้อยละ 3.33 น้อยที่สุดคือ รองอธิการฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 1.11

จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ พบว่า ผู้บริหารที่มีจำนวนชั่วโมงสอนมากที่สุด คือ 6 - 10 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 40.63 รองลงมาคือ 11 - 15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 34.37 0 - 5 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 15.63 น้อยที่สุดคือ 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 9.37

อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์มีจำนวนชั่วโมงสอนมากที่สุด คือ 11 - 15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมาคือ 1 - 10 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 31.11 และ 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 20.00 น้อยที่สุดคือ 0 - 5 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 11.11

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน/คน	ร้อยละ
	317	
<u>เพศ</u>		
ชาย	130	41.01
หญิง	187	58.99
<u>อายุ</u>		
16 - 20 ปี	114	35.96
21 - 25 ปี	203	64.04
<u>ระดับการศึกษา</u>		
ปีที่ 1	97	30.60
ปีที่ 2	110	34.70
ปีที่ 3	63	19.87
ปีที่ 4	47	14.83
<u>คุณวุฒิเดิม</u>		
ม.ศ. 5	226	71.29
ป.กศ. สูง	41	12.93

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพ (ทอ)

สถานภาพ	จำนวน/คน	ร้อยละ
	317	
<u>คุณวุฒิเดิม (ทอ)</u>		
ปวช.	20	6.32
พ.ม.	30	9.46
<u>วิชาที่กำลังเรียน</u>		
การศึกษาไทย	68	21.45
ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา	120	37.85
การศึกษาและการพัฒนาชุมชน	62	19.56
ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	80	25.24
<u>วิชาที่เรียนมาแล้ว</u>		
การศึกษาไทย	70	22.08
ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา	199	62.78
การศึกษาและการพัฒนาชุมชน	83	26.18
ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	67	21.14

ในค่านสถานภาพของนักศึกษาจำนวน 317 คน จากตารางที่ 5 สรุปได้ ดังนี้

เพศ เป็นนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชายคิดเป็น ร้อยละ 58.89 และ 41.01

อายุ ส่วนใหญ่ศึกษามีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.04 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.96

ฐานะการศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษากำลังเรียนอยู่ชั้นปีที่ 2 และปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 34.70 และ 30.60 ตามลำดับ รองลงมาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 19.87 น้อยที่สุดคือปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 14.83

คุณวุฒิเดิมส่วนใหญ่ นักศึกษามีคุณวุฒิเดิม ม.ศ. 5 คิดเป็นร้อยละ 71.29 รองลงมา คือ ป.กศ.สูง คิดเป็นร้อยละ 12.93 วุฒิ พ.ม. มีร้อยละ 9.46 และน้อยที่สุดคือ วุฒิ ปวช. มี ร้อยละ 6.32

วิชาที่กำลังเรียน นักศึกษาที่ทอมสอบตามกำลังเรียนวิชาความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.85 รองลงมาคือ วิชาปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู คิดเป็นร้อยละ 25.24 วิชาการศึกษาไทย ร้อยละ 21.45 น้อยที่สุดคือ การศึกษาและการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 19.56

วิชาที่เรียนมาแล้ว วิชาที่นักศึกษาเรียนมาแล้วมากที่สุดคือ ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.18 รองลงมาคือ การศึกษากับการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 26.18 การศึกษาไทย 22.08 และน้อยที่สุดคือ ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู ร้อยละ 21.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษา

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษาเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร ปี 2524

ข้อความ	ผู้บริหาร		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน		การแปล ความหมาย	นักศึกษา		การแปล ความหมาย
	N = 64			N = 90			N = 317		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<u>ความมุ่งหมายของหลักสูตรปี 2524</u>									
1. ความรักเงินของบุคคลที่มุ่งหมาย	1.56	0.16	น้อย	1.60	0.61	น้อย	1.98	0.62	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงความมุ่งหมายของหลักสูตรนี้ในรูปของ พฤติกรรมที่วัดเพื่อเป็นแนวทางในการสอนวิชา									
2.1 ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา	1.68	0.53	ปานกลาง	1.60	0.61	น้อย	1.93	0.62	ปานกลาง
2.2 การศึกษาไทย	1.68	0.58	ปานกลาง	1.63	0.66	น้อย	1.88	0.65	ปานกลาง
2.3 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน	1.75	0.56	ปานกลาง	1.60	0.66	น้อย	1.95	0.71	ปานกลาง
2.4 ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	1.68	0.58	ปานกลาง	0.93	0.77	น้อย	1.88	0.57	ปานกลาง
3. ความมุ่งหมายของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา การศึกษาปัจจุบัน	1.78	0.48	ปานกลาง	1.80	0.60	มาก	1.97	0.68	ปานกลาง



จากตารางที่ 6 แสดงว่า ในด้านความชัดเจนของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปี 2524 ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาเล็กน้อย แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ในด้านการเปลี่ยนแปลงความมุ่งหมายของหลักสูตรในรูปของการวัดพฤติกรรม ผู้บริหาร และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ส่วนอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยในทุกวิชา

ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาทางการศึกษาปัจจุบัน ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจกวิชาที่ฐานการศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<u>เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</u>									
1. ความเข้าใจของเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาที่ฐานการศึกษา ระดับปริญญาตรีกับรายวิชาการศึกษาอื่น ๆ	1.65	0.69	น้อย	1.96	0.60	ปานกลาง	1.91	0.69	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชากับเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	1.59	0.70	น้อย	1.64	0.54	น้อย	1.82	0.69	ปานกลาง
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชาที่มุ่งหมายของหลักสูตรกับการฝึกหัดครู	1.68	0.55	ปานกลาง	1.73	0.57	ปานกลาง	1.87	0.67	ปานกลาง
4. การที่ความเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาที่ฐานการศึกษา									
4.1 ศึกษา 111 ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา	1.75	0.66	ปานกลาง	1.53	0.62	น้อย	1.96	0.76	ปานกลาง
4.2 ศึกษา 211 การศึกษาไทย	1.75	0.57	ปานกลาง	1.53	0.62	น้อย	1.88	0.65	ปานกลาง
4.3 ศึกษา 281 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน	1.71	0.75	ปานกลาง	1.53	0.67	น้อย	1.93	0.65	ปานกลาง
4.4 ศึกษา 312 ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	1.87	0.74	ปานกลาง	1.66	0.59	ปานกลาง	1.88	0.66	ปานกลาง

ตารางที่ 7 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาพื้นฐานการศึกษาระดับปริญญาตรีกับรายวิชาการศึกษากาง ๆ เป็นปัญหาน้อย อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา กับเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ด้านความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ด้านการที่ความเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาพื้นฐานการศึกษาในรายวิชาศึกษา 111 ศึกษา 211 ศึกษา 281 ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ส่วนรายวิชา ศึกษา 312 ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาศึกษา 111

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<u>วิชาศึกษา 111 ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา</u>									
1. ศาสตร์ทางการศึกษา	1.46	0.61	น้อย	1.50	0.62	น้อย	1.88	0.66	ปานกลาง
2. ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาด้วยศาสตร์อื่น ๆ	1.60	0.60	น้อย	1.40	0.49	น้อย	1.86	0.70	ปานกลาง
3. ความหมายและความมุ่งหมายทางการศึกษา	1.59	0.60	น้อย	1.33	0.47	น้อย	1.89	0.66	ปานกลาง
4. บทบาททางการศึกษาไทยในการพัฒนาประเทศ	1.75	0.75	ปานกลาง	1.70	0.64	ปานกลาง	1.83	0.68	ปานกลาง
5. การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ									
โดยส่วนรวม	1.84	0.71	ปานกลาง	1.76	0.71	ปานกลาง	1.88	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาศึกษา 111 เกี่ยวกับบทบาทของการศึกษาในการพัฒนาประเทศ การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศโดยส่วนรวมเป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับศาสตร์ทางการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาด้วยศาสตร์อื่น ๆ ความมุ่งหมายและความมุ่งหมายทางการศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาศึกษา 211

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<b>วิชาศึกษา 211 การศึกษาไทย</b>									
1. ประสิทธิภาพและแนวความคิดที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาไทย	1.65	0.59	น้อย	1.75	0.65	ปานกลาง	1.87	0.73	ปานกลาง
2. ความเป็นมาของการศึกษาไทยโดยย่อ	1.37	0.54	ปานกลาง	1.16	0.57	น้อย	1.93	0.65	ปานกลาง
3. แผนการพัฒนาศึกษาแห่งชาติ	1.37	0.60	ปานกลาง	1.20	0.47	น้อย	1.76	0.65	ปานกลาง
4. แผนพัฒนาศึกษาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1.34	0.54	ปานกลาง	1.36	0.60	น้อย	1.91	0.64	ปานกลาง
5. นโยบายและแนวโน้มนโยบายการจัดการศึกษาไทยในปัจจุบันและอนาคต	1.65	0.64	น้อย	1.76	0.71	ปานกลาง	1.89	0.69	ปานกลาง
6. ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไทย	1.50	0.61	น้อย	1.33	0.54	น้อย	1.83	0.67	ปานกลาง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาศึกษา 211 เกี่ยวกับปรัชญาและแนวความคิดที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาไทย เป็นปัญหาน้อย อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับความเป็นมาของการศึกษาไทยโดยย่อ และแผนพัฒนาการศึกษาชาติ ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

เนื้อหาเกี่ยวกับนโยบายและแนวโน้มนโยบายการศึกษาไทยในปัจจุบันและอนาคต ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไทย ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหাপานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจกวิชาที่ฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาศึกษา 281

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
<b>วิชาศึกษา 281 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน</b>									
1. ความหมายของการพัฒนาและความหมายของชุมชน และลักษณะชุมชน	1.46	0.56	น้อย	1.23	0.42	น้อย	1.88	0.65	ปานกลาง
2. หลักการพัฒนาชุมชน	1.31	0.45	น้อย	1.40	0.55	น้อย	1.97	0.65	ปานกลาง
3. การจกโรงเรียนเพื่อศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชน	1.37	0.48	น้อย	1.66	0.59	ปานกลาง	1.93	0.66	ปานกลาง
4. การจกและการดำเนินงานโครงการสุขภาพในโรงเรียน	1.40	0.55	น้อย	1.43	0.56	น้อย	1.95	0.60	ปานกลาง
5. ความร่วมมือระหว่างในโรงเรียนกับชุมชนในการแก้ ปัญหาชุมชน	1.75	0.56	ปานกลาง	1.46	0.56	น้อย	1.87	0.64	ปานกลาง
6. วิธีการศึกษาและการสำรวจปัญหาชุมชน	1.55	0.61	น้อย	1.80	0.54	ปานกลาง	1.97	0.66	ปานกลาง
7. การวางแผนการแก้ปัญหาและการพัฒนาชุมชน	1.50	0.56	น้อย	1.73	0.68	ปานกลาง	1.95	0.62	ปานกลาง
8. การประเมินผลและการปฏิบัติงาน	1.71	0.62	ปานกลาง	1.66	0.70	ปานกลาง	1.83	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า เนื้อหา  
 วิชาศึกษา 281 เกี่ยวกับความหมายของการพัฒนาและความหมายของชุมชน และลักษณะชุมชน  
 และเนื้อหาเกี่ยวกับหลักการพัฒนาชุมชนว่าเป็นปัญหาคอขวด นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับการจัดโรงเรียนเพื่อเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชน ผู้บริหารมีความ  
 คิดเห็นว่า เป็นปัญหาคอขวด อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินงานโครงการสุขภาพในโรงเรียน ผู้บริหาร และ  
 อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาคอขวด นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน  
 ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า เป็น  
 ปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับวิชาการศึกษาและการสำรวจปัญหาชุมชน การวางแผนการแก้ปัญหา  
 และพัฒนาชุมชน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาคอขวด ส่วนอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความ  
 คิดเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินผลและการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน  
 นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจกวิชาพื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องเนื้อหาวิชาศึกษา 312

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<b>วิชาศึกษา 312 ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู</b>									
1. ความหมายของปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	1.56	0.61	น้อย	1.50	0.62	น้อย	1.89	0.64	ปานกลาง
2. อุดมการณ์และวิญญาณครู	1.62	0.60	น้อย	1.66	0.70	ปานกลาง	1.89	0.65	ปานกลาง
3. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาครู	1.75	0.66	ปานกลาง	1.66	0.65	ปานกลาง	1.86	0.67	ปานกลาง
4. การสอนค่านิยมและการสร้างเสริมศรัทธาคณะธรรม สำหรับครู	1.84	0.67	ปานกลาง	1.93	0.73	ปานกลาง	1.92	0.64	ปานกลาง
5. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู	1.31	0.53	น้อย	1.53	0.62	น้อย	1.91	0.65	ปานกลาง
6. ลักษณะของครูที่ดี	1.40	0.55	น้อย	1.53	0.62	น้อย	1.91	0.66	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชา  
ศึกษา 312 เกี่ยวกับความหมายของปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครูเป็นปัญหาค่อนข้างน้อย นักศึกษามีความ  
คิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับอุดมการณ์และวิญญานครู ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาค่อนข้างน้อย  
อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาครู การสอนค่านิยมและการสร้างเสริม  
ศรัทธาคณะคุณธรรมสำหรับครู ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

เนื้อหาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู ลักษณะที่ีของครู ผู้บริหาร  
และอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาค่อนข้างน้อย นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจกวิชาพื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหาร และบุคลากร

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<b>การบริหารและบุคลากร</b>									
1. จำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมกับปริมาณการสอนรายวิชา									
ในหลักสูตร	1.53	0.59	น้อย	1.40	0.55	น้อย	1.91	0.72	ปานกลาง
2. ความรับผิดชอบของงานสอนของอาจารย์	1.68	0.46	น้อย	1.50	0.72	น้อย	1.93	0.66	ปานกลาง
3. การมอบหมายงานของบุคลากรให้ตรงความรู้									
ความสามารถ	1.56	0.50	น้อย	1.66	0.65	น้อย	1.89	0.68	ปานกลาง
4. การพัฒนาอาจารย์ โดยส่งเสริมอบรม สัมมนา									
เพื่อประกอบการสอน	1.59	0.55	น้อย	1.63	0.71	น้อย	1.84	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าปัญหาการจก วิชาพื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารและบุคลากร มีปัญหาน้อยทุกข้อ ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่ามีปัญหามากน้อยปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย	
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
<b>การเรียนการสอน</b>										
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพื้นฐานการศึกษาเพื่อให้เน้นไปทางจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	1.71	0.67	ปานกลาง	1.83	0.69	ปานกลาง	1.85	0.66	ปานกลาง	
2. การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาตามหลักสูตรใหม่	1.84	0.67	ปานกลาง	1.76	0.56	ปานกลาง	1.34	0.69	ปานกลาง	
3. การให้นักศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.50	0.56	น้อย	1.56	0.67	น้อย	1.80	0.71	ปานกลาง	
4. การจัดการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	1.78	0.60	ปานกลาง	1.80	0.65	ปานกลาง	1.83	0.70	ปานกลาง	
5. การเตรียมการสอนก่อนการสอนระยะสั้น	1.59	0.65	น้อย	1.40	0.55	น้อย	1.85	0.71	ปานกลาง	
6. การเตรียมการสอนก่อนการสอนระยะยาว	1.50	0.50	น้อย	1.50	0.56	น้อย	1.80	0.67	ปานกลาง	
7. กิจกรรมการเรียนการสอนออกไปที่ทัศนศึกษา เที่ยงไกล ถ้านำมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2524										
7.1 ให้คนคว่ำในหอสมุด	1.72	0.74	ปานกลาง	1.76	0.67	ปานกลาง	1.93	0.68	ปานกลาง	
7.2 พานักศึกษาไปห้างป่ารุกดา อภิปราย โต้เวที	1.68	0.63	ปานกลาง	1.80	0.65	ปานกลาง	1.74	0.76	ปานกลาง	

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวิจัยที่ฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย	
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
<b>การเรียนการสอน (ต่อ)</b>										
7.3	ให้นักศึกษาจัดนิทรรศการในวันสำคัญ เช่น วันครู	1.37	0.48	น้อย	1.46	0.56	น้อย	1.74	0.74	ปานกลาง
7.4	แบ่งกลุ่มผู้เรียน อภิปราย ตามหัวข้อที่กำหนด	1.37	0.48	น้อย	1.50	0.62	น้อย	1.80	0.72	ปานกลาง
7.5	ให้นักศึกษาวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียน	1.53	0.50	น้อย	1.63	0.66	น้อย	1.76	0.70	ปานกลาง
7.6	กำหนดปัญหาให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริงแล้วทำรายงานมาส่ง	1.50	0.50	น้อย	1.43	0.56	น้อย	1.84	0.71	ปานกลาง
7.7	เชิญวิทยากรมาบรรยายตามหัวข้อที่กำหนด	1.59	0.65	น้อย	1.43	0.56	น้อย	1.78	0.74	ปานกลาง
7.8	สอนตามเอกสารประกอบคำบรรยายแล้วให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	1.31	0.46	น้อย	1.23	0.42	น้อย	1.84	0.73	ปานกลาง

ศูนย์วิจัยสุขภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย	นักศึกษา N = 317		การแปล ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
<u>การเรียนการสอน (ต่อ)</u>									
7. 7.9 สอนโดยสร้างสถานการณ์จำลอง	1.71	0.62	ปานกลาง	1.70	0.64	ปานกลาง	1.78	0.70	ปานกลาง
7.10 เปิดโอกาสให้นักศึกษารักถามแสวงความคิดเห็น หลังจากการบรรยาย	1.46	0.61	น้อย	1.40	0.55	น้อย	1.80	0.72	ปานกลาง
7.11 การฉายภาพยนต์ วีดีโอ สไลด์	1.75	0.71	ปานกลาง	1.83	0.64	ปานกลาง	1.32	0.74	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านการเรียนการสอน ว่ามีปัญหากลางในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาตามหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน การค้นคว้าในห้องสมุด การพานักศึกษาไปฟังปาฐกถา อภิปราย โต้เวที การสอนโดยสร้างสถานการณ์จำลอง การฉายภาพยนตร์ วีดีโอ สไลด์

การเรียนการสอนโดยการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การเตรียมการสอนระยะสั้น-ยาว การให้นักศึกษาจัดนิทรรศการในวันสำคัญ เช่น วันครู การแบ่งกลุ่มผู้เรียน อภิปรายตามหัวข้อที่กำหนด การให้นักศึกษาวิจารณ์และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียน การกำหนดปัญหาให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริงและทำรายงานส่ง การเชิญวิทยากรบรรยายตามหัวข้อที่กำหนด การสอนตามเอกสารประกอบคำบรรยายแล้วให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามแสดงความคิดเห็นหลักการบรรยาย ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหากลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชา  
พื้นฐานการศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<u>การวัดผลและการประเมินผล</u>						
1. การวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.62	0.48	น้อย	1.63	0.71	น้อย
2. หลังวัดผลทราบว่าคุณเรียนบรรลุ วัตถุประสงค์	1.81	0.63	ปานกลาง	1.63	0.60	น้อย
3. การวัดผลการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ เมื่อเรียนจบบทเรียนแต่ละบท	1.53	0.61	น้อย	1.56	0.56	น้อย
4. อาจารย์ในภาควิชาทำข้อสอบ มาตรฐานในแต่ละวิชา	1.87	0.70	ปานกลาง	1.96	0.75	ปานกลาง
5. อาจารย์ร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบ	2.00	0.97	ปานกลาง	1.96	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลว่าเป็นปัญหาน้อย คือ ด้านการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวัดผลการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ เมื่อเรียนจบบทเรียนแต่ละบท และมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง คือ ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาควิชา ทำข้อสอบมาตรฐานในแต่ละวิชา อาจารย์ร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบ ส่วนด้านหลังวัดผลทราบว่าคุณเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย



ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชา  
พื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<u>การวิจัย</u>						
1. การเลือกหัวข้อในการค้นคว้าวิจัย	1.93	0.75	ปานกลาง	1.76	0.71	ปานกลาง
2. ชာทเอกสารประกอบการศึกษา ค้นคว้า	1.85	0.67	ปานกลาง	1.95	0.81	ปานกลาง
3. ชาทงบประมาณ	2.00	0.79	ปานกลาง	2.30	0.78	ปานกลาง
4. ชาทบุคลากร	1.59	0.65	น้อย	2.03	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการวิจัยที่  
เกี่ยวข้องกับการจัดวิชาพื้นฐานว่าเป็นปัญหาปานกลางในด้านการเลือกหัวข้อในการวิจัย การชาท  
เอกสารในการศึกษาค้นคว้า การชาทงบประมาณ

ส่วนด้านการชาทบุคลากร ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย อาจารย์ผู้สอนมี  
ความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการจัดวิชา  
พื้นฐานการศึกษาที่เกี่ยวกับการแต่งตำรา

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		การแปล ความหมาย	อาจารย์ผู้สอน N = 90		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
<u>การแต่งตำรา</u>						
1. เวลาที่ใช้ในการแต่งตำรา	1.87	0.65	ปานกลาง	2.13	0.72	ปานกลาง
2. ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของแต่ละ รายวิชาเพื่อที่จะนำมาแต่งตำรา	1.56	0.55	น้อย	1.96	0.66	ปานกลาง
3. การปรับปรุงเอกสารประกอบ การเรียนให้เป็นตำรา	1.65	0.64	น้อย	1.86	0.67	ปานกลาง
4. การแปลตำรา	2.03	0.81	ปานกลาง	2.23	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาปานกลาง  
เกี่ยวกับการแต่งตำราวิชาพื้นฐานการศึกษา ในด้านเวลาที่ใช้ในการแต่งตำราและการแปลตำรา  
ส่วนด้านความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของแต่ละรายวิชาเพื่อที่จะนำมาแต่งตำรา การปรับปรุงเอกสาร  
ประกอบการเรียนให้เป็นตำรา ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย อาจารย์ผู้สอนมี  
ความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อนโยบายการวิจัยที่ฐานการศึกษา  
ระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์ผู้สอนวิชาที่ฐานการศึกษาตามหลักสูตรของสภาการฝึกหัด  
ครู พ.ศ. 2524

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความ  
มุ่งหมายของหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2524

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		t
	N = 64		N = 90		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>ความมุ่งหมายของหลักสูตรปี 2524</u>					
1. ความชัดเจนของจุดมุ่งหมาย	1.56	0.61	1.60	0.61	0.4027
2. การเปลี่ยนแปลงความมุ่งหมายของหลักสูตรนี้ ในรูปของพฤติกรรมที่วัดเพื่อเป็นแนวทางใน การสอนวิชา					
2.1 ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา	1.68	0.53	1.60	0.61	0.8496
2.2 การศึกษาไทย	1.68	0.56	1.63	0.66	0.4888
2.3 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน	1.75	0.58	1.60	0.66	1.4842
2.4 ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	1.68	0.58	0.93	0.77	2.2005*
3. ความมุ่งหมายของหลักสูตรนี้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาการศึกษาปัจจุบัน	1.78	0.48	1.80	0.60	0.2219

\*P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2524 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะในด้านการเปลี่ยนแปลงความมุ่งหมายของหลักสูตรนี้ในรูปของพฤติกรรมที่วัด เพื่อเป็นแนวทางในการสอนวิชาปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู นอกนั้นปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับ  
เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</u>					
1. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของ วิชาพื้นฐานการศึกษาระดับปริญญาตรีกับ รายวิชาการศึกษาอื่น ๆ	1.65	0.69	1.96	0.60	2.9794*
2. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับเวลาที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร	1.59	1.70	1.64	0.54	0.5018
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรสภาการฝึกหัดครูที่วางไว้	1.68	0.53	0.73	0.57	0.5540
4. การที่ความเนื้อหาวิชาที่อยู่ในขอบข่ายของ วิชาพื้นฐานการศึกษา					
4.1 ศึกษา 111 ความรู้เบื้องต้นทาง การศึกษา	1.75	0.66	1.53	0.62	2.1195*
4.2 ศึกษา 211 การศึกษาไทย	1.75	0.75	1.53	0.62	1.9941*
4.3 ศึกษา 281 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน	1.71	0.57	1.53	0.67	1.7518
4.4 ศึกษา 312 ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	1.87	0.74	1.66	0.59	1.9632*

\*P < .05

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับ  
เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้าน  
ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาพื้นฐานการศึกษาระดับปริญญาตรีกับรายวิชาการศึกษา  
ศึกษาอื่น ๆ การที่ความเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาพื้นฐานการศึกษาในรายวิชาศึกษา 111  
ศึกษา 211 ศึกษา 312 นอกเหนือจากนั้นความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนไม่

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหา  
 วิชาศึกษา 111

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>วิชาศึกษา 111 ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา</u>					
1. ศาสตร์ทางการศึกษา	1.46	0.61	1.50	0.62	0.3985
2. ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาับศาสตร์อื่น ๆ	1.62	0.60	1.40	0.49	0.5076
3. ความหมายและความมุ่งหมายทางการศึกษา	1.59	0.60	1.33	0.47	3.0227*
4. บทบาททางการศึกษาในการพัฒนาประเทศ	1.75	0.75	1.70	0.64	0.4461
5. การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา ประเทศไทยโดยส่วนรวม	1.84	0.71	1.76	0.71	0.6914

\*P < .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 111 ของผู้บริหาร  
 และอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเนื้อหาเกี่ยวกับ  
 ความหมายและความมุ่งหมายทางการศึกษา นอกเหนือจากนั้นแล้วความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
 อาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหา  
วิชาศึกษา 211

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>วิชาศึกษา 211 การศึกษาไทย</b>					
1. ปรัชญาและแนวความคิดที่มีอิทธิพลต่อการ ศึกษาไทย	1.65	0.59	1.73	0.63	0.8834
2. ความเป็นมาของการศึกษาไทยโดยย่อ	1.37	0.54	1.16	0.37	2.8739*
3. แผนการศึกษาชาติ	1.37	0.60	1.20	0.47	1.9763
4. แผนการพัฒนการศึกษาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	1.34	0.54	1.36	0.60	0.2131
5. นโยบายและแนวโน้มการจัดการศึกษาไทยใน ปัจจุบันและอนาคต	1.65	0.64	1.76	0.71	0.9899
6. ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการ ศึกษาไทย	1.50	0.61	1.33	0.54	1.8298

\*P < .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 211 ของผู้บริหาร  
อาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเนื้อหาเกี่ยวกับความเป็น  
มาของการศึกษาไทยโดยย่อ นอกเหนือจากนั้นแล้วความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหา  
วิชาศึกษา 281

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	<b>วิชาศึกษา 281 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน</b>				
1. ความหมายของการพัฒนาและความหมายของ ชุมชนและลักษณะชุมชน	1.46	0.56	1.23	0.42	2.9220*
2. หลักการพัฒนาชุมชน	1.31	0.46	1.40	0.55	1.0731
3. การจัดโรงเรียนเพื่อเป็นศูนย์กลางในการ พัฒนาชุมชน	1.37	0.48	1.66	0.59	3.2524
4. การจัดและดำเนินงานโครงการสุขภาพใน โรงเรียน	1.40	0.55	1.43	0.56	0.3311
5. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการ แก้ปัญหาชุมชน	1.75	0.56	1.46	0.56	3.1775*
6. วิธีการศึกษาและสำรวจปัญหาชุมชน	1.53	0.61	1.80	0.54	2.9062*
7. การวางแผนการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน	1.50	0.56	1.73	0.68	2.2294*

\*P < .05

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 281 ของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเนื้อหาวิชาความหมายของการพัฒนาความหมายของชุมชน ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนวิธีการศึกษาและสำรวจปัญหาชุมชน การวางแผนการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน นอกเหนือจากนั้นแล้วความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหา  
วิชาศึกษา 312

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		t
	N = 64		N = 90		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>วิชาศึกษา 312 ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู</b>					
1. ความหมายของปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	1.56	0.61	1.50	0.62	0.5978
2. อุดมการณ์และวิญญานครู	1.62	0.60	1.66	0.70	0.3717
3. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาครู	1.62	0.60	1.66	0.65	0.8442
4. การสอนค่านิยมและการสร้างศรัทธาและ คุณธรรมสำหรับครู	1.84	0.67	1.93	0.73	0.7825
5. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู	1.31	0.53	1.53	0.62	2.3099*
6. ลักษณะของครูที่ดี	1.40	0.55	1.53	0.62	1.3474

\*P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 312 ของผู้บริหาร  
และอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .05 ในด้านเกี่ยวกับบทบาท  
หน้าที่และความรับผิดชอบของครู นอกเหนือจากนั้นแล้วความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้  
สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับ  
การบริหารและบุคลากร

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การบริหารและบุคลากร</u>					
1. จำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมกับปริมาณการสอน					
รายวิชาในหลักสูตร	1.53	0.59	1.40	0.55	1.4070
2. ความรับผิดชอบของงานสอนของอาจารย์	1.68	0.46	1.50	0.72	1.7657
3. การมอบหมายงานของบุคลากร	1.56	0.50	1.66	0.65	1.0357
4. การพัฒนาอาจารย์โดยส่งเสริมการอบรม สัมมนาเพื่อประกอบการสอน	1.59	0.55	1.63	0.71	0.3785

\*P < .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับ  
การบริหารและบุคลากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		t
	N = 64		N = 90		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การเรียนการสอน</u>					
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพื้นฐาน การศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร	1.71	0.67	1.83	0.69	1.0799
2. การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาตาม หลักสูตรใหม่	1.84	0.67	1.76	0.56	0.8073
3. การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน	1.50	0.56	1.56	0.67	0.5874
4. การจัดการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องกับ ชีวิตประจำวัน	1.78	0.60	1.80	0.65	0.1949
5. การเตรียมการสอนก่อนการสอนระยะสั้น	1.59	0.65	1.40	0.55	1.1964
6. การเตรียมการสอนก่อนการสอนระยะยาว	1.50	0.50	1.50	0.56	0.0000
7. กิจกรรมการเรียนการสอนต่อไปนี้ท่านคิดว่ามี ปัญหาเพียงใด ถ้านำมาใช้ในการเรียนการสอน วิชาพื้นฐานการศึกษา ตามหลักสูตรครุศาสตร- บัณฑิต พุทธศักราช 2524					
7.1 ให้คนคว่ำในห้องสมุด	1.70	0.74	1.76	0.67	0.3507
7.2 พานักศึกษาไปฟังปาฐกถา อภิปราย โต้วาที	1.68	0.63	1.80	0.65	1.1472
7.3 ให้นักศึกษาจัดนิทรรศการในวันสำคัญ เช่น วันครู	1.37	0.48	1.46	0.56	1.0453

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับ  
การเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การเรียนการสอน (ต่อ)</u>					
7. 7.4 แยกกลุ่มผู้เรียน ธิปอายุตามหัวข้อ ที่กำหนด	1.37	0.48	1.50	0.62	1.4088
7.5 ให้นักศึกษาวินิจฉัยและแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับบทเรียน	1.53	0.50	1.63	0.66	1.0245
7.6 กำหนดปัญหาให้นักศึกษาค้นคว้า ข้อเท็จจริงแล้วทำรายงานมาส่ง	1.50	0.50	1.43	0.56	0.8014
7.7 เชิญวิทยากรมาบรรยายบางหัวข้อที่ กำหนด	1.59	0.65	1.43	0.56	1.6391
7.8 สอนตามเอกสารประกอบคำบรรยายแล้ว ให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	1.31	0.46	1.23	0.42	1.1272
7.9 สอนโดยสร้างสถานการณ์จำลอง	1.71	0.62	1.70	0.64	0.0972
7.10 เปิดโอกาสให้นักศึกษายกถามแสดง ความคิดเห็นหลังการบรรยาย	1.46	0.61	1.40	0.55	0.6396
7.11 การฉายภาพยนตร์ วีทีโอ สไลด์	1.75	0.71	1.83	0.64	0.7727

\*P < .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		t
	N = 64		N = 90		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การวัดผลและการประเมินผล</b>					
1. การวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.62	0.48	1.63	0.71	0.0982
2. หลังวัดผลทราบว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์	1.81	0.63	1.63	0.60	1.8029
3. การวัดผลการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ เมื่อเรียนจบบทเรียนแต่ละตอน	1.53	0.61	1.56	0.56	0.3167
4. อาจารย์ในภาควิชาทำข้อสอบมาตรฐานในแต่ละวิชา	1.87	0.70	1.96	0.75	0.7568
5. อาจารย์ร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบ	2.00	0.79	1.96	0.75	0.3201

\*p < .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลในทุก ๆ เรื่องไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการวิจัย

ข้อความ	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		t
	N = 64		N = 90		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การวิจัย</b>					
1. การเลือกหัวข้อในการค้นคว้าวิจัย	1.93	0.75	1.76	0.71	1.4351
2. ขาดเอกสารประกอบการศึกษาค้นคว้า	1.88	0.67	1.93	0.81	0.7313
3. ขาดงบประมาณ	2.00	0.79	2.30	0.78	2.3474*
4. ขาดบุคลากร	1.59	0.65	2.03	0.66	4.1163*

\*P < .05

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านขาดงบประมาณและบุคลากร นอกเหนือจากนั้นแล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการ  
แต่งตั้งทำรา

ข้อความ	ผู้บริหาร N = 64		อาจารย์ผู้สอน N = 90		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การแต่งตั้งทำรา</u>					
1. เวลาที่ใช้ในการแต่งตั้งทำรา	1.87	0.65	2.13	0.72	2.3059*
2. ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของแต่ละรายวิชา เพื่อที่จะนำมาแต่งตั้งทำรา	1.56	0.55	1.96	0.66	3.9793*
3. การปรับปรุงเอกสารประกอบการเรียนให้ เป็นทำรา	1.65	0.64	1.86	0.67	1.9591
4. การแปลทำรา	2.03	0.81	2.23	0.76	1.5711

\*P < .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการ  
แต่งตั้งทำรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการใช้เวลาในการตั้ง  
ทำราและความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของแต่ละรายวิชาเพื่อที่จะนำมาแต่งตั้งทำรา นอกเหนือจากนั้น  
แล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการจกวิชาพื้นฐานการศึกษาในทัศนะของกลุ่มผู้จัด ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานการศึกษากับกลุ่มนักศึกษาที่เรียนตามหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครูปี 2524

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษา กับนักศึกษาเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร

ข้อความ	ผู้จัดวิชาพื้นฐาน		นักศึกษา		t
	การศึกษา		N = 317		
	N = 154				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>ความมุ่งหมายของหลักสูตรปี 2524</u>					
1. ความชัดเจนของความมุ่งหมาย	1.58	0.61	1.98	0.62	6.6099 <sup>***</sup>
2. การเปลี่ยนแปลงความมุ่งหมายของหลักสูตร นี้ในรูปของพฤติกรรมที่วัดเพื่อเป็นแนวทาง ในการสอนวิชา					
2.1 ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา	1.63	0.58	1.93	0.62	5.0351 <sup>***</sup>
2.2 การศึกษาไทย	1.65	0.63	1.88	0.65	3.6524 <sup>**</sup>
2.3 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน	1.66	0.62	1.95	0.71	4.3340 <sup>***</sup>
2.4 ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู	1.83	0.71	1.88	0.67	0.7458
3. ความมุ่งหมายของหลักสูตรนี้สอดคล้องกับ สภาพของปัญหาการศึกษาปัจจุบัน	1.79	0.55	1.97	0.68	2.8642

\*\*\*p < .001



จากตารางที่ 28 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางการจัดวิชาพื้นฐานการศึกษา  
ของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001  
ในทำนองความชัดเจนของความมุ่งหมายการเปลี่ยนแปลงความมุ่งหมายของหลักสูตรในรูปของพฤติกรรม  
ที่วัด เพื่อเป็นแนวทางในการสอนรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา การศึกษาไทย การ  
ศึกษากับการพัฒนาชุมชน นอกเหนือจากนั้นแล้ว ความคิดเห็นของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษา  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิจัยที่ฐานการศึกษาแก่นักศึกษา  
เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ข้อความ	ผู้วิจัยที่ฐาน การศึกษา		นักศึกษา		t
	N = 154		N = 137		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</u>					
1. ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในขอบข่าย ของวิชาพื้นฐานการศึกษาระดับปริญญาตรี กับรายวิชาการศึกษาอื่น ๆ	1.83	0.66	1.51	0.69	1.1583905
2. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับเวลา ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	1.49	0.51	1.82	0.69	5.2807181***
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับจุด มุ่งหมายของหลักสูตรการฝึกหัดครูที่วางไว้	1.71	0.55	1.87	0.67	2.5746611***
4. การที่ความเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของ วิชาพื้นฐานการศึกษา					
4.1 ศึกษา 111 ความรู้เบื้องต้นทาง การศึกษา	1.62	0.64	1.96	0.67	5.2473832***
4.2 ศึกษา 211 การศึกษาไทย	1.52	0.60	1.88	0.65	5.7859488***
4.3 ศึกษา 281 การศึกษากับการพัฒนา ชุมชน	1.61	0.63	1.93	0.65	5.0677655***
4.4 ศึกษา 312 ปรัชญาและคุณธรรม สำหรับครู	1.75	0.66	1.88	0.66	2.0074522***

\*\*\*P < .001

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร  
ของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษาและนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .001 ใน  
ด้านความเข้าใจของเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาพื้นฐานการศึกษา ระดับปริญญาตรีกับรายวิชา  
การศึกษาอื่น ๆ การตีความเนื้อหาวิชาในขอบข่ายของวิชาพื้นฐานการศึกษา ในรายวิชาศึกษา  
111 ศึกษา 211 ศึกษา 312 นอกเหนือจากนั้นแล้ว ความคิดเห็นของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐาน  
การศึกษาและนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา  
เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 111

ข้อความ	ผู้วิชาพื้นฐาน		นักศึกษา		t
	การศึกษา		N = 317		
	N = 154				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>วิชาศึกษา 111 ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา</u>					
1. ศาสตร์ทางการศึกษา	1.48	0.61	1.86	0.70	5.7634702***
2. ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับศาสตร์ อื่น ๆ	1.49	0.55	1.89	0.66	6.5097915***
3. ความหมายและความมุ่งหมายทางการ ศึกษา	1.44	0.54	1.83	0.68	6.2327899***
4. บทบาทของการศึกษาในการพัฒนาประเทศ	1.72	0.69	1.88	0.73	2.2736832
5. การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา ประเทศไทยโดยรวม	1.79	0.71	1.87	0.73	1.1268732

\*\*\*P < .001

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 111 ของกลุ่มผู้วิชา  
วิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในด้าน  
เนื้อหาเกี่ยวกับศาสตร์ทางการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับศาสตร์อื่น ๆ ความหมาย  
และความมุ่งหมายทางการศึกษา นอกเหนือจากนั้นแล้วความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิชาพื้นฐานการ  
ศึกษาและนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา  
เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 211

ข้อความ	ผู้จัดวิชาพื้นฐาน การศึกษา		นักศึกษา		t
	N = 154		N = 317		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>วิชาศึกษา 211 การศึกษาไทย</u>					
1. ประชญาและแนวความคิดที่มีอิทธิพลต่อการ ศึกษาไทย	1.70	0.61	1.93	0.65	3.6785697 <sup>***</sup>
2. ความเป็นมาของการศึกษาไทยโดยย่อ	1.25	0.46	1.76	0.65	8.7397607 <sup>***</sup>
3. แผนการศึกษาชาติ	1.70	0.53	1.91	0.64	3.1754149
4. แผนพัฒนาการศึกษาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	2.05	0.22	1.91	0.67	2.5292443
5. นโยบายและแนวโน้มนโยบายการศึกษาไทยใน ปัจจุบันและอนาคต	1.72	0.69	2.04	0.65	4.9167456 <sup>***</sup>
6. ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาไทย	1.40	0.57	1.89	0.69	7.6444131 <sup>***</sup>

\*\*\*p < .001

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 211 ของกลุ่มผู้จัด  
วิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ใน  
ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับปรัชญา และแนวความคิดที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาไทย ความเป็นมาของการ  
ศึกษาไทยโดยย่อ นโยบายและแนวโน้มนโยบายการศึกษาไทยในปัจจุบันและอนาคต ส่วนราชการ  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไทย นอกเหนือจากนั้นความคิดเห็นของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐาน  
การศึกษากับนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้ศึกษาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา  
เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 281

ข้อความ	ผู้ศึกษาพื้นฐาน		นักศึกษา		t
	การศึกษา				
	N = 154		N = 317		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>วิชาศึกษา 281 การศึกษากับการพัฒนาชุมชน</b>					
1. ความหมายของการพัฒนาและความหมาย ของชุมชนและลักษณะชุมชน	1.33	0.49	1.83	0.67	8.258102 <sup>***</sup>
2. หลักการพัฒนาชุมชน	1.36	0.52	1.88	0.65	8.6788604 <sup>***</sup>
3. การจัดโรงเรียนเพื่อเป็นศูนย์กลางในการ พัฒนาชุมชน	1.54	0.57	1.97	0.65	7.011605 <sup>***</sup>
4. การจัดและดำเนินงานโครงการสุขภาพใน โรงเรียน	1.42	0.55	1.93	0.66	8.2999842 <sup>***</sup>
5. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนใน การแก้ปัญหาชุมชน	1.58	0.57	1.95	0.66	5.9661926 <sup>***</sup>
6. วิธีการศึกษาและสำรวจปัญหาชุมชน	1.68	0.58	1.87	0.64	1.4769012
7. การวางแผนการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน	1.63	0.64	1.97	0.66	5.3021607 <sup>***</sup>
8. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.68	0.67	1.95	0.62	4.3216387 <sup>***</sup>

\*\*\*p < .001

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 281 ของกลุ่ม  
 ผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในด้าน  
 เนื้อหาเกี่ยวกับความหมายของการพัฒนาและความหมายของชุมชนและลักษณะชุมชน หลักการพัฒนา  
 ชุมชน การจัดโรงเรียน เพื่อเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชน การจัดและดำเนินงานโครงการ  
 สุขภาพในโรงเรียน ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการแก้ปัญหาชุมชน การวางแผนการ  
 แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน การประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกเหนือจากนั้น ความคิดเห็นของกลุ่ม  
 ผู้จัดกับ กลุ่มนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิชาที่ฐานการศึกษาแก่นักศึกษา  
เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 312

ข้อความ	ผู้วิชาที่ฐาน การศึกษา		นักศึกษา		t
	N = 154		N = 317		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>วิชาศึกษา 312 ปรัชญาและคณธรรมสำหรับครู</b>					
1. ความหมายของปรัชญาและคณธรรมสำหรับ ครู	1.52	0.61	1.89	0.64	5.9820786***
2. อุดมการณ์และวิญญานครู	1.64	0.66	1.89	0.65	3.9002107***
3. คณธรรม จริยธรรมและจรรยาครู	1.70	0.65	1.86	0.67	0.6143826
4. การสอนค่านิยมและการสร้างเสริมศรัทธา และคณธรรมสำหรับครู	1.89	0.70	1.52	0.64	0.4631366
5. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู	1.44	0.59	1.91	0.65	7.5906354***
6. ลักษณะของครูที่ดี	1.48	0.59	1.91	0.66	6.868888***

\*\*\*p .001

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศึกษา 312 ของผู้ใช้  
หลักสูตรและนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในด้านเนื้อหาเกี่ยวกับ  
ความหมายของปรัชญาและคณธรรมสำหรับครู อุดมการณ์และวิญญานครู บทบาทหน้าที่และความรับ  
ผิดชอบของครู ลักษณะครูที่ดี นอกเหนือจากนั้นความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิชาที่ฐานการศึกษา  
และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา  
เกี่ยวกับการบริหารและบุคลากร

ข้อความ	ผู้วิชาพื้นฐาน การศึกษา		นักศึกษา		t
	N = 154		N = 317		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การบริหารและบุคลากร</b>					
1. จำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมกับปริมาณ					***
การสอนรายวิชาในหลักสูตร	1.45	0.57	1.91	0.73	6.8747216
2. ความรับผิดชอบต่องานสอนของอาจารย์	1.57	0.63	1.93	0.66	5.6414837
3. การมอบหมายงานของบุคลากรให้ตรงกับ					***
ความรู้ความสามารถ	1.62	0.59	1.89	0.68	4.2204513
4. การพัฒนาอาจารย์โดยส่งเสริมการอบรม					***
สัมมนา เพื่อประกอบการสอน	1.66	0.64	1.89	0.71	3.403735518

\*\*\*P < .001

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา  
เกี่ยวกับการบริหารและบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้จัดวิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา  
เกี่ยวกับการเรียนการสอน

ข้อความ	ผู้จัดวิชาพื้นฐาน		นักศึกษา		t
	การศึกษา				
	N = 154		N = 317		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การเรียนการสอน</b>					
1. การจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน พื้นฐานการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามจุด มุ่งหมายของหลักสูตร	1.78	0.66	1.75	0.66	1.0809358
2. การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา ตามหลักสูตรใหม่	1.75	0.60	1.84	0.69	0.7697873
3. การให้นักศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรม การเรียนการสอน	1.53	0.62	1.80	0.71	4.0351627**
4. การจัดการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องกับ ชีวิตประจำวัน	1.75	0.63	1.83	0.70	0.6013174
5. การเตรียมการสอนก่อนการสอนระยะสั้น	1.48	0.60	1.85	0.71	5.5775811***
6. การเตรียมการสอนก่อนการสอนระยะยาว	1.50	0.53	1.80	0.67	4.8704303**
7. กิจกรรมการเรียนการสอนต่อไปที่นักศึกษา มีปัญหาเพียงใด ถ้านำมาใช้ในการเรียนการ สอนวิชาพื้นฐานการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2524					
7.1 ให้นักคว่ำในห้องสมุด	1.71	0.70	1.93	0.67	3.4141041
7.2 พานักศึกษาไปฟังปาฐกถา อภิปราย โต้วาที	1.75	0.64	1.76	0.76	0.1409556
7.3 แจกกลุ่มผู้เรียน อภิปราย ตามหัวข้อ ที่กำหนด	1.44	0.53	1.81	0.72	5.5887102***

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้วิชาพื้นฐานการศึกษากับนักศึกษา  
เกี่ยวกับการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อความ	ผู้วิชาพื้นฐาน		นักศึกษา		t
	การศึกษา				
	N = 154		N = 317		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การเรียนการสอน (ต่อ)</u>					
7. 7.4 ให้นักศึกษาวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียน	1.59	0.60	1.76	0.70	2.5897382
7.5 กำหนดปัญหาให้นักศึกษาค้นคว้าข้อเท็จจริงแล้วทำรายงานมาส่ง	1.46	0.53	1.84	0.71	5.8972604***
7.6 เชิญวิทยากรบรรยายบางหัวข้อที่กำหนด	1.51	0.60	1.78	0.78	4.0917187***
7.7 สอนตามเอกสารและประกอบคำบรรยายแล้วให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	1.26	0.44	1.84	0.73	9.0972258***
7.8 สอนโดยสร้างสถานการณ์จำลอง	1.70	0.63	1.78	0.70	1.20267749
7.9 เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็นหลังการบรรยาย	1.42	0.58	1.80	0.72	5.7062627***
7.10 การฉายภาพยนตร์ วีดีโอ สไลด์	1.79	0.67	1.72	0.74	1.9937337

\*\*\*P < .001

จากตารางที่ 35 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของกลุ่มผู้วิชา  
 ศึกษาศาสตร์และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในด้านการ  
 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การเตรียมการสอนก่อนระยะสั้น การเตรียม  
 การสอนก่อนการสอนระยะยาว ปัญหาจากการค้นคว้าในห้องสมุด ปัญหาจากการให้นักศึกษาจัด  
 นิทรรศการในวันสำคัญ เช่น วันครู ปัญหาจากการแบ่งกลุ่มผู้เรียนอภิปรายตามหัวข้อที่กำหนด  
 ปัญหาจากการกำหนดปัญหาให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริง แล้วทำรายงานมาส่ง ปัญหาจาก  
 การเชิญวิทยากรประกอบคำบรรยายแล้วให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ปัญหาจากการเปิดโอกาส  
 ให้นักศึกษาซักถาม และแสดงความคิดเห็นหลังจากการบรรยาย นอกเหนือจากนั้นแล้วความคิ  
 ติเห็นของกลุ่มผู้วิชาศึกษาศาสตร์และนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครู และอาจารย์ผู้สอนวิชา  
พื้นฐานการศึกษาจากหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 และ 2524

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับอาจารย์ที่มีความต้องการและข้อเสนอแนะ

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. สภาพการจักษอช่ายเนื้อหาวิชา พื้นฐานการศึกษาตามหลักสูตรสภา การฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519	25.00	75.00	8.88	91.11
2. สภาพการจักษอช่ายเนื้อหาวิชา พื้นฐานการศึกษาตามหลักสูตรสภา การฝึกหัดครู พุทธศักราช 2524	45.31	54.68	15.58	84.42

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการ  
และข้อเสนอแนะในค่านสภาพการจักษอช่ายเนื้อหาวิชาพื้นฐานการศึกษา ตามหลักสูตรสภาการฝึกหัด  
ครู พุทธศักราช 2519 ผู้บริหารเห็นว่าเหมาะสม ร้อยละ 25.00 ไม่เหมาะสม ร้อยละ 75.00  
ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ผู้สอนเห็นว่า เหมาะสม ร้อยละ 8.88 และไม่เหมาะสม ร้อยละ 91.11  
ตามลำดับ

ในค่านสภาพการจักษอช่ายเนื้อหาวิชาพื้นฐานการศึกษา ตามหลักสูตรของสภาการ  
ฝึกหัดครู พุทธศักราช 2524 ผู้บริหารเห็นว่า เหมาะสม ร้อยละ 45.31 และไม่เหมาะสม  
ร้อยละ 54.68 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ผู้สอนเห็นว่า เหมาะสม ร้อยละ 15.58 และไม่  
เหมาะสม ร้อยละ 84.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีความต้องการปรับปรุงตาม  
หลักสูตร พุทธศักราช 2524

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	ควรปรับปรุง	ไม่ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	ไม่ควรปรับปรุง
หลักสูตรวิชาพื้นฐาน การศึกษา พุทธศักราช 2524	54.68	45.32	64.44	15.56

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์เกี่ยวกับความ  
ต้องการและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรพื้นฐานการศึกษา พุทธศักราช 2524 ผู้บริหารมีความ  
เห็นว่าควรปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 54.68 ไม่ควรปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 45.32 ตามลำดับ  
ส่วนอาจารย์ผู้สอน มีความเห็นว่าควรปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ 64.44 และไม่ควรปรับปรุงคิดเป็น  
ร้อยละ 15.56

ตอนที่ 6 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 ปัญหาที่พบในการศึกษาเป็นรายวิชาได้จากการสัมภาษณ์และจากแบบสอบถามส่วน  
ที่เป็นปลายเปิด

วิชาศึกษา 111 คือ ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษา

1. จำนวนชั่วโมงไม่สมดุลกันในเนื้อหาวิชา
2. บางหัวข้อซ้ำซ้อนกับวิชาศึกษา 211
3. เนื้อหาบางตอนไม่ชัดเจน
4. สอนให้เข้าใจได้ยาก
5. บางหัวข้อซ้ำกับวิชาศึกษา 281

วิชาศึกษา 211 คือ การศึกษาไทย

1. เนื้อหาหนักเกินไป
2. ลักษณะวิชาเป็นนามธรรม ยากแก่การอธิบาย
3. เอกสารในการค้นคว้าไม่มี
4. มีความสับสนในการบ่งชี้หลักของปรัชญาการศึกษาของไทย

วิชาศึกษา 281 คือ การศึกษากับการพัฒนาชุมชน

1. ใช้ปฏิบัติไม่ได้ โดยเฉพาะวิทยาลัยครูส่วนกลาง
2. เวลาเรียนไม่พอกับการปฏิบัติจริง
3. บางหัวข้อซ้ำกับวิชาศึกษา 111
4. ต้องใช้เวลามากในการนำทฤษฎีออกไปปฏิบัติ
5. ไม่มีสถานที่ที่จะให้นักศึกษาได้สำรวจจริง ๆ
6. สิ้นเปลืองเงินในการปฏิบัติ
7. วิทยาลัยไม่ให้ความร่วมมือในการเล็งเห็นความสำคัญของเนื้อหาวิชานี้

วิชาศึกษา 312 คือ ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู

1. ทฤษฎีกับความเป็นจริงไม่ตรงกัน วิชานี้เป็นนามธรรมยากแก่การปฏิบัติที่ดี
2. ยากแก่การประเมินผล
3. ขาดเอกสารในการค้นคว้า
4. ฝึกปฏิบัติยาก
5. วิธีการที่ทำให้ผู้เรียน เกิดคุณธรรมได้ยาก
6. สอนแล้วไม่ได้ผลอย่างจริงจัง
7. อธิบายยาก
8. หลักปฏิบัติที่ดีและง่ายในการเรียนรู้หายาก
9. อาจารย์ผู้สอนท่องเป็นแบบอย่างที่ดี

6.2 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการวิชาขอช่วยเนื้อหาวิชาพื้นฐานการศึกษาตาม

หลักสูตรสภาการศึกษา ปี 2519

1. ควรที่ให้เห็นข้อดีข้อเสียของหลักสูตรให้ผู้อ่านได้พิจารณา

6.3 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการวิจัยขอขยายเนื้อหาวิชาพื้นฐานการศึกษาดตาม  
หลักสูตรรวมการฝึกหัดครู ปี 2524

1. ควรจะเพิ่มข้อคิดหรือปรัชญาของแต่ละวิชาให้มากขึ้น
2. กักทอนเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนออก
3. จำกั้ขอขยายแต่ละวิชาอย่างชัดเจน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย