

เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยการสอนด้วยวิธีการ
ทางประวัติศาสตร์ กับสอนด้วยวิธีการบรรยาย



นางสาว วรณมาศ กลิ่นแก้ว

004462

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษากฎหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

A COMPARISON OF SOCIAL STUDIES LEARNING ACHIEVEMENT
BY HISTORICAL METHOD AND LECTURE METHOD



Miss Vanamas Klankeaw

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

For The Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาโดยการสอน
ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ กับสอนด้วยวิธีการบรรยาย

โดย

นางสาว วรรณมาศ กลั่นแก้ว

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พินุลศรี วาสนสมสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

.....*สุนทร มุนนาค*.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*สุนทร มุนนาค*..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวณีย์ วิทยาอุทิศกุล)

.....*พินุลศรี วาสนสมสิทธิ์*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พินุลศรี วาสนสมสิทธิ์)

.....*ยุพิน พิพิธกุล*..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษาโดยการ
สอนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ กับสอนด้วยวิธีการบรรยาย
ชนิด
ชื่อนิสิต นางสาว วรณมาศ กลิ่นแก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมลิตี
ภาควิชา มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา 2523

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองสอนวิชาสังคมศึกษาเรื่องการเมือง การปกครองสมัยอยุธยา พ.ศ. 1893-2310 โดยการสอนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ และเพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการสอน ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการบรรยาย

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรของการวิจัยนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ม.2) ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2523 ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการเรียนซึ่งพิจารณาจากคะแนนการสอบวิชาสังคมศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2522 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้วิจัยสร้างบทเรียนเพื่อใช้ทดลองสอน โดยให้กลุ่มทดลองได้รับการสอนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์และกลุ่มควบคุมได้รับการสอน ด้วยวิธีการบรรยาย แล้วให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทำแบบสอบถามสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียน สังคมศึกษา นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มาเปรียบเทียบมัธยัม เลขคณิตและทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยค่าที

ผลการวิจัย

สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์กับกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีบรรยายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title: A Comparison of Social Studies Learning
Achievement by Historical Method and Lecture
Method

Name: Miss Vanamas Klankeaw

Thesis Advisor: Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi

Department: Secondary Education

Academic Year: 1980

ABSTRACT

Purposes:

The purposes of this research were to make an experiment of teaching on "Politics and Government of Ayudhaya During 1893 - 2310 B.E." by historical method and to compare the students' learning achievement gained from the experiment with that gained from lecture method.

Methodology:

Two groups of Kasetsart University Demonstration School students, 32 each, were equated by their second semester social studies achievement scores and their achievement were not significantly different at the .05 level. The researcher constructed two lessons for teaching by historical method and lecture method. The experimental group was taught by historical method and the control group was taught by lecture method. The achievement of both groups of students were determined by

the achievement test constructed by the researcher. The results of both groups were compared by t-test.

Results.

There was no significant difference in learning achievement between the two groups taught by historical method and lecture method, at the .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลศรี วาสนสมบัติศรี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนช่วยพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งตลอดมา รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล อาจารย์ผู้ให้คำแนะนำตรวจแก้ไขเกี่ยวกับการวิเคราะห์และเสนอข้อมูลทางสถิติและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาวัญญ์ วิทยาอุทัยกุล ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ให้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่าน และขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์สมจิตร วัฒนคุลัง อาจารย์อโณทัย วัฒนฤกษ์ อาจารย์ นฤมล ยุทธาคม อาจารย์สุนทรียา เปรมวารี และนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ได้ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

คุณความดีและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอบอบแต่ "พ่อ" และ "แม่"

วรรณมาศ กลิ่นแก้ว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

| | |
|--------------------------|---|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ฉ |
| กิตติกรรมประกาศ | ช |
| รายการตารางประกอบ | ณ |



| | | |
|-------|---|----|
| บทที่ | | |
| 1 | บทนำ | 1 |
| | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 5 |
| | สมมุติฐานของการวิจัย | 5 |
| | ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| | ข้อตกลงเบื้องต้น | 6 |
| | ความจำกัดของการวิจัย | 6 |
| | ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย | 6 |
| | คำจำกัดความ | 7 |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 9 |
| | บทความและเอกสารต่าง ๆ ทั้งของไทยและต่างประเทศ | 9 |
| | งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งของไทยและต่างประเทศ | 29 |
| 3 | วิธีดำเนินการวิจัย | 41 |
| | ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย | 41 |
| | การสร้างบทเรียนสำหรับใช้ทดลองสอน | 41 |
| | การสร้างแบบสอบถามสัมฤทธิผล | 43 |
| | การดำเนินการทดลองสอน | 45 |
| | การดำเนินการทดสอบ | 46 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| 5 | |
| สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ | 50 |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย | 50 |
| กลุ่มตัวอย่างประชากร | 50 |
| เครื่องมือของการวิจัย | 50 |
| การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล | 51 |
| ผลของการวิจัย | 52 |
| อภิปรายผลการวิจัย | 52 |
| ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา | 56 |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป | 57 |
| บรรณานุกรม | 58 |
| ภาคผนวก | 64 |
| ประวัติผู้เขียน | 147 |



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากคะแนนสอบ ปลายภาคของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม | 48 |
| 2 | แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทดสอบ เรื่องการเมืองการปกครองสมัยอยุธยา พ.ศ.1893-2310 ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม | 49 |
| 3 | แสดงคะแนนสอบภาคปลายวิชาสังคมศึกษาของกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม | 65 |
| 4 | แสดงอำนาจจำแนก (P) และค่าระดับความยาก (D) ของ แบบสอบก่อนนำมาใช้ในการวิจัย | 69 |
| 5 | แสดงค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบ สัมฤทธิ์ผล | 73 |
| 6 | แสดงคะแนนทดสอบหลังจากการทดลองของกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม | 76 |

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย