



บทที่ 2

งานนิพนธ์ของเจ้าพระยาพระคลัง (หน)

เจ้าพระยาพระคลัง (หน) เป็นกวีที่ได้รับคำยกย่องมากมายจากบรรดาผู้รู้ในวงวรรณคดีไทย เป็นคนว่า พระวรรวงที่เชื่อ กรมหมื่นพิทยลักษณ์พิมพ์ ทรงลงความเห็นว่า เจ้าพระยาพระคลัง (หน) จักว่าเป็นกวีผู้มีเมตตาอุดเยี่ยมที่สุดในบรรดากวีในรัชกาลที่ ๑ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ถูกยกให้เป็น "ม.จ. จันทร์จิราภุรัณรักษ์" ทรงถือว่า

สูตรอิทธิพยากร

จุฬลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรมหมื่นพิทยลักษณ์พิมพ์
เรื่องพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก
ทรงเป็นพุรุษธรรม, นายสันนิ บุญศิริพันธุ์ พิมพ์ช่วยในงานกล้ายันวันปีรัชต์ พ.ศ. 2500
(พระนคร : โรงพิมพ์พระจันทร์, 2500), หน้า 79.

เจ้าพระยาพะคลัง (หน). เป็นหนึ่งใน "ห้ากวีใหญ่" หรือกีบราณที่ยิ่งใหญ่ที่สุด 5 คน 1. โดยทั่วไปให้เหตุผลไว้ว่า

1. ม.จ. จันทร์จิราภรณ์ รัชนี ทรงอธิบายคำว่า "ห้ากวีใหญ่" ไว้ในหนังสือ สิบกีว่า

ในหนังสือกลอนและนักกลอนของ น.ม.ส. แต่งใน พ.ศ. ๒๔๗๓ ท่านได้อธิบายให้ฟังแก่หนังสือนั้นตอบบัญหาที่ทรงตั้งขึ้นไว้ หากจะเลือกกีบราณที่ใหญ่ที่สุด 5 คน ก็ 5 คนนั้นควรจะเป็นไกรบ้าง ท่านได้ทรงตั้งเงื่อนไขไว้ว่างอย่าง คือ

- 1) กวีนั้นเป็นกวีที่ไม่มีรีต
- 2) กวีนั้นเป็นกวีที่มีรี อีก มีนามกร ไม่ใช้มีรีเสียง
- 3) กวีนั้นจะต้องแต่งไว้มากพอที่จะนำมาพิจารณาได้ โดยถือว่าสำนวน

งานเป็นเครื่องแสดงความสามารถอย่างหนึ่ง นอกเหนือจากคุณสมบัติแห่งงาน...

ถ้าความเข้าใจของชาพเจ้าไม่มีผู้ใดตอบต่องตามเงื่อนไขที่ทรงตั้งไว้ หนังสือกลอนและนักกลอนจึงคงเพียงที่ทรงแยกรังแรก เนพาหนังสือนี้ที่เรียกว่า "ห้ากวีใหญ่" ได้แก่

- 1) เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์
- 2) เจ้าพระยาพะคลัง (หน)
- 3) พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย
- 4) พระสนธิโวหาร (สุนทรภู่)
- 5) กรมสมเด็จพระปรมานุชิตชิโนรส



ประกาศที่หนึ่ง ท่านแต่งให้ทกอย่าง มีโกลง ฉบับ กดอน และราย
ต่อจากท่านคุณเมื่อฉะท่องถึงรัชกาลที่ 5 ที่มีกีแต่งให้ทกอย่าง คือ
พระยาครรศนทร์โวหาร, (นาย) และกรมพระราชนิปประพันธ์พงษ์

ประกาศที่สอง รายยาเวทกนิหาชาติก็พกมารและมหรีของ
ท่านยังใช้เห็นอยู่จนทุกวันนี้ ในมหาชาติทั้ง 13 กษัตริย์ ภารณะและมหรี
เป็นกษัตริย์ที่กีรชอนที่สุด ฉะนั้น จึงมีจำนวนประชันกันมากกว่ากษัตริย์ที่อื่น
ที่ของท่านได้รับยกย่องสูงกว่าเพื่อนบ้านและคงความเป็นกษัตริย์ใหญ่โดยเดียว

ประกาศที่สาม สำนวนรอยแก้วของท่านเท่าที่ปรากฏในเรื่อง
ถ้ามาก พระราชนิราษีเพียงไรไม่จำเป็นต้องนำมากล่าวในที่นี้
เว้นแต่ชื่อในสองเรื่องนั้นมีสำนวนกิมมา ก ห ฯ ที่แต่งเป็นร้อยแก้ว

ประกาศหงส์ลามที่นำมากล่าวนี้ เป็นเพียงแต่เครื่องประกอบ
ที่ข้าพเจ้าให้ท่านอยู่ในจำพวก "ห้ากิริใหญ่" ก เพราะนิทานกำลอน
ของท่านสองเรื่อง คือ สมบติอมรินทร์กำลอน และกาภีกอลนสุภาพ
(เรียกชื่อตามฉบับเดิม) นี้ที่จะเป็นกิริใหญ่ได้จำเป็นจะต้องเป็นทั้งของ
คัวเอօง จะเจริญรอยตามเกาคาบเดียวไม่ได้ หงส์ในค้านความคิดและ
บุกกำชืนเป็นประโยชน์ให้เกิดภัย นอกจากนั้น กิริใหญ่ทองมีอารมณ์
ค้าง ฯ ตลอดจนอารมณ์ขึ้น เจ้าพระยาพระคลังหนแสดงอารมณ์
เหล่านี้ออกมาก็ที่สุดในนิทานกำลอนของท่านสองเรื่อง ๑

¹ พ.ณ. ประมวลกฎหมาย [ม.จ. จันทร์จิราภุรักษ์ รัชนี], สิบกี (พะนก :
แพะพิทยา, 2498), หน้า 172 - 3.

ม.ร.ว. สุนชาติ สวัสดิกุล สรรรสेवิญเจ้าพระยาพะรักษ์ (หน)

ไว้วา

"นอกจจากจะ เป็นกวีเอกของไทยที่แต่งหนังสือไว้มากมายแล้ว ยังเป็นนักแปลคนสำคัญของชาติที่มีความสามารถเป็นอย่างยิ่ง"¹

ความสามารถที่ได้เก็บข้อมูลของเจ้าพระยาพะรักษ์ (หน) ซึ่งได้รับยกย่องมากคือ ความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ให้เทบทุกประเภท งานนิพนธ์ของท่านมีอยู่มาก มายหลาຍประภeth แต่ละประภeth เทกต่างกันทั้งในค้านลักษณะ เนื้อเรื่อง และลักษณะคำ ประพันธ์ แท็กไม่มีเรื่องใดเลยที่แสดงความขัดเขินไม่เหมาะสมที่ส่วนใหญ่แต่งไม่สันดัด งานนิพนธ์ทุกเรื่องที่เขียนของเจ้าพระยาพะรักษ์ (หน) อยู่ในเกณฑ์ที่สำหรับคำประพันธ์ประภeth นั้น บางชิ้นถึงกับได้รับยกย่องว่าคือเลิศ แม้แต่งงานนิพนธ์ที่ถือกันว่าเป็นชิ้นเอกๆ เหล่านี้ก็มิได้เป็นงานในประภethเดียว ก็ จึงไม่แสดงว่าหานั้นดีในประภethใดประภethหนึ่งโดยเฉพาะ ความสามารถพิเศษ เช่นนี้มืออยู่ในกวีไม่กிடนัก

เจ้าพระยาพะรักษ์ (หน) เป็นกวีในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนตนที่มีผลงานหลากหลาย ถึงปัจจุบันมากกว่ากวีในสมัยเดียวกันอีกหลายคน ทั้งนี้คงจะเนื่องมาจากหานแต่งคำประพันธ์ จำนวนมากและแต่งให้คิดนึกเป็นที่ยกย่องนิยมคัดลอกรักษาไว้ มา นอกจากนั้นสาเหตุ อีกประการหนึ่งน่าจะได้แก่การที่หานมักจะระบุชื่อของหานไว้ในคำประพันธ์ เป็นหลักฐาน ยืนยันแนนอนด้วย ทำให้ไม่เกิดการสับสนถูกทิ้กกว่าเป็นงานของกวีหานอื่น หรือเป็นงาน

¹ ม.ร.ว. สุนชาติ สวัสดิกุล, "การแปลหนังสือสานกของเจ้าพระยาพะรักษ์ (หน)" ชุมชนนิพนธ์เพื่อถ่ายทอดประเพณีเช่นเดิมที่ร่วมกับเจ้าร่วงที่เชือกรามหมื่นราษฎร์ประพันธ์, รวบรวมโดยพระยาผ่านวนราชสีวี (พระนคร : โรงพิมพ์พระจันทร์, 2506), หน้า 65.

ที่ไม่ทราบชื่อผู้แต่งในสมัยหลัง อย่างไรก็ต้องมีได้ระบุชื่อไว้ในผลงานของท่านทุกชิ้นไป
งานบางประเภทเป็นตนว่า งานที่ท่านได้รับมอบหมายให้แต่งรวมกับผู้อื่น เช่น ราชานิพนธ์
และสามกํก ก็ไม่ได้บอกชื่อผู้แต่งไว้ในตัวเรื่อง ราชานิพนธ์นั้นมีข้อความบอกไว้ที่บันทึก
แต่สามกํกนั้นไม่มีบอกไว้ที่ใดเลย ต้องอ้างกับคำบอกเล่าสืบต่อ กันมาในการสันนิษฐานระยะ
เวลาที่แต่ง ทำให้น่าคิดต่อไปว่าท่านคงจะมีส่วนร่วมแต่งงานประพันธ์ชิ้นอื่น ๆ ด้วย โดย
เฉพาะงานที่ได้ชื่อว่า เป็นพระราชนิพนธ์ประจำรัชกาล เป็นตนว่า บทละครรเรื่องรามเกียรติ
ซึ่งพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ประชุมนักประชาก្ស
ราชวิถีแต่งชิ้นไว้ ในเมืองเจ้าพระยาพะคลัง (หน) เป็นกิริมิสิ่งมือศิหงกลอน และ เรื่อง
กันว่าท่านรับราชการเป็นอาลักษณ์ด้วย กิ่บอมจะต้องมีส่วนร่วมควบคัญหางแนอน เพียงแต่
ไม่อาจระบุให้แน่ชัดลงไปได้ว่า ท่านเป็นผู้แต่งตอนใด บทใด ในงานชิ้นใดบ้างเท่านั้น

งานนิพนธ์ เท่าที่มีหลักฐานปรากฏว่า เป็นมือของท่านมีทั้งหมด 15 เรื่อง ใน
จำนวนนี้ มีอยู่ 7 เรื่อง ด้วยกันที่ทราบเวลาที่แต่งแน่ชัด หรือพอจะสันนิษฐานได้ว่าอยู่ใน
ระยะใด ซึ่งเรียงลำดับตามเวลาที่แต่งได้ดังนี้

1. ลิลิตเพชรมงคล
2. อิเหนาคำนันท์
3. ราชานิพนธ์
4. กลอนและราย佳รึกเรื่องสร่างภูเขาที่วัดราษฎร์
5. โคลงพยุหยาตราเพ็ชรพวง
6. สามกํก
7. ลิลิตศรีวิชัยชาดก

ส่วนอีก 8 เรื่องนั้นไม่ทราบเวลาที่แต่งแน่นอน เพียงแต่จะประมาณได้คร่าว ๆ
ว่า คงจะแต่งชิ้นในสมัยรัชกาลที่ 1 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ดังนี้

8. รายบานมหัวเวสสันดรชาติกันทกมาร
 9. รายบานมหัวเวสสันดรชาติกันพมัธรี
 10. สมบติอมรินทร์กำกลอน
 11. ภากีคำกำกลอน
 12. เพลงยาวเดนว่าความ
 13. เพลงยาวประภถึงเรื่องวังน้ำเงินสังสาร
 14. เพลงยาวคำรามໂหร
 15. เพลงยาวไหวครูມໂหร

๗. คำประพันธ์ประเกลิดิลก มือบุญคุยกัน ๓ เรื่อง คือ

1.1 ลิลิตเพชรมังกุฎ แต่งเป็นคำประพันธ์ประเกลลิต สุภาพ ประกอบด้วยโคลงสองสุภาพ โคลงที่สุภาพสัมภารายสุภาพ ลิลิตเพชรมังกุฎ เป็นวรรณคดีเรื่องหนึ่งในจำนวนไม่นานของไทยที่เอาเค้าเรื่องมาจากการมงคลที่สันสกฤต โดยดำเนินเรื่องตามเรื่องเดิมในลักษณะคล้ายกับการแปล และอาจจะเป็นเรื่องแรก ด้วย เพาะภาระนักคดีที่มีที่มาจากการมงคลที่สันสกฤตที่แต่งขึ้นก่อนหน้านั้น เรื่อง อนิรุทธิ์คำนันท์ ก็ได้แก้เค้าเรื่องมา การดำเนินเรื่องนับของไทยผิดไปจากเรื่องเดิมมาก

ลิลิต เพชร มงคล ทายด้วยภาษาพยห์โคลง 1 บท บอกชื่อผู้แต่ง
และจดประสังค์ที่แต่งไว้

นิพนธ์สราพรผลิติก	โดยในมิตรจิททูลภาย
ไวกะร่วปะชาชา	หลายເລ້ຫ້չາມູກລອນ
หลวงสวົວືຫີຕເຫຼວ	ສປະຮະນ
ແຕງພຣະເພຊຣມງຸມ	ແກນໄທ
ດວຍແກຣາຊບທຣ	ອີສເຣກ
ໂຄຍນິນິນິນິນິນິນິ	ເຮືອງຮູ້ໂບຮາມ ¹

มี ใจความว่า หลวงสวົວືຫີແຕງລິດີພຣມງຸມชັນເພື່ອດວຍ
ພຣະຣາຊໂອຣລ ເນື່ອງຈາກພຣະອົງຄທຽງສນພຣະທີ່ໃນເວັ້ງເລ້າຂອງໂບຮາມ ແລະ ເພື່ອແສກ
ຝຶ່ນທຳກຳນັກການປະເທົ່າ

ไม่มีຂໍ້ຂໍ້ມູນວ່າ ໂດຍມີມູນຄວາມນອກເວລາທີ່ແຕງ ນອກຈາກບຣາກັກທີ່หลวงສວົວືຫີ
ທຳໃຫ້ຮາມໄດ້ຄຣາວ ທ່ານແຕງຂັ້ນກອນ พ.ศ. 2325 ທ້ອກອນສມັຍກຽງຮັກນໂກລິນທ່ຽນ
ມີຜູ້ສັນນິຍົງສູານສມັຍທີ່ແຕງແຕກຕ່າງກັນໄປເປັນ 2 ປະກາດ ຕັ້ງນີ້

ก) ນັກປະຊຸມໜ້າທຳກຳທີ່ສ່ວນໃຫ້ມີພຣະວຣາງສ໌ເຂອກຮມ່ນ
ພິທຍລາກພຖືຍາກເປັນອາທີ ມີຄວາມເຫັນວ່າ ເຈົ້າພຣະພຣະຄລັງ (ໜນ) ແຕງລິດີພຣມງຸມ
ໃນສມັຍກຽງຮັກນຸ່ງ ແລະ "ຮາຊບຸທຣ ອີສເຣກ" ຄົງຈະໝາຍຄວາມຄື່ງພຣະໂອຣສຂອງສມເຕົ້າ
ພຣະເຈົ້າກຽງຮັກນຸ່ງ ທ້ອງພຣະຣາຊໂອຣສຂອງພຣະບາທສນເຕົ້າພຣະພູທີ່ອັດຝ້າຈຸ່າຫຼັກອົງຄໂກ
ອົງຄໍ້າ²

¹ ເຈົ້າພຣະພຣະຄລັງ (ໜນ), ວຣະຄົດເຈົ້າພຣະພຣະຄລັງ (ໜນ) (ພຣະນິກ :
ແພຣພິທຍາ, 2515), ໜ້າ 140.

² ກຮມ່ນພິທຍລາກພຖືຍາກ, ເວັ້ງເຕີມ, ໜ້າ 80.



ข้ออันนิยมฐานนี้มีข้อสนับสนุนว่า เท่าที่ปรากฏในพงศาวดาร
เจ้าพระยาพะครลัง (หน) คำร่างคำແແນงหลวงสรวชิตอยู่ในสมัยสมเด็จพระเจ้ากรุงชนบุรี
อีกทั้งผลงานอีกชั้นหนึ่งของท่าน คือ อิเหนาคำณัทซึ่งท่านแต่งขึ้นในสมัยที่ han คำร่าง
คำແແນง เป็นหลวงสรวชิต เช่นกันนั้นก็มีหลักฐานว่าแต่งขึ้นในสมัยกรุงชนบุรี

๑) พระบาทสมเด็จพระมงกุฎ gele เจ้าอยุหัวทรงมีความเห็น
แตกต่างออกไปว่า ลิลิท เพชรบูรณ์ เป็นหนังสือที่แต่งในสมัยกรุงศรีอยุธยา¹ (ซึ่งคงจะ
ได้แก่รัชสมัยพระเจ้าอยุหัวบรมโกศ) พระราชนิจันนี้มีข้อสนับสนุนดังท่อไปนี้

๑. รายนำหือบหัวครุของลิลิท เพชรบูรณ์ มีข้อความว่า

ศรีสราสต์ปรีกรรมย ประนนิวประษต หคนั้นประชุม ทางโภสุก
สุนทเรศ โอนวารากศอภิวاث สยามภานาถโนมิลิก องค์จักรภูษัณก์กัมเลก
ภายนเมศศศิร ปั่นมองรักรพาพ เทเวศพนสตสถานอาไว้ อีกอัครราชานิปัทป
ถวัดบรากษษัตติยพิเศษ จารโลงเกศกรุงทวารา ศรีอยุธยาโดยค ขอนต์โศก
ทุกภัย นฤจญ์ไรมำราศ จาการอ่าอมวิมล²

มีใจความว่า ผู้แต่งให้พระศรีวะ พระนารายณ์ พระพหุมหา พระอาทิตย์ พระจันทร์
พระอินทร์ เทวอาวุโส กับหังขอให้พระองค์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา
ปราศจากทุกโรคภัยอันตราย

¹ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎ gele เจ้าอยุหัว, "คำนำ", บทครึกคำบรรพ ของ
สมเด็จเจ้าฟ้า จุฑาธุชราดีลก กรมชุนเพชรบูรณ์อินทรราช ที่มีในงานพระราชกุศลปัจ្យญา
สม瓦รแห่งพระศพเจ้าฟ้าจุฑาธุชราดีลก กรมชุนเพชรบูรณ์อินทรราช 26 ส.ค. 2466
(ม.ป.ท., 2466), หน้า ๙.

² จากพระยาพะครลัง (หน), เรื่องเดิม, หน้า 77.

ขอความที่น่าสังเกตในรายงานนี้คือ ขอความที่กล่าวถึงพระราชาผู้ทรงยกย่องว่า
พระองค์ทรงเป็นพระราชาผู้เป็นใหญ่ ทรงราชย์อยู่ ณ กรุงศรีอยุธยา จริงอยู่ขอความ
เช่นนี้มีลักษณะเป็นกลาง ๆ ไม่มีรายละเอียดที่เฉพาะเจาะจงลงไปว่า หมายถึงชาติใด
ของใด แม้กระนั้นคำว่า "กรุงศรีอยุธยา" ก็ไม่อาจจะเป็นคำยืนยันได้แน่นอนว่าทอง
หมายถึงสมัยที่มีกรุงศรีอยุธยาเป็นราชธานีเท่านั้น เพราะกว่าในสมัยกรุงศรีและกรุง
รัตนโกสินทร์ตอนตนก็มีเมืองที่ชื่อ "กรุงศรีอยุธยา" เช่นกัน คำว่า "กรุงศรี
อยุธยา" ในทำประพันธ์บางเรื่องจึงแปลเพียงว่า เมืองหลวง ซึ่งอาจจะหมายถึงกรุงเทพฯ
หรือกรุงศรีฯ แต่เมื่อมาพิจารณาดูขอความที่กล่าวถึงพระราชาแล้วว่าจะหมายถึงสมเด็จ
พระเจ้ากรุงศรีฯ ให้หรือไม่ ทุกคนยอมจะเห็นพองต้องกันว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ เนื่องจาก
ว่า เทศพระเกี้ยรติไว้น้อยเกินสมควร สมเด็จพระเจ้ากรุงศรีทรงเป็นพระมหาชนกิริย์ที่
ได้ประกอบพระราชกรณียกิจอันควรแก่การยกย่องไว้มากมาย ประการสำคัญที่สุด ก็คือ
ทรงกอบกู้ชาติบ้านเมืองให้รอดพ้นจากความเป็นเมืองขึ้นของพม่า ทรงรวมแผ่นดินที่แตก
แยกกระชั้นพลัดพรายไปเมื่อครั้งกรุงศรีอยุธยาแตกให้หังนั้นอยู่โดยลำบากให้พระบารมีและพระ
บรมโพธิสมภารอีกครั้งหนึ่ง การละเว้นไม่กล่าวถึงพระราชากรณียกิจอันสำคัญยิ่งประการนี้
คือเป็นการผิดวิสัยของกวี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกวีในสมัยของพระเจ้ากรุงศรีฯ เช่นนี้

อีกประการหนึ่ง ขอความในรายงานนี้มีลักษณะ เป็นขอความที่แต่งขึ้นในสมัยที่บ้าน
เมืองสงบปราศจากภัยสั่งกรรมมาเป็นเวลานาน จนผู้แต่งมิได้เห็นความจำเป็นในการ
เตือนพระเกี้ยรติในด้านความเป็นนักกราบทองพระราชา เพียงแต่กล่าวว่าพระองค์ทรงเป็น
นักปักครองที่ดีเท่านั้น

003656

คงนั้น จึงน่าจะดูความเห็นได้ว่า ลิลิตเพชรมองกุญแจจะต้องแต่งขึ้นในสมัย
กรุงศรีอยุธยาตอนก่อนจะเกิดเหตุน้ำท่วมและลงท้ายการเสียกรุงแกชาศึก ซึ่งก็จะ
ໄດ้แกร์ชกาลสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศแห่งกรุงศรีอยุธยา

2. เจ้าพระยาพะรคัลัง (หน) ได้แสดงจุดประสงค์ของการแต่งตั้งลิลิต เพชรบงกุฎไว้ว่า เพื่อ "ถวายแก่ราชบุตร อิศเรศ" ผู้ "นิยมชื่นได้ เรื่องราวดี" ซึ่งข้อดันนิษฐานแบบแรกคือความว่า "ราชบุตร อิศเรศ" คือ พระโอรสของสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีหรือพระโอรสของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกองค์ที่สององค์ที่二 เมื่อนำการที่ความเช่นนี้มาพิจารณาโดยละเอียดแล้วจะเห็นได้ว่ายังมีข้อซักแยงอยู่ ถ้าจะถือว่า "ราชบุตร อิศเรศ" คือ พระโอรสของพระเจ้ากรุงธนบุรี ก็ไม่ปรากฏหลักฐานว่า มีพระโอรสองค์ใดที่ทรงสันพระทัยในค้านการประพันธ์เป็นพิเศษ อีกทั้งสภาพความเป็นไปในบ้านเมืองสมัยกรุงธนบุรีก็ไม่เอื้ออำนวยในการแห่งนิหานเลาสูกันฟังคงที่ระบุไว้ในข้อความดังกล่าว นอกจากนั้น การที่หลวงสวีชิต (หน) จะมีความผูกพันใกล้ชิดกับ พระโอรสของสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีมากถึงกับแห่งหนึ่งสืบทอดกันนั้น ก็ไม่อาจมองเป็นข้าราชการสำนักรับใช้ใกล้ชิดอยู่ในกรุงธนบุรี ไม่ใช่ประจำอยู่ที่หัวเมืองอุทัยธานีคังที่ปรากฏอยู่ในพงศาวดาร ส่วนการที่ความว่า "ราชบุตร อิศเรศ" คือ พระโอรสในพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกันนับว่าขัดกับหลักฐานทางประวัติศาสตร์ เพราะเจ้าพระยาพะรคัลัง (หน) ได้รับพระราชทานบรรดาศักดิ์เป็นพระยาพิพัฒโนดญาในปีแรกที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกเสด็จขึ้นครองราชย์ และเมื่อหานยังเป็นหลวงสวีชิตอยู่นั้นถึงแม้เจ้าพระยาจักรีหรือสมเด็จเจ้าพระบานหาดซึ่ตอธิษฐิกจะมีบุตรชายแล้ว ก็ยังไม่มีใครลงรูปได้บุตรของท่านจะได้เป็นพระราชโอรส พระราชโอรสผู้ทรงได้พระทัยในทางหนังสือตามที่ระบุไว้ในลิลิตเพชรบงกุฎนี้น่าจะได้แก่ เจ้าฟ้ากรมขุนเสนาพิทักษ์หรือที่รู้จักกันทั่วไปในพระนามว่า เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร (เจ้าฟ้ากุ้ง) พระราชโอรสในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศมากกว่าผู้อื่นใด เพราะมีหลักฐานปรากฏแน่นอนว่าพระองค์ท่านทรงเป็นกิจที่สามารถยิ่งพระองค์หนึ่ง ด้วยในค้านความผูกพันระหว่างพระราชโอรสพระองค์นี้กับหลวงสวีชิต (หน) นั้น แม้ว่าจะไม่มีหลักฐานทางประวัติศาสตร์ระบุไว้ แต่ก็มีเชื่อสังเกตว่า กวีทั้งสองบังเอิญเลือกนิหานเรื่องการก้มมาแห่ง เป็นคำประพันธ์เหมือนกัน คือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรทรงหะนันพันธ์เหล่งว่าสเรื่องกาภี และหลวงสวีชิต (หน) แห่งกาภีกำกับอน เทคบังเอิญนื้อหาจะแสดงถึงความผูกพันระหว่างเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร และหลวงสวีชิต (หน)

ก็เป็นได้ ดังนั้น ขอความแสดงจุดประสงค์ของการแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเรื่องกฎจึงมีส่วนสนับสนุนให้หน้าแน่นยิ่งขึ้นไปอีกward พระราชาในรายนามน่าจะหมายถึงสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศมากกว่าพระบรมราชโองค์อื่น

๓. ปีเมื่อค้านการประพันธ์ของเจ้าพระยาพะรักษัง (หน) แล้วจวากาหาร เป็นผู้ที่ได้รับการศึกษาอุปกรณ์มาอย่างดี ดังที่ ม.จ. จันทร์จิราภิวัฒน์ รัชนี ทรงลงความเห็นไว้ว่า

... [เจ้าพระยาพะรักษัง (หน)] จะได้ศึกษา ณ สำนักไดร์ปิงไม่เกยพน หากจะดูในงานนิพนธ์ของท่านก็จะเห็นว่า ท่านมีความรู้อย่างแท้จริงถึงกับแต่ง เทคนิคพัฒนาและมัธร์ได้ ดังนั้น น่าจะสั่นนิษฐานได้ว่าท่านสืบเชื้อสายมาจากชนวนางผู้ใหญ่ และได้รับการศึกษาอย่างดีก่อนที่บ้านเมืองจะเกิดยกเชื้อ...¹

เหตุผลที่ยกมาเนี้ยทำให้น่าจะสั่นนิษฐานพอออกไปว่า ท่านคงจะได้รับการศึกษาในราชสำนักกรุงศรีอยุธยาสมัยพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศอันเป็นสมัยที่วรรณคดีเพื่องฟูเป็นครั้งสุดท้ายก่อนที่จะเสียกรุงแก่พม่า ความใกล้ชิดกับราชสำนักกรุงศรีอยุธยาของท่านนั้นมีหลักฐานยืนยันอยู่ขอหนึ่ง คือ เป็นพิจารณาจากอิเหนาคำนั้นที่ผลงานอีกชิ้นหนึ่งของท่านเห็นได้ชัดว่าท่านใช้พะนิพนธ์ทดลองเรื่องอิเหนาของเจ้าฟ้าหญิงมงกุฎ เป็นต้นฉบับ เพราะการคำเนินเรื่องทรงกับพระราชบัญญัติทั้งหมดเรื่องอิเหนาของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย (ซึ่งทรงใช้ฉบับของเจ้าฟ้าหญิงมงกุฎเป็นต้นฉบับ เช่นกัน) แบบจะทบทุกตอน ทุกคำพูด การที่ท่านได้มีโอกาสใกล้ชิดกับต้นฉบับพระบัญญัติของเจ้าฟ้าหญิงพระองค์นั้นถึงกับมีโอกาสศึกษาไว้หรืออย่างน้อยก็เคยเห็นเกยรูเรื่องมาก่อน

¹ พ.ณ. ประมวลมาตรา, เรื่องเดิม, หน้า 172.



ขอมตองหมายความว่าท่านเป็นคนที่ได้อธิบดีกระทรวงศึกษาธิการก็พอสมควรนเรียกได้ว่าเป็นคน
งดงามในราชสำนัก นอกจากนั้น รัชสมัยพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ เป็นสมัยที่มีผู้นิยมแสดง
ปีป้อหงส์แห่งหนึ่งสืบกันมาอย่าง ทั้งเจ้านายและคนสามัญ เมื่อเจ้าพระยาพะคลัง (หน)
ก็เป็นผู้ที่มีฝีมือคนหนึ่ง ท่านก็นำจะมีผลงานที่แต่งในสมัยนั้นด้วย

ผู้จัดจึงมีความเห็นคดอย่างพราพระราชวินิจฉัยของพระบาทสมเด็จพระมังกูฎา
เจ้าอยู่หัวที่ว่า ลิลิตเพชรมงกุฎ เป็นหนังสือที่แต่งขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยา ในรัชสมัยสมเด็จ
พระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ

1.2 ลิลิตพยุหยาตราเพชรพวง แต่งเป็นโคลงสี่สุภาพลวน
มีร่ายนำ 1 บท เป็นเรื่องของการพรมนา休มชบวนเส็จพยุหยาตราทางชลมารค และ
สตลงمارคในสมัยกรุงศรีอยุธยา บอกสาเหตุที่แต่งและวันเดือนปีที่แต่งไว้ในโคลง 2 บท
ท้ายว่า พระบาทสมเด็จพระพหุยอดพ่อฯ พ่อฯ โลกทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ
ให้เจ้าพระยาพะคลัง (หน) แต่งด้วย เมื่อวันอังคาร เดือนสิงหาคม เยี่ยมเสิง จ.ศ. 1159
(พ.ศ. 2340)

1.3 ลิลิตศรีวิชัยชาติก แต่งเป็นลิลิตเช่นเดียวกับลิลิต
เพชรมงกุฎ มากแต่งไว้ไม่จบ จึงไม่มีบทสั้นท้ายบอกเวลาและจุดประสงค์ที่แต่ง อย่างไรก็ต้อง
ขอความยังคงในร่ายนำเรื่องก็นำจะเป็นประโยชน์ในการสันนิษฐานเวลาที่แต่งได้
ร่ายนำเรื่องมีข้อความดังนี้

ศรีสวัสดิวิชัยไกรเกริก เป็นพระยาศศิธรเมศ ปืนชเรศทรพิพ
สุริวงศ์ราเวกเอกอัคร หลักกรุงเทเวศยาน ฤทธิพ่วงรามรอนราพ
ปราบบูบบารลัยลาภ ผลัญชามอญด้าว กำพูช้าวเรียงเวียงญวน
มวนหั่งมอญมาเมื่อ ปือประมน้อมมาดย ถวายกฤษณาญชัวเลศ เตช-
วรเดชไกรเกรียง เสียงสะท้านทุกด้าว ท้าวส์ศกทุกเคน แสนน กเมม-
เปรนประชากร ศรีพะนคสรสารເວຕ ประบูรเพศອີຄຣັພສ ชงພະ-
ຍຄເນື່ອງພ້າ ສມບົກສົມນູຮັນຫລ້າ ເລີດເນື່ອງສວາຮົກແຂ່

ในรายงานนี้มีข้อความที่กล่าวถึงเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ 2 อย่าง คือ

ก. ไทยรับชนะพมา มคอญ ลาว และทำให้เขมรกันญวนนายอ่อนอันน้อม
ทรงกับเหตุการณ์ในสมัยรัชกาลที่ 1 กรุงศรีอยุธยา สมัยนี้เป็นสมัยที่ไทยมีเมืองแข็ง
ทางการศึกษาราม ทำศึกกับพม่าหราษฎร์ ไนยได้รับชนะทุกครั้ง พม่าถึงกับแตงหูตามาขอ
เจริญทางพระราชนิครีเมื่อ พ.ศ. 2345 แต่ไทยไม่รับ ด้วยเกรงจะเป็นภัยอุบาย¹
เนื่องมาไม่เข้มแข็ง หัวเมืองมอยก็มายอม臣กับไทย เช่น เมืองทวยนามาขอสร้างนิภก์เมื่อ
พ.ศ. 2334² ลาวกับเขมรนั้นไทยได้มาเป็นเมืองขึ้นกังแสเมียกรุงชนบุรีแล้ว ส่วน
ญวนนั้นมีเจ้านายญวนมาฟังพระบรมโพธิสมภารและต้อมาหลวงหนีกลับเมืองไปตั้งค้าเป็นใหญ่
แท้กับสังบรพาการมาถาวรเดือน³

ข. ไชยาง เปือก ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกนี้ได้
ช้างศักดิ์หลายเชือก และไชยางพัง เปือกเชือกสำกัญขึ้นระหว่างเป็นพระแหกญชรในปี
พ.ศ. 2344⁴

ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อความในรายงานนี้แล้วทำให้สันนิษฐานได้ว่าเจ้าพระยา
พระคลัง (หน) คงจะแต่งเลิศศรีวิชัยชาติกในราบปลายรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอด
ฟ้าจุฬาโลก ประมาณ พ.ศ. 2345 - 2348 เหตุที่เรื่องค้างอยู่ก็คงจะเป็นพระ
ท่านถึงแก่อสัญกรรมเสียก่อนที่จะแตงฯ

¹ เจ้าพระยาทิพกรวงศ์, เรื่องเดิม, หน้า 284.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 211 - 7.

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 146 - 277.

⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 277 - 80.

2. คำประพันธ์ประเกณฑ์ ได้แก่ อิเหนาคำนั้นที่ เจ้าพระยา
พระคลัง (หน) นำเอาเนื้อเรื่องในบทละครเรื่องอิเหนาของเจ้าฟ้าหญิงมงกุฎสมัยพระเจ้า
บรมโกศลมาแต่ง เป็นนั้นที่โดยคำเป็นเรื่องตามของเดิมทุกประการ แต่ตัดตอนมาเพียงตอน
อิเหนา夷าเมือง จับความตั้งแต่อิเหนาปลอมเป็นจราภบูบนาไปช่อนไว้ในถ้ำ จนถึงอิเหนา
แกํสลงลัยทอดจารก บหสหหายเป็นนั้นที่ 11 บอกซื่อยุ่งแคงว่า กือหลวงสรวิชิตร แต่งขึ้นโดยใช้
เวลาเพียง 12 คืน เสร็จเมื่อวันขึ้น 15 ค่ำ เดือนลินอีดี ปีกุน เอกศก จ.ศ. 1141
(ครองกับ พ.ศ. 2322) อันเป็นรัชสมัยของสมเด็จพระเจ้ากรุงชนบุรี

3. คำประพันธ์ประเกษราวยาฯ เจ้าพระยาพระคลัง (หน) แต่ง
ร่ายรำหาเวสสันดรชาดกไว้ 2 กัมพ คือ กัมพ์กมารและกัมพ์มหรี ซึ่งเป็นกัมพ์มีผู้แต่ง
ประชันกันมากมายหลายสำนวน แต่สำนวนของเจ้าพระยาพระคลัง (หน) ได้รับยกย่องว่า
ที่เยี่ยมกว่าสำนวนอื่น ๆ ¹ ไม่เคยออกเวลาที่ແ teng ไว้ แต่สันนิษฐานกันว่าคงจะแต่งในสมัย
รัชกาลที่ 1 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์

4. คำประพันธ์ประเกษกลอน ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนตน
คำประพันธ์ประเกษนี้ เป็นพื่นยมกันแพร่หลาย เจ้าพระยาพระคลัง (หน) และคงมีมือทาง
ค้านกลอนไว้ในงานหลายชั้นด้วยกัน ชั้นที่ได้รับการยกย่องมากเป็นงานกวีนิพนธ์ประเกษ
ที่เรียกกันวานิทานคำกลอน มีอยู่ 2 ชั้นด้วยกัน คือ

4.1 สมบติอมรินทร์คำกลอน เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับ
พระอินทร์ ได้เคยเรื่องนาจากอรรถกถาธิรรษบท ไม่เคยออกเวลาที่ແ teng มีผู้ลงความเห็น
ว่า เป็นนิทานคำกลอนเรื่องแรกของท่าน และเป็นนิทานคำกลอนเรื่องแรกที่มีคนบัน
อุญ ²

¹ พ.ษ. ประมวลกฎหมายรัชกาล, เรื่องเดิม, หน้า 172.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 173.

4.2 กากีกำลอนหรือกากีกลอนสุภาพ งานที่นี้มีผู้บุบ
ยกย่องว่าเป็นผลงานที่มีชื่อเสียงมากที่สุดในบรรดาผลงานประเกียกของเจ้าพระยา
พระคลัง (หน) เพราะว่าโวหารไฟเราะ โดยเฉพาะพรรชนาโวหารนี้มีวายอคเขียน¹
เนื่องจากแต่งให้ไฟเราะมากนี้เอง ในสมัยก่อนจึงมีผู้บุบนำกากีกำลอนไปใช้รอง
มหีรี² เนื้อเรื่องของกากีกำลอนได้มาจากกาติชาดก ไม่ได้มอกเวลาที่แต่งไว้
แต่คงจะแต่งในสมัยรัชกาลที่ 1 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เช่นเดียวกับสมบัติอมรินทร์กำลอน
นอกจากนี้ทางกำลอนแล้ว เจ้าพระยาพระคลัง (หน) ยังมี
ผลงานกลอนยอด ๆ อีกหลายชิ้น เช่น

4.3 เพลงยาวเล่นความ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์
เชื้อกรรณพาราคำรำราษานุภาพทรงกล่าวถึงงานกีฬาที่ชื่นชมไว้

กวีที่แต่งเพลงยาวนี้เข้าใจว่าสมเด็จเจ้าฟ้ากรมหลวง
พิทักษ์มนตรีมีรับส่งให้แต่ง แต่ไม่ปรากฏว่าทรงแต่งเอง ผู้ที่แต่งนั้น
คือ เจ้าพระยาพระคลัง (หน) 1 พระยามหาນภาพ 1 ชื่น-
ไวยวนารถ 1 หลังทรงพล 1 ล้วนเป็นผู้มีชื่อเสียงในการแต่ง
กลอนครั้งนั้น เพราะฉะนั้น หนังสือเรื่องนี้จึงเป็นตัวอย่างโวหาร

¹ กรมที่นี่พิทยลักษณพุฒิยากร; เรื่องเดิม, หน้า 81.

² สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เชื้อกรรณพาราคำรำราษานุภาพ, ประชุมบทหรีด
กับอิมายคำนานมหอรี, พิมพ์แรกในกรุงศรีธรรมราชท่านมหาอัมมาตย์โท พระยาจินดา
ภิรมย์ราชสภากลีบี ณ วัดสุวรรณาราม 2471 (พระนคร : โรงพิมพ์โลสภพิพารามนาก, 2471), หน้า 63.

ของวิศวกรรัชกาลที่ 1 ซึ่งผู้ก็มายาวรรณคือควรอ่านและควรสังเกต
ทั้งกระบวนการกลอนและการงานในรัชกาลที่ 1 เป็นประโยชน์
ในทางความรู้ไปราษฎร์ด้วย¹

4.4 กลอนเจ้ารีกเรื่องสิร่างภูเขาวัดราชคฤห์ แต่งเป็น
กลอนและราย มีโคลงสี่สุภาพ 1 บทส่งท้าย บอกเวลาที่แต่งไว้ตอนตนของรายว่าแต่ง
เมื่อปีกุน พ.ศ. 2334

4.5 เพลงยาวประราภถึงเรื่องวัญญดงสาร เป็นกลอน
สัน ๆ เพียง 60 คำกลอน ไม่ได้บอกวันเวลาที่แต่ง

4.6 เพลงยาวคำรามໂหรี สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เชื้อ
กรมพระยาคำรามราชานุภาพทรงสันนิษฐานว่าเจ้าพระยาพระคลัง (หน) เป็นผู้แต่งในสมัย
รัชกาลที่ 1²

4.7 เพลงยาวไห้วัครมໂหรี สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์
เชื้อกรมพระยาคำรามราชานุภาพทรงสันนิษฐานว่าอาจจะเป็นฝีปากเจ้าพระยาพระคลัง³
(หน) หรือมีฉัันนักเป็นของเก่าแต่งกรุงศรีอยุธยาในสมัยพระเจ้าบรมโกศ

¹ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เชื้อกรมพระยาคำรามราชานุภาพ, เพลงยาวเด่นวา
กรรม (พระนคร : 2455), อ้างถึงใน เจ้าพระยาพระคลัง (หน), วรรณคีรීเจ้าพระยา
พระคลัง (หน) (พระนคร : แพรวพิทยา, 2515), หน้า (7).

² สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เชื้อกรมพระยาคำรามราชานุภาพ, ประชุมบทนໂหรี...,
หน้า 31.

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 33.

5. คำประพันธ์ประเกหรอยแก้ว พรบกษาสมเด็จพระพุทธยอดฟ้า
จุฬาโลกทรงริเริ่มการแปลหนังสือพงศ์พากษาต่อจากเป็นภาษาไทยในรัชสมัยของ
พระองค์ โดยทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ราษฎร์การซั้นผู้ใหญ่เป็น
ผู้ดูแลงานแปล เจ้าพระยาพะระคลัง (หน) ได้รับมอบหมายให้ส่วนในการแปล
พงศ์พากษา 2 เรื่อง กือ

5.1 ราชอาชีวราช พงศ์พากษ์มอญ บานแพนกของหนังสือ
เรื่องนี้ออกญัตติ จุปะสกที่แต่ง และเวลาที่แต่งไว้พร้อมว่า

ศกมัศคพะพุทธภักตราช 2328 ปีมະ เสึงนักษัตรสปตศก
พระบາທສມเด็จพะพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกพะพุทธเจ้าอยู่หัวเส็จจอก
ณ พะทีนังจักรพ Rodr์พิมาน ในหามก烂ง เสนาพѹมาຕຍราช
กຽນครົມขึ้นหັງປວງ เป້າຝາພรบາທບົງກອມາສຸຄລພຣມກັນ ປະດຸຈ
ຄວາມຄາລອມພະຈິນທຣ໌ເຫວຸຕຣນກາກາກ ຈຶ່ງມີພຣມຣາຊໂອງກາຮ
ມານພຣະບັນຫຼຸງສຸຮັສື່ນາທຄໍາຮສ ເນື້ອກຮ່າມອນດັ່ງວ່າ ເຮືອງຮາວ
ພຣະເຈົ້າราชอาชිරາຊ ຊຶ່ງທຳກັບພຣະເຈົ້າຝຣັງມັງຂອງເປັນມາຍຫຼັກ
ສົງກຣາມມີໃນພຣມຣາຊພງศ່າກາຮຣາມມູນນັນ ທີ່ແປ່ລອອກຈາກຮາມມູນການ
ເປັນສຍາມການວາຍສມເດືອນຮາຈາຊີຣາຊກຣມພຣມຣາຊວັງບວຮາ
ແປ່ລັກເປີ່ຍນັກນັບທີ່ໄດ້ທຮງພັງສັງເກຕໄວ້ແກ່ກອນ ຈຶ່ງທຮງພຣມຣາຊດຳວິ
ດັກແປ່ລັກຂອງຄວາມໃນເຮືອງຮາຈາຊີຣາຊ ທີ່ຢັງຊາດເລື້ອກັງເກີນອູ້ນັ້ນ
ໃຫ້ເຮົຍບເຮົຍຂຶ້ນເສີຍໃຫ້ໄວ້ເປັນສຍາມການ ດ້ວຍພຣມຣາຊທຸກທີ່
ປະສົງຄຈະໃຫ້ເປັນທີ່ຕົກປະໂຍ້ນແກ່ພຣມວັງການຸວັງທ່ານູ້ລ
ລະອອງຊຸດື່ພຣມຫຼູ້ນອຍຜູ້ໃຫ້ຢ່າຍທຫາຮ່າຍພລເວືອນ ຈະໄຟສັບຈຳໄວ້
ເປັນຄຕິນຳຮຸ່ງສົດີປັ້ງປູ້ໄປກາຍໜ້າ ຂ້າພຣະພູເຈົ້າພຣະຍາພະກລັງທີ່
ພຣະຍາອືນທຣອັກຄະຮາຊ້ນີ້ ພຣະກິຣມຮົມຮົມມື່ນີ້ ພຣະກົງວູກົງປົງປົງຮາຫີ້ນີ້

ข้าทูละองขุลีพระบาทพร้อมกันทั้งสี่นาย ขอรับพระราชทานพระบรมราชโองการ เรียนเรียงข้อความในเรื่องราชอาชีวราษฎร์โดยกระแส
พระราชบิหาร¹

มีความว่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยาพระคลัง (หน) พระยาอินทร์อัคคราช พระภิรมย์รัตน์ และพระศรีภูริปรีชา เรียนเรียงขึ้นเพื่อให้พระบรมวงศานุวงศ์และข้าราชการบริหารได้อ่านเพื่อบำรุงสติปัญญา

5.2 สามกํก พงศ์ภาวดี ทันฉบับของหนังสือเรื่องนี้ไม่มีบานแพนก จึงไม่มีลายลักษณ์อักษรบ่งไว้แนชัดค่าวแปลเมื่อใด แต่มีคำบอกเล่าสืบต่อ กันมาว่า พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกทรงมีพระราชคำรัสสั่งให้เจ้าพระยาพระคลัง (หน) อำนวยการแปลเรื่องสามกํก จึงคำบอกเล่าสืบเดิมเดิมที่พระเจ้าบรมวงศ์เชื้อกรมพระยาดำรงราชานุภาพทรงเห็นว่า มีหลักฐานควรเชื่อได้ว่า เป็นความจริง² และทรงลงความเห็นต่อไปอีกว่า สำนวนที่แต่งคำแปลสามกํกนี้ เป็นสองสำนวน สำนวนหนึ่งคือแต่ตนไปจนถึงตอนที่ 55 ต่อจากนั้นไปจนจบเป็นอีกสำนวนหนึ่ง สำนวนหลังไม่คือสำนวนแรก สันนิษฐานว่าที่เป็นเช่นนี้ เพราะเจ้าพระยาพระคลัง (หน) อำนวยการแปลอยู่ไม่ตลอดเรื่อง จึงแตอด้วยกรรมเสียก่อน มีบัญญัติสำนวนการแปลตอนมาสำนวนจึงผิดกันไป³ ดังเป็น

¹ ราชอาชีวราษฎร์ (พระนคร : ศิลปาราชนการ, 2502), หน้า 1 - 2.

² สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เชื้อกรมพระยาดำรงราชานุภาพ, คำนำเรื่อง สามกํก (พระนคร : กลังวิทยา, 2506), หน้า 10.

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 30.

จริงตามนี้ การเรียนเรื่องสามก๊กคงจะเริ่มก่อนหน้า พ.ศ. 2348 อันเป็นปีที่เจ้าพระยาพะรุสัง (หน) ถึงแก่อสัญกรรมไม่นานนัก และเสร็จสิ้นลงหลัง พ.ศ. 2348

สามก๊กเป็นหนังสือที่ได้รับยกย่องว่าสำนวนดีที่สุดในบรรดาหนังสือพงศาวดารจีนที่แปลเป็นภาษาไทย เนื่องจากใช้ถ้อยคำและเรียงความเรียบรองสมำเสมอ อ่านเข้าใจง่าย¹ ความเปรียบเทียบทุกตอนเช่นเดิมที่ใช้ได้ในภาษาไทย ฉบับของไทยกคงอยู่ข้อเปรียบเทียบข้อใดในตอนนั้นเดิมเป็นสำนวนเปรียบเทียบอย่างสำนวนจีน ฉบับของไทยกจะเปลี่ยนคำเปรียบเทียบเป็นสำนวนไทยเพื่อให้สอดคล้องกับความเข้าใจของผู้อ่าน²

นอกจากนั้น ในด้านเนื้อเรื่อง ม.ร.ว. สุนนชาติ สวัสดิกุล ไก่นำสามก๊กฉบับเจ้าพระยาพะรุสัง (หน) ไปเปรียบเทียบในด้านเนื้อหา กับฉบับภาษาอังกฤษของ C.H. Brewitt Taylor ซึ่งแปลจากทั้งฉบับภาษาจีนของลือกวนคง อันเป็นฉบับที่ลึกลับได้วาเป็นคนเดียวกับสามก๊กนั้น ปรากฏว่า

... สามก๊กฉบับภาษาไทยที่แปลมาจากการภาษาจีน และสามก๊กฉบับภาษาอังกฤษที่แปลมาจากการภาษาจีนมากทรงกันโดยย่างประหลาด กือทรงกันบทอบท วรรณคดоворรค และประโยชน์อุดมประโภค เนพาประโภคกันมีบิดกันก็ทรงการจัดลำดับของประโยชน์ตามลักษณะความ

¹ เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน;

² ประพิณ มนิษัยวินัย, "สามก๊ก : การศึกษาเปรียบเทียบ" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510) (อั้คสำเนา), หน้า 259.

สำคัญของภาษาเหน้นน ทำให้เห็นได้ว่า ผู้แปลจากภาษาจีนมาเป็นภาษาทั้งสองนี้ เป็นผู้มีความสามารถอย่างยิ่ง ... ทั้ง ๆ ที่เจ้าพระยาพะรคัลัง (หน) มีครุสันทัดทั้งภาษาจีนและภาษาไทยรวมอยู่ในคันเดียว แท้ก็แปลหนังสือสามคกเป็นภาษาไทยได้ต่องกับผู้รังที่สันทัดทั้งภาษาจีนและอังกฤษได้แปลมา ...¹

เนื่องด้วยความคิดเห็นในประการถังกล่าวมาแล้วนี้เอง ทำให้สามก๊กได้รับบทจากที่ประชุมกรรมการวรรณคดีสมโสรให้เป็นยอดความเรียงเรื่องนิทาน²

เหตุที่ได้กล่าวถึงงานนิพนธ์ของเจ้าพระยาพะรคัลัง (หน) มา แม้จะไม่ได้ให้รายละเอียดมากนักก็เพียงพอที่จะทำให้เห็นได้ว่า ด้วยเหตุใดเจ้าพระยาพะรคัลัง (หน) จึงได้รับความนิยมยกย่องในวงวรรณคดีไทยตลอดมาจนทุกวันนี้ ประการแรกท่านเป็นกวีที่สามารถแต่งคำประพันธ์ได้ดีแบบทุกอย่าง ผิดกับกวีส่วนใหญ่มักจะเขียนชาญเฉพาะทาง ได้ทางหนึ่ง ความสามารถพิเศษที่น่าจะยกย่องเป็นพิเศษ เพราะมีอยู่ในกวีไม่กี่คนนัก เช่น พระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตธโนรส เป็นตน ซึ่งก็เป็นกวีในสมัยหลังทั้งสิ้น จึงอาจจะกล่าวได้ว่า เจ้าพระยาพะรคัลัง (หน) เป็นกวีไทยคนแรกที่มีความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ได้ทุกแบบและแต่งได้ดีที่สุด

¹ ม.ร.ว. สุมนชาติ สวัสดิกุล, เรื่องเดิม, หน้า 59 และ 66.

² สมเด็จกรมพระยาคำรังราชานุภาพ, "คำนำ", พระราชพิธีสิบสองเดือน พระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พระนคร : บรรณาการ, 2495), หน้า (6).

เพียงแต่เมื่อทางการแต่งคำประพันธ์ประกาศเดียวอาจจะไม่ทำให้เจ้าพระยา
พระคลัง (หน) ได้รับยกย่องมากนัก อีกสิ่งหนึ่งที่มีส่วนส่งเสริมงานนิพนธ์ของท่านให้
ดีคุณยิ่งขึ้น ก็คือ ความเป็นผู้มีวิจารณญาณดี รู้จักความเหมาะสมและความควรรำขึ้นของ
ผู้แต่ง หรืออีกนัยหนึ่ง ก็คือ ความสามารถในการเข้าถึงความพอใช้และความต้องการของ
ผู้อ่านโดยทั่วไป ซึ่งมองเห็นได้จากที่การเลือกเรื่องมาแต่ง ถ่ายทอดงานที่ได้รับพระบรม
ราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้แต่ง เช่น สามก๊ก และราชาธิราช เป็นต้นแล้ว งานของ
ท่านหากขึ้นจะมีขันต่อไปยานนก มีเนื้อความพอสมควร และเป็นเรื่องที่จับความสนิใจของ
ผู้อ่านได้เป็นอย่างดี เป็นที่น่าชื่นชมว่า ภารกิจกำลุณ ซึ่งได้เก้าเรื่องมาจากการศึกษาดูก
ชาดกเรื่องหนึ่งในหมวดติกนิบัติของนิบำชาดก ชาดกเรื่องนี้นับว่าเป็นชาดกเรื่อง
ธรรมศาสนัญ แต่เมื่อเจ้าพระยาพระคลัง (หน) นำมาแต่ง เป็นนิทานกำลุณ ปรากฏว่า
เป็นเรื่องที่ได้รับความนิยมนากมายจนมัดนี้ ปัจจุบันแทนจะไม่มีคนไทยคนใดไม่รู้จักเรื่องภารกิจ
 เพราะเนื้อเรื่องของภารกิจเป็นเรื่องพื้นๆ ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ ไม่สูงส่งและหนักไปในด้าน
 ธรรมะอย่างชาดกบางเรื่อง เช่น เทเมียชาดก และมุหสอดชาดก เป็นต้น ทั้งเนื้อเรื่อง
 ของภารกิจชาดกนี้เป็นเรื่องที่แสดงความสามารถทางสำนวนโวหารได้เต็มที่ ทั้ง
 สำนวนเล่าโอลิเกี่ยวพาราดี สำนวนตัดพ้อบริวาร และสำนวนเยาะเย้ย เปรียบเปรย
 ประชุดประชัน สวนวรรณคดีที่มีตนฉบับอยู่แล้ว เช่น อิเหนา เมื่อหานประสงค์จะน้ำมาแต่ง
 ใหม่ ห่านก็ยกย้ายแบบของคำประพันธ์ไปเป็นฉบับนี้ เพื่อให้ต่างไปจากของเดิมซึ่งเป็น
 กลอนบทละคร และเลือกตัดตอนมาเพียงตอนเดียว พระภารน้ำอาอิเหนาซึ่งมีเนื้อ
 ความมีมากน่าแต่ง เป็นฉบับทั้งเรื่องจะนิความยาวมากเกินไปจนทำให้ผู้อ่านเบื่อหน่ายได้
 เนื่อเรื่องตอนที่เลือกมาแต่ง ก็คือ ตั้งแต่เมืองเชียงใหม่ แม่น้ำเจ้าพระยา แล้วปลดอมเป็นจังหวัด
 ลักษณะที่สำคัญๆ ไปชื่อน้ำไว้ในถ้ำของจนถึงอิเหนาแกลงสัญบัตรก้า ที่แสดงถึงความสามารถ
 ในการจับจุดสำคัญของเรื่องอิเหนาของผู้เลือก เพราะตอนนี้เรียกได้ว่า เป็นตอนที่สำคัญ

ที่สุดของเรื่อง เหตุการณ์ตอนก่อนหน้านี้ก็เป็นเพียงการปั่นเพื่อให้มาสู่จุดนี้ และเหตุการณ์หลังจากนี้ไปก็เป็นเพียงการคลื่นถ่ายของเรื่องจากจุดนี้ไปจนจบ การแต่งเพียงตอนนี้ตอนเดียวจึงมีความเทากับการแต่งเรื่องอิเหนาหังเรื่อง นอกจากนั้น ตอนนี้ก็เป็นตอนที่ผู้แต่งมีโอกาสใช้เวลาหารือทดลองแบบ หั่งรัก โศกเศร้า และอารมณ์ประগת อื่น ๆ ไม่สามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์

ความสำนารถของเจ้าพระยาพระคลัง (หน) ที่ปรากฏในงานนิพนธ์ของท่าน ตั้งใจกล่าวมาแล้วนี้ยอมเป็นข้ออ้างให้เป็นอย่างดีว่าท่านเป็นผู้ที่คุ้มครองแก่คำยกล่อง สราเตอริญหงษ์หลายทั้งปวงโดยแท้.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย