

โครงสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศไทยกับผู้ปุ่วิเคราะห์ในเชิงปริมาณแบบพึ่งพา



นางสาว วัชร อธิธาวัชรกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชา เศรษฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-314-8

007810

i 15953993



THE STRUCTURE OF ECONOMIC RELATIONS BETWEEN THAILAND AND JAPAN :

A QUANTITATIVE ANALYSIS OF INTERDEPENDENCE

MISS WASHAREE ITHIAVATCHAGULA

A Thesis Submitted in Partial Fullfillment of the Requirements for

the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Graduate School

Chulalongkorn University

1983


หัวข้อวิทยานิพนธ์ โครงสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น
: วิเคราะห์ในเชิงปริมาณแบบพึ่งพา

โดย นางสาว วัชร อธิธำมาชกุล


ภาควิชา เศรษฐศาสตร์


อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. วารินทร์ วงศ์หาญเชาว์

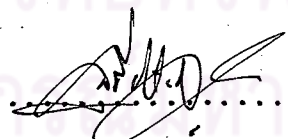
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

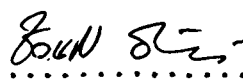
.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิมฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วีรพงษ์ รามานุกร)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วารินทร์ วงศ์หาญเชาว์)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุธี ประศาสน์เศรษฐ์)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชวนชัย อัจฉนนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : โครงสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น :
 วิเคราะห์ในเชิงปริมาณแบบพึ่งพา

ชื่อนิสิต : นางสาว วัชรีย์ อธิธิดาวชิกุล

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. วารินทร์ วงศ์หาญเชาว์

ภาควิชา : เศรษฐศาสตร์

ปีการศึกษา : 2525

บทคัดย่อ

ในช่วงสองทศวรรษแห่งการพัฒนาเศรษฐกิจไทยโดยใช้กลยุทธ์ความจำเริญ
 เติบโตแบบไม่สมดุล (Unbalanced Growth) ได้มีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
 โครงสร้างเศรษฐกิจภายในประเทศ และระหว่างประเทศในลักษณะที่เศรษฐกิจไทยต้อง
 ยุติสัมพันธ์กับเศรษฐกิจต่างประเทศยิ่งขึ้น ดังนั้นความผันแปรในวิกฤติการณ์เศรษฐกิจโลกจึง
 ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพเศรษฐกิจไทยอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ปัญหาดุลการชำระเงิน
 ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยสาเหตุประการหนึ่ง เกิดจากความรุนแรงของปัญหาการขาดดุล
 การค้าที่เป็นพลังผลักดันอยู่ในระบบเศรษฐกิจไทย แม้เศรษฐกิจไทยจะพัฒนาก้าวหน้าโดย
 มีภาคเกษตรกรรมเป็นแหล่งที่มาของรายได้เงินตราต่างประเทศที่สำคัญ แต่ก็ยังไม่เพียงพอ
 กับความต้องการนำสินค้าเข้าประเภททุน และสินค้าขั้นกลางเพื่อการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม
 ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาอุตสาหกรรมยังไม่ได้ก่อให้เกิดผลเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ
 ได้ถึงขนาด จึงปรากฏว่ายิ่งเศรษฐกิจไทยขยายตัว ประเทศไทยก็ยิ่งต้องพึ่งพาการนำ
 เข้าสินค้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะจากญี่ปุ่นซึ่งเป็นประเทศที่มีความ
 สำคัญต่อประเทศไทยอย่างยิ่งยวดทั้งด้านเศรษฐกิจและการค้า

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาวิเคราะห์ถึงลักษณะโครงสร้าง
 เศรษฐกิจระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่นว่า อุตสาหกรรมต่าง ๆ มีความสัมพันธ์แบบพึ่งพา
 กอดกันมากน้อยเพียงใด ตลอดจนวิเคราะห์ถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงความต้องการ

สินค้าของประเทศไทยกับญี่ปุ่น คือ โครงสร้างการผลิตของประเทศทั้งสองในเชิงผลกระทบ
 ต่อเนื่องต่ออัตราการเติบโตของอุตสาหกรรมในด้านการผลิต รายได้ (มูลค่าเพิ่ม) และ
 การว่างงาน วิธีการวิจัยเป็นวิธีเชิงปริมาณโดยนำแบบจำลองปัจจัยการผลิตผลิต
 ระหว่างประเทศ (International Input-Output Model) มาศึกษาวิจัยโดยใช้ข้อมูล
 จากตารางปัจจัยการผลิตผลิตระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่นปีพ.ศ. 2518 (ขนาด 69
 สาขา) และข้อมูลการค้าของกรมศุลกากรในช่วงปี พ.ศ. 2518-2524 เป็นเครื่องมือ
 สำคัญในการคำนวณค่าทางสถิติต่าง ๆ

ผลการศึกษาวิจัยได้ผลสรุปซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน กล่าวคือ ความสัมพันธ์
 ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศที่มีความแตกต่างกันทางโครงสร้างการผลิตอย่างมาก
 กล่าวคือ ญี่ปุ่น เป็นประเทศอุตสาหกรรมที่มีกระบวนการผลิตค่อนข้างครบวงจรสมบูรณ์และ
 เจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสูง เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยซึ่งโครงสร้างการผลิต
 เป็นเกษตรกรรม การผลิตสินค้าอุตสาหกรรมยังต้องพึ่งพาวัตถุดิบและเทคโนโลยีจากญี่ปุ่น
 ค่อนข้างสูง ฉะนั้นประเทศไทยจึงเป็นฝ่ายต้องพึ่งพาการนำเข้าสินค้าเพื่อการผลิต
 (Producer Goods) จากญี่ปุ่นเป็นมูลค่าสูงกว่าสินค้าเพื่อการบริโภค (Consumer
 Goods) ที่ประเทศไทยผลิตเพื่อส่งออกไปขายญี่ปุ่น ความสัมพันธ์ระหว่างกันใน
 แนวตั้ง (Vertical Interdependence) เช่นนี้เป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้
 ประเทศไทยต้องตกเป็นฝ่ายพึ่งพาญี่ปุ่นมากกว่าที่ญี่ปุ่นต้องพึ่งพาประเทศไทย (Unilateral
 Dependence) ฉะนั้นการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่นที่ถาวรมานจนถึงปัจจุบัน
 ประเทศไทยจึงขาดพลังอำนาจต่อรองทางการค้ากับญี่ปุ่นอย่างแท้จริง ผลสะท้อน คือ
 ประเทศไทยจึงต้องประสบกับภาวะขาดดุลการค้ากับญี่ปุ่นอย่างเรื้อรังเป็นจำนวนมาก และ
 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

ในการพิจารณาแก้ไขปัญหารากฐานของการค้าระหว่างประเทศของไทยกับ
 ญี่ปุ่น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาแนวทางแก้ไขที่สัมพันธ์เกี่ยวโยงกันทั้ง
 ด้านการคลัง การลงทุนและการพัฒนาอุตสาหกรรม ดังนั้นผลการศึกษาวิจัยนี้จึงพอจะเป็น
 แนวทางอันหนึ่งที่จะช่วยให้รัฐบาลสามารถวางแผนและดำเนินมาตรการในด้านต่าง ๆ
 ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2

Thesis Title : The Structure of Economic Relations Between
Thailand and Japan:
A Quantitative Analysis of Interdependence.

Name : Washaree Ithiavatchagula

Thesis Advisor : Dr. Warin Wonghanchao

Department : Economics

Academic Year : 1982

Abstract

The two decades of Thailand's economic development based on the unbalanced growth strategy had brought about the drastic changes in its economic structure which is ever more dependent on its foreign sector. As a result, any fluctuation in world economy had inevitably affected Thailand's economic stability. The chronic unfavourable balance of trade is one of the important factors which contributed to the serious problem of balance of payment deficit facing the country. While the economic development has been progressing with agricultural sector as the major source of foreign currency earning, it is still insufficient to meet import demand for capital and intermediate goods needed for industrial production. This is perhaps due to the fact that industrial development in Thailand had not created a full linkage effect. It is quite apparent, therefore, that the more expanded economy, the more dependent Thailand become on imported goods particularly from Japan which is its major trading partner.

It is the purpose of this thesis to use the economic relation between Thailand and Japan as a case study to measure the degree of structural interdependence and also to evaluate the

repercussions between their production structures from the changes in either country's import demands. The study of economic impact is focused on the income and employment generating effects. The study is quantitative in nature utilizing the International Input Output Model to analyze the data from the international input output table between Thailand and Japan of the year 1975 (dividing into 69 sectors), and trade data from Thai Customs Department covering the period 1975-1981.

The conclusion of the study gives a strong support to the hypothesis that the more differences in industrial structures, the more interdependence between the countries involved. Comparatively, Thailand's production structure is predominantly agricultural while Japan has the full-range industrialization and advanced technology. As a consequent, Thailand's industrial productions continue to depend much on raw materials and technology from Japan. Trade between Thailand and Japan can thus be regarded as characterized by the vertical relationship such that Thailand's import of producer goods from Japan is relatively much greater than its export of consumer goods to Japan. This vertical interdependence is one of the crucial factors which led Thailand to unilateral dependent on Japan thereby reducing Thailand's bargaining power. This is evidenced by Thailand's large and growing trade balance deficit with Japan.

It is hoped that this empirical study is useful not only as an academic exercise but also as one of the basis for government to formulate policy and analyze its implication. Since to have any success in rectifying the fundamental problem inherited in Thailand-Japanese trade relation, such policy formulation must take into consideration all aspects of the inter relationship which includes trade, investment and industrial development.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เกิดขึ้นและสำเร็จลงได้โดยดีเป็นผลสืบเนื่องจากผู้เขียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีผลงานวิจัยเชิงปริมาณในสาขาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่องานวิชาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในกระทรวงพาณิชย์ ที่ได้มีส่วนสนับสนุนผู้เขียนได้เติบโตขึ้นมาทั้งตำแหน่งหน้าที่การงานและการเพิ่มพูนความรู้ จึงเป็นแรงผลักดันสำคัญให้ผู้เขียนมุ่งมั่นศึกษาวิจัยโดยมิย่อท้อต่ออุปสรรคนานัปการ และสิ่งสำคัญที่สุด ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วารินทร์ วงศ์หาญเซาว์ เป็นอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนาริเริ่ม และรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดจนความเอื้อเฟื้อ ในด้านข้อมูลเป็นอย่างดีซึ่งโดยเฉพาะการประมวลค่าสถิติที่จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ จากญี่ปุ่น เนื่องจากระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ในประเทศไทย ยังไม่สามารถรับงานระบบแมทริกซ์ (Matrix) ขนาดใหญ่ได้

อนึ่ง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ยังได้ว่าเป็นงานวิจัยฉบับแรกของประเทศไทย ที่ได้นำแบบจำลองปัจจัยการผลิตผลผลิตระหว่างประเทศมาประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์โครงสร้างเศรษฐกิจระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น ลำพังผู้เขียนเองคงจะไม่สามารถทำงานชิ้นนี้สำเร็จลงได้หากไม่ได้รับคำแนะนำที่มีคุณประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยเป็นอย่างยิ่งจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันต่าง ๆ อาทิเช่น ดร. บวรศรี สมบูรณ์ปัญญา ดร. สุพจน์ จุฬอนันตธรรม สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ที่ให้ออกาสผู้เขียนได้เข้าร่วมสัมมนาหลักสูตรเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยการผลิตผลผลิต ทั้งนี้อาจารย์ที่มีส่วนช่วยให้คำแนะนำทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นทั้งด้านเนื้อหา และถ้อยคำสำนวนการใช้ภาษาไทยได้แก่ ดร. วีรพงษ์ รามางกูร ดร. ชวนชัย อัจฉรินทร์ ดร. สุธี ประศาสน์เศรษฐ และ ดร. สุรชัย พัฒนจิตวิไล ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านทั้งที่ได้กล่าวชื่อนามข้างต้น และที่มีใคร่ชื่อบุชฌามซึ่งได้มีส่วนช่วยเหลือผู้เขียนอยู่บ้างโดยทางอ้อม

นอกจากนี้ผู้เขียนยังได้รับความร่วมมือ และช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก
 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ในด้านข้อมูลที่สำคัญเป็นต่อการศึกษาวิจัย คือ นายพิชัย
 ธรรมบุตร หัวหน้าฝ่ายเทคนิคคอมพิวเตอร์ กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ นายประโยชน์
 เจริญสุข ฝ่ายปัจจัยการผลิตผลิต กองบัญชาการตำรวจสันติบาล สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดต่าง ๆ เช่น ห้องสมุดคณะเศรษฐ
 ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ห้องสมุดเอสแคป และศูนย์เอกสารแห่งประเทศไทย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น นางสุภาภรณ์ บุรพุกศศรี พี่สาวของผู้เขียน และ
 นายสุรทิน ศรีสุวรรณไพฑูริย์ เพื่อนร่วมงานที่ได้กรุณาเสียสละเวลาช่วยเหลือในการตรวจ
 ทานความเรียบร้อยของวิทยานิพนธ์ ตลอดจนเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ที่ได้ให้กำลังใจ
 ผู้เขียนขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการ
 การวิจัยแห่งชาติที่ได้ให้การสนับสนุนค่าเงินทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้ด้วย

คุณความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบให้แก่ บิดามารดา ซึ่งเป็นกำลังใจ
 สำคัญของผู้เขียนตลอดมา และผู้มีพระคุณทั้งในสถาบันการศึกษาและที่ทำงาน ส่วนขอบพระ
 ทูที่อาจมีขึ้นนั้น ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว

ศูนย์วิทยุ โทร. ๒๕๕๕
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(น.ส. วชิร อธิธาวัชกุล)

29 เมษายน 2526

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ค
สารบัญภาพ.....	ก

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความทั่วไป.....	1
ความสำคัญและปัญหาในระบบเศรษฐกิจไทย.....	5
จุดประสงค์ของการศึกษา และขอบเขตของการศึกษา.....	22
สมมติฐาน.....	22
วิธีการศึกษา.....	23
การเสนอเรื่อง.....	24
2. ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น.....	26
2.1 โครงสร้างการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น.....	26
2.1.1 โครงสร้างการค้า.....	26
2.1.2 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น.....	28
✓ 2.2 การลงทุนของนักธุรกิจญี่ปุ่นในประเทศไทย.....	40
2.2.1 สาเหตุที่ญี่ปุ่นเข้ามาลงทุนในประเทศไทย.....	41
2.2.2 ความร่วมมือช่วยเหลือจากภาคเอกชนของญี่ปุ่น.....	42
2.2.3 ปัญหาความร่วมมือช่วยเหลือระหว่างไทย - ญี่ปุ่นทางการลงทุนภาคเอกชน.....	43

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.3 การให้ความช่วยเหลือของรัฐบาลญี่ปุ่นต่อประเทศไทย.....	45
2.3.1 ด่านเกษตรกรรม.....	46
2.3.2 ด่านอุตสาหกรรมและพลังงาน.....	47
2.3.3 ด่านคมนาคม.....	48
2.3.4 ด่านสาธารณูปการ.....	48
2.3.5 ด่านสาธารณสุข.....	49
2.3.6 ด่านการศึกษาและวัฒนธรรม.....	49
✓ 2.4 การแก้ไขความไม่สมดุลทางการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น... (51)	
2.4.1 ปัญหาการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น.....	51
2.4.2 มาตรการแก้ไขการค้าขาดดุลของไทยกับญี่ปุ่น.....	55
3. ทฤษฎีและการวัดความสัมพันธ์แบบฟังก์ชันของอุตสาหกรรม.....	60
3.1 ทฤษฎีและวิวัฒนาการแนวความคิดของนักเศรษฐศาสตร์.....	60
3.2 ความหมายของความสัมพันธ์แบบฟังก์ชันของอุตสาหกรรม.....	65
3.3 แบบจำลองที่นำมาใช้ในการศึกษา.....	68
4. วิเคราะห์โครงสร้างเศรษฐกิจระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่นในเชิงความสัมพันธ์แบบฟังก์ชัน.....	77
4.1 ระดับความสามารถพึ่งตนเองได้.....	77
4.2 โครงสร้างการผลิตอุตสาหกรรมที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน.....	81
4.3 ดัชนีแสดงความสัมพันธ์แบบฟังก์ชันของอุตสาหกรรม.....	84
5. วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงความต้องการสินค้าต่อโครงสร้างการผลิตระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น.....	100
5.1 วิธีวัดผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงความต้องการสินค้าขั้นสุดท้ายต่อโครงสร้างการผลิต.....	100

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

5.2 การศึกษาผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงการส่งสินค้าออกของไทย ไปญี่ปุ่น.....	109
5.2.1 ผลกระทบต่อผลผลิต.....	109
5.2.2 ผลกระทบต่อรายได้ (มูลค่าเพิ่ม).....	114
5.2.3 ผลกระทบต่อการว่างงาน.....	115
5.3 การศึกษาผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงการนำสินค้าเข้าของไทย จากญี่ปุ่น.....	117
6. สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	127
6.1 สรุปการวิจัย.....	127
6.2 ขอเสนอแนะ.....	132
เอกสารอ้างอิง	135
ภาคผนวก.....	140
ประวัติ.....	180

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.1 มูลค่าและสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศไทย 13

1.2 มูลค่าและสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของญี่ปุ่น 14

1.3 เปรียบเทียบสัดส่วนการการค้าระหว่างประเทศกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ
ของประเทศไทยกับญี่ปุ่น ปีพ.ศ. 2498-2524 15

1.4 การชำระเงินของประเทศไทย 17

1.5 เงินทุนจากต่างประเทศระยะปานกลางและระยะยาวไหลเข้าสู่รัฐประเทศไทย
ทั้งหมดและจากญี่ปุ่น ปีพ.ศ. 2504 - 2524 18

1.6 เงินทุนไหลเข้าสู่สิทธิของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยกับ
การลงทุนของญี่ปุ่น ปีพ.ศ. 2515 - 2524 (จำแนกตามสาขาเศรษฐกิจ)..... 19

1.7 เงินทุนนำเข้า - ส่งออก ที่เกิดจากการลงทุนของญี่ปุ่นในประเทศไทย
ปีพ.ศ. 2520 - 2524 21

2.1 สถิติการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น ปีพ.ศ. 2498 - 2524 33

2.2 สถิติการค้าระหว่างญี่ปุ่นกับประเทศไทย ปีพ.ศ. 2498 - 2524 34

2.3 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทยกับญี่ปุ่น
ปีพ.ศ. 2498 - 2524 35

2.4 รูปแบบการค้าและส่วนแบ่งตลาดสินค้าออกของประเทศไทยไปยังญี่ปุ่น 36

2.5 รูปแบบการค้าและส่วนแบ่งตลาดสินค้าเข้าของญี่ปุ่นจากประเทศไทย 37

2.6 รูปแบบการค้าและส่วนแบ่งตลาดสินค้าเข้าของประเทศไทยจากญี่ปุ่น 38

2.7 รูปแบบการค้าและส่วนแบ่งตลาดสินค้าออกของญี่ปุ่นไปยังประเทศไทย 39

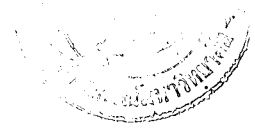
2.8 จำนวนผู้ประกอบการและปริมาณการลงทุนที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน 40

2.9 ประเมินผลการกำหนดเป้าหมายส่งสินค้าออกไปญี่ปุ่น และจำนวนรายการ
ที่ส่งออกจริง พ.ศ. 2513- 2524 59

3.1 ระบบความสัมพันธ์ของอุตสาหกรรมระหว่างประเทศไทยและญี่ปุ่น 68

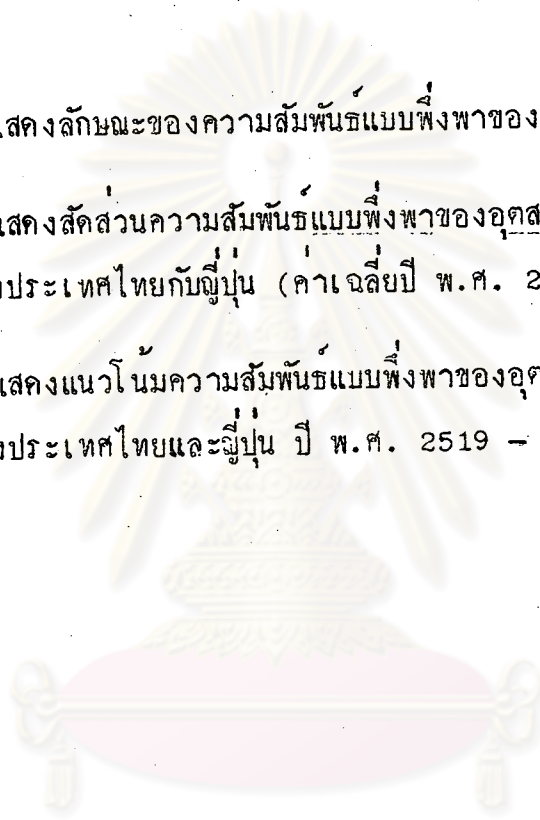
4.1	ระดับความสามารถพึ่งตนเองได้ของอุตสาหกรรมในระบบเศรษฐกิจไทย (ปี พ.ศ. 2518)	91
4.2	โครงสร้างการผลิตของประเทศไทยและญี่ปุ่น (พิจารณาคำนวณการค้าระหว่าง ประเทศ)	94
4.3	สัดส่วนแสดงความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรมที่มีการค้าระหว่าง ประเทศไทยและญี่ปุ่น ปี พ.ศ. 2518 - 2524	95
4.4	สัดส่วนแสดงความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรมที่มีการค้าระหว่าง ประเทศไทยและญี่ปุ่น (ค่าเฉลี่ยปี พ.ศ. 2518 - 2524)	96
4.5	ดัชนีแสดงแนวโน้มความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรมที่มีการค้าระหว่าง ประเทศไทยและญี่ปุ่น ปี พ.ศ. 2519 - 2524	98
5.1	อุตสาหกรรมไทยที่มีอัตราการขยายตัวของผลผลิตสูงสุด 15 อันดับแรก	
	ก. พิจารณาผลกระทบต่อนองคานหลัง	120
	ข. พิจารณาผลกระทบต่อนองคานหน้า	121
5.2	อุตสาหกรรมไทยที่มีสัดส่วนความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันกับอุตสาหกรรมญี่ปุ่น สูงสุด 15 อันดับแรก	
	ก. พิจารณาผลกระทบต่อนองคานหลัง	122
	ข. พิจารณาผลกระทบต่อนองคานหน้า	123
5.3	ผลกระทบของการส่งสินค้าออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อ การขยายตัวของรายได้ของอุตสาหกรรมไทย (ทั้งทางตรงและทางอ้อม)	124
5.4	ผลกระทบของการส่งสินค้าออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อ การขยายตัวของการว่างงานของอุตสาหกรรมไทย (ทั้งทางตรงและ ทางอ้อม)	125
5.5	ผลกระทบต่อนองคานของการนำสินค้าเข้าของไทยจากญี่ปุ่นลดลงอัตราร้อยละ 1 ต่อผลผลิตของอุตสาหกรรมไทยและอุตสาหกรรมญี่ปุ่น	126

สารบัญภาพ



หน้า

ภาพที่ 1	แผนภูมิแสดงลักษณะของความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรม....	67
ภาพที่ 2	แผนภูมิแสดงสัดส่วนความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรมที่มีการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น (ค่าเฉลี่ยปี พ.ศ. 2518 - 2524)..	97
ภาพที่ 3	แผนภูมิแสดงแนวโน้มความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรมที่มีการค้าระหว่างประเทศไทยและญี่ปุ่น ปี พ.ศ. 2519 - 2524.....	99



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก. ระบบการให้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรเป็นการทั่วไปของประเทศไทย กับประเทศไทย ปี พ.ศ. 2525.....	140
ข. การคำนวณดัชนีแสดงความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรม (Intra-Industry Trade Index : A)	146
ค. ตารางที่ 1 มูลค่าสินค้าสำคัญที่ประเทศไทยส่งไปยังญี่ปุ่น ปีพ.ศ.2520 - 2524....	149
2 โครงสร้างสินค้าที่ประเทศไทยนำเข้าจากญี่ปุ่นปีพ.ศ.2517 - 2524....	150
3 การค้าระหว่างประเทศไทยและญี่ปุ่น (จำแนกตามระบบบัญชีการผลิต, ผลผลิต) ปีพ.ศ. 2518 - 2524	153
4 สัดส่วนแสดงความสัมพันธ์แบบพึ่งพาของอุตสาหกรรมที่มีการค้าระหว่าง ประเทศไทยกับญี่ปุ่น	156
5 รหัสอุตสาหกรรมจำแนกตามระบบบัญชีการผลิตผลผลิต.....	159
6 โครงสร้างการค้าระหว่างประเทศไทยและญี่ปุ่นปีพ.ศ.2518	162
7 ผลกระทบต่อเนื่องค่าน้ำหลังและค่าน้ำหน้าของการส่งสินค้าออกของไทย ไปญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายตัวของผลผลิตของ อุตสาหกรรมไทย.....	164
8 ผลกระทบต่อเนื่องค่าน้ำหลังและค่าน้ำหน้าของการส่งสินค้าออกของไทย ไปญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายตัวของผลผลิตของ อุตสาหกรรมญี่ปุ่น.....	165
9 ผลกระทบต่อเนื่องค่าน้ำหลังของการส่งสินค้าออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายของผลผลิตของอุตสาหกรรมไทย และญี่ปุ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม (พิจารณาค่ามูลค่ายุติผลผลิตของ อุตสาหกรรม)....	166
10 ผลกระทบต่อเนื่องค่าน้ำหน้าของการส่งสินค้าออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายของผลผลิตของอุตสาหกรรมไทย และญี่ปุ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม (พิจารณาค่ามูลค่ายุติผลผลิตของ อุตสาหกรรม)	167

ภาคผนวก ค. ตารางที่ 11	ผลกระทบต่อนโยบายหลังของการส่งออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายผลผลิตของอุตสาหกรรม ของไทยและญี่ปุ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม(พิจารณาตามอัตราการ ขยายตัวของอุตสาหกรรม)	169
2	ผลกระทบต่อนโยบายหน้าของการส่งออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายผลผลิตของอุตสาหกรรม ไทยและญี่ปุ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม(พิจารณาตามอัตราการ ขยายตัวของอุตสาหกรรม)	171
3	ผลกระทบต่อนโยบายหลังของการส่งออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายตัวของรายได้(มูลค่าเพิ่ม) และการว่างงานของอุตสาหกรรมไทยเพิ่มขึ้นทั้งทางตรง และทางอ้อม.....	174
4	ผลกระทบต่อนโยบายหน้าของการส่งออกของไทยไปญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ 1 ต่อการขยายตัวของรายได้(มูลค่าเพิ่ม) และการว่างงานของอุตสาหกรรมไทยเพิ่มขึ้นทั้งทางตรง และทางอ้อม	175
5	ผลกระทบของการนำสินค้าเข้าของไทยจากญี่ปุ่น ลดลงอัตรา ร้อยละ 1 ต่อผลผลิตของอุตสาหกรรมไทยและญี่ปุ่นทั้งทางตรง และทางอ้อม	177