

ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงาน
การศึกษานอกระบบโรงเรียน



นายยิ่ง กীরติบุรณะ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษา นอกระบบโรงเรียน ภาควิชาการศึกษา นอกโรงเรียน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974 - 03 - 0726 - 4

ลิขสิทธิ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE EFFECT OF THE APPLICATION OF THE COLLABORATIVE APPROACH
IN CONDUCTING NON-FORMAL EDUCATION PROGRAMMES



Mr.Ying Keeratiburana

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Non-formal Education
Department of Non-formal Education

Faculty of Education

Culalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974 – 03 – 0726 – 4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงาน
การศึกษานอกระบบโรงเรียน
โดย นายยิ่ง กীরติบุรณะ
ภาควิชา การศึกษานอกระบบโรงเรียน
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ดร.กมล สูดประเสริฐ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุมัติให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุษฎีบัณฑิต

.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.กมล สูดประเสริฐ)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติวรรณ อมาตยกุล)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อำพน ศรีถนยชัย)

.....กรรมการ
(ดร.บุญลือ ทองอยู่)

ยิ่ง กิริติบุรณะ : ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษาของระบบโรงเรียน (THE EFFECT OF THE APPLICATION OF THE COLLABORATION APPROACH IN CONDUCTING NON-FORMAL EDUCATION PROGRAMMES) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.รัตนา พุ่มไพศาล, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ดร.กมล สุตประเสริฐ ; 349 หน้า.

ISBN 974 – 03 – 0726 - 4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสาะหาระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมเพื่อก่อให้เกิดผลความร่วมมือเพื่อใช้ข้อมูลเชิงวิชาการในการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการการศึกษาของโรงเรียนของกรมการศึกษาของโรงเรียน มีการพัฒนาคุณภาพ สร้างความสมดุลระหว่างระบบการดำเนินงานกับการมีส่วนร่วม โดยใช้เทคนิคเดลฟายในการหา รูปแบบเพื่อใช้รูปแบบในการวิจัยภาคสนามเป็นระยะเวลา 3 เดือนติดต่อกัน และนำผลการวิจัยจากการปฏิบัติจริงภาคสนามมาอภิปราย เพื่อปรับปรุงรูปแบบให้สามารถนำไปประยุกต์ได้ในสถานการณ์จริงของการจัดการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาของโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัดและศูนย์บริการการศึกษาของโรงเรียนอำเภอ 5 จังหวัดและ 5 อำเภอ จากประชากรศูนย์การศึกษาของโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลางซึ่งมี 17 จังหวัด โดยการสุ่มอย่างง่าย และเลือกศูนย์บริการการศึกษาของโรงเรียนอำเภอในจังหวัดตัวอย่างจังหวัดละ 1 อำเภอ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย บุคลากรในจังหวัดและอำเภอตัวอย่างที่ได้รับเกียรติให้ร่วมงานวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ขนาดตัวอย่างบุคลากรในจังหวัดและอำเภอตัวอย่างที่ประสงค์จะร่วมการทดลองปฏิบัติจริงภาคสนามจำนวน 116 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนี้คือ แบบสอบถาม แบบวัดผลความร่วมมือ และการสัมมนาแบบเจาะลึก (Indept Seminar) ทำการวิเคราะห์และประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS10.0.1 สถิติที่ใช้คือการแจกแจงความถี่ฐานนิยม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ t-paired เพื่อให้ผลงานวิจัยนี้สามารถนำไปประยุกต์ได้ตรงตามความต้องการของประชากรของหน่วยงานการศึกษาของโรงเรียน สังกัดกรมการศึกษาของโรงเรียน งานวิจัยครั้งนี้ได้สำรวจความต้องการการมีระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมจากประชากร ซึ่งเป็นบุคลากรในหน่วยงานการศึกษาของโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอทั่วประเทศรวม 76 จังหวัด และ 816 อำเภอ กับทั้งได้สำรวจสภาพระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่มีอยู่จริงในปัจจุบัน

พบว่า ประชากรส่วนใหญ่และเกือบทุกคนมีความต้องการระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมสูงกว่าระบบการดำเนินงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันมาก จากผลการเสาะหารูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 26 คน ร่วมพิจารณาตามเทคนิคเดลฟาย 2 รอบ โดยอาศัยแนวคิดระบบการดำเนินงานของเดมมิ่ง ผสมผสานกับแนวคิดความร่วมมือของ Cohen และ Unhoff พบว่าส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่ารูปแบบผสมผสานแนวคิดความร่วมมือของ Deming และ แนวคิดของ Cohen และ Unhoff เป็นรูปแบบที่สามารถนำไปประยุกต์ในการจัดให้บริการการศึกษาของโรงเรียนในหน่วยงานระดับจังหวัดและอำเภอได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นรูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมเพื่อก่อให้เกิดผลความร่วมมือ ที่เสนอให้นำไปทดลองปฏิบัติจริงภาคสนาม จากผลการทดลองปฏิบัติจริงภาคสนามในจังหวัดอำเภอตัวอย่าง พบว่า ผลของความร่วมมือที่เกิดจากการนำรูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อก่อให้เกิดผลความร่วมมือก่อนและหลังการทดลองเกือบทุกด้าน และเกือบทุกกิจกรรม ไม่มีความแตกต่างกัน คงมีกิจกรรม 2 กิจกรรมจาก 61 กิจกรรมเท่านั้น ที่แตกต่างกันและยังพบว่ามียุทธศาสตร์หลายกิจกรรมที่หลังการทดลองแล้วเกิดผลของความร่วมมือลดลง ด้วยผลการทดลองเป็นเช่นดังกล่าวข้างต้น กลุ่มเป้าหมาย (Focus Group) ได้เสนอผลสรุปการอภิปรายว่าควรมีการใช้กระบวนการกลุ่ม คณะทำงาน การประชุมเพื่อปรึกษาหารือการนิเทศการสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบร่วมมือด้วยการสร้างระบบสารสนเทศ การสนับสนุนทรัพยากรและการให้มีส่วนร่วมในผลประโยชน์และใช้ยุทธศาสตร์การทำงานเชิงรุกมากกว่าตั้งรับ ยุทธศาสตร์การสร้างประสบการณ์หลากหลายให้บุคลากรและการพัฒนาองค์ความรู้

อนึ่งการเกิดผลความร่วมมือเกิดได้ทั้งในด้านบวกและด้านลบ การคำนึงถึงสภาพการณ์ ความมากน้อยของการใช้วิธีการการร่วมมือในการตัดสินใจ ปัจจัยเหล่านี้หากใช้ร่วมกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดผลความร่วมมือ จักก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริการกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด บรรลุจุดหมายปลายทางที่พึงประสงค์ต่อไป

ภาควิชา	การศึกษาของโรงเรียน.....	ลายมือชื่อนิติ.....
สาขาวิชา	การศึกษาของระบบโรงเรียน.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา	2544.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

YING KEERATIBURANA : THE EFFECT OF THE APPLICATION OF THE COLLABORATIVE APPROACH IN CONDUCTING NON-FORMAL EDUCATION PROGRAMMES. THESIS ADVISOR : PROF.RATANA PHUMPHAISAL, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR : KAMOL SUDAPRASERT, Pd.D. 349 pp. ISBN 974-03-0726-4

This research aims to investigate the model of the participatory management system to create the collaborative organization and to be the academic baseline information for increasing the efficiency of the non-formal education services of the Department of Non-Formal Education and educational quality development, as well as to build-up the balanced system of management and participation. The study was conducted by using the Delphi Technique to modify the suitable model through the three months field-study and group discussion. The group discussion' opinions was taken into consideration for model modification which enabled to apply the model for the real situation of the educational operations of the province and district organizations. The 5 province and one district samples were selected from 17 provinces and 5 districts population in the Central Region at simple random sampling. The 116 sample units that need to cooperate in this experiment were selected. The instruments used in this study were questionnaire, collaborative test as well as in-depth-group discussion of 26 specialists. The quantitative data were analyzed by using SPSS 10.0.1 for frequency distribution, mode, mean, standard deviation and t-paired test statistic while a qualitative content analysis was employed upon the in-depth discussion information. For enabling application of this research results toward the needs of The Non-Formal Education Organization under jurisdiction of The Department of Non-Formal Education. The survey needs assessment in participatory system management of the population personnel in 76 provinces of all over the country attached with the real situation of the working system.

The findings of the study revealed that nearly all personnel preferred the participatory system management to the present system model. The results of the specialist group discussion showed that the model of participatory management system for collaborative operation was congruent with the Deming's concept in system of management and combined with Cohen and Unhoff's concept of participation. It was also noted that this model might be used in the province and district non-formal education centres for providing the efficiency services and collaborative organization. Furthermore, the focus group suggested that the model should add up the group process technique in group working, the group meeting, supervision, the atmosphere for participation contribution through the establishment of information technology, the sharing of benefits and resource support as well as active strategies were needed. The strategies of creating multi-experiences for personnel and knowledge development were important too.

In addition, in creating the positive and negative collaborative organization, we should take many factors into consideration namely : conditions, the minimum and maximum of using the collaborative methods for decisions making. If these factors were used with the model of participatory management system, it would increase the efficiency and quality of the instructional process and fulfill the maximization benefit and the satisfied objectives.

Department/Program..... Non-Formal Education.....
Field of study..... Non-Formal Education.....
Academic year..... 2001.....

Student's signature..... *ying Keeratiburana*.....
Advisor's signature..... *Ratana Phumphisal*.....
Co-advisor's signature..... *Kamol Sudaprasert*.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือเกื้อกูลของท่านอาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล ที่ได้กรุณาเมตตาให้คำแนะนำข้อเสนอนะในการจัดทำ วิทยานิพนธ์อย่างละเอียดประณีตบรรจงในทุกกระบวนการของการจัดทำวิทยานิพนธ์นี้ ด้วยการ มุ่งเน้นที่เป้าหมายของเค้าโครงงานวิจัยเป็นสำคัญ พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินการวิจัยตาม กรอบการทำงานให้ตรงทิศทางที่กำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้เพื่อดำรงความสมดุล ของเนื้อหาทางการศึกษานอกโรงเรียน ระเบียบวิธีการวิจัย และสถิติที่ใช้รวมสามส่วน ให้เกิด คุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดตามรายละเอียดที่ได้ออกแบบไว้แล้วเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม ดร.กมล สูดประเสริฐ ได้กรุณาต่อผู้วิจัยเป็นอย่างดีในการอ่าน และให้ข้อเสนอนะที่ เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีเสมอมาเพื่อให้ผลงานวิจัยเกิดประสิทธิผลสมความ มุ่งหมาย ขณะเดียวกันในการจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ รองศาสตราจารย์อำพน ศรีถนยชัย อาจารย์ ผู้บรรยายพิเศษวิชาสถิติและวิจัยแก่นักศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ของ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้กรุณาต่อผู้วิจัยเป็นพิเศษด้วยการให้ข้อเสนอนะแนวทางการดำเนินงาน วิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดการทำวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสถิติ และระเบียบวิธีการวิจัย รวมถึง การช่วยเหลือดูแลความถูกต้อง การทดสอบทางสถิติด้วยค่า t-test และค่าสถิติอื่น ๆ ด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0.1 for window 98 ยิ่งกว่านั้นการให้ข้อเสนอนะใน การเปิดประเด็นและสรุปประเด็นที่เป็นจุดเด่นของคำตอบสุดท้ายของงานวิจัยครั้งนี้ คือ การค้นพบ รูปแบบของระบบการดำเนินการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม เพื่อก่อให้เกิดความ ร่วมมือตามที่กำหนดไว้ได้เกิดสัมฤทธิ์ผล ซึ่งส่งผลให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้บรรลุผลตามที่ กำหนดไว้ทุกประการ

นอกจากจะได้รับผลสัมฤทธิ์ด้านงานวิจัยแล้ว ผู้วิจัยยังได้รับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัย เพิ่มเติมเป็นอย่างมาก ก่อให้เกิดปัจจัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนาทางวิชาการและเกื้อหนุน ต่อการพัฒนาประเทศโดยรวมในที่สุด ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย ความเคารพอย่างยิ่ง รวมถึงผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านหัวหน้า ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล ที่ได้กรุณารับเป็น ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ รวมถึง รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดร.บุญลือ ทองอยู่ รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติวรรณ อมาตยกุล ที่ได้กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ และคณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ (ค.ศ.) นี้ ทุกท่านด้วยความรักเคารพ เทิดทูนเหนือสิ่งอื่นใดมิรู้ลืม

ในท้ายที่สุดแห่งกิตติกรรมประกาศนี้ ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้จุดประกาย พลังแห่งอำนาจจิตให้เกิดเป็นแรงบันดาลใจไขว่คว้าแต่ในสิ่งที่ตั้งถามอย่างไม่รู้จบเสมอมา อีกทั้งยัง เสริมส่งกระตุ้นให้เกิดพลังขับเคลื่อนฟันฝ่าเอาชนะอุปสรรคทั้งมวล จนกระทั่งบรรลุผลสำเร็จถึง วันที่รอคอย วันจันทร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2545 คือ... วันแห่งเกียรติยศ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ข้อคำถามในการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ตอนที่ 1 ระบบการดำเนินงาน.....	8
ความหมายของระบบการดำเนินงาน.....	8
ตอนที่ 2 ระบบการดำเนินงานในหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียน.....	16
ตอนที่ 3 ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง.....	40
ตอนที่ 4 การดำเนินงานตามแนวคิดของการมีส่วนร่วม.....	44
4.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม.....	44
4.2 ประเภทของการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ จอห์น เอ็ม. โคเฮน และเพื่อน.....	46
4.3 บุคลากรผู้เข้ามามีส่วนร่วมตามแนวคิดของ จอห์น เอ็ม. โคเฮน และเพื่อน.....	47
4.4 วิธีการเข้าไปมีส่วนร่วม.....	48
4.5 ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งแบบมีส่วนร่วม.....	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<p>ตอนที่ 5 แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ.....</p> <p style="padding-left: 20px;">5.1 ความหมายของการร่วมมือ.....</p> <p style="padding-left: 20px;">5.2 แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ.....</p> <p style="padding-left: 20px;">5.3 หลักการของความร่วมมือ.....</p> <p style="padding-left: 20px;">5.4 แนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อก่อให้เกิด ความร่วมมือ.....</p> <p style="padding-left: 20px;">5.5สภาพการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบร่วมมือ ระหว่างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ.....</p>	<p>52</p> <p>52</p> <p>58</p> <p>58</p> <p>59</p> <p>60</p>
<p>ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</p>	<p>73</p>
<p>3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....</p> <p style="padding-left: 20px;">ขั้นตอนการวิจัย.....</p> <p style="padding-left: 20px;">วิธีดำเนินการวิจัย.....</p> <p style="padding-left: 40px;">ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน ทางการศึกษานอกโรงเรียนในปัจจุบัน.....</p> <p style="padding-left: 40px;">ขั้นตอนที่ 2 การจัดสร้างระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมโดยใช้ เดลฟายเทคนิคไปทดลองภาคสนาม.....</p> <p style="padding-left: 40px;">ขั้นตอนที่ 3 นำระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่สร้างขึ้นโดยใช้ เดลฟายเทคนิค.....</p> <p style="padding-left: 40px;">ขั้นตอนที่ 4 จัดสนทนากลุ่ม เพื่ออภิปรายให้ได้รูปแบบของระบบการ ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม.....</p>	<p>94</p> <p>94</p> <p>96</p> <p>96</p> <p>101</p> <p>104</p> <p>107</p>
<p>4 ผลการศึกษาการใช้ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการทำงานการศึกษา นอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ.....</p> <p style="padding-left: 20px;">ขั้นที่ 1 ความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นอยู่จริง ในปัจจุบันกับสภาพความต้องการที่จักมีส่วนร่วมในการทำงาน การศึกษานอกโรงเรียน.....</p> <p style="padding-left: 20px;">ขั้นที่ 2 ผลการพิจารณารูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ที่พึงประสงค์ระหว่างหน่วยงานและบุคลากรระดับจังหวัดและ อำเภอ.....</p>	<p>108</p> <p>108</p> <p>114</p>

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ชั้นที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำรูปแบบของระบบ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่พึงประสงค์ไปทดลอง ภาคสนามจริงในจังหวัดและอำเภอที่ใช้เป็นหน่วย ทดลอง.....	116
	ชั้นที่ 4 ผลของการอภิปรายผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการทดลอง ภาคสนาม การรับรู้แบบอย่างและแนวโน้มของระบบการ ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม.....	119
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	125
	สรุปผลการวิจัย.....	126
	อภิปรายผล.....	128
	สรุปข้อค้นพบ.....	133
	ข้อเสนอแนะ.....	135
	รายการอ้างอิง.....	137
	ภาคผนวก	
	ภาคผนวก ก.....	159
	ภาคผนวก ข.....	176
	ภาคผนวก ค.....	255
	ภาคผนวก ง.....	263
	ภาคผนวก จ.....	274
	ภาคผนวก ช.....	275
	ภาคผนวก ซ.....	285
	ภาคผนวก ฌ.....	305
	ภาคผนวก ฎ.....	325
	ภาคผนวก ฏ.....	345
	ภาคผนวก ฐ.....	347
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	349

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงแหล่งที่รับบริจาคหนังสือและจำนวนหนังสือ.....	29
2	แสดงจำนวนนักศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนจำแนกตามระดับ การศึกษาและปีการศึกษา.....	38
3	แสดงจำนวนประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงาน.....	99
4	แสดงขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับจังหวัดและ อำเภอที่เข้าร่วมการทดลองภาคสนาม.....	105
5	แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ลักษณะของหน่วยงาน ที่สังกัด ตำแหน่ง วุฒิ และอายุราชการ.....	109
6	แสดงสภาพการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน ที่เป็นอยู่จริงและสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วมของ บุคลากร.....	111
7	แสดงผลการทดสอบค่าที (t-test).....	112
8	แสดงความถี่ของสถานศึกษาที่ควรมีส่วนร่วมตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2.....	115
9	แสดงการเปรียบเทียบผลของความร่วมมือก่อนและหลังการทดลอง ใช้รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม.....	117
10	แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วมรอบที่ 1.....	285
11	แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วมรอบที่ 2.....	305
12	แสดงค่าพิสัยควอไทล์เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2	325

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงระบบการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนที่ผ่านมา.....	16
2	แสดงระดับการศึกษานุเคราะห์ของกรมการศึกษาออกโรงเรียน.....	22
3	แสดงวงจรของ PDCA.....	41
4	แสดงประเภทของการมีส่วนร่วม.....	48
5	แสดงภารกิจของงานการศึกษาออกโรงเรียน.....	62
6	แสดงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	76
7	แสดงกรอบแนวคิดเกี่ยวกับเหตุผลความจำเป็นในการสร้างระบบ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม.....	93
8	แสดงภาพรวมขั้นตอนการวิจัยทั้งหมด.....	95
9	แสดงความสัมพันธ์ของรูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม กับการสร้างระบบการทำงานเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ.....	133

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในทศวรรษที่ผ่านมา ปรากฏว่า ความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ ก่อให้เกิดการหลั่งไหลของกระแสโลกาภิวัตน์ ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศเป็นอย่างมากทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงการเมือง การปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาด้านการศึกษา นับว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ความรู้ข้อมูลข่าวสารแพร่กระจายและเชื่อมโยงกับเครือข่ายด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศทั่วโลก ประเทศไทยจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนให้ทันต่อสถานการณ์ เพื่อสร้างศักยภาพให้สามารถดำรงอยู่ในประชาคมโลกอย่างมีศักดิ์ศรีและสังคมส่วนรวมมีความสุข การสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมที่พึงปรารถนา จำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะของคนให้เป็นคนเก่ง คนดีมีคุณธรรม มีสุขภาพแข็งแรง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ย่อมต้องอาศัยการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคน เพราะคนเป็นทั้งเหตุปัจจัยและผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ

การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้ให้ความสำคัญกับคน โดยเน้นคนเป็นศูนย์กลางหรือจุดมุ่งหมายหลักของการพัฒนา มุ่งให้ทุกคนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้านอย่างเต็มที่ โดยหวังว่า คนซึ่งเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดของสังคม เมื่อมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและจิตใจจะเป็นพื้นฐานสร้างพลังครอบครัว ชุมชน และสังคม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศโดยรวมสมดุลกับธรรมชาติและอยู่ร่วมกับประชาคมโลกได้อย่างสันติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540 : 4) ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545 – 2549) ในด้านแนวคิดที่ยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” ในทุกมิติ อย่างเป็นองค์รวมและให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุล ทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างระบบบริหารจัดการภายในที่ดีให้เกิดขึ้นในทุกระดับ อันจะทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนที่มี “คน” เป็นศูนย์กลางได้อย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2544 : หน้า ข)

การพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมา แม้ว่าจะประสบความสำเร็จในการขยายบริการ การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับหนึ่ง แต่ก็ยังมีปัญหาในเรื่องความครอบคลุมของบริการและความเสมอภาคทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มผู้ด้อยโอกาสยังขาดโอกาสในการได้รับบริการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวคือในปี 2537 มีเด็กกลุ่มอายุ 3 – 5 ปี เพียงร้อยละ 65.4 ที่ได้รับการ เตรียมความพร้อมระดับก่อนประถมศึกษา และมีเด็กอีก 1.2 ล้านคนที่ไม่ได้รับบริการในระดับ ประถมศึกษาอันเป็นการศึกษาภาคบังคับ ยังมีเด็กกลุ่มอายุ 6 – 11 ปี ถึง 400,000 คน ที่พลาด หรือขาดโอกาสในการเข้ารับการศึกษ ส่วนในระดับมัธยมศึกษาชั้นนั้นมีเด็กกลุ่มอายุ 12 – 14 ปี ที่ ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพียงร้อยละ 65 และยังมีผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาอีก 1.2 ล้านคน และมีเด็กกลุ่มอายุ 15 – 17 ปี ที่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ และสายอาชีวศึกษา เพียงร้อยละ 33.8 และมีผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาอีก 2.3 ล้านคน นอกจากนี้ ระดับการศึกษาของประชากรยังต่ำอยู่ คือ ประชากรที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป มีการศึกษาในระบบ โรงเรียนเฉลี่ย 3.8 ปี (ปี 2533) ต่ำกว่าประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.4 ปี และกำลังแรงงานประมาณร้อยละ 80 ยังมีการศึกษาระดับประถมศึกษาและต่ำกว่า จึงจำเป็นต้อง เร่งขยายบริการและยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชน เพื่อให้ประชาชนของประเทศมีคุณภาพ สามารถดำรงชีพได้อย่างสันติสุข เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540 : 27 – 28) โดยการเร่งขยายการให้บริการทางการศึกษา นอกโรงเรียนครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งมีทั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัด และศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน ขยายทั่วประเทศ ดังเช่นในปัจจุบันนี้

จากเอกสารรายงานสรุปผลการจัดการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ พบว่า ในการให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งด้านการศึกษาพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่องสายสามัญ การศึกษาอาชีพ และ การศึกษาด้านความรู้ข่าวสารข้อมูลแก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ของประเทศจำนวน 17 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเด็ก กลุ่มสตรี กลุ่มผู้ต้องขัง กลุ่มผู้ใช้แรงงาน กลุ่มคนพิการ กลุ่มทหารกองประจำการ กลุ่ม เกษตรกร กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มชาวไทยภูเขา กลุ่มผู้นำท้องถิ่น กลุ่มชุมชนแออัด กลุ่มชาวไทยมุสลิม กลุ่มผู้ปฏิบัติศาสนกิจ กลุ่มผู้จบการศึกษาภาคบังคับและไม่ได้เรียนต่อ กลุ่มชาวไทยใน ต่างประเทศ กลุ่มพิเศษอื่น ๆ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2542 : 5) ที่ผ่านมานั้น ได้ขยายการ พัฒนาด้านปริมาณอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประสบความสำเร็จอย่างสูง แต่การพัฒนาด้านคุณภาพยัง ขาดความสมดุลระหว่าง ระบบการดำเนินงาน กับการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนา คุณภาพด้านกระบวนการ ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการบริหารกระบวนการเรียนการสอนและ

กระบวนการนิเทศได้ก่อให้เกิดปัญหาที่ค่อย ๆ สะสมพอกพูนขยายตัวกว้างขวางขึ้น จนอาจเป็นเหตุปัจจัยที่เหนี่ยวรั้งการพัฒนาด้านคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้สะดุดและชะลอตัวลงจนกระทั่งก่อให้เกิดปัญหาต่อสภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนโดยรวม

เอกสารรายงานสรุปผลการนิเทศดังกล่าวในปีที่ผ่านมาระบุว่า ในการดำเนินงานจัดการศึกษานอกโรงเรียน ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอทั้ง 5 ภาค ส่วนใหญ่ประสบปัญหาคล้าย ๆ กัน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน การพบกลุ่ม ที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ขาดระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างรากฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน และพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองเต็มศักยภาพ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2540 : 6 – 23) แม้ว่าในรอบหลายปีที่ผ่านมา กรมการศึกษานอกโรงเรียนจะได้ให้ความสำคัญต่อการจัดปัญหาที่เกี่ยวกับด้านกระบวนการ ด้วยการกำหนดมิติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) มิติด้านการตรวจสอบได้ 2) มิติด้านความพึงพอใจของผู้เรียน 3) มิติด้านมาตรฐานทางวิชาการ และ 4) มิติด้านสังคมชื่นชม เพื่อช่วยเร่งเร้าและกระตุ้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนไปในทิศทางที่ถูกต้อง อันเป็นการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของนักศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศต่อไปในที่สุด (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2540 : 1 – 2) แต่กระนั้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนก็ยังคงประสบปัญหา โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับระบบในการดำเนินงาน และปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ในอันที่จะเสริมสร้างพลังอำนาจ ก่อให้เกิดพลังความร่วมมือผลักดันการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพที่สมดุลและยั่งยืนสืบไป โดยปรับเปลี่ยนระบบการดำเนินงานแบบเดิมที่ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การนำไปปฏิบัติ (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) มาเป็นระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง Plan/Do/Check/Action แบบมีส่วนร่วม เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานต่อไป

ในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานที่ตื่นนอกจากจะต้องประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Action) ครบวงจรของเดมมิ่ง (Peter Brophy and Kate Couling, 1996 : 23) แล้ว ควรจะต้องประกอบด้วยแนวคิดการทำงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่ง John M. Cohen และ Norman I. Uphoff (1980 : 219) กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนา มีองค์ประกอบ 4 ประการคือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision – making) 2)

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตน (Implementation) 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) นอกจากนี้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมแล้วยังประกอบด้วย แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) ซึ่ง Sharon E. Cramer (1997 : 9 – 13) กล่าวไว้ว่า ผลของการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) นั้น พิจารณาได้เป็น 4 ประการคือ 1) การทำงานที่เน้นการร่วมมือในการสร้างบรรยากาศสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุศักยภาพสูงสุด 2) การร่วมมือเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา 3) การร่วมมือเป็นกระบวนการในการสร้างคณะทำงานที่มีความแตกต่างกันทางด้านความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ให้สามารถทำงานร่วมกันได้ในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว และ 4) การนำวัตถุประสงค์ที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหา

ดังนั้น การจัดการศึกษานอกโรงเรียนที่ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานครบถ้วน ตั้งแต่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนร่วมกัน ทั้งในด้านการตัดสินใจร่วมกัน การปฏิบัติงานร่วมกัน การได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน และการประเมินผลร่วมกัน จึงน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด และบรรลุจุดหมายปลายทางที่พึงประสงค์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียน
2. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง ผสมผสานกับแนวคิดการมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดผลความร่วมมือ
3. เพื่อศึกษาผลความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดผลความร่วมมือ

ข้อคำถามในการวิจัย

1. ความต้องการของหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนต่อการมีส่วนร่วมเป็นอย่างไร

2. รูปแบบ (Model) ของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดความร่วมมือเป็นอย่างไร
3. รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่นำไปปฏิบัติจริงในพื้นที่ ได้รับความร่วมมืออย่างไร
4. ผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริงเป็นอย่างไร

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาตรงตามประเด็นและเหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการวิจัย จึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้ทำในลักษณะการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เป็นการศึกษาที่มุ่งอธิบายปรากฏการณ์ที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน การศึกษานอกระบบโรงเรียนระหว่างสภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันกับสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วมโดยมีบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอทั่วประเทศเป็นประชากรกลุ่มเป้าหมาย ส่วนในเชิงทดลองนั้น มีบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ รวม 5 จังหวัดในเขตภาคกลางเป็นประชากรกลุ่มเป้าหมาย และมีตัวแปรที่จะทำการศึกษาดังนี้

1. ตัวแปรต้น

1.1 ระบบการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติตามแผน (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Action)

1.2 การมีส่วนร่วม (Participation) แบ่งการมีส่วนร่วมเป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision-making) 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลของความร่วมมือ (Collaboration) อันเกิดจากการนำระบบการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน แบบมีส่วนร่วมของหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งระดับจังหวัด และระดับอำเภอไปปฏิบัติจริงในภาคสนาม โดยทำการศึกษาใน 4 ลักษณะดังนี้

2.1 ให้นักศึกษابรรลุศักยภาพสูงสุด

2.2 ความร่วมมือ คือ เครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหา

2.3 ความร่วมมือเป็นกระบวนการในการสร้างคณะทำงานที่มีความแตกต่างกันให้สามารถทำงานร่วมกันได้ในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

2.4 ความร่วมมือในการนำวัตถุประสงค์มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหา

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. ระบบการดำเนินงาน (System) หมายถึง โครงสร้างการทำงานที่แสดงถึงความมุ่งหมายไปในทิศทางเดียวกัน โดยการมององค์รวม ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข และองค์ประกอบดังกล่าวนี้ จะต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

2. การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ รวม 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision-making) 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

3. ความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง ผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการนำระบบการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจริงในภาคสนาม รวม 4 ประการได้แก่ 1) ความร่วมมือในการสร้างบรรยากาศสนับสนุนให้นักศึกษามุ่งสู่ศักยภาพสูงสุด 2) ความร่วมมือ คือ เครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหา 3) ความร่วมมือเป็นกระบวนการในการสร้างคณะทำงานที่มีความแตกต่างกัน ให้สามารถทำงานร่วมกันได้ในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และ 4) ความร่วมมือในการนำวัตถุประสงค์มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหา

4. การดำเนินงาน (Implementation) หมายถึง ช่วงระยะเวลาของการนำแผนไปปฏิบัติจริงในภาคสนาม ซึ่งจะประกอบด้วย การนิเทศติดตามผล การตรวจสอบ การดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไข

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ตามสถานภาพที่กำหนดไว้ของแต่ละองค์กร

2. ผู้รับบริการทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนจะได้รับประโยชน์คุ้มค่าเพิ่มขึ้นในด้านการศึกษาในทุกระดับการศึกษา และทุกประเภทการศึกษานอกระบบโรงเรียน

3. นำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลของความร่วมมืออันเกิดจากการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมไปใช้แก้ปัญหาในหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบการดำเนินงาน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทนี้ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ระบบการดำเนินงาน
- ตอนที่ 2 ระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
- ตอนที่ 3 ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดนมิง
- ตอนที่ 4 การดำเนินงานตามแนวคิดของการมีส่วนร่วม
- ตอนที่ 5 แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ
- ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ระบบการดำเนินงาน

ความหมายของระบบการดำเนินงาน

ในปัจจุบันแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของระบบ (System) หรือวิธีคิดอย่างเป็นระบบ (Systematic Thinking) หรือวิธีการเชิงระบบ (System Approach) ถือเป็นแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในทุกด้านที่แนวคิดดังกล่าวนี้แพร่ขยายเข้าไปถึง ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง ด้านการปกครอง ด้านสังคม ด้านการศึกษา และด้านสาธารณสุข เป็นต้น เป็นการเปิดโอกาส และสร้างโอกาสการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไปอย่างรวดเร็วตรงทิศทาง ขณะเดียวกันก็อาจเป็นการปิดโอกาสการพัฒนาหรืออาจเหนี่ยวรั้งการพัฒนาให้สะดุด และชะงักงันได้เช่นกัน หากสังคมหรือประเทศนั้น ๆ ปิดกั้นมิให้วิธีคิดอย่างเป็นระบบ หรือระบบ หรือ วิธีการเชิงระบบ เข้าไปมีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศ หรือต่อระบบการดำเนินงานของประเทศให้ตรงทิศทางที่พึงประสงค์

คำว่า “ระบบ” (System) หรือ “วิธีการเชิงระบบ” (System Approach) หรือ “วิธีคิดอย่างเป็นระบบ” (Systematic Thinking) นั้น มีผู้รู้หลายท่านได้ให้ความหมายไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

วิธีการเชิงระบบ (System Approach) หมายถึง วิธีการศึกษาเชิงระบบที่นำมาใช้กับการบริหารโดยมีทัศนคติองค์กรในฐานะที่เป็นระบบ มีความมุ่งหมายเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และ

ประกอบขึ้นด้วยส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวพันระหว่างกัน วิธีการศึกษาเชิงระบบจะให้แนวทางกับผู้บริหาร ด้วยการมององค์การโดยส่วนรวม ทฤษฎีระบบชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมของส่วนใด ๆ ขององค์การ จะมีผลกระทบต่อกิจกรรมของส่วนอื่น ๆ ทุกส่วน (See S. Tilles, 1963 : 71 – 73)

เช่นเดียวกับ สุวิมล ว่องวาณิช ที่มอง “ระบบ” ว่าเป็นองค์ประกอบที่มีการเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดโดยวิธีการปฏิบัติงานในระบบ อาจมีรูปแบบที่ทำงานแตกต่างกันก็ได้ แต่อยู่ภายใต้โครงสร้างขององค์ประกอบที่มีหลักการเดียวกัน ด้วยการทำงานตามวงจร PDCA ซึ่งถือว่าเป็นระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพ ประกอบด้วยขั้นตอน การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do หรือ Implementation) การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check) และการนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action) (สุวิมล ว่องวาณิช, 2543 : 36, 70)

ความหมายของคำว่า “ระบบ” ตามนิยามใน Webster's New World College Dictionary ให้ความหมายว่า เป็น a set or a arrangement of things so related or connected as to form a unity or organic whole. หรือ a set of facts, principles, rules, etc. classified or arranged in a regular, orderly form so as to show a logical plan linking the various parts หรือ a method or plan of classification or arrangement. (Simon & Schuster, Inc., 1963 : 199) ซึ่งสอดคล้องกับ เฉลียว บุรีภักดิ์ กล่าวถึง ทฤษฎีระบบ (Systems Theory) ว่า

ทฤษฎีระบบ (Systems Theory) คือ ทุกสิ่งโดยรวมภายในเอกภพ (The Universe) และแต่ละสิ่งภายในนั้นล้วนเป็นหนึ่งระบบ (A system unit) คือ มีคุณสมบัติของความเป็นหนึ่งหน่วยระบบ คุณสมบัติของความเป็นหนึ่งหน่วยระบบมีดังนี้

1. มีขอบเขต (Boundary) ในมิติของเนื้อที่ (Space) เวลา (Time) ความคิด (Thought) ความสนใจ (Interest)
2. เกิดขึ้นตามความเป็นไปของธรรมชาติหรือเกิดจากการกำหนดของมนุษย์
3. เป็นหน่วยทำงานภายในตัวเอง ประกอบด้วย ผลผลิต (output) กระบวนการ (Process) และปัจจัยนำเข้า (Input) ของตัวเอง
4. เป็นหน่วยระบบย่อยหน่วยหนึ่งอยู่ภายในหน่วยอภิระบบหนึ่ง (A Supra System Unit)
5. เป็นหน่วยรวมของบรรดาหน่วยอนุระบบ (Sub-System Unit) จำนวนหนึ่ง ซึ่งอยู่ภายในหน่วยระบบนี้ การทำงานของหน่วยระบบนี้จึงเกิดจากการทำงานของบรรดาหน่วยอนุระบบเหล่านั้น เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน

6. มีจุดตั้งต้นและมีจุดจบของตัวเองบนเส้นมิติเวลา

ประโยชน์สำคัญของทฤษฎีระบบ คือ ช่วยให้เราเข้าใจว่าการพัฒนาเกิดขึ้นได้ เพราะมีปัจจัยนำเข้าและกระบวนการพัฒนา ถ้าปราศจากสองสิ่งนี้ ผลการพัฒนาจะไม่เกิดทฤษฎีระบบยังช่วยให้เราสามารถวางแผน กำกับควบคุมให้เกิดการพัฒนาได้โดยจัดหาปัจจัยนำเข้า และจัดให้มีกระบวนการพัฒนาที่เหมาะสม (เจดีย์ว บุรีภักดี, 2542 : 25 – 26) ส่วนวรภัทร ภูเจริญให้ความหมายของคำว่า “ระบบ” (System) ว่า

ระบบ หรือ System คือ การทำงานหรือกิจกรรมที่มีขั้นตอน มีเหตุผล มีเอกสารอธิบายขั้นตอน มีเอกสารบันทึก และครบวงจรที่เรียกว่า Plan – Do – Check – Action นั่นคือ มีการวางแผน (Plan) มีการปฏิบัติตามแผนหรือขั้นตอนที่วางไว้ (เรียกว่า Implement หรือ Do ก็ได้) มีการประเมิน (เรียกว่า Check หรือ Evaluation หรือ Study ก็ได้) และมีการนำผลการประเมินย้อนกลับไปทบทวน ปรับปรุงแก้ไข วางมาตรฐาน มาตรการ กำหนดขั้นตอนกันใหม่ (เรียกว่า Action หรือ Adjust) หรือ ระบบคือ โครงสร้างการทำงาน ระบบที่ดีไม่ต้องใช้จิตวิทยาช่วยจิตวิทยาเป็นสิ่งที่ดีและจำเป็น เพียงแต่เราต้องใช้จิตวิทยาหลอกให้คนไม่มีระบบมาเป็นคนที่มีความเสียก่อน จากนั้นใช้จิตวิทยาบ้างประปรายเพื่อไม่ให้งานนำเบื่อหรือไฟในการทำงานดับ หรือรักษาระบบไว้ไม่ได้ (วรภัทร ภูเจริญ, 2542 : 21, 45) สำหรับอัจฉรินทร์ สารสาส กล่าวว่า “การบริหารงานเชิงระบบ” (System Approach to Management) เป็นการบริหารงานที่มีลักษณะต่อเนื่องกัน และสัมพันธ์กันซึ่งกันและกัน

รวมทั้งต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ของหน่วยย่อยต่าง ๆ กับส่วนรวมทั้งหมด ซึ่งหมายความว่าแนวความคิดเชิงระบบขององค์กรในลักษณะเป็นหน่วยรวมทั้งหมด ไม่ใช่เป็นหน่วยย่อย แต่แต่ละส่วนที่แยกกัน ระบบหนึ่ง ๆ จะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับระบบอื่น ๆ เสมอ (อัจฉรินทร์ สารสาส, 2533 : 28) ซึ่งสอดคล้องกับ เบร็อง กุมุท ให้ความหมายของคำว่า “ระบบ” ว่า

ระบบ คือ ภาพส่วนรวมของโครงสร้างหรือของกระบวนการอย่างหนึ่งที่มีการจัดระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่รวมกันอยู่ในโครงสร้างหรือกระบวนการนั้น (บุญเกื้อ ครอบหาเวช, 2542 : 23)

ในทำนองเดียวกัน เบวา เดช เบนาที (Banathy) กล่าวว่า “ระบบ” คือการรวมสิ่งต่าง ๆ ทั้งหมดที่มนุษย์ได้ออกแบบและสร้างสรรค์ขึ้นเพื่อดำเนินงานทั้งหลายให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (บุญเกื้อ ครอบหาเวช, 2542 : 23) เช่นเดียวกับ ฝ่ายวิชาการเอ็กซ์เปอร์เนท กล่าวว่า

การคิดในภาพรวมทั้งระบบ (System Thinking) หมายถึง ระบบใด ๆ ก็ตาม เราสามารถมองได้ว่าเป็นระบบรวม (Total System) คือ มองเป็นภาพใหญ่ก่อน และภาพใหญ่นี้เอง

จะประกอบไปด้วย ภาพย่อย ๆ คือ ระบบย่อย ๆ (Sub-Systems) อีกหลาย ๆ ระบบเชื่อมต่อกัน (ฝ่ายวิชาการเอ็กซ์เปอร์เนท, 2544 : 41) ซึ่งสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับที่พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายของคำว่า “ระบบ” ว่า

ระบบ หมายถึง ระเบียบเกี่ยวกับการรวมสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะซับซ้อนให้เข้าลำดับประสานกันเป็นอันเดียว ตามหลักเหตุผลทางวิชาการ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2525 : 673)

สำหรับในมุมมองของนักการศึกษาผู้ใหญ่ มองความหมายของคำว่า “ระบบ” ตามที่ Edgar J. Boone ได้รวบรวมไว้ดังนี้ Aokoff, R.L. มองเกี่ยวกับระบบว่าเป็น

Views a system as “any entity, conceptual or physical, which consists of interdependent parts” (Edgar J. Boone, 1985 : 9) เช่นเดียวกับ Peters และ Rozoll มองระบบว่าเป็น

Cite Rice and Bishopric’s viewpoint that a system also consists of “a patterned, functioning relationship among components” We emphasize that gaining a perspective on programming in adult education required a degree of systems thinking. (Edgar J. Boone, 1985 : 9)

และ Maccoby, M. กล่าวว่า ระบบ คือ

cites as a case of systems thinking the ability to view the prospectus as a whole and to integrate several ideas into an overall plan. (Edgar J. Boone, 1985 : 9) เช่นเดียวกันกับ Edgar J. Boone ที่ให้ความหมายคำว่า ระบบ ว่า In general, a system is viewed as consisting of several parts that together form a unitary whole.

สรุปได้ว่า “ระบบ” คือ โครงสร้างการทำงาน

1. ที่มุ่งมองผลสำเร็จโดยภาพรวม
2. ซึ่งแสดงแนวทางการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน
3. โดยภาพรวมดังกล่าวนี้ประกอบขึ้นด้วยองค์ประกอบหลายส่วน
4. และองค์ประกอบหลายส่วนดังกล่าว ต่างก็มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

ส่วนคำว่า “การดำเนินงาน” (Implementation) นั้น มีความหมายดังนี้ วีรพล สุวรรณนันต์ กล่าวว่า การดำเนินงานนั้นเป็นขั้นตอนหนึ่งของวงจรการทำงานตามแผน ซึ่งประกอบด้วย

1. การวางแผน (Planning)
2. การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation)

3. การประเมินผล (Evaluation)

(วีรพล สุวรรณรัตน์, 2524 : 4)

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Boon E.J. ที่ได้แสดงแนวคิดของเขาไว้ในหนังสือ Developing Program in Adult Education ว่า “การดำเนินงาน” เป็นขั้นตอนหนึ่งในการนำแผนไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย

1. แผนระยะยาว - ซึ่งต้องระบุภาพกว้าง ๆ ของความต้องการ (needs) พร้อมทั้ง
 - แจกแจงวัตถุประสงค์อย่างกว้าง ๆ เอาไว้ และ
 - ระบุยุทธศาสตร์เพื่อให้ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ด้วย
2. แผนการทำงาน - ให้ระบุและกำหนดงานส่วนที่เป็นความต้องการเฉพาะ
 - ระบุวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับระดับของการเรียนการสอน
 - เลือกสรรและจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน
3. แผนปฏิบัติการ - ดำเนินการรวบรวมทรัพยากรมาใช้ให้เป็นประโยชน์
 - ติดตามกระบวนการเรียนการสอน
 - เสริมแรงผู้เรียน
 - ทบทวนและกำหนดให้มีกิจกรรมแปลกใหม่ ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับ การตรวจสอบผลย้อนกลับ (feedback) ด้วย

(Boom E.J., 1971 : 21)

สำหรับ Knowles, M.S. พูดถึง “การดำเนินงาน” เป็นไปในทิศทางเดียวกันว่า เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่ประกอบด้วย

1. เป็นแผนรวม (Comprehensive program) เน้นการปฏิบัติการในด้าน
 - การหาสมาชิกใหม่และการฝึกอบรม
 - เป็นเรื่องของการบริหารจัดการของผู้ดำเนินการและการปฏิบัติการ
 - ให้คำปรึกษาด้านการศึกษา
 - และด้านงบประมาณ ด้านการเงิน
2. ประสบการณ์ด้านการเรียนรู้ เน้นการออกแบบ (Design) ด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - ระบุวัตถุประสงค์ให้เป็นหนึ่งเดียว
 - ยึดหลักทางด้านศิลปะเป็นแนวทางการดำเนินงาน เน้น เส้น (line) ช่องว่าง (space) รูปทรง (shape) ความกลมกลืน (tone) สี (color) และพื้นผิว (texture) ให้ผสมผสานกัน
 - ให้ได้มีโอกาสเลือกแบบของการเรียนรู้ หลาย ๆ แบบ (Format)

(Boom E.J., 1970 : 24)

ส่วน Lippitt, R.L. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ “การดำเนินงาน” สอดคล้องกับหลาย ๆ คนว่า การดำเนินงานก็เป็นขั้นตอนหนึ่ง แต่ขั้นตอนการดำเนินงานของเขาจะเหมือนกับสาระสำคัญในขั้นตอนการวางแผนทุกประการ กล่าวคือ ในขั้นตอนการดำเนินงาน Lippitt, R.L. ระบุว่า เป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายความตั้งใจในด้าน

- การแลกเปลี่ยนในด้านสารสนเทศ
- การสำรวจแรงจูงใจ
- ความวิตกกังวลที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ความตั้งใจทำให้เกิดความเพียรพยายามด้าน

- เปลี่ยนแปลงการสนับสนุนผู้เป็นตัวแทน
- เรื่องของความจำเป็นและความเป็นไปได้
- การต่อสู้ดิ้นรน, คุุผลย้อนกลับเกี่ยวกับความต้องการของลูกค้า

หลักการและความมั่นคงของการปรับเปลี่ยน

- ทำการสนับสนุนท้องถิ่นชุมชน
- การเปลี่ยนแปลงทางด้านองค์กรและโครงสร้าง

(Boon E.J. 1970 : 25)

เช่นเดียวกับ Tyler, R.W. ที่กล่าวว่า “การดำเนินงาน” เป็นขั้นตอนหนึ่งในการนำแผนไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย

1. การเลือกสรรคดีด้านประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ทั่วไปดังนี้
 - โอกาสในการฝึกปฏิบัติพฤติกรรมที่พึงประสงค์
 - ความพึงพอใจจากพฤติกรรม
 - ปฏิกริยาที่ตอบสนองมีความเป็นไปได้
 - ประสบการณ์หลาย ๆ ด้าน ก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์
 - ประสบการณ์ด้านใด ด้านหนึ่งทำให้เกิดผลกระทบตามมา
2. การจัดการเกี่ยวกับประสบการณ์การเรียนรู้

- ดำเนินการจัดการทั้งแนวนอนและแนวตั้ง

- การกำหนดเกณฑ์ คือ ความต่อเนื่องในการดำเนินงาน, เป็นขั้นเป็นตอน, มีความผสมผสานกัน

- ในการดำเนินการเบื้องต้น ควรประกอบด้วยเรื่องของคุณค่า, มโนทัศน์,

ทักษะ

- หลักการประกอบด้วย

- ความรู้ทางด้านปฏิทินประจำปี
- การรู้จักเลือกใช้สิ่งที่มีประโยชน์
- การขยายผลและกิจกรรม
- การกำหนดรายละเอียดและการวิเคราะห์
- การระบุหลักการ
- การรวบรวมทัศนะมุมมองโดยรวมทั่วโลก

(Edgar J. Boone, 1971 : 25)

สำหรับ Boyle, P.G. ก็มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง “การดำเนินงาน” สอดคล้องกันว่าเป็นขั้นตอนในการนำไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย

การเลือกสรรและการจัดการเกี่ยวกับประสบการณ์การเรียนรู้

- ระบุการออกแบบการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมทั้งด้านวิธีการ, เทคนิค และยุทธวิธีการเรียนการสอน
- ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพตามลำดับก่อนหลัง
- การได้รับทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนโครงการ

ในขณะเดียวกันกับที่ Houle, C. ก็มีแนวความคิดเช่นเดียวกันว่า “การดำเนินงาน” เป็นขั้นตอนของการนำไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย

1. ต้องมีรูปแบบ (Format) เหมาะสมกับแบบ (Pattern) ของการดำรงชีพเป็นส่วนใหญ่
 - ช่วยให้ผู้เรียนสะดวกทั้งในการเข้าเรียนและการสำเร็จการศึกษา
 - มีความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับวิถีชีวิตของผู้เรียน
 - ควรสนับสนุนในด้านการเงิน
 - มีความสัมพันธ์กับชุมชน
2. การวางแผนต้องก่อให้เกิดผล
 - โดยการดำเนินงานก่อนหลังตามแผนที่วางไว้

(Edgar J. Boone, 1972 : 23)

ซึ่งสอดคล้องกับ Kidd, R.J. ที่กล่าวว่า “การดำเนินงาน” เป็นขั้นตอนหนึ่งของการนำไปปฏิบัติ โดยระบุว่า สภาพการณ์ในการเรียนรู้ นั้น เป็นสัญญาข้อผูกพันในเรื่องต่อไปนี้

1. การสำรวจถึงความต้องการ (need)
2. การกำหนดรูปแบบเฉพาะและอุปายเฉพาะในการดำเนินงาน (specific forms & devices)

3. การเสริมแรงกลุ่ม
4. การสำรวจเนื้อหารายวิชาในการดำเนินงาน

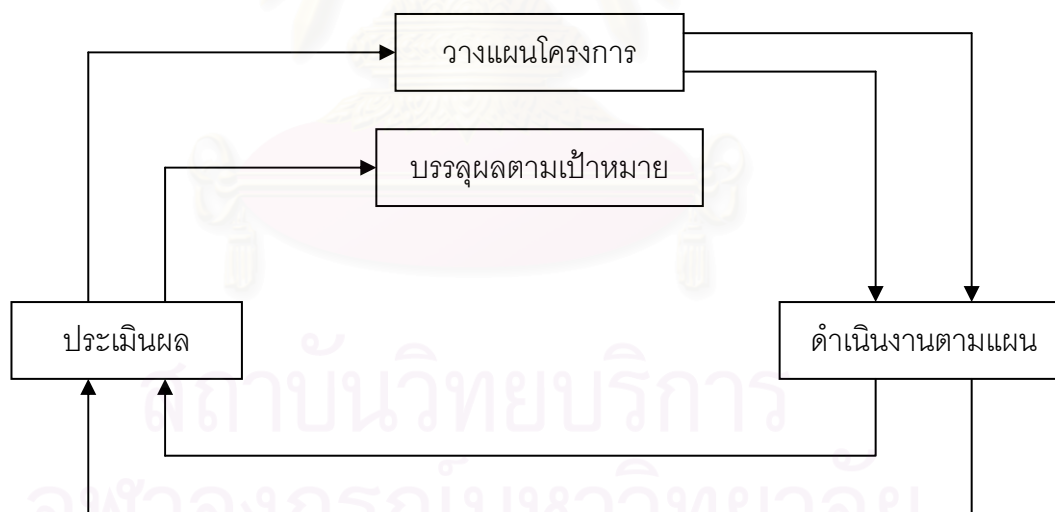
สำหรับความหมายของการดำเนินงาน (Implementation) ใน webster's New World Colleges Dictionary, 1997 : 677)

สรุปแนวคิดเกี่ยวกับ “การดำเนินงาน” (Implementation) ดังได้กล่าวมานั้น ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งสิ้น กล่าวคือ “การดำเนินงาน” เป็นขั้นตอนในการนำแผน (plan) ที่ได้วางไว้ไปปฏิบัติในภาคสนามโดยอาจจะกำหนดปฏิบัติการในลักษณะปฏิทินปฏิบัติงานหรือในลักษณะแผนปฏิบัติการ (Gantt Chart) ก็สุดแล้วแต่ จากนั้นก็จะจัดให้มีการประเมินผล (Evaluation) หรือการตรวจสอบ (Check) แล้วมีการปรับปรุงแก้ไข (Action) เป็นอันดับสุดท้าย

ดังนั้น เมื่อสรุปแล้ว “ระบบการดำเนินงาน” จึงหมายถึง การนำแผนที่ได้วางไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น ไปปฏิบัติการในภาคสนามให้สัมฤทธิ์ผล เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเป็นการมองภาพความสำเร็จของการปฏิบัติงานทั้งหมดในภาพรวมโดยประกอบด้วยองค์ประกอบหลายส่วน เช่น การวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ และการประเมินผล เป็นต้น ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวต้องมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการดำเนินงานดังกล่าวนี้ได้ถูกนำไปกำหนดให้มีความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการในระดับชาติ ซึ่งปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่เก้า พ.ศ. 2544 – 2549 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ด้วยการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วนของสังคมถือว่ามี ความสำคัญเป็นลำดับสูงสุด เน้นการปฏิรูปให้เกิดกลไก การบริหารจัดการที่ดีทั้งในภาคการเมือง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของประชาชนใน กระบวนการพัฒนาประเทศที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้มีความรับผิดชอบ สามารถ ตรวจสอบได้ ซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญ และเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีให้สังคมไทย พร้อมรับกระแสการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งจะช่วยป้องกัน และขจัดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ (สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2544 : หน้า ๗) ดังนั้น ระบบการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการกับแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม จึงถือเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ สำหรับการดำเนินงานในยุคปัจจุบันนี้

ตอนที่ 2 ระบบการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนของกรมการศึกษาของโรงเรียน

ในส่วนที่เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่านมาของกรมการศึกษาของโรงเรียนได้สะท้อนให้เห็นว่า กรมการศึกษาของโรงเรียนยังใช้ระบบการดำเนินงานตามรูปแบบ (Model) เดิมซึ่งถือปฏิบัติมาเป็นเวลาหลายสิบปีแล้ว ยังมีได้มีการปรับปรุงระบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับรูปแบบระบบการดำเนินงานสมัยใหม่ ซึ่งมีความแตกต่างออกไปจากระบบเดิมแต่อย่างใด กล่าวคือ ขั้นตอนของการทำงานโครงการโดยส่วนใหญ่แล้วจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน กล่าวคือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การดำเนินงานตามแผน (Implementation) และ 3) การประเมินผลโครงการ (Evaluation) แล้วนำสรุปผลการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feed back) เพื่อการวางแผนใหม่อีกครั้ง จากนั้นก็นำไปดำเนินการตามแผนที่วางไว้แล้วทำการประเมินผลเพื่อหาคำตอบผลการดำเนินงานโครงการ เป็นวัฏจักรเช่นนี้เรื่อย ๆ จนกระทั่งมีหลักฐานยืนยันว่า ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จึงยุติการดำเนินงานสำหรับรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบเดิมที่กล่าวถึงนี้เขียนแผนภูมิได้ดังนี้
(สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, บรรณานุกรม, 2528 : 66 – 67)



แผนภูมิที่ 1 แสดงระบบการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่านมา

ในด้านการวางแผนการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียนที่ผ่านมาของกรมการศึกษาของโรงเรียนนั้น ได้ยึดนโยบายของกรมเป็นสำคัญในการวางแผนแต่ละปี ซึ่งเมื่อประมวลเป็นหมวดใหญ่ ๆ แล้ว จะประกอบด้วยเนื้อหาสาระสำคัญ 3 แผนงานดังนี้

1. แผนงานบริหารการศึกษานอกโรงเรียน
2. แผนงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียน
3. แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน

ในที่นี้จะสะท้อนให้เห็นถึงระบบการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 – 2544 เพื่อชี้ให้เห็นถึงสภาพที่เป็นอยู่เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานดังกล่าวแล้วจะเชื่อมโยงเปรียบเทียบให้เห็นเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินงานตามแนวคิดทฤษฎีระบบการดำเนินงานสมัยใหม่ ที่เรียกว่า ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง (Plan Do Check Action) นั้นมีความละเอียดอ่อน ชัดเจน เป็นรูปธรรม มากกว่าระบบการดำเนินงานแบบเดิมอย่างไรบ้าง เพื่อการพัฒนาสร้างสรรค์ระบบการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

1. ด้านการวางแผน (Planning)

การวางแผนดำเนินการศึกษานอกโรงเรียนที่ผ่านมาของกรมการศึกษานอกโรงเรียนนั้น ได้ยึดนโยบายเป็นสำคัญโดยในแต่ละปีนโยบายจะปรับเปลี่ยนไปให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ส่วนขั้นตอนการดำเนินงานวางแผนได้มีการดำเนินการไปตามขั้นตอนที่พึงจะเป็น กล่าวคือ มีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มีการวิเคราะห์ข้อมูล และวางแผนการดำเนินการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อให้ตอบสนองนโยบายในแต่ละปีโดยจะปรากฏออกมาในรูปแบบของแผนงานรวม 3 แผนงาน สดแล้วแต่ว่าจะเกี่ยวข้องกับแผนงานใดใน 3 แผนงาน คือ 1) แผนงานบริหารการศึกษา 2) แผนงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และ 3) แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนจากแผนงานทั้ง 3 ดังกล่าวจะกระจายออกมาเป็นโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในภาคสนามของแต่ละแผนงาน โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ นำไปสู่การปฏิบัติทั้งระดับกอง ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ แต่กรอบการปฏิบัติงานทั้งหมดที่แสดงภาพรวมของแผนทั้งปี มิได้กำหนดเอาไว้ว่าเมื่อสิ้นปีประสงค์จะให้เกิดอะไร (Indicator) จำนวนเท่าใด (Criteria) และตั้งความพึงพอใจของผลงานเอาไว้เท่าใด (Criteria of Evaluation) เพื่อการตัดสิน (Judgement) ได้อย่างชัดเจนว่า บรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุเป้าหมาย หรือทะลุเป้าหมาย เพราะการที่จะตัดสินได้ดังกล่าวนี้นี้ ต้องตัดสินไปตามเงื่อนไขของเกณฑ์ในการประเมินที่ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนล่วงหน้าแล้ว ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียนยังมิได้กำหนดไว้ให้เป็นกิจจะลักษณะ ดังนั้นการตัดสินใจเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินงานจึงยังไม่ชัดเจนไปด้วย เปรียบเทียบได้กับพิมพ์เขียวของการก่อสร้างอาคารบ้านเรือน ถ้าหากได้มีการจัดทำพิมพ์เขียวชัดเจนครบถ้วน การประเมินผลหรือการตรวจการจ้าง ย่อมเกิดความชัดเจน สามารถจะตัดสินได้ว่า ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นนั้น บรรลุเป้าหมาย หรือไม่บรรลุเป้าหมาย หรือทะลุเป้าหมาย

ดังเช่นที่บุญธรรมกิจปริดาบริสุทธิ กล่าวไว้ว่า Evaluation : Measurement + Value Judgement (บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ, 2540 : 76) ทำนองเดียวกัน ถ้าหากการก่อสร้างที่ได้มีการกำหนด พิมพ์เขียวเอาไว้ให้ชัดเจน การประเมินผลหรือการตรวจการจ้างก็ย่อมเกิดความไม่ชัดเจนไปด้วย ทั้งตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และเกณฑ์ในการประเมิน ดังนั้น กรอบการปฏิบัติงานหรือกรอบการประเมินผล หรือพิมพ์เขียวของการก่อสร้างอาคารบ้านเรือน จึงเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะชี้ทิศทางการทำงานว่า จุดหมายปลายทางของการทำงานนั้นอยู่ที่ใด โดยสรุปในการวางแผนปฏิบัติงานนั้นต้องมีการ กำหนดกรอบการปฏิบัติงานหรือกรอบการประเมินผลให้ชัดเจน นั่นเอง ส่วนจะวางแผนด้วยวิธีการ ไດนั้นก็สุดแล้วแต่จะเลือกใช้ตามที่เห็นว่าเหมาะสม

2. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation)

ในส่วนที่เกี่ยวกับการนำแผนทั้ง 3 แผนงาน ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ไป ปฏิบัตินั้น พบว่า กรมได้กำหนดให้มีการรายงานตามกำหนดช่วงระยะเวลา เช่น อาจมีการรายงาน เป็นงวดรวม 3 งวด ๆ ละ 4 เดือน ในแต่ละปีงบประมาณส่วนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำ แผนงานไปปฏิบัติ นั้น ต่างก็กำหนดช่วงระยะเวลาในการนำแผนไปปฏิบัติกันเองตามความ เหมาะสม บางหน่วยงานอาจกำหนดเป็นปฏิทินการปฏิบัติงาน บางหน่วยงานกำหนดเป็น แผนปฏิบัติงาน (Gantt Chart) บางหน่วยงานกำหนดเป็นแผนกว้าง ๆ ดังนั้นเมื่อสรุปผลการ ปฏิบัติงานออกมา ย่อมจะเกิดความแตกต่างกันทั้งในด้านตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน เกณฑ์ และเกณฑ์ในการประเมินผล เมื่อเป็นเช่นนี้ย่อมก่อให้เกิดความยากลำบากในการประมวล ภาพรวมผลสำเร็จของการปฏิบัติงานเพราะระบบการนำแผนไปปฏิบัติมีความหลากหลาย เปิด กว้างมากเกินไป อาจประมวลภาพรวมได้เฉพาะในส่วนที่เป็นมิติด้านปริมาณ เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ เป็นต้น แต่ถ้าหากเป็นมิติทางด้านคุณลักษณะ อาจก่อให้เกิด ปัญหาในการประมวลภาพรวม เพราะดำเนินงานไม่เป็นไปในระบบเดียวกัน ดังนั้นในส่วนที่ เกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติจึงยังคงเป็นประเด็นที่ควรได้มีการพิจารณาแก้ไขให้เกิดระบบที่ ชัดเจนขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ โดยเฉพาะการปฏิบัติงานของหลายหน่วยงานในเรื่องเดียวกัน หรือของ หลายหน่วยงานในหลาย ๆ เรื่องจะยิ่งก่อให้เกิดความซับซ้อนเพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ ดังนั้น การ จัดระบบในการนำแผนไปปฏิบัติจึงเป็นความสำคัญอันดับที่สองต่อการกำหนดกรอบการ ปฏิบัติงาน

3. ด้านการประเมินผล (Evaluation)

ในกรณีที่การวางแผนมิได้กำหนดกรอบการปฏิบัติงานหรือกรอบการประเมินผล เอาไว้ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม อีกทั้งในช่วงระยะเวลาการนำแผนไปปฏิบัติก็มิได้กำหนดระบบการ

ปฏิบัติงานเอาไว้ให้ชัดเจนสอดคล้องกัน ย่อมเป็นที่แน่นอนชัดเจนว่าผลการประเมินจะไม่สามารถตอบคำถามได้ว่าบรรลุเป้าหมาย หรือไม่บรรลุเป้าหมายหรือทะลุเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งพบว่า ในการประเมินผลการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ค่อนข้างละเอียดสาระสำคัญต่อไปนี้คือ การไม่นำผลการปฏิบัติงานไปเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้ก่อนล่วงหน้า เพื่อตรวจสอบว่า ได้รับผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นไปตามเกณฑ์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือไม่ เพียงใด เพื่อนำไปสู่คำตอบสุดท้ายว่า บรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุเป้าหมาย หรือทะลุเป้าหมาย เพียงใด โดยมีเกณฑ์ในการประเมินเป็นตัวกำหนดระดับของความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบข้อมูลนำไปเป็นฐานการพิจารณาแก้ไขปัญหาในโอกาสต่อไป

ดังได้กล่าวถึงระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ผ่านมานั้น ย่อมแสดงให้เห็นว่า ข้อบกพร่องของระบบการดำเนินงานยังคงมีอยู่ ซึ่งอาจเป็นตัวจุดรั้งทำให้การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ไม่พัฒนาไปเท่าที่พึงจะเป็น จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนที่พึงประสงค์ มีคุณภาพมากกว่า มีประสิทธิภาพดีกว่าที่เป็นอยู่

เพื่อให้เกิดความสมจริงในการพัฒนาระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสรุปผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนย้อนหลังไปตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 – 2544 เพื่อพิจารณาภาพรวมผลการประเมิน เหตุผลความจำเป็นในการพัฒนาระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินงานทางการศึกษานอกโรงเรียนประจำปี พ.ศ.2540

1) **ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศ** ได้แก่ การประสานสัมพันธ์ เพื่อการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องยาวนานและนับวันก็จะขยายความร่วมมือเพิ่มมากขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะคือ

1.1) **ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ** ได้ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

กระทรวงกลาโหม ได้จัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ สายอาชีพ ให้แก่ทหารกองประจำการ อาสาสมัคร ทหารพราน และกองหนุน เพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ส่วน

กระทรวงมหาดไทย ได้จัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับผู้ต้องขัง จัดการศึกษาเพื่อ ยกกระตือรือร้น การศึกษาพื้นฐานของผู้นำท้องถิ่น ส่วน**กระทรวงยุติธรรม** ได้จัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญให้แก่เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก

นอกจากนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการในการจัดการศึกษา อาทิ โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ร่วมกับกรมอาชีวศึกษาจัดการศึกษาอาชีวในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและร่วมพัฒนาครูในการใช้คอมพิวเตอร์ รวมทั้งพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เพื่อบริการการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน จัดการศึกษาสำหรับพระนวกะตามโครงการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในวัด ร่วมกับกรมศาสนา

1.2) ความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน

หน่วยงานเอกชนที่ให้การสนับสนุนแก่พนักงานในการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีเรียนแบบทางไกล อาทิ บริษัท ซี พี เซเวนอีเลฟเวน จำกัด บริษัท สยามนิสสัน ออโตโมบิล จำกัด บริษัท คาลเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด

1.3) ความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ขนส่ง จำกัด และองค์การขนส่งมวลชน (ขสมก.) ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ให้แก่พนักงานและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ให้เป็นสถานที่ค้นคว้าหาความรู้

2) ความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่างประเทศและระหว่างประเทศ

2.1) ความร่วมมือกับ UNESCO กรุงเทพฯ และ UIE จัดประชุม Regional Consultation on Adult Education ที่จอมเทียน พัทยา ซึ่งผลจากการประชุมผู้แทนประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ได้กำหนดนโยบายการพัฒนางานการศึกษาผู้ใหญ่ของภูมิภาคเสนอต่อที่ประชุมระหว่างประเทศด้านการศึกษาผู้ใหญ่ ครั้งที่ 5 (Fifth International Conference on Adult Education : CONFINTEA 5) ณ เมืองฮัมบวร์ก ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันระหว่างวันที่ 14 – 18 กรกฎาคม 2540 โดยประเทศไทยได้มีโอกาสนำเสนอผลการวิจัยด้านการศึกษาผู้ใหญ่ว่าด้วยเรื่องการศึกษารายกรณี : ผลกระทบของนักศึกษาผู้สำเร็จหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งผลของการศึกษา พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาก็ชี้ให้เห็นว่า ผลกระทบของการศึกษานอกโรงเรียน มีส่วนสำคัญในการแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จ ความก้าวหน้าในอาชีพ และครอบครัวอบอุ่น มีรายได้เพิ่มขึ้นตามสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้ในระดับที่น่าพอใจระดับหนึ่ง

ในการไปร่วมประชุมครั้งนี้ กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้รับความสำเร็จมาก เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ผลของการประชุมดังกล่าวได้

กำหนดปริญญาฮัมบูร์ก และระเบียบวาระเพื่ออนาคตด้านการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ในอีก 10 ปีข้างหน้า สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

“ปริญญาฮัมบูร์กด้านการศึกษผู้ใหญ่ ยืนยันถึงการพัฒนามนุษย์เป็นหลักและการมีส่วนร่วมของสังคม ซึ่งยึดอยู่บนสิทธิมนุษยชนเพื่อความยั่งยืนและการพัฒนาอย่างทัดเทียม การมีส่วนร่วมทั้งหญิงและชายในทุกวิถีชีวิตโดยใช้การศึกษาผู้ใหญ่อันเป็นกุญแจสำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาดังกล่าวและให้บรรลุการศึกษาขั้นพื้นฐานในทุกสภาพการณ์ทั้งในระบบและการศึกษานอกโรงเรียน โดยเน้นที่การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ สิทธิในการศึกษาและการเรียนรู้ การผสมผสานของสตรีเพื่อการเสริมพลัง ส่งเสริมวัฒนธรรมความสงบสุขและการศึกษาเพื่อความเป็นชนชาติและประชาธิปไตย ความหลากหลายและความเท่าเทียมกัน ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษาและวัฒนธรรมของชนกลุ่มน้อย ฯลฯ โดยที่องค์การยูเนสโกจะเป็นผู้นำด้านการศึกษาและส่งเสริมการศึกษาผู้ใหญ่เป็นส่วนร่วมของการเรียนรู้และการเป็นหุ้นส่วน (Partnership) ของทุกองค์กรทั่วโลก มีการขยายการลงทุนด้านการศึกษผู้ใหญ่ในทุกสมาชิกและทุกองค์กรทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ และส่งเสริมให้ทุกประเทศนำนโยบายและกฎหมายไปปรับใช้ในประเทศของตนต่อไป”

2.2) ความร่วมมือกับ ACCU และ UNESCO จัดสัมมนาวิชาการวันที่ระลึกสากลแห่งการรู้หนังสือ เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อศึกษานอกโรงเรียนในเอเชียปัจจุบันและอนาคต เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2540 ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา 235 คน ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อศึกษานอกโรงเรียนระหว่างหน่วยงาน สื่อมวลชนในประเทศไทย และเพื่อแสวงหาทิศทางในการจัดตั้งเครือข่ายการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โดยมีวิทยากรจากประเทศไทยและต่างประเทศเป็นผู้บรรยาย ซึ่งผลการประชุมครั้งนี้ นับเป็นการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการรู้หนังสือให้ไปสู่ผู้ที่ไม่ถึงได้ในอนาคต

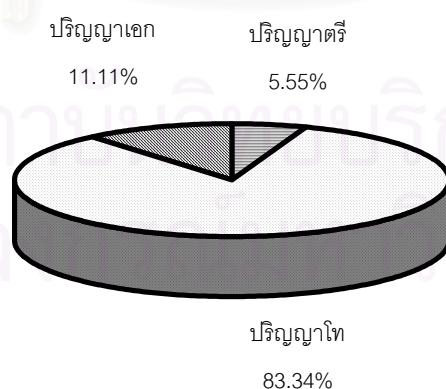
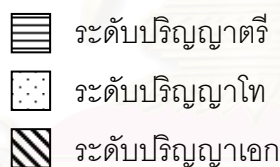
2.3) ความร่วมมือกับสถาบัน Algonquin College of Applied Arts and Technology ประเทศแคนาดา ดำเนินโครงการเชื่อมโยงการศึกษากับประชาชน (Linking Education and People Project : LEAP) ซึ่งเป็นโครงการพัฒนาบุคลากรและสื่อการศึกษาทางไกลโดยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและสื่อต่าง ๆ เป็นโครงการต่อเนื่อง 3 ปี (พ.ศ.2537 - 2540) ผลของการดำเนินงานตามโครงการ โดยภาพรวมได้ให้ประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีและการพัฒนาสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยในการจัดการศึกษาทางไกลได้เป็นอย่างมาก

3) การศึกษาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนในประเทศไทย นับเป็นความภาคภูมิใจของหน่วยงานสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ได้จัดการศึกษาและดูแลเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนให้แก่ชาวต่างประเทศอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายปี ในปีงบประมาณ 2540 มีชาวต่างประเทศเข้ามาศึกษาคุณภาพนหลายคณะ อาทิ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการเอธิโอเปียและคณะ ศึกษาคุณภาพด้านการเรียนการสอนทางไกล คณะผู้แทนประเทศเวียดนามศึกษาคุณภาพการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ

4) การพัฒนาบุคลากร

บุคลากรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานและการพัฒนางานการศึกษานอกโรงเรียน ในปีงบประมาณ 2540 กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้พัฒนาบุคลากรทุกระดับ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

4.1) การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับของกรมการศึกษานอกโรงเรียนพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองเพื่อพัฒนางานด้วยการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ



แผนภูมิที่ 2 แสดงระดับการศึกษานุคลากรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปีงบประมาณ 2540

4.2) การฝึกอบรมและการศึกษาดูงาน การฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง ร่วมกับสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษาจำนวน 3 รุ่น 125 คน การฝึกอบรมผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ จำนวน 850 คน และผู้ช่วยผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 75 คน

4.3) การประชุมสัมมนา การประชุมผู้บริหารสถานศึกษาระดับภาคระดับจังหวัดและระดับอำเภอทั่วประเทศ และการศึกษาดูงานของบุคลากรระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

5) การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ

การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับผู้อยู่นอกระบบโรงเรียน ตั้งแต่ผู้ไม่รู้หนังสือให้สามารถรู้หนังสือ อ่านออกเขียนได้ ตลอดจนผู้จบการศึกษาในระดับต่าง ๆ ให้สามารถจบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแต่ละระดับสามารถเรียนได้ 3 วิธีเรียน คือ

5.1) วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ขร.) เป็นวิธีเรียนที่ผู้เรียนเรียนรู้จากครู สื่อต่าง ๆ ในรูปแบบของชั้นเรียนและเรียนทุกวันตั้งแต่วันจันทร์ถึงศุกร์ ปกติจัดช่วงเวลาเรียนระหว่าง 17.00 – 20.00 น. หรือที่เรียกกันว่าโรงเรียนผู้ใหญ่ภาคค่ำ มีการวัดผลระหว่างเรียน มีคะแนนเก็บสะสม และมีคะแนนวัดผลปลายภาคเรียน

5.2) วิธีเรียนทางไกล (ทก.) เป็นวิธีที่เอื้อต่อผู้ไม่มีเวลาเข้ามาเข้าชั้นเรียนได้ทุกวัน ผู้เรียนใช้เวลาส่วนใหญ่ในการศึกษาหาความรู้จากการศึกษาดำรง และเอกสารด้วยตนเอง ใช้เวลาว่างในการมาพบกลุ่มเพื่อเรียนรู้แก้ปัญหาการศึกษาด้วยตนเอง และร่วมกันทำกิจกรรมการเรียนสัปดาห์ละครั้ง ครั้งละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นที่ปรึกษา มีการวัดผลระหว่างเรียน มีคะแนนเก็บสะสม และคะแนนวัดผลปลายภาคเรียน วิธีการเรียนวิธีนี้เหมาะกับผู้มีอาชีพ มีการทำงานที่ทำรวมกันเป็นหมู่คณะ มีวัน เวลาพัก เวลาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน เช่น ผู้ทำงานในโรงงาน บริษัท ห้างร้าน สรรพสินค้า ฯลฯ เป็นต้น

5.3) วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.) เป็นวิธีเรียนที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่สามารถศึกษาด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ โดยมีอาจารย์ประจำกลุ่มเป็นที่ปรึกษา มีการสอบวัดผลปลายภาคเรียน ไม่มีคะแนนเก็บสะสมระหว่างภาคเรียน

ในปี 2540 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้ปรับหลักสูตร กศน. สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาขึ้นมาใหม่ เพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดคุณภาพทันต่อความเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม และได้มาตรฐานทหาวิชาการ เป็นที่

ยอมรับของสังคมและตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ให้มีโอกาสเลือกแผนการเรียน ได้สอดคล้องกับความต้องการ ความถนัด ความสนใจที่แท้จริง ตลอดจนเป้าหมายในการเข้าศึกษาเพื่อวางแผนในอนาคต โดยมีกาให้บัตรส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียนแก่ผู้ด้อยโอกาสที่ยากจน สามารถเข้าเรียนได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ยังได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการจัดแผนการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้เลือกเรียนได้ 3 แผนการเรียน คือ

1. แผน ก. คือ แผนการเรียนเพื่อการศึกษาต่อ
2. แผน ข. คือ แผนการเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
3. แผน ค. คือ แผนการเรียนเพื่อประกอบอาชีพ

สำหรับการเรียนนอกจากจะใช้การประเมินผลจากการทดสอบตามปกติแล้ว ยังได้นำแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนด้วย นอกจากนี้ยังได้มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนจากการประสานงานระหว่างหน่วยงานในสังกัดและชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถมาใช้ประโยชน์ เช่น การพบกลุ่ม การใช้เป็นสถานที่เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากสื่อที่จัดไว้ให้มีสื่อเอกสารและสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น รายการโทรทัศน์ วิทยุทัศน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2540 กรมการศึกษานอกโรงเรียนให้บริการการศึกษาพื้นฐานแก่กลุ่มเป้าหมาย จำแนกตามหลักสูตรและระดับการศึกษาได้ดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน และโครงการการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา จำนวน 58,733 คน
 2. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ
 - ระดับประถมศึกษา 225,610 คน
 - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 878,610 คน
 - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 748,247 คน
- รวม 1,852,462 คน

6) สื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมกับการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ

การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการบริการสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ โดยมีลักษณะเป็นสื่อประสม (Multi Media) เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพและผู้เรียนสามารถเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนตามหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสื่อสำคัญ ๆ จะประกอบด้วย

6.1) สื่อสิ่งพิมพ์ ที่จัดทำในลักษณะชุดวิชาที่จะให้รายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เนื้อหาที่สำคัญตามหลักสูตรขั้นตอนและกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแนวทางเพื่อศึกษาด้วยตนเองในปัจจุบัน กรมการศึกษานอกโรงเรียนโดยกองพัฒนาการศึกษา นอกโรงเรียน ได้ร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันผลิตชุดวิชา

6.2) รายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม เป็นรายการโทรทัศน์ที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนรู้ควบคู่กับชุดวิชา หรือเพื่อการสอนเสริมในบางเนื้อหาวิชาที่ยากต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน โดยจะใช้วิทยากรผู้มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหานั้น ๆ เป็นผู้ถ่ายทอดด้วยเทคนิคและรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ ทั้งนี้ รายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมจะเผยแพร่ด้วยสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในระบบส่งตรงถึงบ้าน (Direct to Home Broadcasting Television) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า ETV. ในปัจจุบันมีสถานีออกอากาศอยู่ที่อาคารศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

ในรอบปีงบประมาณ 2540 ได้จัดออกอากาศรายการโทรทัศน์ประกอบรายวิชาในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ รวม 24 หมวดวิชา จำนวน 382 รายการ แยกเป็นรายวิชา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 11 หมวดวิชา 228 รายการ และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 13 หมวดวิชา 154 รายการ นอกจากนี้ยังได้จัดสำเนาเทปรายการโทรทัศน์บางส่วนในหมวดวิชาบังคับทั้งสองระดับในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไว้ให้บริการแก่ผู้สนใจอีกด้วย

6.3) รายการวิทยุ เป็นสื่ออีกส่วนหนึ่งที่ทำขึ้นเพื่อเสริมการเรียนรู้ในเนื้อหาที่ไม่สลับซับซ้อนมากนัก สามารถทำความเข้าใจหรืออธิบายได้ด้วยคำพูด ซึ่งจะเป็นสื่ออีกส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น โดยจะจัดออกอากาศทางสถานีวิทยุเพื่อการศึกษาแห่งประเทศไทย เครือข่าย 2 จำนวน 11 สถานีทั่วประเทศ

6.4) สื่อบุคคล บุคคลยังเป็นสื่อที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเฉพาะอย่างยิ่งผู้สอน เพราะจะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่จัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีสื่อบุคคลอื่น ๆ อีก เช่น วิทยากร ภูมิปัญญาชาวบ้าน เป็นต้น ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะช่วยเสริมการเรียนรู้ในส่วนที่เป็นเนื้อหาเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี

6.5) สื่ออื่น ๆ ได้แก่ สื่อโสตทัศนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เทปเสียง วีดิทัศน์ หรือสื่อการเรียนการสอนที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งกำลังได้รับความสนใจในรอบปีงบประมาณ 2540 กองพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ได้ทดลองผลิต CD-ROM ชุดย่ำบ้า

และโรคเอดส์ เพื่อให้ผู้สนใจได้นำไปใช้ศึกษาหาความรู้ รวมถึงได้ร่วมกับมูลนิธิศึกษาพัฒนา ในการทดลองพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามทฤษฎี Constructionism ของ Dr.Papert โดยใช้โปรแกรม Microworld ให้ ศบอ. เมืองเชียงราย ศบอ.แม่ฟ้าหลวง และศบอ. เมืองลำปาง รวม 3 จุดทดลอง

สำหรับการบริการสื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม จะดำเนินการภายใต้โครงการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และอยู่ภายใต้ความร่วมมือกับมูลนิธิไทยคม ในปัจจุบันยังอยู่ในระยะทดลอง โดยจะสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2542 ขณะนี้ มีจุดบริการซึ่งเป็นสถานศึกษาในสังกัดต่าง ๆ และเครือข่ายได้รับการติดตั้งอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม จำนวนทั้งสิ้น 15,585 แห่ง การดำเนินงานในส่วนนี้ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการประยุกต์เทคโนโลยีการสื่อสารที่สอดคล้องกับยุคสมัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ควบคู่ไปกับการพัฒนาสื่ออื่น ๆ ที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป้าหมายในการขยายโอกาสพัฒนาคุณภาพและยกระดับการศึกษาให้กับผู้อยู่นอกระบบโรงเรียน

7) การจัดการศึกษายาอาชีพ

การจัดการศึกษายาอาชีพ คือ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะให้ผู้เรียนมีอาชีพ มีรายได้ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศปัจจุบันมีกิจกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ ดังนี้

7.1) หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นการจัดการศึกษาที่ให้โอกาสผู้เรียนเรียนวิชาสามัญและวิชาชีพ สำหรับวิชาชีพในภาคปฏิบัติให้มีการปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ โดยวิทยากรท้องถิ่นและวิทยากรจากหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ในปีงบประมาณ 2540 เปิดสอนในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ การจัดการ การโรงแรมและการท่องเที่ยว และภาษาอังกฤษธุรกิจ ซึ่งจะขยายสาขาวิชาอีกหลายวิชาในปีงบประมาณ 2541

7.2) หลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ (ปอ.) เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการประกอบอาชีพ และศึกษาร่วมกับครูประจำกลุ่มซึ่งเป็นผู้มีอาชีพและมีความรู้ในท้องถิ่นนั้น ๆ โดยใช้เวลาเรียน 3 ปี ผู้เรียนสำเร็จจะได้รับประกาศนียบัตรอาชีพ ซึ่งมีศักดิ์และสิทธิ์เทียบเท่ากับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

7.3) การจัดการศึกษาอาชีพหลักสูตรระยะสั้น เป็นการจัดการศึกษาวิชาอาชีพในหลักสูตรระยะสั้น ตั้งแต่ 100 ชั่วโมง ถึง 300 ชั่วโมง เน้นการฝึกปฏิบัติจริงในรายวิชา

ต่าง ๆ เช่น พิมพ์ดีด ตัดเย็บเสื้อผ้า คอมพิวเตอร์ งานช่าง หัตถกรรม ศิลปกรรม เกษตรกรรม คหกรรม ฯลฯ

7.4) กลุ่มสนใจ เป็นการจัดการศึกษาตามสภาพปัญหาความต้องการ และความสนใจที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิต ใช้เวลาเรียนไม่เกิน 30 ชั่วโมง เช่น การเกษตร หัตถกรรม ศิลปกรรม สันทนาการ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิต ฯลฯ

ในปีงบประมาณ 2540 มีผู้เข้าเรียนในหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|------------|
| 1. หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน | |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) | 4,844 คน |
| 2. หลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ | 27,928 คน |
| 3. การจัดการศึกษาอาชีพหลักสูตรระยะสั้น | 324,252 คน |
| 4. กลุ่มสนใจ | 245,796 คน |

8) การศึกษาตามอัธยาศัย

การศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การศึกษาที่เกิดขึ้นตามวิถีชีวิตที่เป็นการเรียนรู้จาก ประสบการณ์การทำงาน จากบุคคล จากครอบครัว จากสื่อ จากชุมชน แหล่งความรู้ต่าง ๆ เพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความบันเทิง และการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีลักษณะที่สำคัญ คือ ไม่มี เวลาที่แน่นอน ไม่จำกัดอายุผู้เรียน เรียนที่ไหนก็ได้ ลักษณะการเรียนส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้เพื่อ เพิ่มพูนความรู้และนันทนาการ ไม่จำกัดเวลาเรียน สามารถเรียนได้ตลอดชีวิตและเกิดขึ้นในทุกช่วง วัยของชีวิต

กรมการศึกษานอกโรงเรียน จัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการจัดกิจกรรมในห้องสมุด ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน ศูนย์การเรียน ศูนย์วิทยาศาสตร์ทางการศึกษา รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาและศูนย์การศึกษาทางไกลไทยคม สรุปผลการ ดำเนินงานได้ดังนี้

9) ห้องสมุดประชาชน

ห้องสมุดประชาชน เป็นแหล่งความรู้ของชุมชนที่ให้บริการข่าวสารข้อมูลแก่ประชาชน ในรูปของสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อทดลอง สื่อสาธิต และสื่ออื่น ๆ ให้กับ ประชาชนทั่วไป และนักศึกษานอกโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ในปีงบประมาณ 2540 มี ห้องสมุดประชาชน รวม 801 แห่ง ได้แก่

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. หอสมุดรัชมังคลาภิเษก | จำนวน 1 แห่ง |
|-------------------------|--------------|

- | | |
|------------------------------|------------------|
| 2. ห้องสมุด “เฉลิมราชกุมารี” | จำนวน 71 แห่ง |
| 3. ห้องสมุดประชาชนจังหวัด | จำนวน 73 จังหวัด |
| 4. ห้องสมุดประชาชนอำเภอ | จำนวน 656 แห่ง |

กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้พัฒนาห้องสมุดประชาชนเพื่อให้บริการประชาชนด้วยสื่อที่ทันสมัย ในลักษณะของห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ในระยะแรกของการดำเนินงานคัดเลือกห้องสมุดประชาชน เป็นการนำร่องรวม 24 แห่ง ดังนี้

1. ห้องสมุดประชาชนจังหวัด 18 แห่ง ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก ลำพูน พิจิตร ลพบุรี นครปฐม พระนครศรีอยุธยา ฉะเชิงเทรา ระยอง สมุทรปราการ นครราชสีมา ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด นครศรีธรรมราช พัทลุง ยะลา เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ นครพนม

2. ห้องสมุด “เฉลิมราชกุมารี” 5 แห่ง ได้แก่ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. หอสมุดรัชมังคลาภิเษก 1 แห่ง ที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ในการพัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์นั้น ได้พัฒนาบุคลากรของห้องสมุดไปพร้อมกัน เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานและส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยสนับสนุนให้มีระบบอาสาสมัครประเภทต่าง ๆ รวม 1,084 คน จำแนกเป็น เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชน 650 คน อาสาสมัครเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะเบื้องต้นสำหรับงานบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดใน 11 จังหวัด 434 คน

10) ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน เป็นแหล่งให้บริการข่าวสารข้อมูล ความรู้ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อสร้างนิสัยรักการอ่าน ป้องกันการลืมนหนังสือ และเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่ประชาชนปี 2540 กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านทั่วประเทศ จำนวน 35,289 แห่ง

ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านดีเด่น ปี 2540

รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านบ้านหัวถนน อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง

รางวัลดีเด่น ได้แก่

1. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านท่าคอย อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี
2. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านวัดม่วงขาว อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี
3. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านสุวรรณคีรี อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดสุรินทร์

4. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านบ้านหมอกจำแป่ อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

11) ศูนย์รับบริจาคหนังสือและสื่อการศึกษา

ศูนย์รับบริจาคหนังสือและสื่อการศึกษาได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2515 เพื่อรับบริจาคหนังสือทุกประเภทที่ไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีงามและขัดต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เป็นการส่งเสริมการอ่านและป้องกันการลืมนหนังสือของประชาชน โดยนำหนังสือและสื่อการศึกษาที่ได้รับบริจาคมอบให้แก่ ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน โรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร และแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในปี 2540 ได้รับบริจาคหนังสือ จำนวน 1,704,400 เล่ม

ตารางที่ 1 ตารางแสดงแหล่งที่รับบริจาคหนังสือและจำนวนหนังสือ
จำนวนหนังสือที่รับบริจาค ในรอบปี 2540

แหล่งที่รับบริจาคหนังสือ	จำนวนเล่ม
1. ผู้รับบริจาคหนังสือ	739,350
2. หน่วยงานของรัฐ	590,700
3. บริษัท/ห้างร้าน	354,300
4. รับบริจาคตามบ้าน	29,050
รวม	1,704,400

นอกจากนี้ ได้ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานเอกชน ทรนรงค์จัดกิจกรรมรับบริจาคอย่างต่อเนื่อง มีโครงการที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

1. โครงการ “เทวินทร์ เพื่อน้องและผองเพื่อน” โดยบริษัท TW กรุ๊ปอิมพอร์ตเอกซ์สปอร์ต เฮลดี้ง จำกัด ได้รับบริจาคหนังสือ จำนวน 27,000 เล่ม
2. โครงการวีวีโค แคมป์ส เพื่อความรู้สู่ผองเพื่อน บริษัท ครอสไฮน เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้บริจาคหนังสือ จำนวน 30,000 เล่ม
3. โครงการจัดการศึกษา กศน. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชาวไทยใหม่ (ชาวเล) โดย ศนจ.พังงา ได้บริจาคหนังสือ จำนวน 30,000 เล่ม
4. โครงการร่วมกับธนาคารกรุงเทพทุกสาขาได้บริจาคหนังสือจำนวน 25,000 เล่ม
5. โครงการเชิญชวนบริจาคหนังสือเป็นสื่อโฆษณา (แค้เอ็มเพื่ออนาคตที่ดีกว่า, มอบความรู้สึกดี ๆ ด้วยหนังสือเล่มโปรดของคุณ) ได้บริจาคหนังสือ จำนวน 120,000 เล่ม

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ได้รับความร่วมมือให้การสนับสนุนบริจาคหนังสือและสื่อการศึกษาเป็นประจำ จากหน่วยงานทางราชการ มูลนิธิ บริษัท และสำนักพิมพ์ต่าง ๆ รวม 11 แห่ง ได้แก่ มูลนิธิ “อานันทมหิดล” สำนักข่าวพาณิชย์ กรมส่งเสริมการค้าส่งออก กองวรรณกรรมและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร บริษัท ซีคอนสแควร์ บริษัท แมนกรุ๊ป จำกัด บริษัท อาคเนย์ ประกันภัย บริษัท ริชมันเดย์ จำกัด บริษัท เอ อาร์ คลองสาน บริษัท กรุงเทพปิยะพันธ์ จำกัด บริษัท เพอร์ฟิวม จำกัด และ บริษัท สนม วาย อาร์ไอ จำกัด

12) เทคโนโลยีทางการศึกษา

การจัดการศึกษานอกโรงเรียน ได้นำเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วยเสริม เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในพื้นที่ใกล้เคียงและห่างไกล ให้ความสะดวกและประหยัดในการศึกษาหาความรู้ทั้งการศึกษาในประเภทสายสามัญและการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการวิทยุกระจายเสียง โดยวิธีการจัดจ้างจัดซื้อทั้งในและต่างประเทศ ผลิตเองและร่วมกับเครือข่าย เพื่อเผยแพร่ออกอากาศทางสถานีวิทยุศึกษา (วศษ.) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเพื่อการศึกษา (สวศ.) 11 สถานี สถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ (สทท. 11) และสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV.) สำหรับกลุ่มเป้าหมายนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ทั้งการศึกษาในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยเฉพาะ คือ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ได้ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนารายการวิทยุโทรทัศน์ และสื่อเพื่อการศึกษา สำหรับกลุ่มเป้าหมายในระบบโรงเรียน นอกระบบโรงเรียน ประชาชนทั่วไป และกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ซึ่งมีกิจกรรมดำเนินการในปี 2540 ดังนี้

1. ผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา	จำนวน	9,854 รายการ
2. ผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	จำนวน	3,453 รายการ
3. ผลิตสื่อสิ่งพิมพ์	จำนวน	8,000 ต้นฉบับ
4. จัดออกอากาศรายการวิทยุเพื่อการศึกษา	จำนวน	12,627 รายการ
5. จัดออกอากาศรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา	จำนวน	14,489 รายการ
6. จัดประชุม / สัมมนาจัดทำสื่อต่าง ๆ	จำนวน	17 ครั้ง
7. ทำวิจัย ทดลอง ติดตามและประเมินผล	จำนวน	3 ครั้ง
8. ติดตั้งจานดาวเทียม	จำนวน	111 ครั้ง
9. สำเนาเทปโทรทัศน์ / วีดิทัศน์	จำนวน	180 ครั้ง
10. ถ่ายทอดสด	จำนวน	25 ครั้ง

13) วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา

การให้ความรู้ความเข้าใจและความคิดวิทยาศาสตร์ จึงมีความจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และกรมการศึกษานอกโรงเรียนก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เรียกว่า วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา

กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้จัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาขึ้นทั่วประเทศในลักษณะต่างๆ เช่น การจัดค่ายวิทยาศาสตร์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด อุทยานวิทยาศาสตร์พระจอมเกล้า ณ หว้ากอ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรวม วัตถุประสงค์สงวรารามรวมมหาวิหาร อันเนื่องมาจากพระราชดำริ การจัดมุมวิทยาศาสตร์ในห้องสมุดประชาชน ศูนย์สร้างสรรค์เยาวชน (กระจ่าง บริรักษ์นิติเกษตร) และจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัดขึ้นมาในที่สุด ตลอดจนจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษารังสิตขึ้นมา โดยมีศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาที่เอกมัย กรุงเทพฯ เป็นแกนกลางในการพัฒนา ศูนย์วิทยาศาสตร์ด้านต่าง ๆ

ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา เป็นสถาบันการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่รวบรวมเนื้อหาสาระและสิ่งแสดงทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และดาราศาสตร์ มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้สนใจทั่วไป โดยมีกลุ่มเป้าหมายตั้งแต่เด็กเล็กชั้นอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ตลอดจนนักศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียนและประชาชนทั่วไป จัดให้มีการเรียนรู้หลักการทางวิทยาศาสตร์ด้วยสื่อนิทรรศการปฏิสัมพันธ์ ภาพยนตร์ วิดีทัศน์ สื่อคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย ของจริง สิ่งจำลอง การประกวด การแข่งขัน สิ่งประดิษฐ์และโครงการการอบรม และจัดแสดงต่าง ๆ โดยให้ผู้ชมเลือกตามความสนใจ โดยไม่จำกัดด้วยเวลา อายุ ระดับการศึกษา จึงจัดเป็นแหล่งการศึกษาแบบเปิดในลักษณะ “สถาบันการศึกษาตลอดชีวิต” ซึ่งในปีงบประมาณ 2540 มีผู้เข้านิทรรศการและกิจกรรมต่าง ๆ 600,000 คน

14) ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกาญจนาภิเษก (วิทยาลัยในวัง)

การจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกาญจนาภิเษก (วิทยาลัยในวัง) เริ่มจากแนวพระราชดำรินในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เรื่อง การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันทรงคุณค่ายิ่งของไทย เพื่อให้ปรากฏต่อชาวโลกตลอดไป ได้ทรงให้ดำเนินการฟื้นฟูวิชาอาชีพช่างฝีมือที่เรียกว่า “ช่างสิบหมู่” ขึ้นในพระบรมมหาราชวัง ด้วยการจัดตั้งโรงเรียนผู้ใหญ่พระตำหนักสวนกุหลาบขึ้นในปี พ.ศ.2531 โดยรับบุตร ธิดา ของข้าราชการบริพารเข้าศึกษาฝึกอบรม ในระยะแรกได้ทรงพระราชทานพระราชวินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอีกทั้งได้เสด็จพระราชดำเนินเพื่อพระราชทานวุฒิบัตรแก่นักศึกษาที่จบหลักสูตรวิชาชีพ เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 เป็นต้นมา

เพื่อสนับสนุนโครงการและกิจกรรมตามพระราชดำริต่าง ๆ ให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกาญจนาภิเษก (วิทยาลัยในวัง) ขึ้น โดยใช้หลักสูตรการเรียนการสอนความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพแบ่งสาขาวิชาออกเป็น 6 แผนกวิชา คือ ช่างเขียน ช่างปั้น ช่างแกะสลัก ช่างประดับมุก ช่างปักจักร ช่างเซรามิก และวิชาเลือกเชิงบังคับ คือ วิชาดนตรีพิธีหลวง ทั้งนี้ ประชาชนผู้สนใจศึกษาฝึกอบรม สามารถสมัครเรียนตามหลักสูตรวิชาอาชีพการศึกษานอกโรงเรียนได้ โดยผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนด ดังนี้คือ จบการศึกษาสายสามัญไม่น้อยกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า มีความสนใจและมีทักษะความชำนาญทางด้านศิลปะพอสมควร อายุไม่ต่ำกว่า 17 ปี หรืออยู่ในโครงการพระราชดำริและได้รับความเห็นชอบจากผู้ปกครอง ผลการดำเนินงานในปี 2540 มีนักศึกษา 51 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษา 51 คน

15) ศูนย์การเรียน

ศูนย์การเรียน เป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางทั่วถึง เป็นสถานที่ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดตั้งขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรต่าง ๆ เพื่อจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ทุกวิธีเรียน การศึกษาสายอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต การศึกษาตามอัธยาศัยและส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียนให้แก่ประชาชน โดยสร้างแรงจูงใจและจิตสำนึกให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรประชาชน ร่วมกันนำทรัพยากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของประชาชนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งในปี 2540 สามารถดำเนินการจัดตั้งศูนย์การเรียนได้ 1,002 แห่ง

ศูนย์การเรียนดีเด่นปี 2540

รางวัลเกียรติยศ ได้แก่ ศูนย์การเรียนศรีไทยซูเปอร์แอร์ กรุงเทพฯมหานคร

รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ ศูนย์การเรียนวัดห้วยตะโก อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

รางวัลดีเด่น ได้แก่

1. ศูนย์การเรียนวัดสามัคคีธรรม อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา
2. ศูนย์การเรียนชุมชนบ้านพานสุวรรณ อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์
3. ศูนย์การเรียนตำบลซึ้ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี

16) การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในวัด

จากนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นสำคัญ และมีการกำหนดนโยบายขยาย

โอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างน้อยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับ พระภิกษุ สามเณรขึ้น เพื่อขยายโอกาสและทางเลือกให้พระภิกษุ สามเณรที่เข้ามาบวชเรียน หลักสูตรทางพุทธศาสนา ได้รับการศึกษาสายสามัญสูงขึ้น จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งจัดหลักสูตรวิชาอาชีพช่างนวดกรรม ที่จะส่งเสริมให้พระภิกษุสามเณรได้ศึกษาและนำ ความรู้ไปส่งเสริมให้เกิดประโยชน์แก่วัดและพระพุทธศาสนามากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการร่วมกับ กรมการศาสนา จัดการศึกษานอกโรงเรียนในวัดทั่วประเทศ ซึ่งในปี พ.ศ.2540 สามารถดำเนินการ ได้ 169 แห่ง ใน 63 จังหวัด มีพระภิกษุสามเณรเข้าร่วมโครงการ 2,539 รูป (กรมการศึกษานอก โรงเรียน, 2541 : 17 – 53)

3.2 ผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนประจำปี พ.ศ. 2541

สำหรับผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนประจำปี พ.ศ.2541 นี้ กองแผนงานได้ สรุปผลการดำเนินงานตามแนวนโยบายดังนี้

ด้านการขยายบริการการศึกษานอกโรงเรียนอย่างกว้างขวาง ทั่วถึง เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

1) การศึกษาพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบ โรงเรียนตั้งแต่ผู้ไม่รู้หนังสือ จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปี 2541 ดำเนินการได้ดังนี้

1.1 การศึกษาเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน	32,614 คน
1.2 การศึกษาสายสามัญ (ประถม ม.ต้น ม.ปลาย)	1,880,930 คน

2) การศึกษาสายอาชีพ เป็นการให้การศึกษาด้านอาชีพแก่ประชาชน ให้ผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพจริงตามความต้องการของบุคคลและชุมชน โดย ดำเนินการ 4 ลักษณะ คือ

2.1 หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ดำเนินการได้	118,275 คน
2.2 หลักสูตรกลุ่มสนใจ ดำเนินการได้	118,370 คน
2.3 หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับ	
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ดำเนินการได้	5,784 คน
2.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ (ปอ.) ดำเนินการได้	7,567 คน

ในส่วนของการศึกษาสายอาชีพยังได้จัดฝึกอบรมวิชาชีพช่างศิลป์ไทยโบราณ (ช่างสิบ หมู่) โดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกาญจนาภิเษก (วิทยาลัยในวัง) ให้กับประชาชนทั่วไปมี ผู้เรียน 252 คน เรียนจบหลักสูตร 246 คน

3) การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการให้การศึกษาผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างแท้จริงในทุกเวลาที่ต้องการ โดยมีกิจกรรมหลัก คือ

- 3.1 ห้องสมุดประชาชน
- 3.2 ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
- 3.3 ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (ศรช.)
- 3.4 ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา
- 3.5 รายการวิทยุและรายการโทรทัศน์

นอกจากนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียน ยังได้มีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาสอีกด้วย คือ

1. การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา จัดการศึกษาที่มีรูปแบบเฉพาะสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นชาวไทยภูเขาในเขตภาคเหนือและตะวันตกของประเทศ สามารถดำเนินการได้ 57,134 คน
2. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับคนพิการ 561 คน
3. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับคนไทยในต่างประเทศ โดยดำเนินการใน 5 ประเทศ คือ อียิปต์ จีน (เมืองฮ่องกง) ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และสหรัฐอเมริกา

ด้านการปรับปรุงรูปแบบให้หลากหลาย เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และมีประสิทธิภาพ

กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้ดำเนินการดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร สื่อกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล
2. การพัฒนากิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ให้สอดคล้องกับสภาพของสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยดำเนินการในเรื่อง ดังนี้
 - 2.1 การเผยแพร่รัฐธรรมนูญ และการพัฒนาวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย
 - 2.2 การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจต่อการศึกษา
 - 2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อป้องกันสารเสพติด
 - 2.4 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อป้องกันโรคเอดส์

ด้านการเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนไปสู่ระบบประกันคุณภาพ

กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้ดำเนินการในเรื่องการประกันคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขณะนี้ได้จัดทำเอกสาร “การพัฒนาสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานคุณภาพ” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่มาตรฐานคุณภาพสากลต่อไปในอนาคต

นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอดำเนินการพัฒนาตนเอง ได้แก่ ครู ศรช. ครูประจำกลุ่ม ปอ. ครูประจำกลุ่ม กศน. ปวช. และครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน เป็นต้น

ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

แนวนโยบายข้อนี้ กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้ดำเนินการในหลายลักษณะเพื่อให้กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนมีคุณภาพ สามารถให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

1. การพัฒนาระบบสารสนเทศ
2. การส่งเสริมและการพัฒนาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย
3. การพัฒนาบุคคลและองค์กร
4. การนิเทศติดตามผล และประเมินผล
5. การประชาสัมพันธ์

จากผลการดำเนินงานของกรมการศึกษานอกโรงเรียนประจำปี 2541 ที่กล่าวมาทั้งหมดเกิดจากความตระหนักในภาวะ บทบาทและหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบให้ประชาชนที่พลาดและขาดโอกาสที่ได้รับการศึกษา ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามสิทธิที่พึงมี ได้รับโอกาสและความเสมอภาคตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ระบุไว้และจะเป็นโอกาสตามความเสมอภาคที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อการดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขต่อไป (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2542 : 20 – 26)

3.3 ผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนประจำปี พ.ศ.2542 สำหรับการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2542 ได้สรุปผลดังนี้

1) การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน ผู้พลาดโอกาสทางการศึกษาในระบบโรงเรียน ซึ่งมีกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1.1) การส่งเสริมการรู้หนังสือ ได้ดำเนินการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ไม่รู้หนังสือ ได้แก่ ชาวไทยภูเขา ชาวไทยมุสลิมใน 5 จังหวัดภาคใต้ และผู้ไม่รู้หนังสือทั่วไป โดยใช้วิธีการและรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ในปีงบประมาณ 2542 จัดการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ จำนวน 85,323 คน

1.2) การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ได้ดำเนินการจัดการศึกษายสายสามัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีศักดิ์และสิทธิ์เทียบเท่าหลักสูตรระดับประถมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งเป็น 3 วิธีเรียน คือ วิธีเรียนแบบชั้นเรียนทางไกล และตนเอง ในปีงบประมาณ 2542 จัดการศึกษาได้ดังนี้

1) ระดับประถมศึกษา	135,806 คน
2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	530,988 คน
3) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	490,835 คน

1.3) การศึกษานอกโรงเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปอ.) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในวิชาชีพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพจริงในระหว่างเรียน จัดเป็นหลักสูตร 3 ปี ผู้เรียนจะได้รับประกาศนียบัตร ซึ่งเทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในปีงบประมาณ 2542 ดำเนินการได้ 23,966 คน

1.4) หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้แก่ การจัดการ การโรงแรมและการท่องเที่ยว คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ภาษาอังกฤษ การดูแลเด็กและผู้สูงอายุ ช่างเชื่อมอุตสาหกรรมและช่างยนต์ เป็นต้น ในปีงบประมาณ 2542 ดำเนินการได้ 8,893 คน

2) **การศึกษาสายอาชีพ** เป็นการให้บริการด้านการศึกษาอาชีพ เพื่อส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่หรือยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทั่วไป โดยจัดใน 2 ลักษณะคือ

2.1) หลักสูตรอาชีพระยะสั้น เป็นการฝึกอบรมระยะสั้น หลักสูตร 100-300 ชั่วโมง ผู้สนใจสามารถลงทะเบียนเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ในหลายสาขา ในปี 2542 ดำเนินการได้ 521,970 คน

2.2) กลุ่มสนใจ เป็นการให้บริการแก่ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ตามความต้องการและความสนใจ ในปีงบประมาณ 2542 ดำเนินการได้ 308,443 คน

3) **การศึกษาตามอัธยาศัย** เป็นการให้บริการผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างแท้จริงในทุกเวลาที่ต้องการ โดยมีกิจกรรมหลัก ๆ คือ

3.1) ห้องสมุดประชาชน

- 3.2) ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
- 3.3) ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
- 3.4) รายการวิทยุและโทรทัศน์เพื่อการศึกษา
- 3.5) ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา

4) **บุคลากรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน** จำแนกเป็น

◆ ข้าราชการพลเรือน	1,264 คน
◆ ข้าราชการครู	2,900 คน
◆ ลูกจ้างประจำ	1,919 คน
◆ ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน	4,309 คน
รวม	10,392 คน

5) **งบประมาณประจำปี 2542** จำแนกได้ดังนี้

กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2542 รวมทั้งสิ้น 2,896,763,900 บาท จำแนกเป็นแผนงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. แผนงานบริหารการศึกษานอกโรงเรียน	940,284,200 บาท
2. แผนงานจัดการศึกษานอกโรงเรียน	1,098,941,500 บาท
3. แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน	856,525,400 บาท
4. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	445,300 บาท
5. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	567,500 บาท

(กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2543 : 44-48)

3.4 ผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนประจำปี พ.ศ.2543-2544

กองแผนงาน กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้สรุปผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนประจำปี 2543 และ 2544 รวมกันดังนี้

- 1) **การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน (Functional Literacy)** เป็นการจัดการศึกษาระดับขั้นอ่านออกเขียนได้ เน้นกระบวนการแก้ปัญหาตามหลักปรัชญา "คิดเป็น" มีการทำหลักสูตรของแต่ละศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค หลักสูตร 200 ชั่วโมง มีการเรียนตามสภาพ และมีการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนเรื่องที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับวิถีชีวิตของผู้เรียน ซึ่งสามารถจัดบริการในปีงบประมาณ 2543 ดำเนินการได้ 27,703 คน และ

ในปีงบประมาณ 2544 ดำเนินการได้ 37,032 คน (ข้อมูลจากรายงานไตรมาสที่ 2 ณ สิ้นเดือน พฤษภาคม 2544)

2) **การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา (ศศช.)** เป็นการศึกษาในระดับประถมศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายชาวไทยภูเขาบนพื้นที่สูง เริ่มใช้หลักสูตรมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2524 ต่อมาได้ขยายผลจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายด้วย ใช้วิธีการส่งครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียนไปอยู่ในชุมชนชาวเขา ทำหน้าที่สอนหนังสือให้กับเด็กและผู้ใหญ่ รวมทั้งปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ โดยครูพักในศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา ปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อศูนย์ฯ เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ซึ่งสามารถจัดบริการในปีงบประมาณ 2543 ดำเนินการได้ 77,233 คน และในปีงบประมาณ 2544 ดำเนินการได้ 59,941 คน (ข้อมูลจากรายงานไตรมาสที่ 2 ณ สิ้นเดือน พฤษภาคม 2544)

3) **การศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย** เดิมเป็นการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 3-4-5 เป็นหลักสูตรสำหรับผู้ประสงค์จะศึกษาต่อในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ระดับ 3) ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ระดับ 4) และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ระดับ 5) ในช่วงแรกจัดสอนแบบโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่ ต่อมาได้มีการจัดการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ที่ผู้เรียนสามารถเรียนแบบทางไกล โดยการศึกษาเอกสารด้วยตนเองและการพบกลุ่ม จากนั้นได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ปรับเปลี่ยนวิธีเรียนมาเป็นการศึกษาด้วยตนเอง การศึกษาในชั้นเรียน และการเรียนแบบทางไกล หลังจากได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้มีการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสามารถจัดบริการในปีงบประมาณ 2543 – 2544 ได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา และปีการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีงบประมาณ/จำนวนนักศึกษา		หมายเหตุ
	2543	2544	
ประถมศึกษา	142,835	172,772	ข้อมูลปี 2544 จากรายงานไตรมาสที่ 2 ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2544
มัธยมศึกษาตอนต้น	643,454	657,870	
มัธยมศึกษาตอนปลาย	621,753	337,098	
รวม	1,408,042	1,167,740	

4) การจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ (ปอ.) เป็นการศึกษาที่เน้นการเรียนควบคู่กับการทำงาน การพัฒนาอาชีพ การแสวงหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโลกของการงานอาชีพ การรู้จักตนเองและสังคม และการตัดสินใจประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละคน หลักสูตรนี้ใช้เวลาเรียน 3 ปี ผู้ที่จบจะได้วุฒิบัตร ปอ. ซึ่งเทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งสามารถจัดบริการในปีงบประมาณ 2543 ดำเนินการได้ 38,331 คน และในปีงบประมาณ 2544 ดำเนินการได้ 32,060 คน (ข้อมูลจากรายงานไตรมาสที่ 2 ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม 2544)

5) การศึกษานอกโรงเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นการจัดการศึกษาทางไกลที่ต้องการให้ผู้ทำงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ หรือผู้ที่ยังไม่มียานทำ ได้พัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะด้านควบคู่ไปกับการทำงาน ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาเทียบโอนผลการเรียนได้ ปัจจุบันเปิดสอนรวม 21 สาขาวิชา คือ การโรงแรมและการท่องเที่ยว ภาษาอังกฤษธุรกิจ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การจัดการ ผ้าและเครื่องแต่งกาย ช่างยนต์ ช่างกลโรงงาน ช่างอุตสาหกรรมเซรามิก ช่างอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรม ช่างเชื่อมอุตสาหกรรม ช่างควบคุมงานก่อสร้าง ช่างเขียนแบบก่อสร้าง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ การดูแลเด็กและผู้สูงอายุ การออกแบบแฟชั่น เสริมสวย การแพทย์แผนไทย เกษตรศาสตร์ ดนตรี ธุรกิจอาหารและการรักษาความปลอดภัย ซึ่งสามารถจัดบริการในปีงบประมาณ 2543 ดำเนินการได้ 11,850 คน และในปีงบประมาณ 2544 ดำเนินการได้ 11,152 คน (ข้อมูลจากรายงานไตรมาสที่ 2 ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม 2544)

จะเห็นได้ว่า ระบบการดำเนินงานในหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนก็ได้ยึดโครงสร้างการทำงานที่เน้นภาพรวมการพัฒนาทางการศึกษานอกโรงเรียนทั้งด้านสายสามัญ สายอาชีพ และการศึกษาตามอัธยาศัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งพัฒนาผู้ด้อยโอกาส พลาดโอกาส และขาดโอกาสทางการศึกษา ด้วยการคำนึงถึงการวางแผน และการนำแผนไปปฏิบัติ รวมถึง การประเมินผล เพียงแต่ว่ามีได้นำเสนอแผนการปฏิบัติและกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ปรากฏชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานทางการศึกษานอกโรงเรียนดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ย่อมเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงระบบการดำเนินงานในหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนว่าได้จัดให้มีระบบการดำเนินงานแล้วแต่เป็นระบบการดำเนินงานตามแบบเดิม กล่าวคือ ได้จัดให้มีการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผล ซึ่งถือว่าน่าจะยังขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ หากนำมาเปรียบเทียบกับแนวคิดการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง กล่าวคือ ระบบการดำเนินงานตามแบบเดิมที่ประกอบด้วย 1) การ

วางแผน 2) การนำแผนไปปฏิบัติ และ 3) การประเมินผลนั้น ยังขาดจุดเด่นที่สำคัญเกี่ยวกับการประเมินดังนี้

1. กรอบการดำเนินงาน หรือกรอบการประเมินผล ซึ่งหมายถึง การวางแผนมิได้กำหนดตัวบ่งชี้ของความสำเร็จเอาไว้ว่า เมื่อสิ้นปีงบประมาณในแต่ละปี ต้องการให้เกิดอะไร และให้เกิดเท่าใดหรือคือเกณฑ์นั่นเอง รวมทั้งมิได้กำหนดระดับของความพึงพอใจเอาไว้ว่า ตัวบ่งชี้แต่ละตัวต้องการให้เกิดผลสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดนั้น อย่างน้อยมีมาตรฐานขั้นต่ำร้อยละเท่าใด หรือที่เรียกว่า เกณฑ์ในการประเมินนั่นเอง สารสำคัญต่าง ๆ เหล่านี้มีได้มีการกำหนดเอาไว้แต่อย่างใด ดังนั้น การสรุปผลงานตั้งแต่ปี พ.ศ.2540 – 2544 จึงค่อนข้างกระจัดกระจาย ไม่เป็นระบบเดียวกัน

2. ไม่มีการเปรียบเทียบผลสำเร็จของการดำเนินงานระหว่างแผนกับผลสำเร็จของงานว่าเป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใด ดังนั้นจะเห็นว่า การสรุปผลมิได้ระบุเอาไว้ว่า

2.1 บรรลุเป้าหมาย หรือ

2.2 ไม่บรรลุเป้าหมาย หรือ

2.3 ทะลุเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด (ระบุเป็นร้อยละของความสำเร็จ)

รวมทั้งมิได้ระบุให้ครบถ้วนทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้เพราะไม่มีกรอบการดำเนินงานหรือกรอบการประเมินผลเป็นแม่แบบเพื่อเป็นตัวตั้งในการสรุปผลนั่นเอง เช่นเดียวกับการตรวจรับอาคารสิ่งก่อสร้างที่ต้องเปรียบเทียบกับพิมพ์เขียวการก่อสร้างชั้นใดก็ชั้นนั้น รายละเอียดของระบบการดำเนินงานแบบเดิมดังได้กล่าวแล้วนี้คือ จุดอ่อนของระบบการดำเนินงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบการดำเนินงานให้เกิดความสมบูรณ์ครบถ้วน ถูกต้องตรงทิศทาง ดังเช่น ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดิมดังที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้

ตอนที่ 3 ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดิมมีง

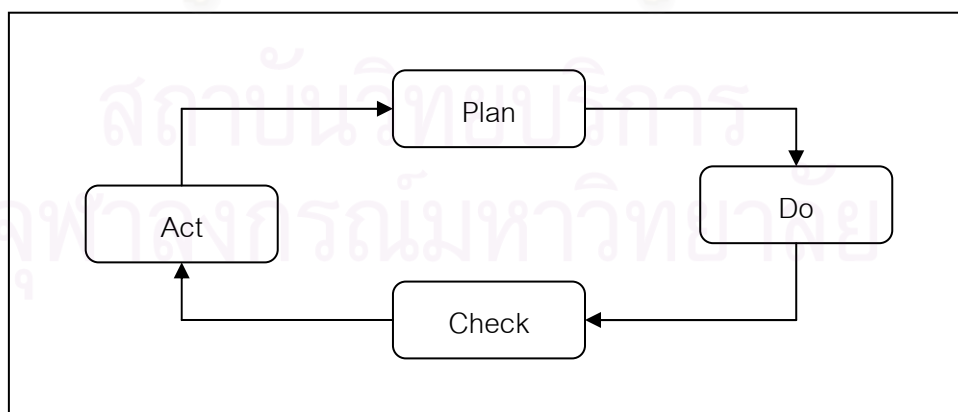
วิลเลียม เอ็ดเวิร์ดส์ เดมมิ่ง เกิดที่เมืองซู มลรัฐไอโอวา เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 1900 ครอบครัวของเขาค่อนข้างยากจน เดมมิ่งจบจากมหาวิทยาลัยไอโอมิ่งในปี 1921 ได้รับปริญญาตรีสาขาฟิสิกส์เคยเป็นอาจารย์สอนวิชาฟิสิกส์ที่วิทยาลัยเหมืองแร่โคโลราโด

จากนั้นในปี 1924 เขาจบการศึกษาปริญญาโทสาขาคณิตศาสตร์และฟิสิกส์จากมหาวิทยาลัยโคโลราโด และในปี 1928 เขาก็จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกสาขาฟิสิกส์คณิตศาสตร์จากมหาวิทยาลัยเยล ระหว่างที่เขาศึกษาปริญญาเอก เขาทำงานในช่วงฤดูร้อนที่โรงงาน เวสเทอร์น อีเล็กทริก ฮอชอร์น (Western Electric Hawthorne) ในชิคาโก โดยทำงานวิจัยเรื่อง เครื่องโทรศัพท์ เขาได้ติดต่อกับนักวิทยาศาสตร์ นักคณิตศาสตร์และนักสถิติหลายคน ซึ่งมี

อิทธิพลต่อเขา รวมถึงวอลเตอร์ เอ. ชิวฮาร์ต ซึ่งต่อมาเป็นที่รู้จักในฐานะบิดาแห่งการควบคุมคุณภาพโดยหลักสถิติ

ต่อมา เดมมิ่งได้ทำงานที่สำคัญ ๆ อีกเป็นจำนวนมาก เช่น เป็นอาจารย์พิเศษวิชา คณิตศาสตร์และสถิติให้แก่วิทยาลัยของสำนักกำหนดมาตรฐานแห่งชาติ ห้องทดลองของกระทรวงเกษตรสหรัฐ (USDA) ระหว่างปี 1933 – 1943 เดมมิ่งได้รับตำแหน่งคณบดีของคณะคณิตศาสตร์และสถิติที่วิทยาลัยของกระทรวงเกษตรสหรัฐ รวมทั้งการทำงานที่สำนักงานสำรวจสำมะโนประชากรสหรัฐในปี 1939 ณ ที่แห่งนี้ เดมมิ่งได้เริ่มใช้วิธีการควบคุมคุณภาพในสภาพแวดล้อมที่ไม่ใช่การผลิตแบบอุตสาหกรรมโดยอาศัยวิธีการตามแบบของชิวฮาร์ต เดมมิ่งใช้หลักสถิติในการควบคุมคุณภาพเพื่อให้เชื่อถือได้ เดมมิ่งกับชิวฮาร์ต เป็นเพื่อนกัน และทำงานเกี่ยวพันกันโดย ชิวฮาร์ตได้พิมพ์หนังสือชื่อ “วิธีการทางสถิติจากมุมมองของการควบคุมคุณภาพ” (Statistical Method From The Viewpoint of Quality Control) ในปี 1980 โดยมีเดมมิ่งเป็นผู้เขียนคำนำให้ บทบาทของเดมมิ่งมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของญี่ปุ่นมาก เขาเดินทางไปญี่ปุ่นหลายครั้งหลายหน เพื่อมอบรางวัลเดมมิ่งไพร์ซที่ญี่ปุ่นทุกภาคฤดูร้อน รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาของบริษัทชั้นนำทั่วโลก (ซูเกียริติ ซาอูสง่าเวช (แปล), ม.ป.ป. : ข.1 – ข.4)

เดมมิ่งได้นำเสนอวงจรการทำงานที่มีชื่อเสียงมากในปัจจุบันที่ชื่อว่า วงจร PDCA หรือระบบการดำเนินงานครบวงจรที่เรียกว่า Plan – Do – Check – Action กล่าวคือ มีการวางแผน (Plan) มีการปฏิบัติตามแผน (Implement หรือ Do) มีการประเมินตรวจสอบ (Evaluation หรือ Check) และมีการนำผลการประเมินย้อนกลับไปทบทวน ปรับปรุง แก้ไข (Action หรือ Adjust) โดยเดมมิ่งได้นำเสนอวงจรของการทำงานดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 3 แสดงวงจรของ PDCA

(Peter Brophy and Kate Coulling, 1996 : 23)

จากวงจรเดมมิ่งหรือระบบการดำเนินงานครบวงจร PDCA นี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้นำมาประยุกต์ใช้เป็นขั้นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในครอบคลุมทั้งด้านการวางแผน (Plan) การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation หรือ Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การวางแผน (Plan = P)

- 1 – กำหนดเป้าหมาย
- 2 – จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย
- 3 – กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกรอบการดำเนินงาน
- 4 – กำหนดระยะเวลา
- 5 – กำหนดงบประมาณ
- 6 – กำหนดผู้รับผิดชอบ

การปฏิบัติการ (Do = D)

- 7 – ดำเนินงาน
- 8 – จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุน
- 9 – กำกับติดตาม
- 10 – ให้การนิเทศ

การตรวจสอบ (Check = C)

- 11 – วางกรอบการประเมิน
- 12 – จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ
- 13 – เก็บข้อมูล
- 14 – วิเคราะห์ข้อมูล
- 15 – แปลความหมาย
- 16 – ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

การปรับปรุงแก้ไข (Action = A)

- 17 – ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 18 – วางแผนในระยะต่อไป
- 19 – จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543 : 13)

จากระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง ได้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบของระบบการดำเนินงานที่จะสามารถทดแทนสิ่งที่ขาดหายไปของระบบการดำเนินงานแบบเดิมได้เป็นอย่างดี ทั้งด้านการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข กล่าวคือ

1. ขั้นการวางแผนนั้น ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย ซึ่งถือเป็นจุดสุดท้ายว่า เมื่อสิ้นระยะเวลาการดำเนินงานแล้ว ประสงค์จะให้เกิดอะไร จำนวนเท่าใด ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ อีกทั้งยังกำหนดให้มีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายด้วยว่า เป้าหมายใดควรจะสำคัญมากกว่ากัน นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีการรอบการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานด้วย ซึ่งถือเป็นจุดเด่นอันสำคัญยิ่ง ที่จะช่วยแก้ไขจุดอ่อนของระบบการดำเนินงานแบบเดิม ๆ ซึ่งไม่มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานเอาไว้ล่วงหน้าเลย ยิ่งกว่านั้นยังได้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของแผนกำหนดงบประมาณและกำหนดผู้รับผิดชอบเอาไว้ด้วย เปรียบดังเช่นพิมพ์เขียวในการก่อสร้างอาคารที่ต้องเตรียมการจัดทำไว้ล่วงหน้าก่อนทำการก่อสร้างและกำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดงบประมาณรวมทั้งระยะเวลาแล้วเสร็จเอาไว้อย่างแน่นอนชัดเจน ซึ่งถือได้ว่าเป็นระบบการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานสากลโดยทั่วไปที่ถือปฏิบัติกันอยู่ในปัจจุบัน

2. ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ประกอบด้วยรายละเอียดการดำเนินงานที่ควรต้องแสดงกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณ ตามที่ได้กำหนดไว้ในขั้นวางแผนนั้น เพื่อนำไปสู่ปฏิบัติการภาคสนาม ซึ่งจะผนวกด้วยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุน การกำกับติดตาม รวมไปถึงการนิเทศ เพื่อเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามทิศทางที่พึงประสงค์ตามแผนที่ได้มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งขั้นการนำแผนไปปฏิบัติดังกล่าวนี้จะสามารถชัดเจนในส่วนที่ขาดตกบกพร่องของระบบการดำเนินงานแบบเดิมได้เป็นอย่างดี

3. ขั้นการตรวจสอบ ขั้นนี้มีความชัดเจนสอดคล้องกับขั้นการวางแผนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การวางกรอบการประเมินที่ต้องสัมพันธ์กับกรอบการดำเนินงานในการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของงาน เกณฑ์ (ข้อกำหนด) และเกณฑ์ในการประเมิน (ระดับของความพึงพอใจหรือระดับของการประกันคุณภาพ) เพื่อเป็นแม่แบบให้การตรวจสอบต้องดำเนินไปตามข้อกำหนดดังกล่าวนี้ เช่นเดียวกับการตรวจการจ้างที่ต้องใช้พิมพ์เขียวเป็นแม่แบบสำหรับการตรวจสอบในการเปรียบเทียบถึงผลสำเร็จของงานกับแผนว่าได้รับผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดและคิดเป็นร้อยละเท่าใด นอกจากนี้ยังประกอบด้วยสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดทำเครื่องมือ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความเพื่อปรับปรุงคุณภาพการประเมินการตรวจสอบ

สำหรับขั้นการตรวจสอบถือได้ว่าเป็นจุดเด่นที่สำคัญที่สุด ที่ระบบการดำเนินงานแบบเดิมไม่มี การไม่วางกรอบการประเมินเอาไว้ล่วงหน้า ส่งผลเสียต่อระบบการดำเนินงานเป็นอย่างยิ่ง เพราะไม่มีข้อมูลใดที่จะระบุให้ทราบว่าการลงทุนประกอบกรรมมีผลกำไรหรือขาดทุนเป็น

จำนวนไม่น้อยเท่าใด ผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุเป้าหมาย หรือทะลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นจุดเด่นที่สำคัญยิ่งของระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง ที่พึงต้องนำมาประยุกต์ใช้ทดแทนระบบการดำเนินงานแบบเดิมโดยเร็วที่สุดเพื่อแก้ไขปรับปรุงปัญหาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้

4. ขั้นการปรับปรุงแก้ไข ในขั้นนี้เป็นการปรับสภาพการดำเนินงานทั้งด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนในระยะต่อไป รวมไปถึงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งอ่อนด้อยค่อนข้างมากในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการวางแผนอย่างต่อเนื่องในปีต่อ ๆ ไป

ดังได้กล่าวมาแล้วนี้คือ ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติที่ผู้วิจัยได้นำประยุกต์ใช้ผสมผสานกับการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดยมีความเชื่อในเบื้องต้นว่า อย่างน้อยที่สุดระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งคือ ระบบการดำเนินงานที่จะสามารถนำมาใช้ทดแทนระบบการดำเนินงานแบบเดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพแน่นอน เพราะประกอบด้วยขั้นต่าง ๆ ล้วนเป็นประเด็นสำคัญที่สามารถแก้ไขปัญหาและเพิ่มพูนส่วนที่ขาดหายไปของระบบการดำเนินงานแบบเดิม ๆ ได้เป็นอย่างดีทั้งสิ้น ดังได้กล่าวไว้ในรายละเอียดข้างต้นนั้น

ตอนที่ 4 การดำเนินงานตามแนวคิดของการมีส่วนร่วม

4.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation)

ในปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม (Participative Administration Theory) หรือ การมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Development Participation) ถือได้ว่าเป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไปและมีความสำคัญยิ่งและแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมนี้ได้เข้ามามีบทบาทอย่างสูงต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น แม้ว่าพลังอำนาจของชาติในโลกยุคปัจจุบันจะขึ้นอยู่กับศักยภาพ และคุณภาพของคนเป็นสำคัญก็ตาม แต่ถ้าหากคนในชาติขาดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติบ้านเมืองในสภาพที่ต่างคนต่างอยู่ พลังอำนาจของชาติก็อาจจะต้องอ่อนแอลงไปและประสบความพ่ายแพ้ไปในที่สุด ดังนั้น แนวคิดที่ว่าด้วยการมีส่วนร่วมจึงถือเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลอย่างสูงยิ่งต่อการดำเนินกิจการทั้งหลายทั้งปวงในโลกยุคปัจจุบันในทุก ๆ ด้าน ดังได้กล่าวแล้ว

สำหรับความหมายของการมีส่วนร่วมนั้น มีผู้รู้หลายท่านได้ให้ความหมายไว้หลากหลายความคิดเห็น ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะมีส่วนคล้ายคลึงกัน เช่น นักวิชาการบริหารได้ให้ความหมายว่า หมายถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนโอเวนส์ (Owens, 1987 : 284) ให้ความหมายว่าเป็นการให้ผู้ร่วมงานเข้ามาเกี่ยวข้องกับทางด้านจิตใจ (Mental) และอารมณ์ (Emotion) โดยให้เข้ามามีส่วนเป็นเจ้าของ (Ownership) ซึ่งเป็นการสนองตอบความต้องการพื้นฐานหรือความรู้สึกเป็นเจ้าของ เป็นการทำให้บุคคลมีความรับผิดชอบต่อประสิทธิภาพขององค์กรมากขึ้น ในขณะที่คูนท์และคนอื่นๆ (Koontz and others, 1986 : 385) กล่าวว่า เป็นเทคนิคที่ผู้บริหารต้องการให้ได้รับการสนับสนุนที่เข้มแข็งอันมีผลมาจากการวิจัยและทฤษฎีการสร้างแรงจูงใจที่ตระหนักถึงประโยชน์การมีส่วนร่วม ส่วนสมยศ นาวิก (2525 : 1) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมคือ กระบวนการให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ เน้นการมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งของบุคคล เป็นการใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ปัญหาของการบริหารที่สำคัญ

R. Stavenhagen (อ้างถึงในดิเรก ฤกษ์ห่วย, 2524 : 71) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในท้องถิ่นว่า หมายถึง กระบวนการที่สมาชิกของชุมชนมีการกระทำออกมาในลักษณะของการทำงานร่วมกัน ในการที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการร่วม ความสนใจร่วม มีความต้องการที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง หรือการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้อิทธิพลต่ออำนาจมติชนไม่ว่าจะเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการหรืออาจจะเป็นการดำเนินการร่วมกันในการเพิ่มอำนาจต่อรองทางการเมือง เศรษฐกิจ การปรับปรุงสถานภาพทางสังคมในกลุ่มชุมชน ซึ่งมีส่วนใกล้เคียงกับ Erwin Williams (อ้างถึงในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2526 : 130) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาของตนเอง เป็นการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของประชาชน ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญของประชาชน แก้ปัญหาร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสมและการสนับสนุนติดตามผลของการปฏิบัติขององค์การและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ส่วน กรรณิกา ชมดี (2524 : 11) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง ความร่วมมือของประชาชนไม่ว่าของปัจเจกชนหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันและเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบเพื่อดำเนินการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ต้องการ โดยการกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์สอดคล้องกับ

บัณฑูร อ่อนคำ (2521 : 199 - 200) กล่าวถึง การระดมประชาชนให้เข้าสู่กระบวนการพัฒนาชนบทตามแนวความคิดเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การระดมชาวชนบทให้เข้ามามีส่วนตัดสินใจในการกำหนดปัญหาลำดับความสำคัญของปัญหา การแก้ไขปัญหา และขั้นตอนในการแก้ปัญหาของตน แนวความคิดเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนนี้มีสมมุติฐานว่า ถ้าหากประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ แล้ว ประชาชนย่อมยินดีให้ความร่วมมือ หรือมีพันธะกรณี (Commitment) ในเรื่องนั้น ๆ สำหรับศูนย์เพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย (2530 : 146) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า คือกระบวนการของการให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ การบริหารแบบนี้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องระหว่างบุคคล ซึ่งก็มีความหมายสอดคล้องกันกับ Webster's New World College Dictionary (1998 : 985) ที่ระบุว่า การมีส่วนร่วม คือ การทำงาน การร่วมมือและการร่วมส่วนกับคนอื่นในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ หรือการลงนาม เป็นต้น

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การปฏิบัติงานที่มีการมีส่วนร่วม ร่วมหุ้น กับคนอื่นในการดำเนินงานกิจกรรมด้านต่าง ๆ ตามที่กลุ่มต้องการ แต่ในที่นี้ ผู้วิจัยจะขอเสนอแนวคิดการมีส่วนร่วมของ จอห์น เอ็ม โคเฮน (John M. Cohen) และนอร์แมน ที. อัฟฮอฟฟ์ (Norman T. Uphoff) ซึ่งเป็นแนวคิดหลักสำคัญที่นำมาใช้กับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ซึ่งจำแนกเป็นหัวข้อย่อย ๆ ดังนี้

ความหมายของการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของจอห์น เอ็ม. โคเฮน และเพื่อน หมายถึง การมีส่วนร่วมของบุคคลจำนวนหนึ่งในสภาพการณ์หรือการกระทำที่ส่งเสริมความเป็นอยู่ของพวกเขาเหล่านั้น เช่น รายได้ ความมั่นคง หรือความพึงพอใจของตนเอง (Self Esteem)

4.2 ประเภทของการมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของจอห์น เอ็ม. โคเฮนและเพื่อน
กล่าวว่า การมีส่วนร่วมจะเกี่ยวข้องกับประเด็นหลักดังนี้

4.2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision - Making) เป็นการมีส่วนร่วมเพื่อให้ได้แนวคิด การสร้างและประเมินทางเลือกต่าง ๆ การคัดเลือก รวมถึงการวางแผนเพื่อให้สิ่งที่ตัดสินใจเลือกบังเกิดผล ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงได้จำแนกประเภทของการตัดสินใจออกเป็น 3 ประเภท

- 4.2.1.1 การตัดสินใจเบื้องต้น
- 4.2.1.2 การดำเนินการตัดสินใจ
- 4.2.1.3 การตัดสินใจเชิงปฏิบัติการ

4.2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) การมีส่วนร่วมใน
ขั้นตอนนี้โอกาสที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมมีได้ 3 แนวทาง

4.2.2.1 การสนับสนุนทางด้านทรัพยากรต่าง ๆ

4.2.2.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารและประสานงาน

4.2.2.3 การขอความร่วมมือและความช่วยเหลือในการดำเนินงาน

4.2.3 การได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน (Benefits)

4.2.3.1 ประโยชน์ที่พึงได้รับที่เป็นจำพวกวัสดุสิ่งของ

4.2.3.2 ประโยชน์ทางด้านสังคม

4.2.3.3 ประโยชน์ด้านส่วนบุคคล

4.2.4 การประเมินผล (Evaluation) แบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ

4.2.4.1 การประเมินโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อตรวจสอบผลสำเร็จ การ
ดำเนินงานเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้จ่าย

4.2.4.2 การประเมินโดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการเลือกตั้งเพื่อติชมและให้
ข้อเสนอแนะ

4.2.4.3 การประเมินเพื่อชักจูงความคิดของสาธารณชนให้คล้อยตาม โดย
ใช้สื่อประสานความเข้าใจ

4.3 บุคคลผู้เข้ามามีส่วนร่วม ตามแนวคิด จอห์น เอ็ม. โคเฮน และเพื่อน ได้
แบ่ง บุคคลผู้เข้ามามีส่วนร่วมเป็น 4 กลุ่ม คือ

4.3.1 ประชาชนในพื้นที่

4.3.2 ผู้นำชุมชน

4.3.3 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

4.3.4 บุคคลที่เป็นชาวต่างประเทศ

คุณลักษณะสำคัญที่ช่วยให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม ได้แก่

1. อายุและเพศ
2. สถานภาพในครอบครัว
3. ระดับการศึกษา
4. สถานภาพทางสังคม เช่น เชื้อเพลิง ศาสนา วรรณะ ภาษา
5. ระดับของรายได้และทรัพย์สิน
6. บุคลิกลักษณะเฉพาะ
7. ระยะเวลาที่ได้พักอยู่อาศัยในท้องถิ่นนั้น

8. ที่ดินที่ถือครองหรือเช่าอาศัย

4.4 วิธีการเข้าไปมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 4 ลักษณะคือ

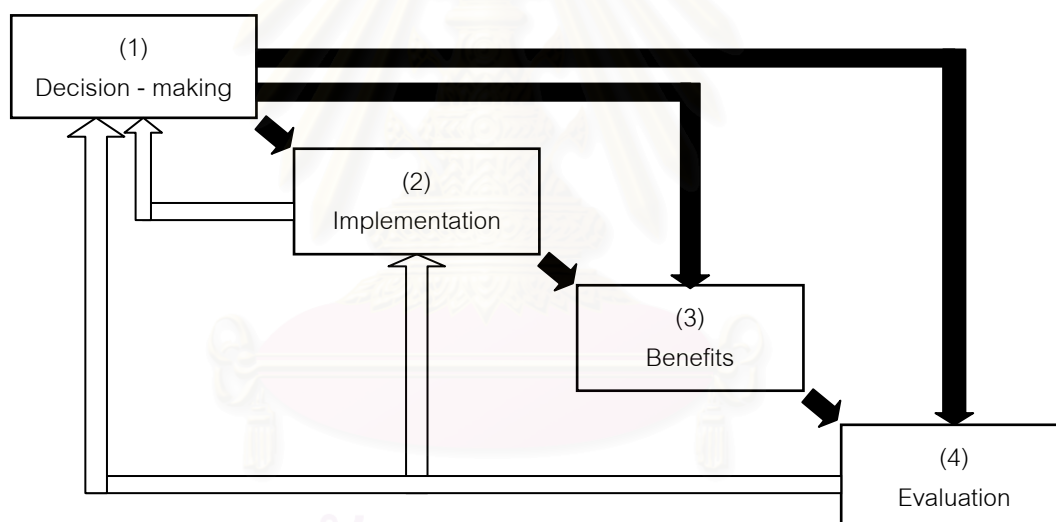
4.4.1 หลักเกณฑ์ของการมีส่วนร่วม คำนึงถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทันทีทันใดกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุน

4.4.2 แบบของการมีส่วนร่วม แบ่งเป็น แบบการมีส่วนร่วมขององค์กรกับแบบของการมีส่วนร่วมโดยตรงกับการมีส่วนร่วมโดยทางอ้อม

4.4.3 ขอบเขตของการมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาและการมีส่วนร่วมที่ยืดขอบเขตของกิจกรรมเป็นสำคัญ

4.4.4 ผลกระทบที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ผลจากการมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการเสริมสร้างพลัง และการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

จอห์น เอ็ม โคเฮน ได้นำเสนอแผนภูมิประเภทของการการมีส่วนร่วมดังนี้



แผนภูมิที่ 4 แสดงประเภทของการมีส่วนร่วม

4.5 ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งแบบมีส่วนร่วม

จากระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิ่งที่ประกอบด้วยการวางแผน (plan) การนำไปปฏิบัติ (Implementation) การตรวจสอบ (Check) และการประเมินผล (Evaluation) นั้น เพื่อนำมาพิจารณาจำแนกแจกแจงเป็นหัวข้อย่อย ๆ แล้ว จำแนกได้ 19 ชั้น กล่าวคือ การวางแผนแบ่งได้เป็น 6 หัวข้อย่อย การนำไปปฏิบัติหรือการปฏิบัติการแบ่งได้ 4 หัวข้อย่อย การตรวจสอบแบ่งได้ 6 หัวข้อย่อย และการประเมินผล แบ่งได้ 3 หัวข้อย่อย รวมหัวข้อย่อยทั้งสิ้น 19

หัวข้อ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แนวทางการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง Plan Do Check และ Action ประกอบด้วยหัวข้อย่อย ๆ รวม 19 หัวข้อ ที่ต่างก็แสดงแนวทางปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน โดยการมองภาพรวมทั้งหมด และทุกชั้นต่างก็มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ทั้งหัวข้อใหญ่ และหัวข้อย่อย ซึ่งเรียกว่า “ระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิ่ง”

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ได้นำระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง ดังได้กล่าวแล้วนี้มาผสมผสานกับแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วม (Participation) คือ 1) การตัดสินใจร่วมกัน (Decision – making) 2) การร่วมกันปฏิบัติงาน (Implementation) การได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน (Benefits) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ด้วยการนำแนวคิดการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ข้อนี้ เข้าไปผสมผสานกับชั้นการดำเนินงานในแต่ละชั้นรวม 19 ชั้น ซึ่งได้ระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิ่งแบบมีส่วนร่วม จำนวน 61 หัวข้อย่อย ดังนี้

ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง แบบมีส่วนร่วม

มีรายละเอียดดังนี้

<u>ชั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมาย</u>	<u>ชั้นที่ 2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย</u>
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนการกำหนดเป้าหมาย	6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อดำเนินการตามเป้าหมาย
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย	7. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาศักยภาพของหน่วยงานในการพัฒนาเป้าหมาย
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายด้านการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน	8. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาทบทวนปรับอันดับความสำคัญของเป้าหมาย
4. การมีส่วนร่วมในการพิจารณา ทบทวนปรับปรุง แก้ไขเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปี	9. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญ
5. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาทั้ง 4 ด้าน	<u>ชั้นที่ 3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน</u>
	10. การมีส่วนร่วมในการนำเป้าหมายที่มีลักษณะเป็นความคิดเชิงนามธรรมมาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ
	11. การมีส่วนร่วมในการคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

12. การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้มีความชัดเจน
13. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานโครงการที่จะดำเนินการ ขั้นที่ 4 กำหนดระยะเวลา
14. การมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ
15. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ขั้นที่ 5 กำหนดงบประมาณ
16. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการดำเนินงานการศึกษาในระบบโรงเรียน
17. การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณสำหรับงานหรือโครงการที่บรรจุในแผนการดำเนินงาน
18. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินที่ต้องการใช้ในงานหรือโครงการที่ท่านเสนอในแผนการดำเนินงาน
19. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณในการดำเนินงาน ขั้นที่ 6 กำหนดผู้รับผิดชอบ
20. การมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ
21. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ขั้นที่ 7 ดำเนินงาน
22. การมีส่วนร่วมในการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปี
23. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข
24. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำไปปฏิบัติ ขั้นที่ 8 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากร
25. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
26. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร ขั้นที่ 9 กำกับติดตาม
27. การมีส่วนร่วมในการควบคุมติดตามผลการปฏิบัติงาน/โครงการตามแผนการดำเนินงาน
28. การมีส่วนร่วมรับรู้ถึงขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผล แผนการดำเนินงาน
29. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน/โครงการตามแผนการดำเนินงาน
30. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 10 ให้การนิเทศ

31. การมีส่วนร่วมในการให้การนิเทศแก่บุคลากรเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
32. การมีส่วนร่วมในการส่งบุคลากรไปฝึกอบรมให้เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ
33. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้การนิเทศ

ขั้นที่ 11 วางกรอบการประเมิน

34. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน
35. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายและพิจารณาว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไร
36. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบการประเมิน

ขั้นที่ 12 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ

37. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้วัด
38. การมีส่วนร่วมในการสำรวจเครื่องมือและสร้างเครื่องมือใหม่
39. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
40. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ

ขั้นที่ 13 เก็บข้อมูล

41. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้ว การเก็บข้อมูลใหม่และเก็บจากหลาย ๆ แหล่ง
42. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาที่จะเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น
43. การมีส่วนร่วมในการกำหนดความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย
44. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล

ขั้นที่ 14 วิเคราะห์ข้อมูล

45. การมีส่วนร่วมในการพิจารณากรอบการวิเคราะห์ควรจะใช้วิเคราะห์ในระดับใด (กรม ภาค จังหวัด และอำเภอ) ใครเป็นผู้วิเคราะห์และควรวิเคราะห์ในช่วงเวลาใด
46. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 15 แปลความหมาย

47. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของหน่วยงาน
48. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์และแปลความหมายข้อมูล
49. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแปลความหมายข้อมูล

ขั้นที่ 16 ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพประเมิน

50. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
กระบวนการและผลการประเมินว่ามีความ
เหมาะสม ถูกต้องและความน่าเชื่อถือ
51. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนา
กระบวนการประเมินให้มีประสิทธิภาพมี
ความ
ถูกต้องและความน่าเชื่อถือ

ขั้นที่ 17 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร

52. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สังเคราะห์
และแปลผลในภาพรวมทั้งหมดของผลการ
ประเมินที่เก็บรวบรวมมา
53. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการ
ประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำผลไปใช้ใน
การพัฒนางานของตนเองต่อไป
54. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับการนำผลการประเมินมา
ปรับปรุงงาน

ขั้นที่ 18 วางแผนในระยะต่อไป

55. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเด่นและ
จุดที่ต้องปรับปรุงของหน่วยงานโดยการ

ตอนที่ 5 แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ**5.1 ความหมายของการร่วมมือ (Collaboration)**

โดยทั่วไปความหมายของความร่วมมือ (Collaboration) จะมีความหมายคล้ายกับคำว่า
ความร่วมมือ (Cooperation) จาก Webster's New World College Dictionary ให้ความหมายว่า
“การร่วมมือ” (Collaboration) หมายถึง การทำงานร่วมกัน (to work together) ซึ่งสอดคล้องกับ
Shaw & Cuzan (1982) ได้ให้ความหมายการให้ความร่วมมือว่า เป็นกระบวนการทางสังคม
ซึ่งสมาชิกของกลุ่มทุกคนสามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยที่สมาชิกทุกคนช่วยกัน และ May
& Doob (1975) ได้ให้ความหมายของการให้ความร่วมมือ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลอย่าง

เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับ

เป้าหมาย

56. การมีส่วนร่วมในการหาสาเหตุของปัญหา
และแสวงหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วย
การระดมความคิดจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง
57. การมีส่วนร่วมในการกำหนดลำดับ
ความสำคัญของปัญหาเพื่อการนำมา
วางแผนแก้ไขปรับปรุงตามลำดับก่อนหลัง
58. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับการวางแผนในระยะต่อไป

ขั้นที่ 19 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

59. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการ
ประเมินเพื่อพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่
สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็น
ปัจจุบัน
60. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาประเมินผล
การดำเนินงานของหน่วยงานอย่าง
ต่อเนื่อง
61. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

น้อยสองคนที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน และสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ (เพชรัตน์ จันทศ, 2542 : 9) สำหรับ American Council on Education (n.d. : 1) ได้ให้ความหมายของความร่วมมือไว้ว่า หมายถึงข้อผูกพันที่ดำเนินการโดยตรง ซึ่งเกิดขึ้นโดยผ่านข้อตกลงร่วมมือการจัดการให้มีผลประโยชน์ร่วมกัน และต้องการการลงทุนในทรัพยากรร่วมกัน ทั้งนี้ ได้เน้นที่ความร่วมมือซึ่งกันและกัน

สำหรับความร่วมมืออีกแนวคิดหนึ่งที่ Joel Bleek และ David Ernst กล่าวไว้ว่า กว่าหนึ่งทศวรรษหรือมากกว่านั้นได้มีการกล่าวถึงความสำเร็จอันยิ่งใหญ่ของความร่วมมือในการรวมชาติของญี่ปุ่นที่เรียกว่า The Large Japanese Multinational Corporation (MNC) โดยการจัดให้มีระบบบริหารจัดการอันดีเลิศ ทั้งทางด้านเทคโนโลยีและทางด้านวิศวกรรมทันสมัย ก่อให้เกิดการพัฒนาชาติบ้านเมือง นอกจากนี้ยังรวมถึงการเข้าไปช่วยเหลือและการป้องกันในกิจการบางประเภท จึงทำให้ญี่ปุ่นมีความเจริญเติบโตยิ่งขึ้น ซึ่งทั้งหมดนี้คือบางส่วนที่เป็นผลมาจากความร่วมมือ (Collaboration) นั่นเอง (Joel Bleeke and David Ernst, 1993 : 165 – 166)

ส่วน Lindgren (1973 : 367) ได้กล่าวว่า การร่วมมือไม่จำเป็นว่าจะต้องเหมือนกัน แต่การที่ต่างคนต่างดำเนินการไปสู่จุดหมาย จะมีผลให้ทุกคนที่อยู่ในขบวนการนั้นได้รับความพอใจหรือแต่ละคนในกลุ่มแห่งความร่วมมือนั้น สามารถบรรลุเป้าหมายของแต่ละคน สำหรับอีกความหมายหนึ่ง ระบุว่า การร่วมมือนั้นเป็นพฤติกรรมที่ขึ้นอยู่กับบุคคลหรือเป็นพฤติกรรมที่ต้องอาศัยซึ่งกันและกัน (Interdependence) ระหว่างบุคคลตั้งแต่ 2 คน หรือมากกว่านี้ในกลุ่มของคน ซึ่งบุคคลจะใช้กระบวนการทางปัญญา (Cognitive Process) ใช้ปฏิบัติการทางความคิด (Mental Operation) ในการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ร่วมแสดงพฤติกรรมความร่วมมือ และมีความคาดหวังถึงบทบาทของผู้ร่วมแสดงพฤติกรรมและคาดหวังถึงผลกรรมที่ตนจะได้รับ (Derlega V.J. and Grelak J., 1982 : 73 – 79) ส่วน Ames (1984 : 194) กล่าวว่า โครงสร้างของความร่วมมือแสดงถึงการมีส่วนร่วมในผลของความพยายาม การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและในกลุ่มนักเรียนจะแสดงถึงการมีจุดหมายและรางวัลร่วมกัน

โดยเฉพาะเมื่อเด็กได้ทำงานร่วมกันจะมีความก้าวหน้าทางการเรียนมากกว่าเด็กทำงานคนเดียว สำหรับอีกแนวคิดหนึ่ง กล่าวว่า การร่วมมือ หมายถึง วิธีการสอนวิธีหนึ่งที่ส่งเสริม การพัฒนาของผู้เรียนในทุก ๆ ด้านและยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดหาเหตุผล ส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคล ตลอดจนส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้แบบประชาธิปไตย การจัดสภาพการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน จะช่วยก่อให้เกิดผลดี คือ รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Withall and Levers, 1963 : 648)

ในการทำงานเดียวกัน George H. Axinn และ Noney W. Axinn กล่าวถึงความร่วมมือว่า องค์ประกอบสำคัญของความร่วมมือคือ 1) ความเชื่อถือและความไว้วางใจในความสามารถของ บุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้อง 2) การช่วยเหลือเกื้อกูลในระหว่างสมาชิกด้วยกันขององค์กรเมื่อมี สมาชิกบางคนต้องการความช่วยเหลือ 3) ความตั้งใจจริงในการลงทุนกิจการต่าง ๆ ทั้งทางด้าน ปัจจัยด้านการเงินและด้านระยะเวลา อีกทั้งควรต้องได้รับการสื่อสารติดต่อประสานงานด้วย อดิยาศัยไมตรีที่ดีต่อกัน เพื่อเพิ่มพูนปฏิบัติการเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันให้ดียิ่งขึ้น ปฏิสัมพันธ์ทางด้านความร่วมมือนี้ ยังมีปริมาณสูงมากเท่าใด ก็จะก่อให้เกิดผลสำเร็จของการ ลงทุนที่มีคุณค่ามากยิ่งขึ้นเท่านั้น

ส่วนแมคเดวิดและฮารารี (McDavid and Harari, 1968 อ้างถึงใน โยธิน ศันสนยุทธ, 2529 : 7) ให้ความหมายความร่วมมือในการทำงานกลุ่มว่าหมายถึง ระบบการให้ความสัมพันธ์ ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม โดยการกระทำบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน เพื่อให้ได้สิ่งที่กลุ่มต้องการซึ่ง สอดคล้องกับ ทิศนา แคมมณี (2537 : 2) ให้ความหมายความร่วมมือในการทำงานกลุ่มว่า หมายถึงการที่กลุ่มบุคคลเข้ามาร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีเป้าหมายร่วมกันและ ทุกคนในกลุ่มมีบทบาทในการช่วยดำเนินงานของกลุ่ม มีการติดต่อสื่อสารประสานงานและ ตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเพื่อประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม ซึ่งก็ สอดคล้องกับพนม ลิ้มอารีย์ (2529 : 1 – 2) ที่กล่าวว่า ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม หมายถึง บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมาทำกิจกรรมหรือเข้ามาเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในลักษณะกลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มมีการเคลื่อนไหวในลักษณะต่าง ๆ เกิดขึ้น และในการทำงานเดียวกัน สิทธิโชค วรานุ สันติกุล (2530 : 4) กล่าวว่า ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม หมายถึง การรวมตัวของคนหลายคน ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างสม่ำเสมอในช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งคนเหล่านี้จะมีการรับรู้ในตนเองว่ามี ความสำคัญต่อกันและกัน ในอันที่จะปฏิบัติการเพื่อบรรลุเป้าหมายที่มีร่วมกัน

สำหรับ ชอร์ (Shaw, 1981 อ้างถึงในโยธิน ศันสนยุทธ, 2529 : 9) ให้ความหมายของ ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มว่า หมายถึง การที่บุคคล 2 คน หรือมากกว่า มีปฏิสัมพันธ์กันใน ลักษณะที่ว่า แต่ละคนต่างมีอิทธิพลต่อกันและกันในการทำงานกลุ่ม

ในขณะที่เดียวกัน Kuo, E.W. ได้กล่าวถึงกระบวนการของความร่วมมือว่ากระบวนการ ของความร่วมมือกับองค์กรภายนอก สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการได้เพราะคำว่า ความ ร่วมมือสามารถอ้างอิงไปถึงผลของการทำงานที่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่จะได้รับ ผลประโยชน์ทางสังคม การตรวจสอบคุณค่าของพลังความร่วมมือที่เป็นอยู่ทางด้านธุรกิจ องค์กร

ในชุมชน และสถาบันทางการศึกษาอื่น ๆ รวมถึงการสำรวจตรวจสอบเกี่ยวกับโอกาสในการสร้างทางเลือกใหม่ ๆ ทางด้านความร่วมมือให้เกิดขึ้นได้อย่างไรบ้าง (Elaine W. Kuo, internet)

ส่วนเฮนรี เคลย์ ลินด์ เกรน (Henry Clay Lindgren, 1969 : 367) ได้ให้ความหมายของการร่วมมือว่า เป็นการทำงานร่วมกันเพื่อเป้าหมายที่ยอมรับซึ่งกันและกัน เป้าหมายต่าง ๆ ของผู้ร่วมมือหลายคนไม่จำเป็นจะต้องเหมือนกันทุกอย่าง แต่ผลสัมฤทธิ์ของเขาเหล่านั้นต้องมีผลด้านความพึงพอใจของกลุ่ม การร่วมมืออาจรวมถึงการร่วมมือในกลุ่มที่เข้าใจบทบาทซึ่งกันและกัน

แบร์รี อี คอลลินส์ และริชาร์ด ดี แอชมอร์ (Barry E. Collins and Richard D. Ashmore, 1970 : 50) ได้ให้ความหมายของการร่วมมือไว้ว่า เป็นการที่บุคคลมีจุดมุ่งหมายอย่างเดียวกันในการบรรลุวัตถุประสงค์

อีกแนวคิดหนึ่งเกี่ยวกับการทำงานแบบร่วมมือกันอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น สมาชิกในกลุ่มจะต้องได้รับการฝึกฝนการปฏิบัติตนให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และมีความเข้าใจในองค์ประกอบที่สำคัญ ซึ่งได้แก่

1. องค์ประกอบด้านผู้นำกลุ่ม กลุ่มที่มีผู้นำที่มีคุณสมบัติที่ดี รู้และเข้าใจบทบาทมีทักษะในการปฏิบัติตามที่กำหนด กลุ่มนั้นย่อมมีแนวโน้มประสบความสำเร็จสูง ดังนั้น ผู้นำจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อความสำเร็จ และประสิทธิภาพของการทำงานเป็นกลุ่ม
2. องค์ประกอบด้านบทบาทของสมาชิกกลุ่ม การทำงานเป็นกลุ่มต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจ จากสมาชิกกลุ่มทุกคนเป็นสำคัญ การตระหนักในความสำคัญของสมาชิกกลุ่มพยายามปฏิบัติตนในการทำงานในฐานะสมาชิกที่มีของกลุ่ม จะทำให้การดำเนินงานกลุ่มประสบความสำเร็จอย่างดี
3. องค์ประกอบด้านกระบวนการทำงานของกลุ่ม กลุ่มที่สมาชิกมีความเข้าใจในกระบวนการทำงานที่ดี มีกระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพทุกขั้นตอน เช่น มีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการทำงาน มีการวางแผนการปฏิบัติงานตามแผนมีการประเมินผลและการปรับปรุงงาน ซึ่งถ้าปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมครบถ้วนกระบวนการดังกล่าว ก็จะส่งผลให้กลุ่มประสบความสำเร็จในการทำงาน (ทีศนา เขมมณี, 2537 : 5 – 7)

ส่วนอีกแนวคิดหนึ่งได้กล่าวถึงสาระสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือดังนี้

1. การเรียนรู้แบบร่วมมือต้องขึ้นอยู่กับผู้เกี่ยวข้องด้วยกันในทางบวก กล่าวคือ ผู้เรียนจะมีความเข้าใจว่าผลการกระทำของเขาเหล่านั้นจะส่งผลกระทบต่อการทำงานและผลสำเร็จของเขาว่าจะตกต่ำหรือดำเนินไปได้ด้วยดีอย่างไร ซึ่งก็จะขึ้นอยู่กับกระบวนการประสานงาน

การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้เกี่ยวข้องด้วยกัน เพื่อพัฒนาความร่วมมือให้เกิดขึ้นด้วยหลักของ จริยธรรม

2. การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่อบุคคล หมายถึง ผู้เรียนพึงต้องช่วยเหลือเกื้อกูล และสนับสนุนในความเพียรพยายามระหว่างกัน ครูเป็นเพียงผู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาส ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเท่านั้น

3. ความรับผิดชอบเฉพาะบุคคล ครูคือ ผู้ทำการประเมินผลการแสดงออกของผู้เรียน ในการศึกษาเล่าเรียนของแต่ละคนทั้งด้านการศึกษาเล่าเรียนและการแสดงออกในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นรายบุคคล

4. ทักษะความชำนาญทางด้านสังคม ผู้เรียนพึงต้องเรียนรู้เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ทางด้านสังคม ได้แก่ การทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ความชำนาญทางด้านสังคมที่ จำเป็น การมีภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การสร้างความเชื่อถือศรัทธาให้เกิดขึ้น การสื่อสาร และการ ขจัดข้อขัดแย้งทางด้านบริหารจัดการ

5. กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ หมายถึงการปรับปรุงกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์โดยให้ผู้รู้ จักคิดวิเคราะห์ถึงวิธีการที่จะได้มาซึ่งผลสำเร็จของงานตามเป้าหมาย และวิธีการปลูก สัมพันธ์ไมตรีที่ต่อกัน (David W. Jahnsen, Roger, T. Johnson และ Karl A. Smith, internet)

สำหรับคำแนะนำในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความร่วมมือคือ

1. การสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นอย่างราบรื่นนั้น แม้จะใช้เวลานาน แต่ก็ต้องกระทำ เป็นอันดับแรก

2. กลุ่มการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อให้เกิดความร่วมมือ คือ 3 – 4 คน

3. ครูต้องใช้ความพยายามเป็นอย่างมากในการวางแผนเพื่อให้เกิดความก้าวหน้า

4. ครูควรต้องศึกษาหาสาเหตุเกี่ยวกับความยากลำบากของผู้เรียนในการค้นคว้า ศึกษาหาความรู้ การอภิปรายต่าง ๆ เพื่อหาหนทางช่วยเหลือผู้เรียนให้บรรลุในสิ่งที่ต้องการในแต่ละ ครั้ง

5. ครูควรกำหนดบทบาทให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างชัดเจน ทั้งด้านการเป็นผู้อ่าน ผู้รายงาน ผู้ตรวจสอบ และผู้สนับสนุน โดยให้ผู้เรียนทราบบทบาทของตนเองด้วย เช่น การเป็นผู้นำในการ อภิปราย เป็นต้น

6. พยายามทำให้นักเรียนเชื่อว่าทุกคนต้องมีส่วนร่วมอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

ส่วนแนวคิดทฤษฎีการร่วมมือของซารานและคณะ (Sharan and others, 1984 อ้างถึง ใน อุษาวดี จันทรสุนธิ, 2536 : 87) กล่าวว่า การพึ่งพาทางสังคม (Social independent) เป็น ตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล การพึ่งพาทางสังคมจะมีขึ้นเมื่อผลงานของแต่ละบุคคลได้รับ

ผลกระทบจากการกระทำของผู้อื่น ในสถานการณ์ทางสังคม แต่ละคนอาจร่วมมือกัน เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน หรือแข่งขันกันเพื่อคว้าใคร่ที่สุด ดังนั้น การพึ่งพากันจึงอาจอยู่ในรูปของการร่วมมือและการแข่งขันกัน มีผลการวิจัย พบว่า ที่ให้ผลสอดคล้องกันว่า การจัดสภาพการเรียนการสอนที่มีโครงสร้างเพื่อเป้าหมายร่วมกัน มีประสิทธิภาพสูงกว่า การจัดสภาพการเรียนการสอนที่มีโครงสร้างเพื่อการแข่งขันกัน การวิจัยดังกล่าวนี้ให้ข้อเสนอแนะว่า ภายใต้สภาพการณ์ความร่วมมือกัน จะทำให้เกิดความสำเร็จของกลุ่ม และเกิดสิ่งต่อไปนี้

1. เกิดแรงจูงใจที่มั่นคงที่จะร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้สำเร็จ
2. งานกลุ่มช่วยพัฒนามิตรภาพระหว่างสมาชิกด้วยกัน
3. ความร่วมมือกันช่วยพัฒนากระบวนการสื่อสารที่มีประสิทธิผลและช่วยส่งเสริม

ให้เกิดความคิดที่หลากหลาย และการยอมรับซึ่งกันและกัน

โดยสรุปแล้ว การทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) นั้น คือ การทำงานเป็นกลุ่มที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงาน และประสิทธิผลของงานให้เกิดขึ้น บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำหรับ American Council on Education (n.d. : 1) ได้ให้ความหมายของความร่วมมือไว้ว่า หมายถึง ข้อผูกพันที่ดำเนินการโดยตรง ซึ่งเกิดขึ้นโดยผ่านข้อตกลงร่วมมือการจัดการให้มีผลประโยชน์ร่วมกันและต้องการการลงทุนในทรัพยากรร่วมกัน ทั้งนี้ได้เน้นไปที่ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ซึ่งประกอบด้วยหลายรูปแบบของโปรแกรมแลกเปลี่ยน ในบางครั้งจะอ้างอิงไปถึงการผูกพันระหว่างสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแมคเดวิด และฮารารี (McDavid and Harari, 1968 อ้างถึงใน โยธิน คັນสนยุทธ, 2529 : 7) ให้ความหมายความร่วมมือในการทำงานกลุ่มว่า หมายถึง “ระบบการให้ความสัมพันธ์ ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม โดยกระทำบางสิ่งบางอย่างร่วมกันเพื่อให้ได้สิ่งที่กลุ่มต้องการ”

สรุปได้ว่า ความหมายของการร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ได้กระทำกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งต่างก็มุ่งไปยังเป้าหมายเมื่อการกระทำของคนหนึ่ง สามารถบรรลุถึงเป้าหมายของตนเองได้ ก็จะช่วยส่งเสริมให้อีกคนหนึ่งสามารถบรรลุเป้าหมายของเขาได้ด้วย หรือได้ง่ายขึ้น

แต่แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความร่วมมือ (Collaboration) ที่จะกล่าวถึงในที่นี้และเพื่อใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ จะกล่าวถึงเฉพาะแนวคิดของ Sharon F. Cramer (1998) ที่จะส่งผลต่อความร่วมมือที่เกิดขึ้น กล่าวคือมีการนำแนวคิดความร่วมมือมาประยุกต์ใช้ด้วยการพิจารณาดู

ความร่วมมือที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่ได้นำระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิงแบบมีส่วนร่วม มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน

5.2 แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration)

สำหรับแนวคิดการทำงานแบบร่วมมือนั้น มีผู้รู้หลายท่านได้นำเสนอแนวคิดการทำงานแบบร่วมมือไว้ซึ่งมีหลากหลายแนวคิดดังนี้

Sharon F. Cramer (1998) กล่าวว่าในทางอุดมการณ์นั้น ความร่วมมือช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการแก้ปัญหาและแสวงหาทางออก ซึ่งบางครั้งก็สามารถกระทำได้ด้วยตนเอง แต่ในบางกรณีต้องอาศัยความร่วมมือจากทีมงาน (Sharon F. Cramer, 1998 : 11) ส่วนอีกแนวคิดหนึ่งเป็นแนวคิดการเรียนแบบร่วมมือ กล่าวคือ การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีการเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางตามแนวปรัชญาของทฤษฎี Constructivism ที่กล่าวว่า การเรียนรู้เกิดจากการสร้างความรู้โดยผู้เรียนเป็นผู้สร้าง ผู้คิด ผู้ออกแบบ ผู้ค้นคว้า สำรวจ ทดลอง คุรมีบทบาทในการช่วยเหลือ แนะนำ โดยครูต้องจัดสภาพการณ์และวางเงื่อนไขให้นักเรียนร่วมมือกันทำงานอย่างจริงจัง ได้รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในชีวิตจริงต่อไป และช่วยลดความขัดแย้งทางสังคม รวมทั้งได้เรียนรู้เนื้อหาวิชาการร่วมกัน (Hanley, 1994 อ้างถึงในบุปผชาติ ทัพพิภกรณ์, 2540 : 6) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนแบบร่วมมือของนักวิชาการอีกกลุ่มหนึ่งที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการจัดการเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดให้นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียน แตกต่างกันให้มาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายเดียวกันของกลุ่ม มีทักษะทางสังคม มีการพึ่งพาซึ่งกันและกันจนสามารถทำให้นักเรียนทุกคนในกลุ่ม ประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายของกลุ่ม (Slavin, 1995 : 2 ; Johnson, Johnson and Holubec, 1993 : 1 – 3)

5.3 หลักการของความร่วมมือ

ในที่นี้ได้้นำแนวคิดเกี่ยวกับหลักการของความร่วมมือของ Sharon F. Cramer (1998) มากำหนดเป็นตัวแปรตามเพื่อศึกษาความร่วมมือที่เกิดขึ้นดังนี้

5.3.1 การทำงานที่มีเป้าหมาย เป็นการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาซึ่งจะทำให้ นักศึกษาบรรลุศักยภาพสูงสุด

5.3.2 ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นเครื่องมือที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทั่วไป และเป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วม (Participation)

5.3.3 ความร่วมมือเป็นกระบวนการสองทางที่ช่วยส่งเสริมให้ทีมงานที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน ได้สามารถแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกัน ได้สามารถแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกัน อย่างอิสระ

5.3.4 ในความพยายามแสวงหาความร่วมมือนั้น ประกอบขึ้นด้วยวัตถุประสงค์ที่สามารถนำไปกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การทำงานได้

5.4 แนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ

สำหรับแนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อให้เกิดความร่วมมือนั้น ได้ยึดหลักการดังนี้

5.4.1 ยึดแนวทางการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิ่ง Plan Do Check และ Action จำนวน 19 ขั้นตอน เป็นหลักในการดำเนินงาน

5.4.2 ยึดแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วม (Participation) ของจอห์น เอ็ม. โคเฮน (John M. Cohen) และนอร์แมน ที. อัฟฮอฟฟ์ (Norman T. Uphoff) มาร่วมประกอบพิจารณาดำเนินการ ซึ่งแนวคิดการมีส่วนร่วมดังกล่าวนี้ประกอบด้วยประเด็นหลักดังนี้

5.4.2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision – Making)

5.4.2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation)

5.4.2.3 การได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน (Benefits)

5.4.2.4 การประเมินผล (Evaluation)

5.4.3 ยึดแนวคิดทฤษฎีความร่วมมือ (Collaboration) ของ ชารอน เอฟ. แครมเมอร์ (Sharon F. Cramer) เป็นหลักในการพิจารณาถึงความร่วมมือที่เกิดขึ้น ภายหลังจากที่ได้นำระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิ่ง Plan Do Check Action แบบมีส่วนร่วม (Participation) ไปใช้จริงในพื้นที่ในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน โดยพิจารณาความร่วมมือที่เกิดขึ้นเป็น 4 แนวทาง คือ

5.4.3.1 เป็นการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา ซึ่งจะทำให้นักศึกษาบรรลุศักยภาพสูงสุด

5.4.3.2 ความร่วมมือเป็นเครื่องมือที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาต่างๆ ไปและเป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วม

5.4.3.3 ความร่วมมือช่วยส่งเสริมให้ทีมงานที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ได้สามารถแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกันอย่างอิสระ

5.4.3.4 ความร่วมมือที่เกิดขึ้นนั้น ประกอบขึ้นด้วยวัตถุประสงค์ที่สามารถนำไปสร้างยุทธศาสตร์ได้

5.5 สภาพการดำเนินงานการศึกษาในระบบโรงเรียน แบบร่วมมือระหว่าง ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ

5.5.1 สภาพการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน

สภาพการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนโดยทั่วไปนั้น เป็นการให้บริการกิจกรรม การศึกษาออกโรงเรียนตามสภาพปัญหาของท้องถิ่น และความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็น สำคัญโดยคำนึงถึงความยืดหยุ่นในการจัดการศึกษาออกโรงเรียนได้แก่ ยืดหยุ่นในเรื่อง จุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการระยะเวลาในการศึกษาการวัดและประเมินผลตามความในมาตรา 15 (2) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และความหลากหลายของหลักสูตรตาม ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ซึ่งจำแนกเป็นประเภทของกิจกรรมรวม 3 ประเภท โดย ยืดเนื้อหาเป็นหลักคือ

5.5.1.1 **การศึกษาพื้นฐานและการศึกษาต่อเนื่องสายสามัญ** เป็น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้สามารถใช้เครื่องมือในการเรียนรู้ และความรู้ความสามารถที่ เป็นพื้นฐานการดำรงชีวิต ตลอดจนเสริมสร้างความรู้และทักษะสำหรับการศึกษาต่อเนื่องที่เสริม ต่อจากการศึกษาพื้นฐาน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนนอกระบบโรงเรียน ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถและเจตคติอย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต การประกอบอาชีพและ การเตรียมที่จะศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป

5.5.1.2 **การพัฒนาทักษะทางด้านอาชีพ** เป็นการพัฒนาความรู้ ทักษะและเจตคติเพื่อการประกอบอาชีพ โดยเน้นการพัฒนาอาชีพท้องถิ่น การสร้างผู้ประกอบการ ขนาดย่อมและอาชีพอิสระ การเตรียมความพร้อมเพื่อรับจ้างในตลาดแรงงานและปรับปรุงอาชีพที่ มีอยู่แล้วให้ได้ผลยิ่งขึ้น

5.5.1.3 **การศึกษาเพื่อให้ความรู้ข้อมูลข่าวสาร** เป็นการจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติในสังคมซึ่งอาจดำเนินการด้วย การพัฒนาแหล่ง ความรู้และเครือข่ายการเรียนรู้ เช่น การจัดตั้งห้องสมุดประชาชนจังหวัด อำเภอ การจัดที่อ่าน หนังสือประจำหมู่บ้าน การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ และวิทยาการ โดยผ่านรายการวิทยุ โทรทัศน์ หอกระจายข่าวและนิทรรศการ การสนับสนุนผู้รู้ในสังคม เพื่อนำศักยภาพ ความชำนาญ และภูมิปัญญาทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาเผยแพร่ให้กับประชาชน

กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น ถือว่าเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติในวิถีชีวิตของประชาชนที่รวมอยู่ภายใต้ความหมายของคำว่า “การศึกษาตามอัธยาศัย”

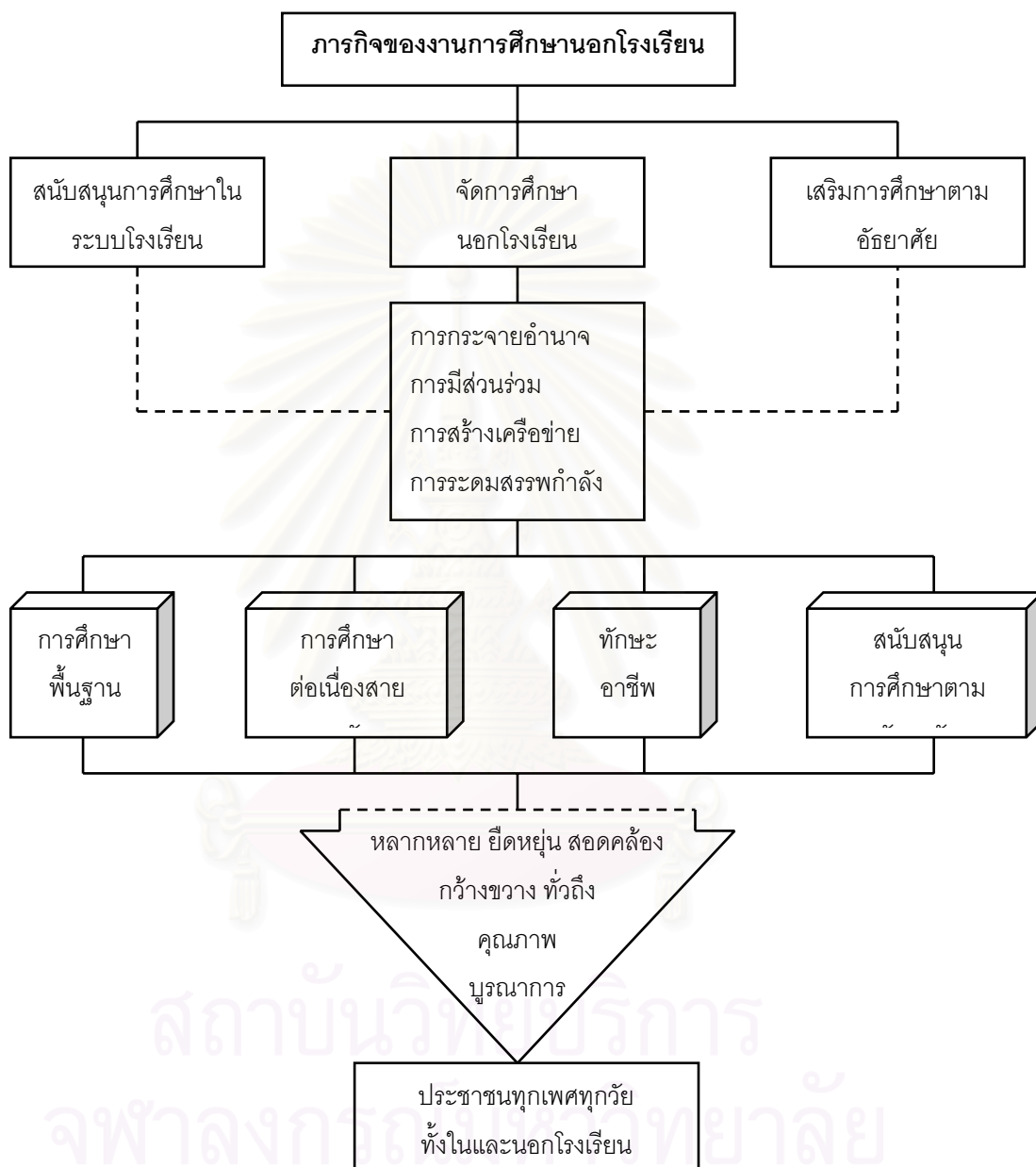
กิจกรรมทั้ง 3 ประการที่กล่าวข้างต้นนี้อาจจัดเป็นเอกเทศหรือสอดแทรกกับกิจกรรมพัฒนาในส่วนรวม ทั้งนี้อาจมีรูปแบบในการจัดที่หลากหลายตามสภาพและกลุ่มเป้าหมาย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, ม.ป.ป. : 26)

หน้าที่และบทบาทของงานการศึกษานอกโรงเรียนที่สำคัญมี 3 ประการคือ

1. หน้าที่ในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน การศึกษานอกโรงเรียนจะต้องทำหน้าที่หลักในการริเริ่มและจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน พัฒนาและปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้สามารถสนองต่อความต้องการ ลักษณะกลุ่มเป้าหมายและสอดคล้องกับสภาพของสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งลักษณะของกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนจะมีความแตกต่างและหลากหลายทั้งในด้านของหลักสูตรเนื้อหา วิธีการ การเรียนการสอนและข้อกำหนดต่าง ๆ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาและเพื่อเสริมความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน โดยมีลักษณะที่มุ่งเน้นที่ประกาศนียบัตร เช่น หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษาและหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และไม่มุ่งเน้นที่ประกาศนียบัตร เช่น หลักสูตรการอบรมต่าง ๆ

2. หน้าที่ในการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษานอกโรงเรียนมีภารกิจสำคัญยิ่งในอันดับรองลงมาในการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคคลกลุ่มบุคคลและชุมชนตามโอกาสที่เหมาะสม โดยส่งเสริมให้บุคคลได้รับความรู้เจตคติและทักษะจากประสบการณ์ประจำวัน ในครอบครัวชุมชน จากการทำงาน การเล่น แหล่งวิทยากร สื่อมวลชนและการเรียนรู้อื่น ๆ ในวิถีชีวิต (Accidental Learning) เช่น รายการโทรทัศน์ ห้องสมุดประชาชน ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน หนังสือพิมพ์แผ่นนึ่ง จดหมายข่าว เป็นต้น

3. หน้าที่ในการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ ประการแรก ทำหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน หรือองค์ประกอบของระบบโรงเรียนอันเป็นข้อกำหนด (Requirements) ของหลักสูตรในระบบโรงเรียน เช่น วิทยุโรงเรียน ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นข้อกำหนดหลักสูตร การศึกษาในระบบโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ประการที่สอง ทำหน้าที่เป็นส่วนเสริมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ เช่น เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน การเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นส่วนเพิ่มเติม (Supplement) เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น ดังแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 5 แสดงภารกิจของงานการศึกษาออกโรงเรียน

ที่มา : เอกสารสอนบทบาทและภารกิจกรมการศึกษาออกโรงเรียน, ม.ป.ป., หน้า 9

แนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

การกำหนดยุทธศาสตร์

เพื่อให้การทำงานการศึกษานอกโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบาย จุดเน้นและเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นมุ่งไปสู่ทิศทางที่ได้กำหนดไว้และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ เช่น จะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนปฏิบัติการประจำเดือน โดยนำระบบบริหารโครงการมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน มีการบริหารเครือข่าย การนิเทศติดตามผลการปฏิบัติ ปรับปรุงการทำงานและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

การดำเนินยุทธวิธีการศึกษานอกโรงเรียน

เมื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติงานที่มีทิศทางชัดเจนและมีความเป็นไปได้สูงแล้ว ในการปฏิบัติจะต้องกำหนดวิธีปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ได้แก่

1. ยุทธวิธีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ อาทิ

1.1 การเตรียมความพร้อมขององค์กร เช่น มีการจัดระบบองค์กรตามนโยบาย กรม มีการเสริมแรงหรือสนับสนุน

1.2 การบริหารและการพัฒนาเครือข่าย โดยการประสานงาน สร้างความเข้าใจและปฏิบัติงานร่วมกันกับเครือข่าย

1.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนทุกประเภทและจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ

2. ยุทธวิธีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ ควรพิจารณา 3 องค์ประกอบหลักคือ ปัจจัยป้อน กระบวนการและผลผลิต

2.1 ด้านปัจจัยป้อน ควรพิจารณาใน 8 ด้าน อาทิ

2.1.1 ด้านบริหาร เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายเป้าหมายและปัจจัยในการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

2.1.2 ด้านการเรียนการสอน เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ผู้เรียน การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร สื่อ คู่มือนวัตกรรม

2.1.3 ด้านหลักสูตร เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรเชิงประสบการณ์และสอดคล้อง

แผนการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยี
และนวัตกรรมใหม่

2.2.3 ด้านกระบวนการนิเทศ เกี่ยวกับการพัฒนาผู้นิเทศและระบบการ
นิเทศการสร้างเครือข่ายนิเทศ เครื่องมือ
นิเทศและส่งเสริมผลการนิเทศเพื่อ
พัฒนาการเรียนการสอน

2.3 ด้านผลผลิต เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของนักศึกษา เช่น การมี
คุณธรรมจริยธรรม มีทักษะตามเกณฑ์มาตรฐาน มีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการดำรงชีวิตตาม
สภาพสามารถพึ่งพาตนเอง ปรับตัวได้ และเป็นผู้นำในการพัฒนารวมทั้งการมีส่วนร่วมและ
ช่วยเหลือสังคม

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในระดับจังหวัด (ศนจ.)

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกจังหวัด (ศนจ.) เป็นสถานศึกษาในราชการบริหาร
ส่วนกลาง ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัด มี
ความรับผิดชอบ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและวางแผนการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัด
2. ส่งเสริม ประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการบริการการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง
ภาครัฐและเอกชน
3. ส่งเสริม และสนับสนุนการบริการการศึกษานอกโรงเรียนทั้งในระบบ นอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
4. สนับสนุนและบริการสื่อทางการศึกษาแก่หน่วยงานที่จัดกิจกรรมการศึกษานอก
โรงเรียนทั้งภาครัฐและเอกชน
5. ดำเนินการเกี่ยวกับคลังข้อสอบเพื่อสนับสนุนการวัดผล ประเมินผลของ
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
6. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมของศูนย์บริการการศึกษานอก
โรงเรียนอำเภอ
7. กำกับดูแลสถานศึกษาในความดูแลของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
8. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, ม.ป.ป. :

ห้องสมุดประชาชนจังหวัด มีหน้าที่จัดและส่งเสริมการเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ให้บริการการใช้อาคารสถานที่ จัดและบริการส่งเสริมห้องสมุด ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้

นอกจากนี้ยังมีศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัดและสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ เป็นสถานศึกษาในสังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดด้วย

ในพื้นที่บริเวณชายแดนไทย ได้จัดให้มี**ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน** เป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง ทำหน้าที่

1. ส่งเสริมการเรียนการสอนในด้านการเกษตรธรรมชาติ การลดการใช้สารพิษ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชายแดน ในรูปแบบการศึกษานอกโรงเรียน เสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน การศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพและวิธีการดำเนินชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย
2. ศึกษาค้นคว้า ปัญหาความต้องการ ในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาการอุตสาหกรรมขนาดย่อม การสืบสานหัตถศิลป์และภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. กำหนดรูปแบบมาตรการหลักสูตร สื่อ รวมทั้งส่งเสริม ทดลองและเผยแพร่การจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาการอุตสาหกรรม การสืบสานงานหัตถศิลป์ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
4. รวบรวม สถิติ ส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานตามโครงการพระราชดำริและพระราชกรณียกิจ
5. ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ และหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ในด้านการเกษตรธรรมชาติ การอุตสาหกรรมขนาดย่อม การสืบสานหัตถศิลป์ หัตถกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น จริยธรรม คุณธรรม ฯลฯ โดยมีการทำแผนร่วมกัน
6. ประสานงานให้มีเครือข่ายในพื้นที่ เช่น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ หน่วยงานทหาร โครงการพระราชดำริ ฯลฯ โดยมีการทำแผนร่วมกัน
7. ปฏิบัติการเฉพาะกิจและงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

ในปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน จำนวน 2 แห่งคือ

1. ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนจังหวัดสระแก้ว
2. ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนจังหวัดชุมพร

ในกรุงเทพมหานคร ได้จัดให้มีศูนย์การศึกษาขนอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 แห่ง คือ

1. ศูนย์การศึกษาขนอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 เขตบางกอกน้อย ธนบุรี
2. ศูนย์การศึกษาขนอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2 เขตพญาไท
3. ศูนย์การศึกษาขนอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 บริเวณท้องฟ้าจำลอง
เขตคลองเตย
4. ศูนย์การศึกษาขนอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 เขตมีนบุรี

ศูนย์การศึกษาขนอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย วางแผน การศึกษาขนอกโรงเรียนในพื้นที่บริการ
2. ส่งเสริม ประสานงาน และพัฒนาเครือข่ายการบริการการศึกษาขนอกโรงเรียน
ทั้งภาครัฐและเอกชน
3. ส่งเสริม สนับสนุน จัดและให้บริการการศึกษาขนอกโรงเรียน เพื่อเสริมในระบบ
โรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. สนับสนุน บริการสื่อการศึกษาและปัจจัยที่จำเป็นในการดำเนินงานการศึกษา
ขนอกโรงเรียนของเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดระบวนการเรียนการสอนและการ
บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย
5. จัดและประสานให้มีศูนย์การเรียน หน่วยจัดการศึกษาขนอกโรงเรียนเพื่อเป็น
เครือข่ายการบริการการศึกษาขนอกโรงเรียนให้กว้างขวางในลักษณะศูนย์การเรียน การศึกษาชุมชน
วางแผนและบริการการศึกษาต่อสมาชิกในชุมชนและระหว่างชุมชน
6. กำกับ ดูแล และนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการศึกษาขนอก
โรงเรียน
7. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

การจัดการศึกษาขนอกโรงเรียนในระดับอำเภอ (ศบอ.)

ในโครงสร้างการบริหารที่ปรับปรุงขึ้นใหม่ กำหนดให้มีศูนย์บริการการศึกษาขนอกโรงเรียนอำเภอ (ศบอ.) ซึ่งได้เปลี่ยนชื่อและปรับบทบาทจากศูนย์การศึกษาขนอกโรงเรียนอำเภอที่มีอยู่เดิมเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน และจัดการศึกษาขนอกโรงเรียนในระดับอำเภอ โดยมีคณะกรรมการพัฒนาอำเภอและเครือข่ายองค์กรชุมชน ร่วมกำหนดทิศทางและแผนงานให้

สอดคล้องกับสภาพในพื้นที่ ปัจจุบันมีจำนวน 861 แห่งทั่วประเทศ (Non-Formal Education Department, 1997 : 4)

ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอแต่ละแห่งจะรับผิดชอบให้เกิดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน 4 ประเภทอย่างทั่วถึงและกว้างขวาง คือ

1. การศึกษาพื้นฐาน
2. การศึกษาต่อเนื่องสายสามัญ
3. การศึกษาอาชีพ
4. การศึกษาเพื่อให้ความรู้ข้อมูลข่าวสาร

ทั้งนี้ โดยมีกลไกในการจัดดังนี้

1. จัดดำเนินการเอง โดยผ่านครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประสานงานประจำในระดับตำบล ครูประจำกลุ่มซึ่งเป็นผู้สอนตามหลักสูตรต่าง ๆ ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ครูอาสาสมัครซึ่งประจำในศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา ครูชุมชนซึ่งได้แก่ชุมชนที่ได้อุปถัมภ์ประสพการณ์ มีความรู้ เทคนิค วิทยาการที่จะถ่ายทอดให้เป็นประโยชน์แก่สมาชิกในหมู่บ้านหรือชุมชนนั้น และครูชาวบ้าน ซึ่งได้แก่ ผู้รู้ในชุมชน ซึ่งได้รับการส่งเสริมให้ถ่ายทอดความรู้ความชำนาญแก่ผู้เรียนโดยได้รับค่าตอบแทน

2. สนับสนุนให้หน่วยงานอื่นในพื้นที่ทำหน้าที่เป็นสถานศึกษาจัดกิจกรรมการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มเติมจากงานปกติในความรับผิดชอบ ในแต่ละพื้นที่มีหน่วยงานที่มีศักยภาพที่จะเป็นหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนหลากหลายมากมาย เช่น โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา วัด สถานเอนามัย สหกรณ์ร้านค้า เป็นต้น

3. ส่งเสริมให้เกิดศูนย์การเรียน ในพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่ประชาชนจะสามารถศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นศูนย์การเรียนที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดตั้งขึ้น เช่น ห้องสมุดประชาชนอำเภอและตำบล หรือดำเนินการร่วมกับชุมชน เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน หรือเป็นสถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรชุมชนและหน่วยงานอื่น เช่น โรงพยาบาล หอกระจายข่าว ศูนย์ข้อมูลตำบล

4. สนับสนุนให้ชุมชนจัดการศึกษา โดยชุมชนเป็นฝ่ายจัดการให้เกิดกระบวนการถ่ายทอดความรู้ภายในชุมชนหรือระหว่างชุมชน เพื่อสนองตอบความต้องการที่จะเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกในชุมชนอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง

ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอและครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนทำหน้าที่สนับสนุนในด้านสื่อการศึกษา เทคนิคการถ่ายทอด การจัดกระบวนการเรียนรู้ การศึกษา

ดูงาน ตลอดจนการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ปรับปรุงหน้าที่ บทบาท และความรับผิดชอบ รวมถึงกระจายอำนาจการตัดสินใจเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นออกไป (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2539 : 45 – 46)

ปัจจุบัน กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้จัดตั้งศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอครบทุกอำเภอ และได้มีการปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารใหม่พร้อมทั้งแก้ไขอัตรากำลังจากกอง/ศูนย์ในส่วนกลาง จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมาปฏิบัติงานในระดับอำเภอ เพื่อเสริมศักยภาพของกลไกในการปฏิบัติงานในพื้นที่ให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

นอกจากนั้น ยังมีห้องสมุดประชาชนอำเภอและห้องสมุดประชาชน “เฉลิมราชกุมารี” เป็นสถานศึกษาในสังกัดศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ โดยมีหน้าที่เช่นเดียวกับห้องสมุดประชาชนจังหวัด แต่รับผิดชอบในอำเภอที่เป็นที่ตั้งของห้องสมุดประชาชนอำเภอ

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนในระดับตำบล

จะจัดให้มีครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนประจำทุกตำบล เพื่อดำเนินการร่วมกับสภาตำบลในเรื่องดังต่อไปนี้

1. สำรวจ วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการทางการศึกษา
2. จัดทำโครงการและกิจกรรมการศึกษา เพื่อสนองความต้องการ โดยระดมสรรพกำลังภายในพื้นที่เป็นผู้จัดสอนเอง หรือเสนอความต้องการสนับสนุนไปยังศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายครูชุมชนและครูชาวบ้าน หน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การเรียน และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน
4. ส่งเสริมให้ชุมชนต่าง ๆ ในตำบล สามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในพื้นที่ของตนเองได้ โดยเน้นหนักในกระบวนการจัดการให้สามารถดำเนินการเองได้และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของชาวบ้านขึ้นได้
5. ติดตามและประเมินคุณค่ากิจกรรมที่จัดขึ้น

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนระดับหมู่บ้าน

หมู่บ้านเป็นพื้นที่รับบริการการศึกษานอกโรงเรียน ในขณะที่เดียวกับเป็นองค์กร จัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อให้การกระจายอำนาจมีผลสมจริง คือประชาชนมีส่วนร่วมในการจัด

การศึกษาให้แก่ตนเองได้ ภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งของกรมการศึกษานอกโรงเรียนก็คือ การส่งเสริมให้หมู่บ้านสามารถจัดการและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้

ชุมชน และอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งที่เป็นทางการและเกิดขึ้นเป็นธรรมชาติในชุมชนจะเป็นกลไกหลักในการจัดการศึกษาชุมชน นับตั้งแต่ การสำรวจ วางแผนจัดกิจกรรมการศึกษา ตลอดจนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประชาธิปไตยที่จะติดตามผลและประเมินผลคุณค่าของกิจกรรมที่จัดขึ้น

กิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้น อาจดำเนินโดยเครือข่ายครูชุมชนและครูชาวบ้านทั้งภายในและภายนอกชุมชน หน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียน และศูนย์การเรียนรู้ ที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอสนับทึน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกให้จัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน

ระบบบริหารกรมการศึกษานอกโรงเรียนนี้ จึงเป็นโครงสร้างที่มีข่ายใยที่เชื่อมโยงจากหมู่บ้านจนถึงระดับประเทศ และเป็นโครงสร้างที่มุ่งอาศัยชุมชนเป็นฐาน เสริมศักยภาพและความเข้มแข็งในระดับพื้นที่ และมีเครือข่ายที่เชื่อมสัมพันธ์กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่ปฏิบัติงานในแต่ละระดับ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, ม.ป.ป. : 20 – 24)

ทั้งนี้เพื่อเอื้ออำนวยให้การจัดการศึกษานอกโรงเรียน มีความประสานสัมพันธ์กัน ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ทั้ง 17 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มเด็ก 2) กลุ่มสตรี 3) กลุ่มผู้ต้องขัง 4) กลุ่มผู้ใช้แรงงาน 5) กลุ่มคนพิการ 6) กลุ่มทหารกองประจำการ 7) กลุ่มเกษตรกร 8) กลุ่มผู้สูงอายุ 9) กลุ่มชาวไทยภูเขา 10) กลุ่มผู้นำท้องถิ่น 11) กลุ่มชุมชนแออัด 12) กลุ่มชาวไทยมุสลิม 13) กลุ่มผู้ปฏิบัติศาสนกิจ 14) กลุ่มผู้จบการศึกษาภาคบังคับและไม่ได้เรียนต่อ 15) กลุ่มชาวไทยในต่างประเทศ 16) กลุ่มนักเรียนในระบบโรงเรียนและ 17) กลุ่มพิเศษอื่น ๆ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2542 : 5)

5.5.2 สภาพการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนแบบร่วมมือระหว่างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ก่อนปี พ.ศ. 2537

สภาพการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนแบบร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองแห่งนี้ ดำเนินไปค่อนข้างราบรื่น เพราะในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนั้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดดำเนินการโดยวิธีส่งข้าราชการไปทำหน้าที่ประสานงานที่ระดับอำเภอเท่านั้น ยังมีได้แยกตัวออกไปตั้งเป็นสำนักงานเอกเทศแต่อย่างใด จึงทำให้การบังคับบัญชา

ยังคงรวมอยู่ที่ศูนย์กลางคือ ระวังจังหวัด การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน รวมถึงความร่วมมือที่ได้รับจากผู้ประสานงานอำเภอจึงดำเนินไปด้วยดี อีกทั้งตำแหน่งหน้าที่คุณสมบัติของข้าราชการที่เป็นผู้ประสานงานอำเภอนั้น ได้รับการเลือกสรรโดยผู้บริหารระดับจังหวัด ดังนั้น จึงช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนได้รับความร่วมมือด้วยดียิ่งขึ้น เหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่งคือในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนั้น ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดยังคงเป็นผู้รับผิดชอบความคุมกำกับดูแลและดำเนินการจัดการศึกษาออกโรงเรียนแต่เพียงผู้เดียวในระดับจังหวัด โดยจัดการศึกษาออกโรงเรียนทั้งสายสามัญ สายอาชีพ และการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น ดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณ ทั้งงบประมาณที่จัดส่งมาจากส่วนกลางและงบประมาณที่เป็นเงินบำรุงการศึกษา รวมทั้งพัสดุ อุปกรณ์ทั้งหลายทั้งปวงและการบริการบุคลากร หน่วยงานระดับอำเภอต้องพึ่งพาอาศัยจากหน่วยงานระดับจังหวัดทั้งสิ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงส่งผลให้สภาพการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนแบบร่วมมือระหว่างศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ ดำเนินไปราบรื่นตามสมควร จากผลการนิเทศการศึกษาออกโรงเรียนก่อนปี พ.ศ.2537 พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม (Participation) และความร่วมมือ (Collaboration) มีน้อยมาก หรือแทบไม่มีเลย เนื่องจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นนั้น

5.5.3 สภาพการดำเนินงานกรมการศึกษาออกโรงเรียนแบบร่วมมือระหว่างศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ หลังปี พ.ศ. 2537 ถึงปัจจุบัน

ภายหลังปี พ.ศ. 2537 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน สภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาออกโรงเรียนปรับเปลี่ยนไป กล่าวคือ กรมการศึกษาออกโรงเรียนได้ปรับโครงสร้างใหม่โดยยกระดับผู้ประสานงานระดับอำเภอให้ได้พัฒนาไปเป็น หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ หรือผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ ซึ่งมีตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาระดับชั้นเท่าเทียมกันระหว่างศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด กับศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ และนับแต่ปี พ.ศ.2537 เป็นต้นมา ได้เกิดการปรับเปลี่ยนสภาพการดำเนินงานดังนี้

1. ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนแยกตัวเป็นสำนักงานเอกเทศตามนโยบายการกระจายอำนาจของกรมการศึกษาออกโรงเรียน
2. การจัดการศึกษาออกโรงเรียนทั้งสายสามัญ สายอาชีพ และการศึกษาตามอัธยาศัย โอนไปให้ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ ดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว ลักษณะเป็นศูนย์ปฏิบัติการ ส่วนศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด รับผิดชอบเฉพาะการจัดการศึกษาที่

สูงกว่าขั้นพื้นฐาน ซึ่งก็ได้แก่ การดำเนินการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ทางไกล (ปวช.ทางไกล) และทำหน้าที่ทางด้านวิชาการสนับสนุนหน่วยงานระดับอำเภอ

3. จำนวนนักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลดลงมาเป็นจำนวน มาก บางแห่งมีจำนวนนักศึกษาน้อย หรือไม่มีเลย จึงส่งผลกระทบต่องบประมาณในส่วนที่เป็น งบประมาณบำรุงการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพราะบางแห่งไม่มีนักศึกษา เลย ต้องขอพึ่งพาอาศัย งบประมาณในส่วนนี้จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ โดยกรมการ การศึกษานอกโรงเรียนได้ออกระเบียบการสนับสนุนเงินบำรุงการศึกษา โดยระบุให้ศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ต้องแบ่งงบประมาณบำรุงการศึกษาร้อยละ 10 แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ตามรายละเอียดเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้ โดยมีข้อแม้ว่าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดต้องสนับสนุนด้านวิชาการ เช่น สื่อ เอกสาร หลักสูตร ที่จำเป็นแก่ศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอด้วย

4. ตำแหน่งหน้าที่ระดับชั้นของผู้บริหารระดับจังหวัดกับระดับอำเภอเท่าเทียมกัน คือ ตำแหน่งผู้อำนวยการฯ ระดับ 8 ด้วยกัน มีส่วนทำให้เกิดการเปรียบเทียบสถานภาพ ซึ่งอาจ เป็นสาเหตุการแข่งขันกันในด้านลบ

5. การกระทบกระทั่งกันในเรื่องการส่งมอบเงินบำรุงการศึกษาร้อยละ 10 ตาม ระเบียบกรมการศึกษานอกโรงเรียนและการไม่ให้บริการสนับสนุนงานทางด้านวิชาการ สื่อ เอกสาร อุปกรณ์ต่าง ๆ เท่าที่พึงจะเป็นระหว่างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจกันในบางจังหวัด ซึ่งดำเนินมานับแต่ปี พ.ศ. 2537 ถึงปัจจุบันเป็นเวลา 8 ปี จึงส่งผลให้เป็นปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานและการมี ส่วนร่วมทั้งในด้านวิชาการและด้านปฏิบัติการอื่น ๆ ซึ่งยังดำรงอยู่ในบางแห่งบางพื้นที่ จึงส่งผล กระทบต่อสภาพการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม กล่าวคือ ทำให้ขาดการมี ส่วนร่วมเกิดขึ้นในบางพื้นที่ ทั้งในด้านการตัดสินใจร่วมกัน การปฏิบัติงานร่วมกัน ผลประโยชน์ที่ พึงจะได้รับร่วมกัน และการประเมินผลร่วมกัน ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุของการได้รับความร่วมมือ (Collaboration) น้อยลงกว่าเดิม สำหรับในบางพื้นที่ รายละเอียดดังกล่าวข้างต้นคือ สภาพ การดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนของหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอและระดับ จังหวัดที่ถือเป็นจุดเปลี่ยนอันสำคัญ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความร่วมมือที่เกิดขึ้นในทางลบระหว่าง หน่วยงานดังกล่าว

ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประสงค์จะศึกษาถึงผลของความร่วมมือ (Collaboration) ที่เกิดขึ้นจากการนำระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง (Plan Do Check Action) และการมีส่วนร่วม (Participation) ไปประยุกต์ใช้จริงในพื้นที่ภาคสนามในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมและเกี่ยวข้องกับความร่วมมือนั้นปรากฏว่ามีผลงานวิจัยดังกล่าว ที่อาจเชื่อมโยงสัมพันธ์กับประเด็นที่ศึกษาได้ดังนี้

1. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม (Participation)

กรรณิการ์ ชมดี (2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ พบว่า

แบบของการมีส่วนร่วมที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ได้แก่ การร่วมประชุม ร่วมเป็นผู้ริเริ่ม ร่วมออกทุน ร่วมเป็นผู้ชักชวนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำอื่น ๆ สิ่งที่น่าสนใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุดได้แก่ความต้องการที่จะได้รับความรู้ในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระยะเวลาที่ประกอบอาชีพในหมู่บ้าน และการเคยเป็นสมาชิกกลุ่มอื่นมาก่อน มีความสัมพันธ์กับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนผลของการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ คือ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในการประกอบอาชีพ การมีผลผลิตและรายได้เพิ่มขึ้น ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการประกอบอาชีพ

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิจิตร สินสิริ (2527 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง ปัญหาการบริหารมหาวิทยาลัย หลายวิทยาเขต ได้พบประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการตัดสินใจ (Decision – making) และบทบาท (Role) ของผู้บริหารดังนี้

ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ ณ สำนักงานกลางหรือที่วิทยาเขตหลัก จะมีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับวิทยาเขต โดยอธิการบดีมีบทบาทในระดับมากในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาและการจัดสรรงบประมาณ ส่วนรองอธิการบดี มีบทบาทมากแทบทุกเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องที่มีบทบาทมากที่สุดคือ การวางแผนระดับวิทยาเขต คณบดีมีบทบาทมากที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรระดับวิทยาเขต หัวหน้าภาคมีบทบาทเพียงระดับปานกลาง เมื่อเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องการมีส่วนร่วมแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกระจายกันออกไป โดยเน้นการตัดสินใจในแต่ละด้าน

ในขณะเดียวกัน ปริศนา โกลละสุต (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน เพื่อเปรียบเทียบผู้เคยย้ายถิ่นและผู้ที่ไม่เคยย้ายถิ่น โดยเน้นไปที่การปฏิบัติการ (Implementation) ผลการศึกษาวิจัยพบว่า

ไม่มีความแตกต่างระหว่างผู้เคยย้ายถิ่นกับผู้ที่ไม่เคยย้ายถิ่น ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน และในลักษณะการเข้าร่วมในกิจกรรมของชุมชนทุกกิจกรรม ส่วนผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า การมีตำแหน่งทางสังคมและความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนทุกกิจกรรมและในกิจกรรมภาพรวม เฉพาะกรณีในกลุ่มย้ายถิ่น การมีตำแหน่งทางสังคม เป็นเพียงปัจจัยเดียวที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน

สำหรับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง การมีส่วนร่วมในต่างประเทศผลการศึกษาก็มีส่วนละม้ายคล้ายคลึงกับของไทย ดังเช่นกรณีของไวท์ (White, 1986 : 2886-A) ได้ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูโรงเรียนมัธยม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน แต่ขาดการมีส่วนร่วมทางด้านการบริหาร และความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะผู้นำของอาจารย์ใหญ่กับประสิทธิผลของการทำงานเป็นไปในเชิงบวก

อย่างไรก็ตาม แชนก์ (Schank, 1985 : 1473-A) ก็ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกลุ่มต่าง ๆ เพื่อการเปลี่ยนแปลงภายในองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงในระบบโรงเรียน

เช่นเดียวกับ สมิธ (Smith, 1987 : 278-A) ได้ศึกษาถึงความเข้าใจในกระบวนการวางแผนระยะยาวของบุคลากรของวิทยาลัย ผลการวิจัยสรุปว่า บุคลากรไม่มีความพึงพอใจในกระบวนการวางแผนของวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างระดับของความพึงพอใจในกระบวนการวางแผนกับการเข้าใจในอิทธิพลของอธิการ การรับรู้ในความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน และระดับของความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมตามตำแหน่งในองค์การ ผู้บริหารระดับสูงยอมรับว่าบทบาทของเขามีความสำคัญมากกว่า และมีระดับความพึงพอใจสูงกว่าหัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าคณะ

ผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและการปฏิบัติการ นั้น มีผู้ศึกษาได้สรุปผลไว้ใกล้เคียงกันดังนี้

เออเดลแจค (Erdelijac, 1985 : 3250-A) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของศึกษานิเทศก์ และประธานสหภาพครูของโรงเรียนรัฐบาลในรัฐเพนซิลวาเนีย ผลการวิจัยพบว่า ศึกษานิเทศก์มีการรับรู้แตกต่างจากประธานสหภาพครูโดยที่รับรู้ว่าจะระดับการมี

ส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจ การเพิ่มขอบเขตของการมีส่วนร่วม การได้รับข้อมูล การติดต่อสื่อสาร การร่วมตัดสินใจโดยกลุ่มการให้ความสำคัญแก่บุคลากรระดับล่าง และการเพิ่มการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามระดับที่เหมาะสมมากกว่าการรับรู้ของประธานสหภาพครู นอกจากนี้ ศึกษาศึกษาการยังเห็นว่าควรขยายขอบเขตการมีส่วนร่วมของครูที่มีอยู่แบบเป็นทางการมากกว่าที่เป็นอยู่

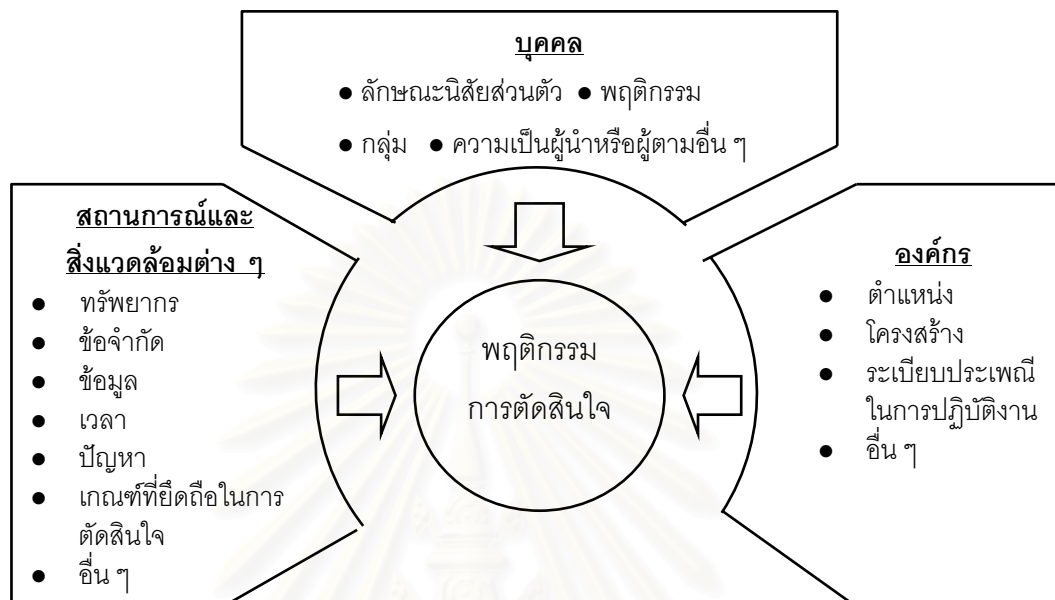
เช่นเดียวกับแอลนาจิม (Alnajim, 1985 : 1448-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการตัดสินใจ โดยศึกษาเฉพาะกรณีของมหาวิทยาลัยคิงไฟซาล ในประเทศซาอุดีอาระเบีย ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความแตกต่างกันตามลักษณะของงาน โดยผู้บริหารมีส่วนร่วมมากในงานปกติ แต่มีส่วนร่วมน้อยในงานด้านการพัฒนาและงานที่เร่งด่วน รวมทั้งผู้บริหารระดับสูงจะมีส่วนร่วมมากกว่าผู้บริหารระดับล่าง

และในทำนองเดียวกัน อีแวนส์ (Evans, 1985 : 853-A) ได้ศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้บริหารนั้นสำคัญมาก เพราะผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจขั้นสุดท้ายร่วมกับผู้วางแผนในทุกขั้นตอน การมีส่วนร่วมของผู้บริหารจึงจะทำให้แผนประสบผลสำเร็จ

ในเรื่องเดียวกันนี้ เบโซสกา (Bezouska, 1984 : 1981-A) ได้ศึกษาการรับรู้ตนเองเกี่ยวกับการวางแผนและการตัดสินใจของอธิการบดีมหาวิทยาลัย 50 เมือง โดยศึกษาถึงลักษณะของการตัดสินใจ 4 ประเภท ได้แก่ 1) การรวมอำนาจ 2) การให้คำแนะนำ 3) การมีส่วนร่วม 4) การกระจายอำนาจกับลักษณะของการวางแผน พบว่า ผู้บริหารส่วนมากรับรู้ที่ตนเองมีลักษณะของการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนแบบมีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ การกระจายอำนาจและการให้คำแนะนำ

ในเรื่องทำนองเดียวกันนี้เกี่ยวกับองค์ประกอบของการตัดสินใจ ปัจจุบันเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า พฤติกรรมของบุคคล กลุ่ม หรือองค์กรใดก็ตามย่อมจะต้องมีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐานอยู่ด้วยเสมอ ด้วยเหตุนี้พฤติกรรมการตัดสินใจย่อมจะต้องมีลักษณะดังกล่าวอยู่ด้วย เช่นเดียวกันจากสมมุติฐานที่ได้กล่าวมาแล้วในตอนต้นจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารย่อมจะต้องมีองค์ประกอบพื้นฐานที่อาจจะเป็นแรงส่ง แรงดึง หรือเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมดังกล่าวอยู่ด้วย เมื่อได้นำความคิดของจีแอมแมททีโอส์ กับจีแอมแมททีโอส์ (Giammatteos & Giammatteos) เป็นหลักการ และนำมาประกอบกับแนวคิดของบุคคลอื่น ๆ ด้วยแล้ว พอจะจำแนกองค์ประกอบของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารได้ว่า ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านบุคคล องค์ประกอบด้านองค์กร และองค์ประกอบด้านสถานการณ์ และ

สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ (อ้างถึงใน ประกอบ คุณารักษ์ และคณะ, 2530 : 33 – 34) รายละเอียดดังแผนภูมิที่ 6



แผนภูมิที่ 6 แสดงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

และบัญชา แก้วส่อง (2531 : 26) ก็ได้สรุปการมีส่วนร่วมโดยจำแนกตามระดับขององค์การไว้ 3 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วมในระดับล่างขององค์การ ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมในงานที่เกี่ยวข้องหรือการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง

ระดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในระดับกลางขององค์การ ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจระดับสูงขึ้น การมีส่วนร่วมในระดับนี้ถือว่าการมีส่วนร่วมในลักษณะของการเป็นตัวแทน

ระดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในระดับสูงสุดขององค์การ เป็นการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายขององค์การซึ่งมักจะดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารองค์การ

สอดคล้องกับการศึกษาของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel, 1987 : 338) ที่ได้สรุปเอกสารการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดังนี้

1. โอกาสของการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญด้านขวัญกำลังใจและความกระตือรือร้นของครูอาจารย์

2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สัมพันธ์ในทางบวกกับความพึงพอใจ ของครู
อาจารย์
3. ผู้บริหารที่เปิดโอกาสให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจจะเป็นที่รักของครู
อาจารย์
4. ครูอาจารย์ไม่ได้คาดหวังหรือต้องการเข้าร่วมตัดสินใจทุกครั้งเสมอไป การเข้า
ร่วมมากไปอาจสร้างผลลัพธ์ในทางลบได้
5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีลำดับขั้นและแตกต่างกันไม่ตามสถานการณ์
6. บทบาทในการตัดสินใจของครูอาจารย์และผู้บริหาร จำเป็นต้องผันแปรไปตาม
ธรรมชาติของปัญหา
7. องค์ประกอบทั้งภายในและภายนอกมีผลกระทบต่อปริมาณความมากน้อยใน
การมีส่วนร่วมของครูอาจารย์
8. ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานเป็นแบบพิธีการมาก ย่อมไม่ส่งผลดีต่อการยอมรับของ
ผู้ใต้บังคับบัญชา และจำกัดคุณภาพของการตัดสินใจ
9. เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีผลในทางลบ
น้อย ผู้บริหารต้องพยายามตอบคำถามต่อไปนี้ 1) ครูอาจารย์ ควรเข้าไปมีส่วนร่วมภายใต้
สภาพการณ์เช่นไร 2) ครูอาจารย์ควรเข้าไปมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใดและอย่างไร 3) ควรสร้าง
คณะผู้ทำการตัดสินใจอย่างไรและวิธีใด 4) ผู้บริหารควรมีบทบาทอย่างไรที่มีประสิทธิภาพมาก
ที่สุด

เช่นเดียวกับเฮบเดนและชอว์ (Hebden and Shaw, 1977 : 10 – 12) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการ
การจำแนกการมีส่วนร่วมตามระดับองค์การเป็น 3 ระดับดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในระดับคณะกรรมการ ระดับนี้คนงานจะมีส่วนร่วมทางอ้อม
เพราะผู้มีอำนาจตัดสินใจก็คือ คณะกรรมการขององค์การ
2. การมีส่วนร่วมในระดับกลาง เป็นการมีส่วนร่วมแบบเป็นตัวแทนซึ่งทำหน้าที่
ประสานงานระหว่างกรรมการกับผู้ปฏิบัติ
3. การมีส่วนร่วมระดับเกี่ยวข้องกับงานของผู้ปฏิบัติเป็นระดับที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนการศึกษาวิจัยของ แชนก์ (Schank, 1985 : 1473-A) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับการ
การมีส่วนร่วมของกลุ่มต่าง ๆ เพื่อการเปลี่ยนแปลงภายในองค์การอย่างมีประสิทธิภาพว่า การมี
ส่วนร่วมของบุคลากรเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงในระบบ
โรงเรียน

และผลการศึกษาวิจัยในอีกแง่มุมหนึ่งเกี่ยวกับการวางแผนแบบมีส่วนร่วมของราชฟอร์ด (Rachford, 1985 : 573-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผน การศึกษาระยะยาวของโรงเรียนในรัฐอิลลินอยด์ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะขยายขอบเขต การมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษา พบว่ารูปแบบการวางแผนที่ใช้จะเป็นแผนระยะ 5 ปี และเทคนิคการวางแผนที่ใช้กันแพร่หลายมี 3 อย่าง คือ 1) การบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ (MBO) 2) โคฮอร์ทเทคนิค (Cohort Survival Technique) และ 3) ระบบงบประมาณแบบแผนงาน (PPBS) การวางแผนแบบมีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการวางแผนระยะยาว ศึกษาศึกษาธิการต้องมีส่วนร่วมและเป็นผู้ดำเนินการวางแผนการศึกษา และที่สำคัญบุคลากรภายในโรงเรียนแต่ละแห่งถือว่าเป็นทรัพยากรที่มีค่าของระบบการศึกษาและต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ในทำนองเดียวกัน มัวร์ (Moore, 1985 : 2643-A) ได้วิจัยพบว่าความผสมผสานของการวางแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและการสนับสนุนด้านทรัพยากร เป็นสิ่งสำคัญโดยศึกษาใน 3 ลักษณะคือ ความสอดคล้องด้านโครงสร้างขององค์กร การมีส่วนร่วมที่เหมาะสมของกลุ่มบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และการเชื่อมโยงระหว่างกลวิธีการวางแผนกับการจัดแผนปฏิบัติการและแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ

ในขณะเดียวกัน สเตปปาเนียค (Steppaniak, 1983 : 3180-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับเรื่องการวางแผนและให้ความเห็นในเรื่องของการมีส่วนร่วมไว้ว่า ความสำเร็จของการวางแผนเกิดจากการให้ความร่วมมือของผู้บริหารมากที่สุด มิใช่เพียงแต่เห็นความสำคัญของการวางแผนเท่านั้น

สรุปได้ว่า ความสำเร็จของการวางแผนนั้น จำเป็นที่จะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม นับตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงจนถึงผู้ปฏิบัติ ลักษณะและปริมาณของการมีส่วนร่วมนั้นมีความแตกต่างกันไปในการวางแผนและการนำไปปฏิบัติ นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังมีผลต่อการนำไปปฏิบัติและการตัดสินใจอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จอห์น เอ็ม. โคเฮน ที่เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการนำไปปฏิบัติ”

2. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือ (Collaboration)

สำหรับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือ นั้น ภายหลังที่ได้ศึกษาค้นคว้า ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วพบว่า ผลงานวิจัยดังกล่าวมีทั้งในส่วนที่เป็นไปในเชิงบวก กล่าวคือ ความร่วมมือ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นเป็นการเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนา และส่วนที่เป็นไปในเชิงลบ ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคือ ไม่มีร่องรอยหลักฐานที่สะท้อนคุณลักษณะถึงความแตกต่างเมื่อมีการทดสอบทางสถิติกับในส่วนที่มีทั้งสองลักษณะดังกล่าวข้างต้นปะปนกันดังรายละเอียดต่อไปนี้

มีผู้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นช่วยเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาในแง่มุมต่าง ๆ ดังนี้

เกสรี สุวรรณเรืองศรี (2542 : บทคัดย่อหน้า) ได้สรุปผลการวิจัยจากการพัฒนาโปรแกรมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชนตามแนวคิดพายุวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาการสอนระดับอนุบาลในชุมชนไทยมุสลิมภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นเป็นแนวทางในการทำงานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชนตามแนวคิดพายุวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาการสอนระดับอนุบาลในชุมชนไทยมุสลิมภาคใต้ ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา การดำเนินการใช้และการประเมิน ผู้ใช้โปรแกรมคือ ครูอนุบาล สมาชิกกลุ่ม ทำงาน สมาชิกสนับสนุน โดยมีกระบวนการทำงาน 3 ระยะ คือ ก่อนปฏิบัติการ ระยะปฏิบัติการและระยะประเมินผลการทำงาน 2) พบว่าการสอนระดับอนุบาลแสดงให้เห็นการยอมรับและเห็นคุณค่าวัฒนธรรมของตนเองและวัฒนธรรมอื่นใน 7 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดประสบการณ์การสอนระดับอนุบาล 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อนักเรียนและชุมชน 4) วิธีสอน 5) สภาพแวดล้อม/สื่อ 6) ภูมิปัญญาชาวบ้าน 7) นโยบายร่วมกัน

เช่นเดียวกันกับอาภรณ์ แก่นวงศ์ (2535 : บทคัดย่อหน้า.) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พบว่า ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ จะประสบผลสำเร็จนั้น มีปัจจัยสำคัญคือ ต้องมีการวางแผนระยะยาว มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนทั้งสองฝ่าย ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทั้งสองฝ่าย มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนที่เพียงพอ มีผู้ประสานงานที่ดี มีความรับผิดชอบ บุคลากรมีศักยภาพ และความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือ

ในขณะเดียวกัน บุชบา โชคช่วยชู (2536 : บทคัดย่อหน้า.) ก็ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนการเขียนตามวิธีเรียนแบบร่วมมือ มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนการเขียนตามแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนการเขียนตามวิธีเรียนแบบร่วมมือ มีความสามารถด้านแนวความคิดในการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มี

ผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนการเขียนตามแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สอดคล้องกับจิตติมา จรรยาธรรม (2538 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องผลของการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ผลที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ว่า

1. ภายหลังจากทดลอง นักเรียนในกลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มแบบผลสัมฤทธิ์ผลจะมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าก่อนเข้ารับการทดลอง

2. ภายหลังจากทดลอง นักเรียนในกลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มแบบผลสัมฤทธิ์ผล จะมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนในกลุ่ม ที่เรียนด้วยวิธีการสอนตามปกติของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในทำนองเดียวกัน กิ่งดาว กลิ่นจันทร์ (2536 : บทคัดย่อหน้า ง.) ก็ได้ศึกษาวิจัยเรื่องผลของการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมที่มีต่อความสามารถในการอ่าน พบว่า

1. ภายหลังจากทดลอง นักเรียนในกลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมจะมีความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยสูงกว่านักเรียนในกลุ่มที่เรียนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ภายหลังจากทดลอง นักเรียนในกลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่ม จะมีคะแนนความสามารถในการอ่าน เข้าใจความภาษาไทยสูงกว่าก่อนเข้ารับการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

และ สุภัทรา วีระพลิน (2536 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้ศึกษาความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับหน่วยงานต่างประเทศ พบว่า สภาพปัจจุบันของความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับหน่วยงานต่างประเทศนั้น ส่วนใหญ่มีความร่วมมือกันในระดับสถาบันต่อสถาบันหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ ประเทศญี่ปุ่นสำหรับกิจกรรมความร่วมมือที่ทำร่วมกันมากที่สุดคือการแลกเปลี่ยนอาจารย์ บุคลากร รองลงมาคือ การให้ทุนการศึกษา ฝึกอบรมแก่อาจารย์ กิจกรรมที่มีการดำเนินการร่วมกันน้อยคือ การให้ทุนการฝึกอบรมแก่นักศึกษา และสนับสนุนทางการเงิน ส่วนแนวทางการร่วมมือในอนาคตนั้น สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมุ่งที่จะนำความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทุกภูมิภาคของโลก โดยใช้ระบบการเรียนการสอนที่ใช้การสื่อสารผ่านดาวเทียม

ซึ่งสอดคล้องกับทบทวมหาวิทยาลัย (2531 : 6) ได้สรุปผลการสัมมนาเกี่ยวกับการนำความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันต่างประเทศดังนี้

1) ความร่วมมือที่เกิดขึ้นจะต้องมีพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมกัน เช่น ประโยชน์และการพัฒนาในทางธุรกิจ การถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรม เป็นต้น 2) ความช่วยเหลือร่วมมือแบบให้เปล่าจะลดน้อยลง ดังนั้นคณาจารย์คงต้องปฏิบัติตนเป็นพนักงานขายของมหาวิทยาลัยมากขึ้น เพื่อหาเงินทุนสนับสนุนการดำเนินการ 3) ความร่วมมือที่ประสบผลสำเร็จ ส่วนใหญ่เกิดจากการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนของแต่ละฝ่าย 4) สาขาวิชาที่สถาบันต่างประเทศสนใจจะมีความร่วมมือ ได้แก่ บริหารธุรกิจคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมศาสตร์ 5) ความร่วมมือควรเป็นไปในรูปของกลุ่มดีกว่าที่จะเป็นเพียงสถาบัน

ผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือที่มีลักษณะการค้นพบเป็นไปในทางเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาอีกเรื่องหนึ่งที่ เพชรรัตน์ จันทศ (2542 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการให้ความร่วมมือ และรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน ตามการรับรู้ของตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 พบว่า

1. รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบดูแลเอาใจใส่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการให้ความร่วมมือ ทั้งคะแนนจากแบบสอบถามครูประเมินพฤติกรรม การให้ความร่วมมือ คะแนนพฤติกรรมการให้ความร่วมมือจากแบบวัดสังคมมิติ และคะแนนจากการสังเกต และบันทึกพฤติกรรมสูงกว่าการอบรมเลี้ยงดูรูปแบบอื่น

2. คะแนนจากแบบสอบถามครูประเมินพฤติกรรมการให้ความร่วมมือ มีความสัมพันธ์กับคะแนนพฤติกรรมการให้ความร่วมมือจากแบบวัดสังคมมิติ และคะแนนจากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในขณะเดียวกันก็มีผลงานวิจัยในต่างประเทศที่แสดงถึงผลของความร่วมมือเป็นไปในทางสร้างสรรค์ ดังเช่น ลินดา เดลมอร์ สคอน (Linda Delmor Skon, 1980 : 4972A-4973A) ได้ศึกษาผลของสถานการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือ, แข่งขันและเอกัตบุคคลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ และกระบวนการให้เหตุผลโดยใช้นักเรียนระดับ 1 จำนวน 86 คน ซึ่งมีทั้งนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนด้อยอย่างประชากรทั้งหมดร่วมในการเรียนการสอนทั้ง 3 สถานการณ์ สถานการณ์และ 45 นาที แล้วทำการทดสอบ พบว่าผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในสถานการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือดีกว่าแบบแข่งขัน และแบบเอกัตบุคคล นอกจากนี้นักเรียนในสถานการณ์ร่วมมือจะมีกระบวนการให้เหตุผลที่คุณภาพดีกว่า เมื่อแข่งขันและเอกัตบุคคล จากการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการช่วยเหลือจากเพื่อน พบว่า นักเรียนในสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ รับรู้ว่ามี การช่วยเหลือจากเพื่อนมากกว่าในสภาพการแข่งขันและเอกัตบุคคล

ทำนองเดียวกันกับโรเจอร์ ที่ จอห์นสัน, เดวิด ดับเบิลยู จอห์นสัน และเบรนดา ไบรอันท์ (Roger T. Johnson, David W. Johnson and Brenda Bryant, 1973 : 172-181) ได้ศึกษา การร่วมมือและการแข่งขันในห้องเรียนโดยใช้นักเรียนระดับ 6 ของโรงเรียนแถบชานเมืองมินนีอาโพลิส ให้นักเรียนอยู่ในสถานการณ์ใช้สติปัญญาหาคำตอบ แล้วให้นักเรียนทำแบบสอบถาม คัดเลือกนักเรียนออกมาเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่รู้สึกว่าถูกควบคุมจากภายนอกมากที่สุด (Extreme Externalizer) จำนวน 20 คน กับกลุ่มที่รู้สึกว่าถูกควบคุมจากภายในมากที่สุด (Extreme Internalizer) จำนวน 20 คน หลังจากนั้น นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มได้ดูรูปภาพ 6 รูป พร้อมคำบรรยาย เป็นรูปภาพแสดงการร่วมมือ 3 รูป และรูปภาพ แสดงการแข่งขัน 3 รูป แล้วถามความรู้สึกของนักเรียนแต่ละคน พบว่านักเรียนที่ถูกควบคุมจากภายนอกชอบการร่วมมือมากกว่า ส่วนนักเรียนที่ถูกควบคุมจากภายในชอบการร่วมมือและการแข่งขันเท่า ๆ กัน

และโรเจอร์ ที่ จอห์นสัน (Roger T. Johnson, 1976 : 55 – 63) ก็ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมมือและการสืบสอบในห้องเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับ 6 จำนวน 108 คน เมืองเซนต์ปอล และมินนีอาโพลิส โดยแบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ใช้หนังสืออย่างเดียว ซึ่งนักเรียนจะนั่งเรียนและฟังครูตลอดเวลา กลุ่มที่ใช้หนังสือประกอบการทดลอง และกลุ่มที่ทำการทดลองเพียงอย่างเดียว การเรียนการสอนของสองกลุ่มหลังเป็นแบบสืบสอบ หลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอนในระยะเวลา 6 สัปดาห์ ได้สุ่มนักเรียนออกมากลุ่มละ 14 คน ให้ดูภาพเกี่ยวกับการร่วมมือ และการแข่งขัน 4 คู่พร้อมคำอธิบายแล้วให้นักเรียนตอบคำถามว่ารูปไหนเหมือนกับห้องเรียนหรือโรงเรียนของนักเรียน นักเรียนชอบรูปไหนทำไม พบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบสืบสอบสองกลุ่มรับรู้ ว่า ห้องเรียนมีการร่วมมือกันมากกว่ากลุ่มที่นั่งฟังครูสอน และนักเรียนทุกกลุ่มรับรู้ ว่าโรงเรียนเป็นที่แข่งขันแต่ต้องการให้มีการร่วมมือมากขึ้น และนักเรียนในกลุ่มที่สอนแบบสืบสอบ รู้สึกสนุกสนานมากกว่ากลุ่มที่นั่งฟังครูสอน

เช่นเดียวกับ ซาพิรา และแมดเสน (Shapira and Madsen, 1969 : 609-617) ได้ศึกษาเด็กคิบบูทซ์ (Kibbutz' – ชวชนบทในอิสราเอล) กับเด็กในเมืองชาวอิสราเอล พบว่า เด็กคิบบูทซ์มีพฤติกรรมการร่วมมือมากกว่าเด็กในเมือง

ในขณะเดียวกัน แมดเสน เนลสันและซาพิรา (Madsen, Nelson and Shapira, 1973 : 329-334) ก็ได้ศึกษาพฤติกรรมการแข่งขันและร่วมมือในเด็กวัยก่อนเข้าโรงเรียน พบว่า (๑) เด็กนิโกร มีพฤติกรรมการร่วมมือมากที่สุด และมีพฤติกรรมการแข่งขันน้อยที่สุด (ในการทดลองกับกลุ่มเด็กนิโกร คอคเคเซียน และเม็กซิกันอเมริกัน) (๒) เด็กเม็กซิกันอเมริกันมีพฤติกรรมการร่วมมือ

น้อยที่สุด และแข่งขันเป็นอันดับสอง รองจากเด็กคอเคเซียน และ (๓) เด็กคอเคเซียนมีพฤติกรรมการแข่งขันและมีพฤติกรรมร่วมมือเป็นอันดับสองรองจากเด็กนิโกร

ในเรื่องความสัมพันธ์แบบร่วมมือนั้น มีผู้ศึกษาอีกหลายคนที่ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ที่เป็นไปในเชิง และเจฟฟรีย์ รูบิน (Bertram Raven and Jeffrey Rubin, 1976 : 186 – 187) กล่าวถึงความสัมพันธ์แบบร่วมมือว่า ความสัมพันธ์นี้มักจะปรากฏในสภาพที่มีการเกี่ยวข้องระหว่างบุคคลทางบวก โดยขึ้นอยู่กับเป้าหมายและวิธีการต่าง ๆ ที่ดำเนินงาน

และ ลอเรนซ์ เอส ไรทซ์แมน (Lawrence S. Wrightsman, 1977 : 283) ก็ได้อธิบายถึงการร่วมมือว่าเป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งของคนในสังคม ที่บุคคลแสดงเพื่อช่วยเหลือกันและกัน ผู้ร่วมมือต้องได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายทุกคน มิใช่คนใดคนหนึ่งเท่านั้นที่พบความสำเร็จ

ในขณะเดียวกันกับที่ เจอรัล มาร์ เวลล์ และเดวิด อาร์ ชมิท (Gerald Marwell and David R. Schmitt, 1975 : 5) กล่าวว่าสิ่งที่เป็นพื้นฐาน 5 อย่าง ซึ่งใช้อธิบายความสัมพันธ์แบบร่วมมือคือ พฤติกรรมที่ถูกกำหนดโดยจุดมุ่งหมาย ผลตอบแทนสำหรับผู้มีส่วนร่วมแต่ละคน, การกระจายความรับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับมอบหมาย, การประสานงานกัน, การประสานงานกันในสังคม

ซึ่งสอดคล้องกับ แมดเสน (Madsen, 1967 : 1307-1320) ได้รายงานผลจากการทดลองว่า เด็ก เม็กซิกัน เกรด 2 ซึ่งมีฐานะยากจนในเมือง และชนบท มีพฤติกรรมความร่วมมือมากกว่าเด็กเม็กซิกันชั้นกลางที่อยู่ในเมืองมาก

ส่วนผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือที่ไม่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกหรือก่อให้เกิดการเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาหรือการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น รวมถึงผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือที่ส่งผลต่อความร่วมมือทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ปะปนกันนั้น ปรากฏว่ามีนักวิจัยได้ศึกษาผลของความร่วมมือดังกล่าวนี้ไว้เป็นจำนวนมากเช่นเดียวกันดังเช่น

สิริอรวัลค์ พูนพานิชย์ (2523 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้ศึกษาผลของความร่วมมือ และการแข่งขันที่มีต่อนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบของนักเรียนในกลุ่มร่วมมือและกลุ่มแข่งขันไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบของนักเรียนที่เรียนเก่งในกลุ่มร่วมมือ และกลุ่มแข่งขันไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบ ของนักเรียนที่เรียนอ่อนในกลุ่มร่วมมือกับกลุ่มแข่งขันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่นักเรียนที่เรียนอ่อนในกลุ่มร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่านักเรียนที่เรียนอ่อนในกลุ่มแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .025 (ทดสอบหางเดียว)

4. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบของนักเรียนในกลุ่มร่วมมือ และกลุ่มแข่งขันไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

และในทำนองเดียวกัน รำไพ บริสุทธิ์ (2522 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้ศึกษาพฤติกรรมการแข่งขันและร่วมมือระหว่างบุตรพ่อค้าและบุตรข้าราชการ สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. เด็กชายบุตรพ่อค้าและเด็กชายบุตรข้าราชการมีพฤติกรรมการร่วมมือและพฤติกรรมการแข่งขันไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เด็กหญิงบุตรพ่อค้าและเด็กหญิงบุตรข้าราชการมีพฤติกรรมการร่วมมือและพฤติกรรมการแข่งขันไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เด็กหญิงและเด็กชายมีพฤติกรรมการร่วมมือและพฤติกรรมการแข่งขันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. คู่เพศเดียวกัน และคู่ต่างเพศกัน มีพฤติกรรมการร่วมมือและพฤติกรรมการแข่งขันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ซึ่งสอดคล้องเป็นไปทิศทางเดียวกันกับ กวรวรรณ กันยะพงศ์ (2528 : บทคัดย่อหน้า ง.) ที่ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการตอบทเรียนและการเสริมแรงที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพฤติกรรมการร่วมมือในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า พบว่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการตอบทเรียนและได้รับการเสริมแรงกับนักเรียนที่เรียนตามปกติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยการทดสอบค่า ที (t-test)

และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคการตอบทเรียนและได้รับการเสริมแรง มีพฤติกรรมการร่วมมือในชั้นเรียนมากกว่านักเรียนที่เรียนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การศึกษาวิจัยทำนองเดียวกันนี้ นันทนา ธรรมบุศย์ (2519 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้ศึกษาพฤติกรรมความร่วมมือและการแข่งขันของเด็กเมือง และเด็กชนบท พบว่า

1. นักเรียนในเมือง ชานเมือง และในชนบท มีพฤติกรรมความร่วมมือ และการแข่งขันไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05
2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ทั้งในเมือง ชานเมือง และในชนบทมีพฤติกรรมความร่วมมือและการแข่งขันไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05
3. เงื่อนไขที่ใช้ในการทดลอง มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความร่วมมือและการแข่งขันที่ระดับนัยสำคัญ .01

ซึ่งมีส่วนละม้ายคล้ายคลึงกันกับการศึกษาวิจัยของ อภาภรณ์ หวัดสูงเนิน (2536 : บทคัดย่อหน้า ง.) ที่ได้สรุปผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ภายหลังเปรียบเทียบความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดย t-test พบว่า

1. นักเรียนที่เรียนโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามวิธีเรียนแบบร่วมมือมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนตามวิธีแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงที่เรียนโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามวิธีเรียนแบบร่วมมือ และที่เรียนตามวิธีเรียนแบบปกติ มีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน
3. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางที่เรียนโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามวิธีเรียนแบบร่วมมือ มีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนตามวิธีเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่เรียนโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามวิธีเรียนแบบร่วมมือและที่เรียนตามวิธีเรียนแบบปกติ มีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน
5. นักเรียนชายที่เรียนโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามวิธีเรียนแบบร่วมมือและที่เรียนตามวิธีเรียนแบบปกติ มีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน
6. นักเรียนหญิงที่เรียนโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามวิธีเรียนแบบร่วมมือมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนตามวิธีเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เช่นเดียวกันกับการศึกษาวิจัยเรื่องความร่วมมือในต่างประเทศ ผลการศึกษาวิจัยได้สะท้อนให้เห็นถึง ผลของความร่วมมือที่ไม่ก่อให้เกิดการเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาหรืออาจมีทั้งในส่วนที่เป็นเชิงบวกและเชิงลบปะปนกัน เช่นเดียวกันกับผลการศึกษาวิจัยของไทย เช่น ดิน โจสวอลด์ และฟิลิป ซานตามาเรีย (Dean Tjosvold and Philip Santamaria, 1978 : 381-385) ได้ศึกษาถึงผลของการร่วมมือ และการสนับสนุนของครูที่มีต่อทัศนคติในการตัดสินใจในห้องเรียน วิทยาศาสตร์ โดยใช้นักเรียนระดับ 4 และระดับ 5 จำนวน 77 คน เป็นชาย 37 คน หญิง 40 คน จากโรงเรียนในเมืองเล็กที่เพนซิลวาเนีย แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มร่วมมือได้รับการสนับสนุนจากครู กลุ่มร่วมมือไม่ได้รับการสนับสนุนจากครู กลุ่มแข่งขันได้รับการสนับสนุนจากครู และกลุ่มแข่งขันไม่ได้รับการสนับสนุนจากครู นักเรียนแต่ละกลุ่มเรียนวิทยาศาสตร์กลุ่มละ 55 นาที ในสภาพที่เป็นการแข่งขันและการร่วมมือ เมื่อสิ้นสุดการเรียนครูให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม ผลการทดลองพบว่า กลุ่มที่ครูสนับสนุน สมรรถภาพของเขาสามารถตัดสินใจได้ และมีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจมากกว่ากลุ่มที่ครูไม่สนับสนุน นักเรียนในกลุ่มร่วมมือแสดงให้เห็นว่าพวกเขาคาดว่าประสบการณ์ในการตัดสินใจสนุก และให้ผลมากกว่ากลุ่มแข่งขัน แต่กลุ่มร่วมมือและกลุ่มแข่งขันไม่มีความแตกต่างกันด้านการตัดสินใจร่วมกันในกลุ่ม

เช่นเดียวกับ เคนเนธ จอร์จ วูเลติก (Kenneth George Vuletic, 1980 : 4880-A) ได้ศึกษาผลของการกำหนดเป้าหมายแบบร่วมมือ แข่งขันและเอกัตบุคคลที่มีต่อการสอน 3 แบบ คือ ฝึกทบทวน, แก้ปัญหา และหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้นักเรียนระดับ 6 จากโรงเรียนชนบทในเพนซิลวาเนียตะวันตก จำนวน 108 คน แบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม แต่ละกลุ่มใช้เวลาในการเรียนประมาณ 40 นาที พบว่านักเรียนที่มีการเรียนการสอนแบบฝึกทบทวนที่อยู่ในกลุ่มแข่งขัน มีความแม่นยำสูงกว่านักเรียนที่อยู่ในกลุ่มร่วมมือ นักเรียนที่มีการเรียนการสอนแบบหาความรู้ด้วยตนเองในกลุ่มเอกัตบุคคล มีประสิทธิภาพในการค้นหาความรู้สูงกว่ากลุ่มแข่งขัน

ในขณะเดียวกันที่ ดิน โจสวอลด์, พอล เอ็ม มาริโน และเดวิด ดับเบิลยู จอห์นสัน (Dean Tjosvold, Paul M. Marino and David W. Johnson, 1977 : 281-288) ก็ได้ศึกษาถึงผลของความร่วมมือ และการแข่งขันที่มีต่อนักเรียนในการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบและแบบครูปอก ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนระดับ 4 และ 5 จำนวน 80 คน เป็นหญิง 42 คน ชาย 38 คน จากรัฐเพนซิลวาเนีย และแบ่งตัวอย่างประชากรนั้นเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มร่วมมือที่มีการสอนแบบสืบสอบ, กลุ่มร่วมมือที่มีการสอนแบบครูปอก นักเรียนแต่ละกลุ่มเรียนวิทยาศาสตร์กลุ่มละประมาณ 55 นาที จากการตอบแบบสอบถามเมื่อสิ้นสุดการเรียนพบว่า นักเรียนในกลุ่มร่วมมือยอมรับการสอนแบบสืบสอบ ชอบเพื่อนในกลุ่มและเชื่อว่าได้เรียนรู้มากกว่านักเรียนในกลุ่มแข่งขัน ส่วนการสอนแบบครูปอกนั้น ความคิดเห็นของนักเรียนทั้งกลุ่มร่วมมือ และกลุ่มแข่งขันไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับ โรนัลด์ วีเลอร์และแฟรงค์ แอลไรอัน (Ronald Wheeler and Frank L. Ryan, 1973 : 402-407) ได้ศึกษาผลของการร่วมมือและการแข่งขันในห้องเรียนที่มีต่อทัศนคติและผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสังคมแบบสืบสอบ โดยใช้นักเรียนระดับ 5 และ 6 จำนวน 88 คน เป็นตัวอย่างประชากร 3 กลุ่ม คือ กลุ่มร่วมมือ กลุ่มแข่งขัน และกลุ่มควบคุม กลุ่มร่วมมือและกลุ่มแข่งขันใช้เวลาเรียนแบบสืบสอบเป็นเวลา 18 วัน กลุ่มควบคุมไม่มีการเรียนแบบสืบสอบ เมื่อสิ้นสุดการเรียนกลุ่มร่วมมือและกลุ่มแข่งขันทำแบบทดสอบวัดทัศนคติ และทั้ง 3 กลุ่มได้รับการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ปรากฏว่า กลุ่มร่วมมือชอบห้องเรียน, ให้ความรู้แก่กันและกัน, ทำงานร่วมกัน และพูดคุยกับผู้อื่นมากกว่ากลุ่มแข่งขัน แต่คะแนนผลสัมฤทธิ์ ระหว่างกลุ่มร่วมมือและกลุ่มแข่งขันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แม้ว่าคะแนนทั้ง 2 กลุ่มสูงกว่ากลุ่มควบคุม

เช่นเดียวกันกับ บาร์บารา แซนเดอร์สัน ฮัมฟรีย์ (Barbara Sanderson Humphrey, 1980 : 5811-A) ได้ศึกษาผลของการร่วมมือ การแข่งขัน และการถือเฉพาะบุคคล ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทัศนคติและความวิตกกังวลในการจำของนักเรียนในการเรียนวิทยาศาสตร์กายภาพ โดยใช้นักเรียนระดับ 9 เรียนวิทยาศาสตร์กายภาพแบบเน้นการเรียนปฏิบัติการจำนวน 3 บท เป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยมีการสอบประจำบท 3 ครั้ง สอบครั้งสุดท้ายเพื่อดูการวิตกกังวลในการจำ และวัดทัศนคติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ของการเรียน และความวิตกกังวลในการจำของกลุ่มร่วมมือดีกว่ากลุ่ม เอกัตบุคคลและกลุ่มเอกัตบุคคลดีกว่ากลุ่มแข่งขัน กลุ่มร่วมมือแสดงทัศนคติทางบวกต่อการเรียนปฏิบัติการ และความนับถือตนเอง กลุ่มแข่งขันมีทัศนคติที่เสื่อมลงต่อครูและต่อการแข่งขัน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลของการร่วมมือ และการแข่งขันในการเรียนการสอนเหล่านี้พอจะสรุปได้ว่า

1. ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มร่วมมือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มแข่งขัน มีอยู่ส่วนน้อยที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มแข่งขันดีกว่าหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน
2. นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มร่วมมือส่วนใหญ่ มีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา การเรียนในชั้น และมีความคิดเห็นว่ามีโอกาสช่วยเหลือให้ความรู้แก่กันและกัน พูดคุยกันมากกว่านักเรียนในกลุ่มแข่งขัน นอกจากนี้พบว่านักเรียนในกลุ่มแข่งขันมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษา เมื่อนักเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลของการร่วมมือ และการแข่งขันที่มีต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบ ในด้านความคิดเห็นเพียงอย่างเดียวนั้นพบว่านักเรียนในกลุ่มร่วมมือพอใจในการเรียนสนุกสนาน และเชื่อว่าได้เรียนรู้มากกว่าในกลุ่มแข่งขัน

นอกจากนี้วีเลอร์ และไรอัน (Wheeler and Ryan, 1973 : 402-407) ก็ได้ศึกษาวิจัยเด็กเกรด 5-6 ในสภาพของการเรียนวิชาสังคม พบว่า เด็กชอบเรียนแบบร่วมมือ มากกว่าให้เรียนแบบแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามเด็กที่เรียนในสภาพการแข่งขัน ร่วมมือ และในสภาพของการเรียนตามปกติ มีผลการเรียนที่ไม่แตกต่างกัน ทั้ง ๆ ที่ก่อนการทดลอง เด็กกลุ่มที่เรียนตามปกติมีผลการเรียนที่ต่ำกว่าอีก 2 กลุ่ม

ในขณะที่เกี่ยวกับที่ ฮาร์ฟอร์ด และคัทเทอร์ (Harford and Cutter, 1966 : 818) ได้ทดลองพบว่าเด็กชายนิโกรมีพฤติกรรมการร่วมมือน้อยกว่าเด็กหญิงขาวนิโกร และพบว่าเด็กคอรัเคเซียนชาย และหญิง มีพฤติกรรมการร่วมมือและแข่งขันไม่แตกต่างกัน

และ แมดเสน (Madsen, 1967 : 1307-1320) รายงานจากการทดลองว่าเด็กเม็กซิกันเกรด 2 ซึ่งมีฐานะยากจนในเมืองและชนบท มีพฤติกรรมการร่วมมือมากกว่าเด็กเม็กซิกันชั้นกลางที่อยู่ในเมืองมาก

ซึ่งสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ริชมอนด์และไวเนอร์ (Richmond and Weiner, 1973 : 329-334) ให้เด็กเกรด 1-2 ผิดดำและผิขาว เล่นเกมโดยใช้กระดานความร่วมมือของแมดเสนทีละคู่ ผลปรากฏว่า (1) คู่เด็กดำ-ดำ มีพฤติกรรมการร่วมมือมากกว่า และมีพฤติกรรมการแข่งขันน้อยกว่าคู่เด็กขาว-ขาว (2) คู่เด็กดำ-ขาว มีพฤติกรรมการแข่งขันน้อยกว่าคู่ขาว-ขาว แต่มากกว่าคู่ดำ-ดำ (3) พฤติกรรมการแข่งขันและร่วมมือในเด็กชายและเด็กหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และ (4) เด็กเกรด 2 มีพฤติกรรมการแข่งขันมากกว่าเด็กเกรด 1

และคอลิน กอร์ดอน และแอนดรู (Colin, Gordon and Andrew, 1974 : 293-301) ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยในซานฟรานซิสโก เล่นเกมทางเลือกของนักโทษ ปรากฏว่า (1) การแข่งขันในคนดำและคนขาวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (2) การร่วมมือจะมีมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่ออีกฝ่ายหนึ่งให้ความร่วมมือและ (3) ในขณะที่ความร่วมมือมีมากขึ้นจะมีความรังเกียจเดียดฉันท์ (prejudice) มากขึ้นตามไปด้วย (ระหว่างผู้รับการทดลองผิวดำและผิขาว)

ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นนี้ ได้สะท้อนทิศทางที่คล้ายคลึงกันกับผลการศึกษาวิจัยของ สุภวรรณ์ เล็กวิไล (2539 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณ ด้วยกลวิธีการเรียนภาษาโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยสรุปว่า

1. รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รูปแบบการสอน เน้นด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน

เป็นกลุ่มย่อย มีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน มีการช่วยเหลือส่งเสริม และมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งได้นำกลวิธีการเรียนภาษา เช่น กลวิธีทางปัญญา กลวิธีการจำ กลวิธีการทดแทน กลวิธีจิตพิสัย และกลวิธีทางสังคม มาประกอบในกระบวนการเรียนการสอน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ นักเรียนเกิดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ครอบคลุมในด้านการเข้าใจ จุดมุ่งหมาย และความคิดของผู้เขียน การแยกข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น การวิเคราะห์เรื่องราว ที่อ่าน การพิจารณาเทคนิคการโฆษณา และการวินิจฉัยตัดสินสิ่งที่อ่าน สำหรับเอกสารประกอบ รูปแบบการสอนมี 2 ฉบับ ได้แก่ เอกสารคำแนะนำการใช้รูปแบบการสอนที่ใช้เป็นแนวทางสำหรับ ครูในการนำรูปแบบการสอนไปใช้และแผนการสอน จำนวน 8 แผ่น

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลอง สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1

3. รูปแบบการสอนกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันต่อ ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มทดลอง

4. นักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมการร่วมมือในการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

5. นักเรียนกลุ่มทดลองมีความเห็นว่า การเรียนแบบร่วมมือให้ประโยชน์มาก และนักเรียนส่วนใหญ่ชอบ และนำกลวิธีการเรียนภาษาไปใช้มากในด้านการจับใจความ นิ่งสมาธิ และการทำแผนภูมิสรุป

เช่นเดียวกับ มาลี นรสิงห์ (2538 : บทคัดย่อ ง.) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือระหว่างกลุ่มที่ใช้กิจกรรมการเขียนและไม่ใช้กิจกรรมการเขียน ผลการวิจัย พบว่า

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือ โดยใช้กิจกรรมการเขียนและกลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือ โดยไม่ใช้กิจกรรมการเขียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังการทดลองในกลุ่มเดียวกันของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และทำนองเดียวกัน สุธาดา มุ่งชอนกลาง (2540 : บทคัดย่อหน้า ง.) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มระหว่าง

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนด้วยวิธีการแบบร่วมมือ ที่เป็นทางการกับไม่เป็นทางการ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนด้วยวิธีการแบบร่วมมือที่เป็นทางการกับไม่เป็นทางการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนด้วยวิธีการแบบร่วมมือที่เป็นทางการกับไม่เป็นทางการมีความร่วมมือในการทำงานกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือ สรุปได้ว่าผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปได้ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ หรือทั้งเชิงบวกและเชิงลบปะปนกัน กล่าวคือ ผลของความร่วมมือก่อให้เกิดการเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนา มีการเปลี่ยนแปลงไปในเชิงสร้างสรรค์ สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น หรืออาจไม่แสดงคุณลักษณะที่ปรับเปลี่ยนไปได้ รวมทั้งอาจมีทั้งส่วนที่มีการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้นผสมผสาน กับบางส่วนที่ไม่มีการปรับเปลี่ยนเกิดขึ้นเลย ซึ่งผลการวิจัยมีโอกาสเป็นไปได้ทั้ง 3 กรณีคือ เป็นไปได้ทั้งเชิงบวก เชิงลบ และเชิงบวกเชิงลบผสมผสานกัน กล่าวคือ

1. ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ช่วยเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาเป็นไปในเชิงสร้างสรรค์เพราะผลการทดสอบความแตกต่างของความร่วมมือที่เกิดขึ้นมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

2. ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เพราะผลการทดสอบความแตกต่างของความร่วมมือที่เกิดขึ้นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3. ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ช่วยเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาเป็นไปในเชิงสร้างสรรค์ ในขณะที่เดียวกันนั้นโอกาสที่ผลของความร่วมมือจะไม่เกิดขึ้นเลยก็มีโอกาสเป็นไปได้ ทั้งนี้เพราะผลการทดสอบความแตกต่างของความร่วมมือที่เกิดขึ้นในแต่ละเรื่องที่ศึกษาวิจัย มีทั้งในส่วนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในส่วนที่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ และในส่วนที่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติเลย

กรอบแนวคิด (Conceptualization)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิเคราะห์ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมเพื่อแสวงหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ประชาชนทั่วไป ชุมชน และผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่ให้ได้มีโอกาสรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผลประโยชน์ที่พึงจะได้และร่วมประเมินผลงานกับสถานศึกษา ตามแนวคิดทฤษฎีการทำงานแบบมีส่วนร่วมดังได้กล่าวแล้ว ผสมผสานเชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎีระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง (Plan Do Check Action) เพื่อเสริมสร้างให้เกิดพลังความร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษานอกโรงเรียนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

เหตุผลความจำเป็นสำคัญในการแสวงหาแนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม (Participation) เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ (Collaboration) มีดังนี้

1. เนื่องจากแนวคิดทฤษฎีการทำงานแบบมีส่วนร่วม และแนวคิดทฤษฎีการทำงานแบบร่วมมือถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่พึงต้องนำมาเป็นฐานความคิดเพื่อกำหนดเป็นแนวทางขึ้นให้เกิดการพัฒนาตามที่พึงประสงค์ ซึ่งแบ่งสาระสำคัญได้ดังนี้

1.1 แนวคิดทฤษฎีการทำงานแบบมีส่วนร่วม ช่วยเสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน ประกอบด้วย 1) การตัดสินใจร่วมกัน 2) การปฏิบัติงานร่วมกัน 3) การได้รับประโยชน์ร่วมกัน และ 4) การประเมินผลงานร่วมกัน

1.2 แนวคิดทฤษฎีการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) คือ ผลที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจาก การนำระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิ่ง แบบมีส่วนร่วมไปใช้จริงในภาคสนาม จะก่อให้เกิดความร่วมมือใน 4 ลักษณะต่อไปนี้ 1) การทำงานที่เน้นความร่วมมือในการสร้างบรรยากาศสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุศักยภาพสูงสุด 2) ความร่วมมือเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา 3) ความร่วมมือเป็นกระบวนการในการสร้างคณะทำงานที่มีความแตกต่างกันทั้งด้านความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ให้สามารถทำงานร่วมกันได้ และ 4) การนำวัตถุประสงค์มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหา

2. สืบเนื่องจากการตรากฎหมายสำคัญ 2 ฉบับที่เกี่ยวข้องกับเรื่องปฏิรูปการศึกษา ส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนแนวทางการพัฒนางานด้านการศึกษาโดยการแสวงหาแนวทางการสร้างระบบการดำเนินงาน การศึกษานอกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม (Participation) เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังสาระสำคัญต่อไปนี้

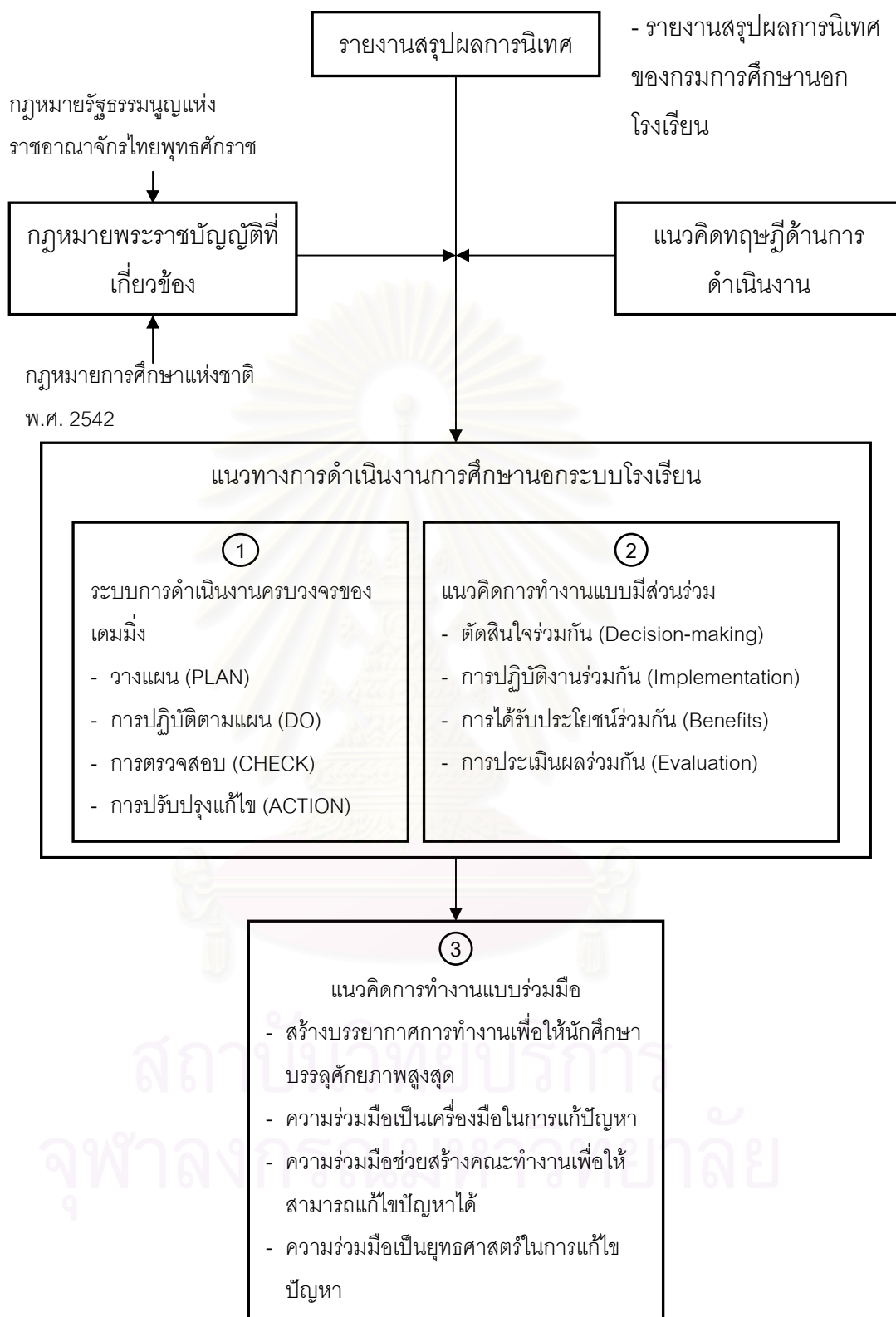
2.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 กล่าวว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาอบรมของรัฐ ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วม (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2540 : 289) กฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งถือเป็นกฎหมายแม่บทที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานพึงตระหนัก เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

2.2 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งถือเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามข้อกำหนด นับเป็นกฎหมายสำคัญอีกฉบับหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดการปรับระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิงแบบมีส่วนร่วม

3. เอกสารรายงานสรุปผลการนิเทศในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่คล้ายๆ กัน เกี่ยวกับระบบการดำเนินงาน ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ โดยเฉพาะการจัดกระบวนการเรียนการสอน ยังคงมุ่งเน้นเฉพาะการถ่ายทอดเนื้อหามากกว่าการเน้นกระบวนการให้ผู้เรียนพัฒนาด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การแสดงความคิดเห็น และการแสวงหาความรู้เท่าที่ควรจะเป็น

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวนี้ จึงเป็นเหตุผลที่ผู้วิจัยเสนอแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยยึดระบบการดำเนินงานตามวงจรของเดมมิงแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเชื่อว่าจะเป็นพลังผลักดันก่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้มีคุณภาพต่อไปดังแผนภูมิต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 7 แสดงกรอบแนวคิด อธิบายเกี่ยวกับเหตุผล ความจำเป็นในการสร้างระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ John M. Cohen และ Norman T. Uphoff เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษาออกระบบโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการนำแนวคิดระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วมไปใช้จริงในพื้นที่ภาคสนามโดยการนำรูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มาดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ศึกษาสัมพันธภาพระหว่างตัวแปรเหตุกับตัวแปรผล ด้วยการศึกษาค้นคว้าจากตัวแปรเหตุไปหาตัวแปรผล โดยการจัดสภาพการณ์ทดลอง แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อน – หลังทดลอง (One Group Pre – test, Post – test) โดยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

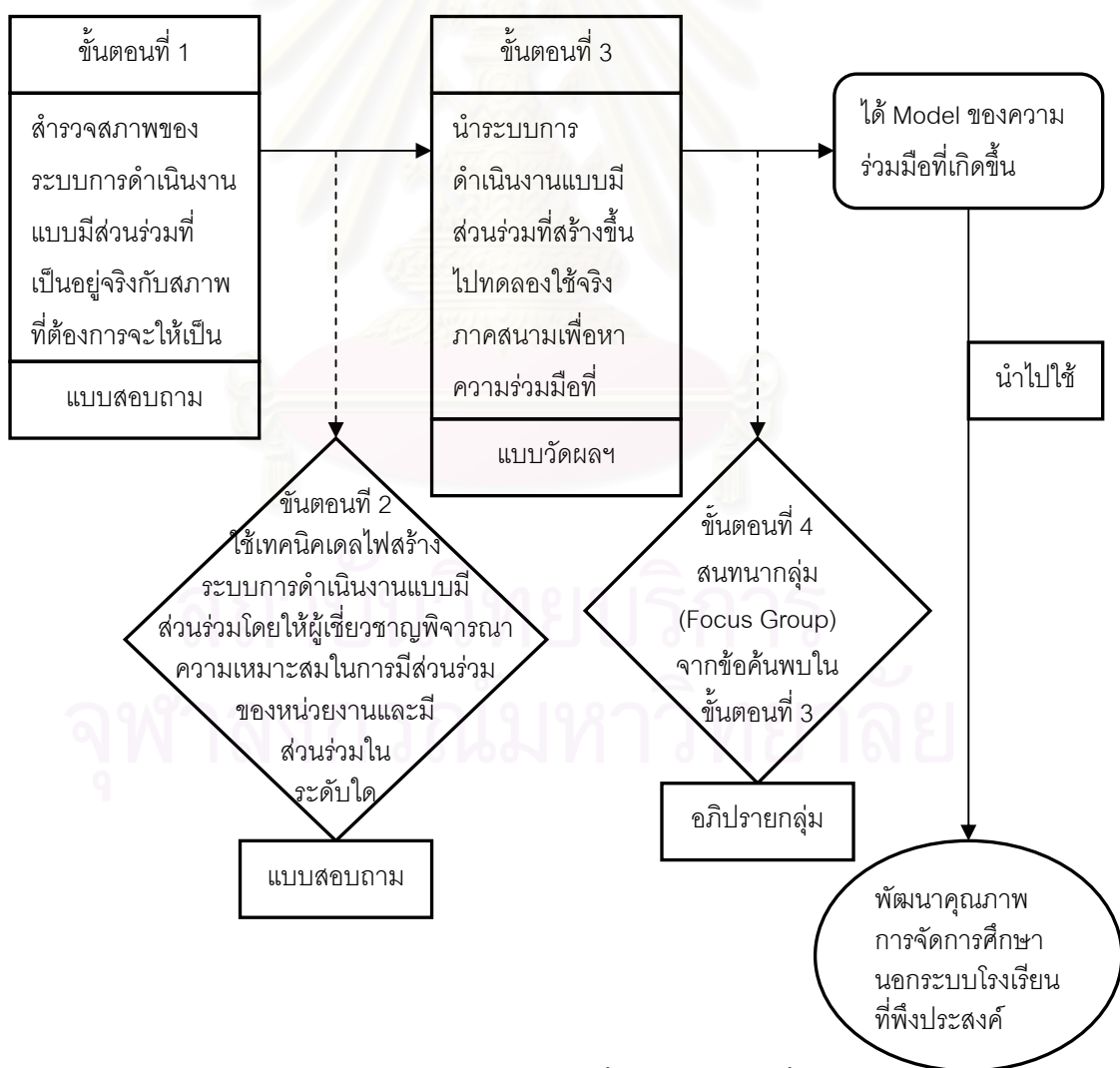
1. ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการศึกษาค้นคว้าความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนในปัจจุบัน โดยการสำรวจสภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริงกับสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วมของบุคลากร

ขั้นตอนที่ 2 ในขั้นตอนนี้เป็นการจัดสร้างระบบการดำเนินงานที่เรียกว่า รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (Participation) ขึ้นมา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ 1 ในการนำเสนอข้อค้นพบมาจัดสร้างระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงจุดตรงประเด็นต่อไปโดยการใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ 26 คน ซึ่งคัดเลือกมาจากผู้บริหารและผู้มีประสบการณ์ หลากหลายจากสถาบันต่าง ๆ ได้พิจารณาสาระสำคัญในแบบสอบถาม เกี่ยวกับ 1) ผู้บริหารระดับใดที่ควรเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมดังกล่าวนี้ 2) หน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม ได้แก่ หน่วยงานระดับใดบ้าง (กรม ภาค จังหวัด อำเภอ) และ 3) การมีส่วนร่วมของหน่วยงานนั้น ๆ ควรมีส่วนร่วมในระดับใด (น้อย ปานกลาง มาก) ทั้งนี้เพื่อเตรียมการนำระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่สร้างขึ้นมานี้ไปใช้จริงในพื้นที่ภาคสนามให้สอดคล้องกับประชากร และกลุ่มตัวอย่างตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นไว้ จากการพิจารณาจัดสร้างระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า ควรใช้ระบบการดำเนินงานดังกล่าวนี้กับผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น ได้แก่ ผู้บริหารระดับศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและผู้บริหารระดับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นตอนที่นำระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่สร้างขึ้นโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ในขั้นตอนที่ 2 ไปใช้จริงในพื้นที่ โดยนำรูปแบบการวิจัยเชิงทดลองมาดำเนินการวิจัย กล่าวคือ นำคู่มือทดลองงานวิจัยภาคสนามเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมและรายละเอียดว่าด้วยการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 5 แห่ง ซึ่งสุ่มอย่างง่ายมาจากประชากรที่เป็นศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลางจำนวน 17 แห่ง (ดังรายละเอียดที่ปรากฏในตารางที่ 4)

ขั้นตอนที่ 4 การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในขั้นตอนนี้ เป็นการอภิปรายกลุ่มเพื่อแสดงความคิดเห็นประกอบผลการทดลองที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 อีกครั้งหนึ่ง เป็นการยืนยันแนวโน้ม (Trend) และรูปแบบ (Pattern) รวมถึง ความเข้าใจ (Perception) ของผลการทดลองในขั้นตอนที่ 3 ก่อนนำไปขยายผลต่อไป ดังแผนภูมิแสดงภาพรวมขั้นตอนการวิจัยดังนี้



แผนภูมิที่ 8 แสดงภาพรวมขั้นตอนการวิจัยทั้งหมด

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 **ขั้นตอนที่ 1** เป็นการศึกษาค้นคว้าความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนทั่วประเทศ ด้วยการสำรวจสภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริง กับสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 1463 คนจากประชากรทั้งหมด 9,641 คน ของหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนทุกภาครวม 5 ภาคและก่อนดำเนินการสำรวจสภาพการมีส่วนร่วมดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดสร้างแบบสอบถามดังนี้

2.1.1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนในปัจจุบันของหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนตามแนวทางการศึกษานอกโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2539 ที่มุ่งเน้นพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับสถานศึกษา ครูและบุคลากร การเรียนการสอนและระบบบริหารการศึกษา (สำนักงานประสานการปฏิรูปการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2539 : 2)

2.1.2 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (Participation) สำหรับแนวคิดทฤษฎีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมนั้น อาจมีหลายแนวคิดหลายทฤษฎี แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีของ จอห์น เอ็ม โคเฮน และนอร์แมน ที อันฮอฟ (John M. Cohen and Norman T. Uphoff, 1980 : 219) มาปรับใช้ในการวิจัย ซึ่งสรุปคำอธิบายการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมแบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision – making) 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

2.1.3 ศึกษากระบวนการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง (Plan Do Check Action) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่ว ๆ ไป มีหลายแนวคิดหลายทฤษฎี เช่น การดำเนินงานตามแนวคิดของ โนลส์ (Knowles) คิดด์ (Kidd) ไทเลอร์ (Tyler) และฮูลส์ (Houle) เป็นต้น ซึ่งแนวคิดดังกล่าวนี้ ต่างก็มีรูปแบบ (Model) แตกต่างกันไป (Edgar J.Boone, 1985 : 33 – 34) แต่แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดระบบการดำเนินงานของ เอ็ด เวอร์ด เดมมิ่ง ที่เรียกว่า ระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง (Plan Do Check Action) มาใช้ดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ โดยได้นำระบบการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติที่ได้จัดทำระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งไว้แล้ว ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้น จำนวน 19 หัวข้อย่อยมาประยุกต์ใช้กับการมีส่วนร่วม (Participation) และประยุกต์ใช้กับความร่วมมือ (Collaboration) ในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

2.1.3.1 ขั้นวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan)

- กำหนดเป้าหมาย
- จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย
- กำหนดแนวทางการดำเนินงาน
- กำหนดระยะเวลา
- กำหนดงบประมาณ
- กำหนดผู้รับผิดชอบ

2.1.3.2 ดำเนินการตามแผน (Do)

- ส่งเสริมสนับสนุน
- จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากร
- กำกับ ติดตาม
- ให้การนิเทศ

2.1.3.3 ขั้นตรวจสอบประเมินผล (Check)

- วางกรอบการประเมินผล
- จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ
- เก็บข้อมูล
- วิเคราะห์ข้อมูล
- แปลความหมาย
- ตรวจสอบ

2.1.3.4 ขั้นนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action)

- ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
- วางแผนในระยะต่อไป
- จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543 : 13)

2.1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานกรมการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคผู้บริหารระดับกลางจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และผู้บริหารระดับต้นจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ จำนวนประชากรจำแนกตามหน่วยงานดังนี้ ระดับกรม จำนวน 18 คน ระดับภาคจำนวน 10 คน ระดับจังหวัดจำนวน 152 คน และระดับอำเภอจำนวน 861 คน และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ภาคสนามซึ่งประกอบด้วยครูอาสาสมัคร จำนวน 3,000 คน ครูศูนย์การเรียน

ชุมชน 3,600 คน ครูสอนวิชาชีพและเครือข่ายอื่น ๆ จำนวน 2,000 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 9,641 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างมา 1,463 คน ส่วนการสุ่มตัวอย่างและการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) ได้ดำเนินการดังนี้

ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างผู้บริหารระดับสูง (ระดับกรมและระดับภาค) จากประชากรผู้บริหารระดับสูงจำนวน 28 คน และสุ่มตัวอย่างผู้บริหารระดับกลาง (ระดับจังหวัด) จากประชากรผู้บริหารระดับกลางจำนวน 152 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารระดับต้นนั้น (ระดับอำเภอ) ผู้วิจัยได้สุ่มมาจากประชากรผู้บริหารระดับต้นจำนวน 861 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ครู อาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่นั้นได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างมาจากประชากรครู อาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จำนวน 8,600 คน ด้วยวิธีสุ่มแบบระดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) เป็นระดับกรมรวมกับระดับภาค, ระดับจังหวัด, ระดับอำเภอ, จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,463 คน จากประชากร 9,641 คน แต่จากการเก็บรวมข้อมูลจริงได้จำนวน 1,113 คน ซึ่งมีความเชื่อมั่น 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ $\pm 3\%$ (Taro Yamane, 1967 : 886) ดังรายละเอียดเกี่ยวกับประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบระดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วนที่แสดงไว้ในตารางที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับผู้บริหารและปฏิบัติงาน

ระดับกรมและระดับศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาค		ระดับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด		ระดับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ			
ผู้บริหาร (รองอธิบดี, ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ, ผู้อำนวยการกอง, ผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา โรงเรียนภาค		ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)		ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ)		ครูอาสาสมัคร, ครูศูนย์การเรียน ชุมชน, ครูสอนวิชาอาชีพ, อื่น ๆ	
กลุ่มประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
28 คน	สุ่มตามสัดส่วน 4 คน	152 คน	สุ่มตามสัดส่วน 23 คน	861 คน	สุ่มตามสัดส่วน 131 คน	8,600 คน	สุ่มตามสัดส่วน 1,305 คน

ที่มา : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, อัตรากำลังข้าราชการครูกรมการศึกษานอกโรงเรียน ม.ป.ท. : ม.ป.ช., 2541 (เอกสารอัดสำเนา)

2.1.5 เครื่องมือรวบรวมข้อมูลของขั้นตอนที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามจาก 1) เนื้อหาทฤษฎีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม 2) จากระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง (Plan Do Check Action) 3) จากสภาพการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนในปัจจุบัน และ 4) จากสภาพการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ นำมาพิจารณาประกอบกันในการสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่สร้างสำหรับใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ตอบแบบสอบถาม ถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่งในปัจจุบัน วุฒิ และอายุราชการ รวม 5 หัวข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามสภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริงกับสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วม เป็นลักษณะข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับคือ มาก ปานกลาง และน้อย จำนวน 19 ข้อ รวม 61 ข้อคำถาม

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับขั้นตอนและกิจกรรมการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม และวิธีการเข้าไปมีส่วนร่วม รวมถึงเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานการศึกษาระบบโรงเรียนในอนาคตรวม 4 ข้อคำถาม

2.1.6 การรวบรวมข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูล ดำเนินการโดยมอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดที่ได้สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบข้อคำถาม แล้วรอเก็บข้อมูลกลับคืนเมื่อกรอกข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบจำนวนแบบสอบถามให้ครบถ้วน และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนที่จะนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

2.1.7 การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากร นำมาคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาทดสอบทางสถิติด้วยค่า t-test โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0.1 for window 98

2.1.7.1 ค่าเฉลี่ยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{x} หมายถึง ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ หมายถึง ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2.1.7.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

เมื่อ \bar{x} หมายถึง ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

n หมายถึง จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

$n-1$ หมายถึง ค่าของขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

2.1.7.3 การทดสอบที (t-test) สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่า สำหรับกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระกัน โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{D}}{S_D} \quad \text{หรือ} \quad t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

โดยมี $df = n - 1$

เมื่อ D หมายถึง ความแตกต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่

n หมายถึง จำนวนคู่

(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541 : 35, 65, 192 – 196, 201)

2.2 ขั้นตอนที่ 2 การสร้างระบบการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม (ครบวงจรของเดมมิ่ง Plan Do Check Action) โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เพื่อสกัดความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญให้ได้คำตอบที่เป็นเอกฉันท์ในการตัดสินใจสร้างระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อไป (อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน, ม.ป.ท. : 131)

2.2.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานจำนวน 26 คน เพื่อให้เป็นกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามจำนวน 2 รอบ รวม 2 ประเด็น คือ 1) บุคลากรกลุ่มใดในจำนวน 8 กลุ่มที่ควรมีระบบการดำเนินงานเกี่ยวข้องมากที่สุดกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด (ศนจ.) หรือศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ (ศบอ.) หรือทั้งสองหน่วยงานรวมกัน และ 2) บุคลากรกลุ่มที่มีระบบการดำเนินงานเกี่ยวข้องนั้นเกี่ยวข้องในระดับใด (ฐานนิยม)

2.2.2 เครื่องมือรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา โดยการกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามจากเนื้อหาทฤษฎีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม และระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง (Plan Do Check Action) เพื่อให้กลุ่มผู้บริหารระดับสูง ผู้บริการระดับกลาง ผู้บริการระดับต้น และกลุ่มอาจารย์ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดหรือศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือทั้งสองหน่วยงานรวมกัน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่า กลุ่มอาจารย์หรือกลุ่มผู้บริหารระดับใด ควรจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดของขั้นตอนใด และของหน่วยงานใดหรือทั้งสองหน่วยงานรวมกัน และกิจกรรมที่เข้าไปมีส่วนร่วมนั้นอยู่ในระดับใดของมาตราส่วนประมาณค่า 5, 4, 3, 2, 1 ทั้งนี้เพื่อนำข้อสรุปดังกล่าวนี้ไปประกอบการพิจารณาสร้างเป็นแบบสอบถามในการดำเนินการวิจัยต่อไปในขั้นตอนที่ 3 ซึ่งเป็นกรณีศึกษาภาคสนาม (Field Experiment) แบบสอบถามที่ใช้สอบถามผู้เชี่ยวชาญ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ชื่อและนามสกุล สถานที่ทำงาน การศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางการบริหาร รวมทั้งประสบการณ์ในการดำเนินการศึกษารวม 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วม (ของบุคลากร แต่ละกลุ่ม) ในการดำเนินการศึกษานอกระบบโรงเรียน (เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้)

1. พิจารณาให้ความเห็นว่า บุคลากรแต่ละกลุ่มควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดของแต่ละขั้นตอน ในจำนวนขั้นตอนทั้งหมดรวม 19 ขั้นตอน
2. ให้ความเห็นว่า บุคลากรแต่ละกลุ่มนั้น ควรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนใด และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับใดของมาตราส่วนประมาณค่า 5, 4, 3, 2, 1

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับเป้าหมายการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนรวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2.2.3 การรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดยผู้วิจัยขอพบผู้เชี่ยวชาญโดยตรงเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รายละเอียดแบบสอบถามรวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูล การติดตามแบบสอบถาม การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยตนเอง รวมทั้งสิ้น 2 รอบ ด้วยเทคนิคเดลไฟแบบเก่า (Conventional Delphi) (อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน, ม.ป.ป. : 132)

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหา 1) ความถี่(ร้อยละ) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่ควรมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับหน่วยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หรือ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ หรือทั้งสองหน่วยงานรวมกัน หรือไม่ควรมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับหน่วยงานทั้งสองเลย 2) มาตรฐานประมาณค่า มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยที่สุด (1) โดยตรวจสอบว่า ถ้าผู้บริหารระดับต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าว นั้น ควรจะเกี่ยวข้องในระดับ 5 หรือ 4 หรือ 3 หรือ 2 หรือ 1 เพื่อคำนวณหาค่าฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0.1 for window 98 แล้วเปรียบเทียบความสอดคล้อง (Consensus) หรือความสมนัยของ Interquartile Range ระหว่างเทคนิคเดลไฟรอปที่ 1 กับรอบที่ 2 โดยพิจารณา Interquartile เป็นคู่ ๆ

2.2.4.1 ค่าฐานนิยม คือค่าของข้อมูลตัวหนึ่ง ซึ่งเป็นข้อมูลตัวที่มีความถี่สูงสุด (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541 : 44)

2.2.4.2 ค่าพิสัยควอไทล์ ใช้สูตร

$$\text{พิสัยควอไทล์ (IQR)} = Q_3 - Q_1$$

เมื่อ IQR หมายถึง ค่าที่ใช้วัดกระจายของข้อมูล ซึ่งหาได้จากการหาผลต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 และควอไทล์ที่ 1

Q_3 หมายถึง ค่าของควอไทล์ที่ 3

Q_1 หมายถึง ค่าของควอไทล์ที่ 1

ค่าควอไทล์ที่ 3 และที่ 1 ใช้สูตร

$$\text{ค่าควอไทล์ที่ } Q_x = L_o + i \left[\frac{\frac{Nx}{4} - F}{f} \right]$$

เมื่อ Q_x หมายถึงค่าควอไทล์ต้องการหา

L_o หมายถึง ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นคะแนนที่ควอไทล์นั้นอยู่

i หมายถึง แทนอันตรภาคชั้น

N หมายถึง จำนวนคะแนนทั้งหมด

X หมายถึง ตำแหน่งที่ของควอไทล์นั้น

F หมายถึง แทนความถี่สะสมก่อนถึงชั้นคะแนนที่ควอไทล์นั้นอยู่

f หมายถึง ความถี่ของอันตรภาคชั้นที่ควอไทล์นั้นอยู่

แล้วตรวจสอบดูความสอดคล้อง (Consensus) ของรอบที่ 1 รอบที่ 2

2.3 **ขั้นตอนที่ 3** การนำระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม (Participation) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้จริงในพื้นที่ภาคสนาม (Field Experiment) โดยนำรูปแบบการวิจัยเชิงบรรยายมาดำเนินการวิจัย กล่าวคือ ผู้วิจัยได้นำคู่มือทดลองงานวิจัยภาคสนามเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นต้นฉบับ (Treatment) ซึ่งประกอบด้วยระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมและรายละเอียดว่าด้วยการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (ผนวกกับข้อมูลที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญที่มุ่งสอบถามผู้บริหารระดับจังหวัดและระดับอำเภอเป็นสำคัญ) ด้วยการจัดสถานการณ์ทดลองแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อน-หลังทดลอง (one Group Pre-test, Post-test) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ศึกษาสัมพันธภาพระหว่างตัวแปรเหตุกับตัวแปรผล โดยการศึกษาจากตัวแปรเหตุไปหาตัวแปรผล (Louis Cohen and Lawrence Manion, 1980 : 159) กล่าวคือผู้วิจัยได้ทดสอบก่อนทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบวัดผลของความร่วมมือในการดำเนินงานตามรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (Collaboration) เพื่อตรวจสอบผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากนั้นจึงนำคู่มือการทดลองเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรผู้นิเทศภายในสถานศึกษาไปให้กลุ่มตัวอย่างได้ประชุมปฏิบัติการภาคสนาม (Treatment) ต่อจากนั้นจึงนำแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวคิดการทำงานแบบร่วมมือให้กลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลหลังทดลองอีกครั้งหนึ่ง แล้วทดสอบความแตกต่างของข้อมูลก่อนทดลองกับหลังทดลองด้วยค่า t-test กำหนดระยะเวลาการทดลองระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2544 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2544 รวมเป็นระยะเวลา 3 เดือน ในขั้นตอนที่ 3 ประกอบด้วยวิธีดำเนินการดังนี้

2.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้กำหนดกรอบขอบข่ายของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้จังหวัดและอำเภอในเขตภาคกลางซึ่งมี 17 จังหวัดทำการเลือกจังหวัดตัวอย่างสำหรับการทดลองมา 5 จังหวัดจากประชากรจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 203 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เมื่อสุ่มจังหวัดได้แล้ว ได้ทำการสุ่มอำเภอในแต่ละจังหวัดนั้น ๆ มาจังหวัดละ 1 อำเภอ โดยวิธีการทดลองครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 10 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการ และครู ลูกจ้างประจำ ครูอาสาสมัคร, ครู ศรช. ครูสอนวิชาอาชีพ และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ประสงค์จะเข้าร่วมการทดลองเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 116 คน รายละเอียดเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงขนาดประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับจังหวัดและอำเภอ
ที่เข้าร่วมการทดลองภาคสนาม (Field Experiment)

ที่	ระดับของสถานศึกษาที่สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง								รวม (คนจ. + ศบอ.)		
	ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน จังหวัด	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่างที่เข้า ร่วมการทดลอง		ศูนย์บริการ การศึกษานอก โรงเรียนอำเภอ	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่างที่เข้าร่วม การทดลอง		ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่างที่เข้า ร่วมการทดลอง	
			Pre-t	Post-t			Pre-t	Post-t		Pre-t	Post-t
1	สุพรรณบุรี	19	12	12	สองพี่น้อง	28	16	16	47	28	28
2	เพชรบุรี	16	11	11	เมืองเพชรบุรี	26	15	15	42	26	26
3	สมุทรสาคร	13	7	7	กระทุ่มแบน	22	9	9	35	16	16
4	นครปฐม	17	8	8	เมืองนครปฐม	23	17	17	40	25	25
5	ราชบุรี	13	7	7	เมืองราชบุรี	26	14	14	39	21	21
รวม		78	45	45		125	71	71	203	116	116

ที่มา : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, อัตรากำลังราชการครุกรรมการศึกษานอกโรงเรียน (ม.ป.ท. ;
ม.ป.ช., 2541) (เอกสารอัดสำเนา)

2.3.2 เครื่องมือรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบ
วัดผลของความร่วมมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบวัดผลจากเนื้อหา
สาระสำคัญที่เป็นผลมาจากการพิจารณาของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดการ
ทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) ดังได้กล่าวแล้วในตอนต้น แล้วนำแบบวัดผลดังกล่าวนี้ไป
ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเนื้อหาความถูกต้องเที่ยงตรง (Validity) และครอบคลุม
พฤติกรรมที่ต้องการวัดจากนั้นนำไปแก้ไขปรับปรุงตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอแนะแล้วจัดทำ
ต้นฉบับแบบสอบถาม ก่อนนำไปใช้จริงได้นำเครื่องมือ(แบบสอบถาม) ไปทดลองใช้ (Try out)
ตรวจสอบคุณภาพหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือเพื่อพิสูจน์ว่าสามารถนำมาใช้กับ
การวิจัยครั้งนี้ได้อย่างแท้จริง โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค
(Cronbach) ปรากฏว่าผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดผลความร่วมมือในการทำงาน
แบบร่วมมือ ทุกข้อมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .9871 – .9876 และโดยรวมทั้งฉบับมีค่าความ
เชื่อมั่น.9875 โดยใช้สูตรในการคำนวณดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α = ค่าความเชื่อถือได้

k = จำนวนข้อ

s^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_r^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

2.3.3 การรวบรวมข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย โดยการนำรูปแบบการวิจัยเชิงทดลองมาดำเนินการวิจัย ด้วยการจัดสภาพการณ์ทดลองแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อน-หลังการทดลอง (One Group Pre-test, Post-test) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ศึกษาสัมพันธภาพระหว่างตัวแปรเหตุกับตัวแปรผล โดยการศึกษาจากตัวแปรเหตุไปหาตัวแปรผล (Louis Cohen and Lawrence Manion, 1980 : 159) กล่าวคือผู้วิจัยได้ทดสอบก่อนทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถามที่จัดสร้างขึ้นเกี่ยวกับแนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) จากนั้นได้จัดกระทำ (Treatment) กับกลุ่มตัวอย่างด้วยการนำคู่มือทดลองงานวิจัยภาคสนาม เรื่องการพัฒนาบุคลากรผู้นิเทศภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน การศึกษานอกระบบโรงเรียน ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นระยะเวลา 3 เดือน โดยผู้วิจัยและคณะทำงานวิจัย ร่วมลงมือปฏิบัติงานกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจหลักการ เนื้อหา รูปแบบ วิธีการ กระบวนการในการดำเนินงานครบวงจรเคมมิ่ง (Plan Do Check Action) แบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของจอห์น เอ็ม. โคเฮน (John M. Cohen) และสามารถปฏิบัติการภาคสนามได้อย่างเป็นรูปธรรมอย่างถูกต้องตรงทิศทางที่พึงประสงค์ เมื่อครบ 3 เดือน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบหลังทดลองกับกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวนี้อีกครั้งหนึ่ง พร้อมกับตรวจสอบความถูกต้องในการกรอกแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ด้วยแบบสอบถามชุดเดิมเกี่ยวกับแนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนนี้ นำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทำการทดสอบผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นระหว่างการทดสอบก่อนการทดลองกับการทดสอบหลังการทดลองด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0.1 for window 98 สำหรับสูตรนี้ใช้หาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test ใช้สูตรเดียวกันกับสูตรที่ใช้ในขั้นที่ 1 แล้วสรุปผลของความร่วมมือ (Collaboration) ที่เกิดขึ้นระหว่างระบบการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม กับ การดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบเดิม โดยมุ่งตรวจสอบผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้น 4 ประการได้แก่ 1) ความร่วมมือในการสร้างบรรยากาศสนับสนุนให้นักศึกษาระบุศักยภาพสูงสุด 2) ความร่วมมือเป็นเครื่องมือสำคัญใน

การแก้ปัญหา 3) ความร่วมมือเป็นกระบวนการในการสร้างคณะทำงานที่มีความแตกต่างกันให้สามารถทำงานร่วมกันได้ในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ 4) ความร่วมมือในการนำวัตถุประสงค์มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหา

2.4 **ขั้นตอนที่ 4** จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในขั้นตอนนี้เป็นการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการทดลองที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 เป็นการยืนยันผลการทดลองว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยการจัดสนทนากลุ่มกับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มจากทั้งหมด 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรของศนจ.สุพรรณบุรี ศนจ.สมุทรสาคร และศนจ.เพชรบุรี จำนวนแห่งละ 6-12 คน ตามหลักการของการสนทนากลุ่ม (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540 : 89-90) โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการอภิปราย เพื่อพิจารณาแนวโน้ม (Trend) และแบบอย่าง (Pattern) และการรับรู้ (Perception) ของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมเป็นการยืนยันความร่วมมือ (Collaboration) ที่เกิดขึ้นว่าจะเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการทดสอบค่า t-test ของขั้นตอนที่ 3 (Richard A. Krueger, 1994 : 6)

สำหรับประเด็นการสนทนากลุ่มได้แก่

1. ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (participation) Plan Do Check Action ก่อให้เกิดความร่วมมือ (Collaboration) จริงหรือไม่ อย่างไร
2. แนวคิดการสร้างระบบการทำงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือที่สามารถปฏิบัติได้จริงในด้าน
 - 2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
 - 2.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
 - 2.3 การมีส่วนร่วมในประโยชน์ที่จะได้รับ
 - 2.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
3. แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration) ในการสร้างบรรยากาศการทำงานให้บุคลากรในองค์กรเกิดวัฒนธรรมความร่วมมือขององค์กร ได้แก่
 - 3.1 การสร้างบรรยากาศให้เกิดวัฒนธรรมของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือคณะทำงาน
 - 3.2 การสร้างบรรยากาศของการทำงานของบุคลากรให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกันได้
 - 3.3 การสร้างบรรยากาศการทำงานของบุคลากรในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานและการแก้ปัญหาร่วมกัน

บทที่ 4

ผลการศึกษา การใช้ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการทำงาน การศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์การใช้ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการทำงาน การศึกษานอกโรงเรียน ได้นำเสนอตามขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้น กล่าวคือ ขั้นที่ 1 ความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน กับสภาพความต้องการที่จกมีส่วนร่วมในการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน ขั้นที่ 2 รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานและบุคลากรระดับจังหวัดและอำเภอ ขั้นที่ 3 ผลของการนำรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมไปทดลองภาคสนามจริงในจังหวัดและอำเภอที่ใช้เป็นหน่วยทดลองภาคสนาม ขั้นที่ 4 การอภิปรายผลของความร่วมมือที่เกิดจากการทดลองภาคสนาม การรับรู้ (Perception) แบบอย่าง (Pattern) และแนวโน้ม (Trend) ของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันกับ สภาพความต้องการที่จกมีส่วนร่วมในการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน

1. สถานภาพทางประชากรทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจสภาพการมีส่วนร่วมที่มีอยู่จริงกับกลุ่มตัวอย่าง 1,463 คน จากประชากรในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนคือ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคจำนวน 5 แห่ง รวม 76 จังหวัด จำนวน 9,641 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมา จำนวน 1,113 คน คิดเป็นร้อยละ 76.08 ปรากฏว่าเป็นชาย 390 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 35.04 เป็นหญิง 717 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 64.42 ในจำนวนผู้ที่ส่งแบบสอบถามกลับมาไม่ระบุเพศ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.54 ผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นครูและอาจารย์ ซึ่งปฏิบัติงานจริงอยู่ในท้องที่ จำนวน 959 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.20 รองลงมาเป็นระดับผู้อำนวยการศูนย์ และผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ทั้งระดับภาค จังหวัด และอำเภอ จำนวน 147 คน หรือร้อยละ 13.20 ที่เหลือเป็นบุคลากรในระดับกรมจำนวน 7 คน เป็นผู้อำนวยการกอง 6 คน และผู้เชี่ยวชาญพิเศษ 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.60 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 870 คน หรือร้อยละ 78.20 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 147 คน หรือร้อยละ 13.20 และเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีจำนวน 90 คน หรือร้อยละ 8.10 ที่เหลือนอกนั้น เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและ

อื่นๆ ส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 613 คน หรือร้อยละ 55.10 และเป็นผู้มีอายุราชการมากกว่า 5 ปีขึ้นไป จำนวน 500 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 44.90 รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่ง วุฒิ และอายุราชการ

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	390	35.04
หญิง	717	64.42
ไม่ระบุเพศ	6	.54
รวม	1,113	100.00
<u>ลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด</u>		
ระดับกรม	120	10.80
ระดับภาค	12	1.10
ระดับจังหวัด	87	7.80
ระดับอำเภอ	894	80.30
รวม	1,113	100.00
<u>ตำแหน่ง</u>		
รองอธิบดี	-	-
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	1	0.10
ผู้อำนวยการกอง	6	0.50
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค	3	0.30
ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค	2	0.20
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	12	1.10
ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	16	1.40
ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ	106	9.50
หัวหน้าฝ่ายศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคและจังหวัด	8	0.70
อาจารย์	356	32.00
ครูอาสาสมัคร ครูศูนย์การเรียนชุมชน ครูสอนวิชาอาชีพ	603	54.20
รวม	1,113	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	147	13.20
ปริญญาตรี	870	78.20
ปริญญาโท	90	8.10
ปริญญาเอก	5	0.40
อื่น ๆ	1	0.10
รวม	1,113	100.00
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	613	55.10
ระหว่าง 5 – 10 ปี	214	19.20
มากกว่า 10 ปี	285	25.60
อื่น ๆ	1	0.10
รวม	1,113	100.00

2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงาน

สำหรับความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน กับสภาพความต้องการจกมีส่วนร่วมในการทำงานการศึกษาออกโรงเรียนตามรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมแต่ละด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข ได้ตรวจสอบข้อมูลการให้น้ำหนัก การมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน กับการให้น้ำหนักความต้องการจกมีส่วนร่วมในการทำงานการศึกษาออกโรงเรียน ทั้งด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข ผลการวิเคราะห์ลักษณะการกระจายของข้อมูลแบบ Normal Q-Q Plot พบว่า ข้อมูลของทุกตัวแปรมีลักษณะการกระจายเพื่อมรอบและใกล้เคียงเส้นตรง ซึ่งแสดงว่า ข้อมูลของทุกตัวแปรมีลักษณะการกระจายแบบปกติ (Normal Distribution) รายละเอียดภาคผนวก ข

ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างความต้องการการมีส่วนร่วมในการทำงานการศึกษาออกโรงเรียนกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันพบว่า ค่าน้ำหนักคะแนนโดยเฉลี่ยของความต้องการจกมีส่วนร่วมในการทำงานการศึกษาออกโรงเรียน ทุกตัวแปร และทุกด้านของระบบการดำเนินงานมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .001

ตารางที่ 6 แสดงสภาพการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษาของระบบโรงเรียนที่เป็นอยู่จริง และสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วมของบุคลากร

การมีส่วนร่วมกิจกรรมที่สำคัญในการดำเนินงาน การศึกษานอกโรงเรียน	N	สภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริง		สภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการวางแผน					
1. การกำหนดเป้าหมาย	1113	8.36	2.70	10.92	3.45
2. การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย	1113	6.60	2.39	8.36	2.86
3. การกำหนดแนวทางการดำเนินงานและกรอบการดำเนินงาน	1113	6.95	2.42	8.67	2.92
4. การกำหนดระยะเวลา	1113	3.57	1.36	4.40	1.58
5. การกำหนดงบประมาณ	1113	5.92	2.43	8.25	3.10
6. การกำหนดผู้รับผิดชอบ	1113	3.33	1.36	4.32	1.56
ด้านการปฏิบัติตามแผน					
7. การดำเนินงาน	1113	5.22	1.85	6.60	2.19
8. การจัดตั้งอำนาจความสะดวกลดอุปสรรค	1113	3.47	1.42	4.35	1.65
9. การกำกับติดตาม	1113	7.08	2.49	8.75	2.84
10. การให้การนิเทศ	1113	5.17	1.90	6.63	2.19
ด้านการตรวจสอบ					
11. การวางกรอบการประเมิน	1113	4.52	1.91	6.04	2.33
12. การจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ	1113	5.95	2.31	8.13	2.92
13. การเก็บข้อมูล	1113	6.81	2.53	8.58	2.90
14. การวิเคราะห์ข้อมูล	1113	2.85	1.27	3.86	1.59
15. การแปลความหมาย	1113	4.37	1.75	5.86	2.18
16. การตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน	1113	3.13	1.31	4.18	1.53
ด้านการปรับปรุงแก้ไข					
17. การปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร	1113	4.78	1.82	6.24	2.23
18. การวางแผนในระยะต่อไป	1113	6.54	2.45	8.47	2.92
19. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	1113	4.88	1.90	6.38	2.27
รวม	1113	99.81	28.66	128.61	35.97

ตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบค่าที (t-test) สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่า ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริง กับ ค่าเฉลี่ยของสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วม ทุกขั้นตอนและโดยรวม มี $df = 1112$

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สำคัญ ในการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน	สภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริง		สภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วม		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเป้าหมาย	8.36	2.70	10.92	3.45	22.054	.000
ขั้นตอนที่ 2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย	6.60	2.39	8.36	2.86	18.555	.000
ขั้นตอนที่ 3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน	6.95	2.42	8.67	2.92	18.057	.000
ขั้นตอนที่ 4 กำหนดระยะเวลา	3.57	1.36	4.40	1.58	16.285	.000
ขั้นตอนที่ 5 กำหนดงบประมาณ	5.92	2.43	8.25	3.10	22.685	.000
ขั้นตอนที่ 6 กำหนดผู้รับผิดชอบ	3.33	1.36	4.32	1.56	18.876	.000
ขั้นตอนที่ 7 ดำเนินงาน	5.22	1.85	6.60	2.19	19.236	.000
ขั้นตอนที่ 8 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนฯ	3.47	1.42	4.35	1.65	17.053	.000
ขั้นตอนที่ 9 กำกับติดตาม	7.08	2.49	8.37	2.84	18.221	.000
ขั้นตอนที่ 10 ให้การนิเทศ	5.17	1.90	6.63	2.19	20.474	.000
ขั้นตอนที่ 11 วางกรอบการประเมิน	4.52	1.91	6.04	2.33	21.078	.000
ขั้นตอนที่ 12 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ	5.95	2.31	8.13	2.92	22.514	.000
ขั้นตอนที่ 13 เก็บข้อมูล	6.81	2.53	8.58	2.90	18.186	.000
ขั้นตอนที่ 14 วิเคราะห์ข้อมูล	2.85	1.27	3.86	1.59	20.141	.000
ขั้นตอนที่ 15 แปลความหมาย	4.37	1.75	5.86	2.18	21.466	.000
ขั้นตอนที่ 16 ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน	3.13	1.31	4.18	1.53	20.396	.000
ขั้นตอนที่ 17 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.78	1.82	6.24	2.23	19.637	.000
ขั้นตอนที่ 18 วางแผนในระยะต่อไป	6.54	2.45	8.47	2.92	19.878	.000
ขั้นตอนที่ 19 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.88	1.90	6.38	2.27	19.978	.000
ความต้องการโดยรวม	99.50	37.57	128.61	45.21	23.927	.000

$$t_{(\infty=.01, df=1112)} = 23.927$$

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถาม อาจสรุปเป็นประเด็นได้ 3 ประเด็น กล่าวคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับวงจรของการปฏิบัติงาน ทั้งด้านการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลเพิ่มเติม และความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานในอนาคต

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมอันเป็นประเด็นแรก พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมด้านการวางแผนมากที่สุด โดยเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับได้มีส่วนร่วมวางแผน การทำงานเป็นองค์คณะบุคคล การทำประชาพิจารณ์ในงานด้านการปฏิรูปการศึกษา การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การกำหนดกิจกรรมดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และได้เสนอให้นำระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการบริหารจัดการ ประกอบกับควรให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ระดับผู้ปฏิบัติงานในลักษณะของการยอมรับผลการดำเนินงาน

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับวงจรของการปฏิบัติงานทั้งด้านการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติและการติดตามประเมินผล ซึ่งเป็นประเด็นที่สอง พบว่า การตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไข ควรเปิดโอกาสให้ครูอาสาสมัครประเมินผู้ร่วมงานทั้งในและนอกพื้นที่ดำเนินการ และควรเปิดเผยข้อมูลตามความเป็นจริง

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานในอนาคต ในประเด็นที่สามนั้น พบว่า ควรเปิดโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสได้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียน ไม่ควรยึดระเบียบกฎเกณฑ์ที่เคร่งครัดมากเกินไป นอกจากนั้นควรยอมรับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพิจารณาจัดทำแผน และนำแผนไปปฏิบัติ ควรใช้สื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อเอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อทางไกล เพื่อสื่อสารให้เกิดความเข้าใจและให้มีความเข้าใจตรงกัน ควรให้หน่วยงานระดับอำเภอมีอิสระในการดำเนินกิจกรรมการศึกษา ส่วนกรอบการประเมินผลนั้น ควรกำหนดให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนั้นการพัฒนาบุคลากรควรได้กระทำอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง และควรมีการประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียน

ขั้นที่ 2 ผลการพิจารณารูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมระหว่าง หน่วยงานและบุคลากรระดับจังหวัดและอำเภอ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพิจารณารูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

ผลการพิจารณารูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ด้วยการใช้เทคนิคเดลฟาย โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 26 คน จากหน่วยงานสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน 12 คน และจากหน่วยงานสังกัดอื่น ๆ อีก 14 คน ซึ่งคัดเลือกมาจากผู้บริหารและผู้มีประสบการณ์ พิจารณารูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (A working model which focuses on cooperative participation) ของระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง ผสมผสานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ Cohen และ Unhoff ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 26 คน ได้พิจารณาว่า 1) ผู้บริหารหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับใด ควรเกี่ยวข้องกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในด้านใด 2) ระดับของหน่วยงาน ระดับจังหวัดหรืออำเภอ ควรมีส่วนร่วมในระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งอย่างไรและมากน้อยเพียงใด

ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญพบว่าหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัด และระดับอำเภอ คือหน่วยงานที่ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 80 ขึ้นไป พิจารณาเห็นว่าหน่วยงานทั้งสองควรต้องเกี่ยวข้องกันในการดำเนินงาน โดยเฉพาะหน่วยงานในระดับจังหวัดนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าควรเกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับตั้งแต่ รองอธิบดี ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ภาค ผู้อำนวยการศูนย์ฯ จังหวัด ซึ่งก็คือผู้บริหารระดับสูง มากที่สุด

ส่วนหน่วยงานระดับอำเภอนั้น ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ เห็นว่า ควรเกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับตั้งแต่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฯภาค ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฯจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์ฯอำเภอ หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ฯ ภาค หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ฯ จังหวัด ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับล่าง รวมทั้งอาจารย์และครูอาสา มากที่สุด

สำหรับหน่วยงานระดับจังหวัดนั้น ผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 80 ขึ้นไปเห็นว่าผู้บริหารระดับสูง ควรเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่อง การวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติและการปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กิจกรรมที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญมากคือ การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และกรอบการดำเนินงาน การกำกับติดตามและการวางแผนระยะต่อไป

ส่วนหน่วยงานระดับอำเภอนั้น ผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 80 ขึ้นไป เห็นว่าผู้บริหารระดับล่าง ควรเข้าไปเกี่ยวข้องกับระบบการดำเนินงาน การกำกับติดตาม รวมถึงการกำหนดกรอบการประเมิน การจัดหาหรือการจัดทำเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บข้อมูล การปรับปรุง

การปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนในระยะต่อไปและการจัดทำข้อมูลสารสนเทศรายละเอียด
ดังในตารางที่ 8

มีข้อที่น่าสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และกรอบการดำเนินงาน
การกำกับติดตาม การวางแผนในระยะต่อไป และการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่หรือมากกว่าร้อยละ 90 มีความเห็นเห็นว่า ควรให้หน่วยงานการศึกษาออก
โรงเรียนทั้งสองระดับ ดำเนินงานในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นร่วมกันเป็นพิเศษ ทั้งนี้เพราะได้พบ
จากผลงานวิจัยว่า มีค่านิยม ในระดับสูงใกล้เคียงกัน รายละเอียดดังตารางที่ 10 และระดับ
หน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รายละเอียดดังตารางที่ 11 และตารางที่ 12

ตารางที่ 8 แสดงความถี่ของสถานศึกษาที่ควรมีส่วนร่วมตามความเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 80 ขึ้นไป ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ชั้น	หัวข้อ ที่	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2					
		ความถี่ของการมีส่วนร่วม ของศูนย์ฯ จังหวัด	ความถี่ของการมีส่วนร่วม ของศูนย์ฯ อำเภอ	ความถี่ของการมีส่วนร่วม ของศูนย์ฯ จังหวัด	ความถี่ของการมีส่วนร่วม ของศูนย์ฯ อำเภอ				
PLAN	1	6	*	5		6	*	10	*
	2	8	*	4		12	*	8	*
	3	13	*	7	*	12	*	8	*
	4	6	*	4		4		4	
	5	11	*	3		12	*	4	
	6	4		4		4		3	
DO	7	3		5		2		5	
	8	2		4		-		4	
	9	12	*	8	*	12	*	6	*
	10	9	*	3		8	*	3	
CHECK	11	8	*	5		7	*	6	*
	12	2		8	*	3		7	*
	13	2		6	*	4		8	*
	14	4		4		4		1	
	15	9	*	4		9	*	5	
	16	4		2		4		2	
ACTION	17	7	*	6	*	7	*	6	*
	18	12	*	7	*	11	*	5	
	19	8	*	6	*	9	*	3	
รวมความถี่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป		12*		7*		11*		8*	

2. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของการให้ข้อมูลในเทคนิคเดลฟาย

การพิจารณารูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญทั้งสองรอบพบว่า มีค่าพิสัยควอไทล์ของข้อมูลทั้งสองรอบใกล้เคียงกัน และเท่ากันเกือบทุกตัวแปร แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลจากการพิจารณาทั้งสองรอบนั้น มีลักษณะการกระจายของข้อมูลเป็นแบบคล้ายกัน หรือสอดคล้องกัน (Consensus) รายละเอียดค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) ดังตารางที่ 10 และระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รายละเอียดดังตารางที่ 11 และตารางที่ 12

ขั้นที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการนำรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมไปทดลองภาคสนามจริงในจังหวัดและอำเภอที่ใช้เป็นหน่วยทดลอง

จากการนำรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งได้พบว่า มีรูปแบบเช่นเดียวกับรูปแบบระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง ผนวกกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแนวคิดของ Cohen และ Unhoff ไปทำการทดลองจริงภาคสนาม ณ จังหวัดและอำเภอตัวอย่างที่ได้รับเลือกจากการสุ่มจังหวัดในเขตภาคกลาง ที่ได้กำหนดเป็นกรอบขอบข่ายของประชากรสำหรับการทดลองมา 5 จังหวัดจากประชากรจังหวัดในเขตภาคกลาง ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เมื่อสุ่มเลือกได้จังหวัดใดแล้ว ได้ทำการสุ่มอำเภอในแต่ละจังหวัดนั้น ๆ มาจังหวัดละ 1 อำเภอ โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายเช่นเดียวกัน ได้จังหวัดและอำเภอตัวอย่างสำหรับการทดลองครั้งนี้คือ จังหวัดสุพรรณบุรี อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดเพชรบุรี อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดสมุทรสาคร อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดนครปฐม อำเภอเมืองนครปฐม และจังหวัดราชบุรี อำเภอเมืองราชบุรี และได้กำหนดให้บุคลากรในจังหวัดและอำเภอตัวอย่างบางส่วนจำนวนเท่าที่บุคลากรสามารถเข้าร่วมการทดลองในช่วงระยะเวลาที่ทำการทดลองนั้น สำหรับบุคลากรส่วนที่เหลือยังคงให้ปฏิบัติราชการประจำตามหน้าที่ของตนอยู่อย่างเดิม ผู้เข้าร่วมทดลองในระดับจังหวัดมีจำนวนบุคลากรเข้าร่วมทำการทดลอง 45 คน ในระดับอำเภอมีบุคลากรเข้าร่วมทำการทดลองจำนวน 71 คน รวมเป็นขนาดตัวอย่างที่เข้าร่วมทำการทดลองทั้งสิ้น เป็นบุคลากร 116 คน จากบุคลากรทั้งหมด 203 คน ได้กำหนดระยะเวลาการทดลองใช้รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในจังหวัดและอำเภอตัวอย่างไว้ 3 เดือน ในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2544 ถึงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2544 โดยก่อนทำการทดลองได้กำหนดให้มีการวัดผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริงที่มีอยู่เดิมก่อนการทดลอง และหลังการทดลองได้มีการกำหนดให้มีการวัดซ้ำเพื่อวัดผลของ



ความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริง หลังจากได้ดำเนินการทดลองตามรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลของความร่วมมือก่อนและหลังทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้น โดยใช้สถิติทดสอบ t แบบสองตัวอย่างมีความสัมพันธ์กัน (t-Paired) พบว่า ผลของความร่วมมือในแต่ละด้านและโดยส่วนรวมก่อนและ



หลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.04 จำนวน 2 ตัวแปรจากตัวแปรทั้งหมด 60 ตัวแปร ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ส่งผลให้เกิดแนวทางแก้ปัญหาที่แตกต่างกันและเป็นอิสระต่อกัน และการตรวจสอบผลการ

ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทำให้เกิดผลแห่งความรู้สึกไม่โดดเดี่ยวในการแก้ปัญหา สำหรับตัวแปรของความร่วมมือที่เหลืออื่นๆ จำนวน 58 ตัวแปร ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันในเชิงสถิติ จากผลของการวิเคราะห์ข้อมูลผลของความร่วมมือที่ได้จากการทดลองครั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า หลายตัวแปร จำนวน 21 ตัวแปรจากจำนวนตัวแปรทั้งหมด 60 ตัวแปร พบว่า หลังการทดลองมีผลของความร่วมมือเกิดขึ้นน้อยกว่าผลของความร่วมมือที่เป็นจริงอยู่เดิมก่อนการทดลอง และมีตัวแปร 3 ตัวแปรที่มีผลของความร่วมมือก่อนการทดลองเท่ากับผลของความร่วมมือหลังการทดลอง แม้ว่าจะมีรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ดีให้ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน ยังมีผลของความร่วมมือที่น้อยกว่าหรือเท่ากับหลังการดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว ส่งผลให้ความร่วมมือโดยรวม ก่อนและหลังการทดลองจึงไม่แตกต่างกันในเชิงสถิติ รายละเอียดดูตารางที่ 12

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบผลของความร่วมมือก่อนและหลังการทดลอง ใช้รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

ความร่วมมือ ก่อนและหลัง การทดลอง	Paired Differences			t	P
	Mean	S.D.	Std.Error Mean		
Pair 1 I1 – P1	.11	1.12	.10	1.073	.286
Pair 2 I2 – P2	-.00862	1.20	.11	-.775	.440
Pair 3 I3 – P3	.00172	1.13	.10	.165	.869
Pair 4 I4 – P4	-.00862	1.15	.11	-.080	.936
Pair 5 I5 – P5	-.00172	1.16	.11	-.160	.873
Pair 6 I6 – P6	.12	1.09	.10	1.194	.235
Pair 7 I7 – P7	.00776	1.14	.11	.731	.466

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความร่วมมือ ก่อนและหลัง การทดลอง	Paired Differences			t	P
	Mean	S.D.	Std.Error Mean		
Pair 8 I8 – P8	.00862	1.14	.11	.082	.935
Pair 9 I9 – P9	.00172	1.20	.11	.155	.877
Pair 10 I10 – P10	.00	1.24	.11	.000	1.000
Pair 11 I11 – P11	-.00517	1.11	.10	-.502	.617
Pair 12 I12 – P12	.00259	1.19	.11	.234	.815
Pair 13 I13 – P13	.00603	1.11	.10	.584	.561
Pair 14 I14 – P14	.12	1.08	.10	1.203	.232
Pair 15 I15 – P15	.00172	1.14	.11	.163	.871
Pair 16 I16 – P16	.00603	.96	.00894	.675	.501
Pair 17 I17 – P17	.00948	1.07	.00995	.953	.342
Pair 18 I18 – P18	.00517	1.10	.10	.505	.614
Pair 19 I19 – P19	.14	1.12	.10	1.338	.184
Pair 20 I20 – P20	.00603	.96	.00894	.675	.501
Pair 21 I21 – P21	.00776	1.14	.11	.736	.463
Pair 22 I22 – P22	.12	1.24	.11	1.050	.296
Pair 23 I23 – P23	.00345	1.16	.11	.319	.750
Pair 24 I24 – P24	.21	1.15	.11	1.932	.056
Pair 25 I25 – P25	.12	1.10	.10	1.177	.242
Pair 26 I26 – P26	.00948	1.19	.11	.8555	.394
Pair 27 I27 – P27	.00517	1.26	.12	.443	.658
Pair 28 I28 – P28	.00	1.06	.00987	.000	1.000
Pair 29 I29 – P29	.11	1.10	.10	1.096	.275
Pair 30 I30 – P30	-.00259	1.23	.11	-.226	.822
Pair 31 I31 – P31	-.18	1.26	.12	-1.553	.123
Pair 32 I32 – P32	-.00172	1.29	.12	-.144	.886
Pair 33 I33 – P33	-.00690	1.23	.11	-.605	.546
Pair 34 I34 – P34	-.00172	1.23	.11	-.151	.880
Pair 35 I35 – P35	-.00431	1.15	.11	-.403	.688
Pair 36 I36 – P36	.10	1.15	.11	.967	.336
Pair 37 I37 – P37	.00690	1.18	.11	.631	.529
Pair 38 I38 – P38	.00776	1.13	.10	.741	.460
Pair 39 I39 – P39	-.00690	1.25	.12	-.595	.553
Pair 40 I40 – P40	-.00259	1.29	.12	-.216	.829
Pair 41 I41 – P41	.11	1.19	.11	1.018	.311
Pair 42 I42 – P42	.24	1.29	.12	2.016	.046

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความร่วมมือ ก่อนและหลัง การทดลอง	Paired Differences			t	P
	Mean	S.D.	Std.Error Mean		
Pair 43 I43 – P43	.00259	1.15	.11	.243	.808
Pair 44 I44 – P44	.00517	1.19	.11	.470	.639
Pair 45 I45 – P45	-.00431	1.19	.11	-.390	.697
Pair 46 I46 – P46	.00948	1.18	.11	.866	.388
Pair 47 I47 – P47	.00172	1.19	.11	.156	.876
Pair 48 I48 – P48	.00172	1.23	.11	.151	.880
Pair 49 I49 – P49	-.00431	1.24	.12	-.374	.709
Pair 50 I50 – P50	.00172	1.18	.11	.157	.875
Pair 51 I51 – P51	-.00345	1.22	.11	-.306	.760
Pair 52 I52 – P52	.00517	1.18	.11	.473	.637
Pair 53 I53 – P53	.00862	1.17	.11	.794	.429
Pair 54 I54 – P54	-.00603	1.17	.11	-.553	.581
Pair 55 I55 – P55	-.00862	1.28	.12	-.728	.468
Pair 56 I56 – P56	-.00862	1.05	.00976	-.088	.930
Pair 57 I57 – P57	-.00172	1.24	.12	-.149	.882
Pair 58 I58 – P58	-.00776	1.17	.11	-.712	.478
Pair 59 I59 – P59	-.00776	1.17	.11	-.717	.475
Pair 60 I60 – P60	.00	1.15	.11	.000	1.000
Pair 61 I61 – P61	.00304	.8877	.00824	.369	.713
ความร่วมมือโดยรวม					

$$t_{(\infty=.05, df=115)} = .369$$

ขั้นที่ 4 ผลของการอภิปรายผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการทดลองภาคสนาม การรับรู้แบบอย่างและแนวโน้มของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

เมื่อได้ทำการทดลองเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของความร่วมมือ ก่อนและหลังการทดลอง เมื่อได้สรุปผลการวิเคราะห์แล้วได้นำสรุปผลของการทดลองไปจัดประชุมสัมมนาในกลุ่มเกี่ยวกับผลการทดลองโดยมีกลุ่มเป้าหมาย (Focus Group) 3 กลุ่ม ซึ่งเลือกจากผู้ร่วมการทดลองใน 3 จังหวัดจาก 5 จังหวัดตัวอย่างที่เข้าร่วมทดลองนั้น ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดเพชรบุรี จำนวนจังหวัดละ 6 – 12 คน ตามหลักของการสัมมนาในกลุ่ม (บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ, 2540 : 89 – 90) โดยมีผู้วิจัยร่วมเป็นผู้ดำเนินการอภิปรายด้วยทุกครั้ง เพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการทดลอง

ภาคสนาม และเพื่อพิจารณาแนวโน้ม แบบอย่าง และการรับรู้ของระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม ได้กำหนดประเด็นสำหรับการอภิปรายไว้ 3 ประเด็นคือ

1) ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความร่วมมือได้จริงหรือไม่อย่างไร
 2) แนวคิดในการสร้างระบบการทำงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือที่สามารถปฏิบัติได้จริง ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในประโยชน์ที่ จักพึงได้รับและการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3) เพื่อสร้างบรรยากาศในการทำงาน เพื่อให้บุคลากรเกิดวัฒนธรรมความร่วมมือใน องค์กร ได้แก่ สร้างบรรยากาศให้เกิดวัฒนธรรมของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือคณะทำงาน สร้างบรรยากาศของการทำงานของบุคลากรให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกันได้ สร้าง บรรยากาศการทำงานของบุคลากรในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานและแก้ปัญหาร่วมกัน มี รายละเอียดดังนี้

1. สรุปผลการอภิปราย ผลของการทดลองรูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม กลุ่มผู้ร่วมอภิปรายเห็นพ้องต้องกันว่า รูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ใช้ในการทดลอง



ปฏิบัติงานนั้น เป็นรูปแบบที่ถ้าปฏิบัติตามแนวทางการ ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมตามขั้นตอนในทุกกิจกรรมได้ อย่างจริงจังแล้ว จักก่อให้เกิดผลความร่วมมือในการ ร่วมกันดำเนินงานของระบบการดำเนินงานการศึกษา นอกโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือมีสัมฤทธิ์ผลอย่าง แน่นนอน จากผลการทดลองนำรูปแบบของระบบการ

ดำเนินแบบมีส่วนร่วมไปทดลองภาคสนาม ซึ่งพบว่า ความร่วมมือที่เกิดจากการร่วมกันดำเนินงาน ในกิจกรรมต่าง ๆ ตามรูปแบบที่นำไปทดลองนั้น ส่วนใหญ่จำนวน 59 ใน 61 กิจกรรม ไม่ก่อให้เกิด สัมฤทธิ์ผลของความร่วมมือน่าที่ควร กลุ่มผู้อภิปรายเห็นว่า ผู้ร่วมการทดลองทั้งในระดับจังหวัด และอำเภอเข้าใจความหมายของการมีส่วนร่วมคลาดเคลื่อนไปจากความหมายของการมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของ Cohen และ Uphoff ซึ่งได้แก่ ร่วมกันตัดสินใจ ร่วมกันปฏิบัติงาน ร่วมกันรับ ผลประโยชน์ และร่วมกันประเมินผล ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่า ผู้ร่วมการทดลองมีความเข้าใจการมี ส่วนร่วมของผู้ร่วมทดลองที่อยู่ในหน่วยงานต่างระดับกัน ควรมีโอกาสในการทำงานในระดับงาน ของตนเองตามที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงาน เมื่อมีการมอบหมายกันแล้วถือว่าได้ให้ความ ร่วมมือแล้ว และผู้มอบหมายต้องยอมรับผลของการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำนั้น ถ้าผู้ มอบหมายมีข้อขัดแย้งหรือมีความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากผู้ปฏิบัติเสนอก็ถือว่าไม่ได้รับความ ร่วมมือ ดังคำกล่าวของผู้อภิปรายท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “การมีส่วนร่วมมีข้อจำกัดในการให้ความ

ร่วมมือปฏิบัติงานในระดับหนึ่ง แต่มีใช้การจับผิดตรวจสอบมากเกินไป” ซึ่งส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง (Conflict) และทำให้ขาดความร่วมมือในการทำงาน ทั้งนี้ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่า วัฒนธรรมการทำงานขององค์กรนั้น เป็นวัฒนธรรมของการทำงานที่ต่างหน่วยงานต่างทำหน้าที่ของตนอย่างเป็นอิสระกัน ข้อท้วงติง ข้อขัดแย้งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างองค์กรต่างระดับย่อมก่อให้เกิดผลของการขาดความร่วมมือทั้งสิ้น เมื่อได้ทดลองรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ให้หน่วยงานต่างระดับกันทำงานร่วมกัน ในด้านร่วมกันตัดสินใจ ร่วมกันปฏิบัติงาน ร่วมกันได้รับผลประโยชน์ และร่วมกันประเมินผล ที่ต้องมีการนำเสนอข้อคิดเห็นที่แตกต่างกัน หรือมีข้อคิดเห็นที่ขัดแย้งกันอันเป็นการขัดต่อวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรที่เป็นจริงในปัจจุบัน แม้ในระดับหน่วยงานเดียวกัน บุคลากรที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน ให้ความคิดเห็นที่แตกต่างกันหรือขัดแย้งกับข้อเสนออีกก่อให้เกิดความขัดแย้งในองค์กรนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานนั้น ๆ ให้ความคิดเห็นที่แตกต่างกับระดับของผู้ปฏิบัติงานที่ต่ำกว่าย่อมก่อให้เกิดปฏิกิริยาต่อต้านขึ้นในองค์กรนั้น ๆ ซึ่งก็จักส่งผลให้ขาดความร่วมมือของบุคลากรในหน่วยงานดังกล่าว

2. สำหรับแนวคิดในการสร้างระบบการทำงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสำคัญมากที่สุด เพราะจักเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น แสดงความเป็นเจ้าของแนวคิด แนวทางการดำเนินงาน



และการสร้างให้เกิดส่วนร่วมในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ควรเริ่มจากการจัดให้มีการประชุมในองค์กร เพื่อปรึกษาหารือ และแสดงความคิดเห็นให้เป็นประจำสม่ำเสมอ และจะต้องไม่เป็นการประชุมเพื่อรับฟังคำสั่งแต่เพียงอย่างเดียว ดังคำกล่าวของผู้อภิปรายท่านหนึ่งที่เสนอว่า “อยู่ ๆ จะให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน มันเป็นไปได้ยากในเมื่อเขาไม่มีส่วนร่วมรู้เห็นหรือรับรู้รับทราบอะไรเลย” หรือผู้อภิปรายอีกท่านหนึ่งกล่าวว่า “หลายหัวดีกว่าหัวเดียว ดังนั้นการปรึกษาหารือกันเพื่อทำงาน จึงยอมดีกว่าคนเดียวสั่งการไปผิด ๆ ถูก ๆ แล้วทำให้เกิดปัญหาเดือดร้อนตามมาถึงทุกคน” ทั้งนี้ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่าการจัดให้มีการประชุมเป็นเนืองนิจจักก่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแง่มุมต่าง ๆ กว้างขวางขึ้น อีกทั้งการยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกันของผู้อื่น ทำให้ได้มีโอกาสพิจารณาเหตุและผลของการให้ความคิดเห็นของผู้ร่วมประชุมอื่น และได้เห็นว่ายังมีแนวทางอื่นที่สามารถแก้ปัญหาได้นอกจากแนวทางแก้ปัญหาคิด ด้วยเหตุผลของผู้อื่น เหมาะสมและดีกว่า รวมทั้งยังสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง นอกจากนี้ผู้อภิปรายเห็นว่าการตัดสินใจร่วมกัน ควรจะมีการจัดทำ

ระบบข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งการรวบรวมกฎระเบียบให้เป็นหมวดหมู่ที่สามารถศึกษาค้นคว้าได้ เพื่อนำมาประกอบข้อคิดเห็นในการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจร่วมกัน

สำหรับด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน กลุ่มผู้ร่วมอภิปรายมีความเห็นว่าการทำงานในระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่มีสัมฤทธิ์ผลในระดับสูงนั้น จำต้องมีการมอบหมายให้ผู้ร่วมงานได้มีโอกาสทำงานตามระดับความสามารถและตรงตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ อยู่ในสภาพของการมีภาระงานที่สามารถปฏิบัติได้ รวมถึงงานที่ได้รับมอบหมายให้ตามสภาพที่ต้องใช้ง่ายจริง ผู้บริหารควรให้แรงจูงใจต่อการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ ต้องมีการจัดอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถดำเนินงานนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและแนะนำแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายนั้น

ส่วนในด้านการมีส่วนร่วมในประโยชน์ที่พึงจักได้รับ ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่าการปฏิบัติงานร่วมกันขององค์กรใด ๆ ถ้าขาดความยุติธรรมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ผู้ร่วมงานแต่ละคนพึงจะได้รับ ย่อมก่อให้เกิดความข้องคับใจ (Frustration) การมีส่วนร่วมในประโยชน์อันพึงจะได้รับนั้น ถือเป็น การสร้างสมดุลทางด้านการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นและเป็นสิ่งช่วยกระตุ้นให้การมีส่วนร่วมได้พัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการมีส่วนร่วมในประโยชน์อันพึงจะได้รับนั้น หมายรวมถึง การให้ผลตอบแทนด้านการเงิน ด้านความดีความชอบ และด้านตำแหน่งหน้าที่การงาน

สำหรับการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลบุคลากร เป็นมิติใหม่ของการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม และเป็น

ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของ เนื่องจากการติดตาม กำหนดกรอบการ การแปลความหมาย สามารถ นำไป



ประสงค์ได้อย่างถูกต้องทิศทางตามสภาพที่เป็นจริง และยังสามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานของบุคลากร หรือมีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงาน เมื่อผลการประเมินมีข้อมูลบ่งชี้ถึงความจำเป็นหรือถึงวาระที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งทำให้การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นไปได้ อย่างสมเหตุสมผล การประเมินผลแบบมีส่วนร่วมยังใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน การกำหนด

รากฐานที่สำคัญที่สนับสนุนระบบการดำเนินงาน ทั้งนี้ ประเมินผลด้วยการร่วมกัน ประเมิน การวิเคราะห์และของผลการวิเคราะห์ จัก แสวงหา คำตอบที่ พึง

แผนการดำเนินงานและการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ผู้ร่วมอภิปรายมีความเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูล และผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริง ย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกันในองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการประเมินบุคลากร เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานซึ่งมีผลกระทบต่อบุคลากรของระบบ ทุกฝ่ายย่อมต้องการความโปร่งใส การมีส่วนร่วมของบุคลากรช่วยป้องกันไม่ให้เกิดความเบี่ยงเบนในผลการประเมิน

3. การสร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อให้บุคลากรเกิดวัฒนธรรมความร่วมมือในองค์กร ด้านการสร้างบรรยากาศให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือคณะทำงาน (Team Work) ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่า มูลเหตุสำคัญเกี่ยวกับวัฒนธรรมความร่วมมือกันทำงานเป็นกลุ่มหรือคณะทำงานของหน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนนั้น เป็นลักษณะของการทำงานต่างคนต่างทำ หน้าที่ของใครคนนั้นก็ทำไป ไม่ประสงค์ที่จะเกี่ยวข้องกับผู้อื่นมากนัก การทำงานเป็นกลุ่มเป็นคณะทำงานจึงเป็นเรื่องขัดต่อวัฒนธรรมการทำงานของหน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนอย่างรุนแรง มักยึดถือความคิดเห็นของตนเองเป็นสำคัญ และเห็นว่าความคิดเห็นที่แตกต่างจากของตนนั้นเป็นสิ่งที่น่าจะไม่ถูกต้องไว้ก่อน ถือว่า การยอมรับเอาความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากความคิดเห็นของตน มาแทนความคิดเห็นของตนเป็นความพ่ายแพ้ที่เก็บไว้เพื่อรอการตอบโต้ ซึ่งก็คือพฤติกรรมที่แสดงตนว่า ตนมีความสามารถเหนือผู้อื่น และไม่ชอบการวิพากษ์วิจารณ์อย่างตรงไปตรงมาของผู้อื่นในขณะเดียวกันก็ชอบการสรรเสริญเยินยอ

การสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือคณะทำงาน ผู้อภิปรายให้ความเห็นว่า ควรจัดให้มีการทำงานด้วยกระบวนการกลุ่ม (Group Process) การประชุมปฏิบัติการ (Work Shop) ร่วมกัน ไปศึกษาดูงานร่วมกันเป็นกลุ่มและมอบหมายให้กลุ่มรายงานผลการศึกษาดูงาน การมอบหมายงานให้ไปปฏิบัติควรมอบหมายในลักษณะแต่งตั้งเป็นคณะทำงานมากกว่าที่จะมอบหมายเป็นรายบุคคล การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติ ควรมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างเปิดเผยและทั่วถึง และการมีอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อกันและกัน เหล่านี้เห็นว่าจะช่วยสร้างบรรยากาศที่จูงใจ ก่อให้เกิดความรักสามัคคี และสนใจที่จะร่วมกันทำงานเป็นกลุ่มหรือเป็นคณะทำงานเพิ่มขึ้น ดังคำกล่าวของผู้อภิปรายท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ช่วยทำให้หน่วยงานเกิดความเข้าใจกัน ร่วมมือกันพัฒนาหน่วยงานไปสู่จุดหมายปลายทางได้ดี ดังนั้นจึงควรจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ” ซึ่งการสร้างบรรยากาศดังกล่าวนี้ ถ้าสามารถทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลได้มากจักช่วยเสริมสร้างศักยภาพของการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้เกิดศักยภาพสูงสุด

สำหรับสร้างบรรยากาศการทำงานของบุคลากร ให้สามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นร่วมกันได้ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่า มูลเหตุที่บุคลากรไม่สามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นร่วมกันนั้นอาจเป็นผล

เนื่องจาก วัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรชอบการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง การขอร้องให้ผู้อื่นช่วยเหลือแก้ไขถือว่าเป็นการเสื่อมเสียศักดิ์ศรีของตนประกอบกับบุคลากรของหน่วยงานมักใช้วิธีการแก้ไขปัญหาโดยการทดลองทำถูกทำผิดและถือว่าการทำผิดเป็นครู ไม่มีข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนเพื่อช่วยให้เห็นแนวทางแก้ไขปัญหา ประกอบกับการขาดประสบการณ์ของบุคลากรของหน่วยงานในเรื่องที่ได้รับมอบหมายให้ไปดำเนินการ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นก็ไม่ชวนขว้างแสวงหาผู้ทางแก้ไข และการซื้อเวลาโดยอาศัยการรอคอยให้เวลาเป็นเครื่องช่วยการแก้ไขและนอกจากนั้นผู้บริหารที่มอบงาน เมื่อได้มอบหมายงานไปแล้ว ขาดการให้การนิเทศ ขาดการแนะนำกำกับดูแลช่วยแก้ปัญหาเมื่อเกิดปัญหา และขาดการติดตามงานที่มอบหมาย ผู้ร่วมอภิปรายได้เสนอแนวทางการสร้างบรรยากาศการให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาด้วยกัน โดยเสนอให้ใช้วิธีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้มีประสบการณ์ในงานที่มีความหลากหลาย ดังคำกล่าวของผู้อภิปรายท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “การหมุนเวียนสับเปลี่ยนในบางหน้าที่ยังมีความจำเป็นต้องทำเพื่อแก้ไขปัญหบางเรื่อง เป็นการถ่ายสายเลือดใหม่ให้เกิดการพัฒนาในเรื่องนั้น ๆ” มีการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน โดยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม ได้แก่ การส่งเข้าร่วมสัมมนา การส่งเข้าฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ส่งไปศึกษาดูงานในหน่วยงานอื่นภายในประเทศหรือส่งไปศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง

การสร้างบรรยากาศการทำงานของบุคลากรในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานและการแก้ปัญหาร่วมกัน ผู้ร่วมอภิปรายมีความเห็นว่า ปัจจุบันหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนขาดการมียุทธศาสตร์ในการทำงาน และยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหที่ได้เตรียมการไว้อย่างมีระบบล่วงหน้าโดยสิ้นเชิง ผู้ร่วมอภิปรายจึงได้เสนอแนวทางแก้ไขโดย ให้ใช้วิธีการทำงานเป็นคณะทำงาน มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน (Gantt Chart) และกำหนดขั้นตอนการทำงานไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจน การใช้ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมจำเป็นต้องใช้วิธีการเชิงรุกในการทำงานมากกว่าวิธีการตั้งรับ ดังคำกล่าวของผู้อภิปรายท่านหนึ่งที่เสนอว่า “การคิดงานในเชิงรุกย่อมได้เปรียบและมีโอกาสมากกว่าการทำงานแบบตั้งรับแต่เพียงอย่างเดียว” และการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมจำเป็นอย่างยิ่งที่จำเป็นต้องมีการสื่อสารความเข้าใจให้ตรงกัน ทั้งนี้เพื่อเสริมส่งให้การทำงานของบุคลากรประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ปัจจุบันการจัดการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ผู้ให้บริการการศึกษานอกโรงเรียนทั้งทางด้านการศึกษา พื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่องสายสามัญ การศึกษาอาชีพ และการศึกษาด้านความรู้ข้อมูลข่าวสาร แก่กลุ่มเด็ก สตรี ผู้ต้องขัง ผู้ใช้แรงงาน คนพิการ ทหารกองประจำการ เกษตรกร ผู้สูงอายุ ชาวไทยภูเขา ผู้นำท้องถิ่น ชุมชนแออัด ชาวไทยมุสลิม ผู้ปฏิบัติศาสนกิจ ผู้จบการศึกษาภาคบังคับซึ่งไม่ได้เรียนต่อและกลุ่มชาวไทยในต่างประเทศ และกลุ่มพิเศษอื่น มีสัมฤทธิ์ผลในด้านปริมาณอย่างมาก และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงขาดการพัฒนาด้านคุณภาพ และขาดสมดุลระหว่างระบบการดำเนินงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การจัดการศึกษานอกโรงเรียนของหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน การพบกลุ่มคล้าย ๆ กัน และยังคงขาดระบบการดำเนินงานแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า กระบวนการที่ดีที่นอกจากจะประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ การปรับปรุง และแก้ไขแล้ว ควรจะต้องประกอบด้วย แนวคิดในการทำงานแบบมีส่วนร่วม ที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการร่วมกันให้บริการการศึกษาให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงมุ่งพัฒนารูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดผลความร่วมมือ เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยอิงแนวคิดระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่งผสมผสานกับแนวคิดการมีส่วนร่วมของ Cohen และ Unhoff โดยได้นำรูปแบบไปปฏิบัติจริงภาคสนามในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนพร้อมอภิปรายแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ได้รูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดผลความร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดพลังความร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจักก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

1. สรุปผลการวิจัย

ขั้นที่ 1 ผลการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

ผลการศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียน พบว่าบุคลากรในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนมีความต้องการการทำงานแบบมีส่วนร่วม ทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข โดยแต่ละด้านได้เน้นความต้องการในกิจกรรมการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกำหนดเป้าหมาย การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และกรอบการดำเนินงานในด้านการวางแผน กิจกรรมการวางกรอบการประเมิน การจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือการเก็บข้อมูลในด้านการตรวจสอบ กิจกรรมการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนในระยะต่อไป และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศในด้านการปรับปรุงแก้ไขเป็นพิเศษ กิจกรรมอื่นที่ไม่ได้เน้นความต้องการการมีส่วนร่วม ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการปฏิบัติ จึงต้องการการมีส่วนร่วมน้อย

ขั้นที่ 2 ผลของการพิจารณารูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ผู้เชี่ยวชาญเห็นสอดคล้องร่วมกันว่า รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ก่อให้เกิดความร่วมมือเป็นรูปแบบการดำเนินงานครบวงจรของเดมมิ่ง ผสมผสานกับรูปแบบการมีส่วนร่วมของ Cohen และ Unhoff ทั้งสองรอบและรวมถึงการมีส่วนร่วมกันระหว่างหน่วยงานศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอด้วย

ขั้นที่ 3 ผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นหลังการนำรูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจริงภาคสนาม ในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ความร่วมมือ พบว่าความร่วมมือที่เกิดขึ้นหลังจากได้ดำเนินงานตามแนวทางของรูปแบบเกือบทุกกิจกรรมไม่แตกต่างจากความร่วมมือที่เกิดขึ้น ซึ่งมีอยู่เดิมก่อนการทดลอง แต่กลับพบว่ามีกิจกรรมหลายกิจกรรม หนึ่งในสามของกิจกรรมทั้งหมดตามรูปแบบเกิดผลความร่วมมือในการดำเนินงานน้อยกว่าผลความร่วมมือที่มีอยู่เดิม

ขั้นที่ 4 ผลการอภิปรายผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการทดลองภาคสนาม การเรียนรู้แบบอย่างและแนวโน้มของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมใน 3 ประเด็น

ประเด็นที่หนึ่ง เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ก่อให้เกิดความร่วมมือได้จริงหรือไม่อย่างไร พบว่าผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่ารูปแบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบที่ดี ถ้าได้ปฏิบัติตามขั้นตอนและแนวทางการปฏิบัติกิจกรรมอย่างจริงจัง จักก่อให้เกิดผลของความร่วมมือที่จะร่วมกันทำงานให้เกิดสัมฤทธิ์ผลได้เป็นอย่างดี แต่จากข้อค้นพบหลังการทดลองนำ

รูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจริงภาคสนามในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ มีผลความร่วมมือเกิดขึ้นในทางตรงข้ามกับที่คาดหวัง ผู้ร่วม



อภิปรายเห็นร่วมกันว่า บุคลากรผู้ร่วมการทดลอง ยังมีความเข้าใจการมีส่วนร่วมแตกต่างไปจากการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Cohen และ Uphoff โดยเข้าใจว่า การมีส่วนร่วมก็คือการที่ได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานระดับสูง เมื่อได้เสนอผลการปฏิบัติงานแต่

หน่วยงานนั้นแล้ว หน่วยงานที่ได้มอบหมายงาน ต้องยอมรับผลงาน หากมีข้อคิดเห็นที่แตกต่าง ขัดแย้งและท้วงติงกลับมา ถือว่าหน่วยงานที่มอบหมายนั้นไม่ให้ความร่วมมือ ซึ่งส่งผลให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ต้องการจกมีส่วนร่วมและถ้าเป็นหน่วยงานที่อยู่ในระดับสูงกว่า ไม่ยอมรับก็ยิ่งเกิดผลในทางลบต่อการมีส่วนร่วมเป็นทวีคูณ นอกจากนี้ผู้อภิปรายเห็นว่าลักษณะของวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ ต่างไม่ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ประเด็นที่สอง ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่าการสร้างระบบการทำงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือที่สามารถปฏิบัติได้จริง ผู้บริหารหน่วยงานควรจัดให้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือที่ไม่ใช่การประชุมเพื่อสั่งการ โดยเห็นว่าการประชุมเพื่อปรึกษาหารือเป็นเนืองนิจ จักเสริมสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน เป็นการฝึกการยอมรับฟังความคิดเห็นที่มีเหตุผลของผู้อื่น และเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจักเกิดประสิทธิผลได้ก็ โดยการจัดให้มีการนิเทศการมีระบบข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งกฎระเบียบแบบแผนเพื่อการค้นคว้าและใช้เป็นเหตุผลในการนำเสนอความคิดเห็น

นอกจากนั้น ผู้ร่วมอภิปรายยังเสนอว่าการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ควรมีการมอบหมายงานให้ตรงความสามารถ เหมาะและควรแก่ภาระงานที่มีอยู่ของผู้ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งให้มีงบประมาณค่าใช้จ่าย มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่พึงได้รับ ที่ต้องมีการจัดสรรผลประโยชน์ให้อย่างสมดุลง บริสุทธิ ยุติธรรม ทั้งด้านการเงิน ความดีความชอบและตำแหน่งหน้าที่การงาน

ผู้อภิปรายเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง ประเมินผู้ร่วมงานและประเมินหน่วยงานเป็นรากฐานที่สำคัญ ที่ผู้บริหารพึงควรจัดให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วม ซึ่งจักส่งผลให้การทำงานแบบมีส่วนร่วม มีสัมฤทธิ์ผลที่ดี

สำหรับประเด็นที่สาม การสร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดวัฒนธรรมความร่วมมือในองค์กรนั้น ผู้ร่วมอภิปรายเห็นว่า การทำงานเป็นกลุ่ม การทำงานในรูปแบบคณะทำงาน การจัดให้ การไปศึกษาดูงานร่วมกัน ต่างประเทศ และการ เป็นกลุ่ม จักช่วยสร้าง ร่วมกัน เป็นกลุ่มได้ บรรยากาศในการทำงาน แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกันได้ ผู้อภิปรายเห็นว่าควรมีการหมุนเวียนการปฏิบัติหน้าที่การงาน เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานมีประสบการณ์ที่หลากหลาย มีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน หนึ่งในการสร้างบรรยากาศการทำงานของบุคลากรในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานและ แก้ปัญหาร่วมกัน ผู้อภิปรายเห็นว่าปัจจุบันหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนทั้งระดับจังหวัดและ อำเภออย่างขาดยุทธศาสตร์ในการทำงานและยังขาดยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหา ซึ่งได้เตรียมการไว้ อย่างเป็นระบบ ได้เสนอให้ใช้วิธีการกำหนดการทำงานตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่ได้กำหนดขึ้น ให้มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และใช้วิธีการรุกรมากกว่าการตั้งรับในการทำงาน



มีการประชุมปฏิบัติการ ทั้งใน ประเทศ และ รายงานผลการไปดูงาน บรรยากาศในการทำงาน สำหรับ การสร้าง ให้บุคลากรสามารถ

2. อภิปรายผล

ผลงานวิจัยในขั้นที่ 1 ซึ่งพบว่า องค์กรและบุคลากรของหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ มีความต้องการที่จักเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติ ตามแผน การตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไข ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย การลำดับ ความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงาน การวางกรอบการ ประเมิน การจัดหาและการจัดทำเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูล การตรวจสอบและการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานของบุคลากร กิจกรรมดังกล่าวเป็นงานส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย แต่งานส่วนที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัตินั้น บุคลากรของหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนมีความต้องการน้อยหรือ ค่อนข้างน้อย เนื่องจากยังคงประสงค์ที่จะมีอิสระในการดำเนินงานของตน หรือมีอิสระในการ ดำเนินงานในหน่วยงานของตน การเข้าไปมีส่วนร่วมก็คือการบริหารงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย มาจัดทำให้สำเร็จ และจะต้องได้รับการยอมรับ ผลการบริหารงานจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนทั้งระดับ จังหวัด และอำเภอมีความต้องการการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่สอดคล้องกับระบบการดำเนินงาน แบบมีส่วนร่วม (Plan – Do – Check – Action System and Participation) จากผลการวิเคราะห์

ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความต้องการการมีส่วนร่วมกับสภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน มีสิ่งที่น่าสนใจที่ความถี่ของการจกมีส่วนร่วมในการทำงาน การศึกษานอกโรงเรียนบางด้านของระบบ มีค่าเฉลี่ยที่สูงมากกว่าสภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่เป็นจริงในปัจจุบันเป็นพิเศษ กล่าวคือ ด้านการวางแผน พบว่า ค่าเฉลี่ยของความต้องการการกำหนดเป้าหมาย การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย รวมทั้งการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและกรอบการดำเนินงาน สูงกว่าค่าเฉลี่ยของสภาพความร่วมมือที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันเป็นพิเศษ โดยมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันตั้งแต่ 2 หน่วยน้ำหนักขึ้นไป นอกนั้นก็มีความแตกต่างกันโดยประมาณ 1 หน่วยน้ำหนัก ในขณะที่เดียวกัน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า สามตัวแปรแรกได้แก่ การวางกรอบการประเมิน การจัดหา หรือการจัดทำเครื่องมือ การเก็บข้อมูลของด้านการตรวจสอบ กับสามตัวแปรแรกได้แก่ การปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนในระยะต่อไป การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของด้านการปรับปรุงแก้ไข ก็มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันตั้งแต่ 2 หน่วยน้ำหนักขึ้นไปเช่นกัน ซึ่งให้เห็นว่า บุคลากรของระบบมีความต้องการในการกำหนดนโยบายและหลักการสำหรับการวางแผน การตรวจสอบ กับต้องการการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้วย ส่วนตัวแปรนอกนั้นก็มีความแตกต่างกันโดยประมาณ 1 หน่วยน้ำหนัก รายละเอียดดังตารางที่ 6 และตารางที่ 7

ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบของฮอยและมิสเกลที่กล่าวว่า การให้โอกาสครูอาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ในการตัดสินใจเป็นสิ่งที่สร้างขวัญกำลังใจและความกระตือรือร้น แต่ไม่ควรคาดหวังหรือต้องการให้เข้าร่วมตัดสินใจทุกครั้ง การเข้าร่วมตัดสินใจมากเกินไปสร้างผลลัพธ์ในทางลบ เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีผลในทางลบน้อย ผู้บริหารควรตอบให้ได้ว่าครูอาจารย์ ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในสถานการณ์เช่นไร เข้าไปมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใดและอย่างไร และตัวผู้บริหารเองควรมีบทบาทอย่างไร

ผลงานวิจัยในขั้นที่ 2 ซึ่งพบว่า รูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม มีรูปแบบเดียวกันกับรูปแบบการผสมผสานของระบบการดำเนินงานครบวงจรของเคมมิ่ง และการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Cohen และ Uphoff และยังเป็นรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมตามความต้องการของบุคลากรในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภออีกด้วย ผู้เชี่ยวชาญและผู้วิจัยมีความเห็นว่า หากหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ ได้นำรูปแบบที่พัฒนาให้เป็นรูปแบบของระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมที่ประกอบด้วยองค์ประกอบเกื้อกูลทั้งสี่องค์ประกอบแล้วจักส่งผลให้การบริการการศึกษาของหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนประกอบด้วยคุณภาพ มีความสมดุลในระบบการดำเนินงาน ก่อให้เกิดผลของความร่วมมือของบุคลากรในการให้บริการทางการศึกษานอกโรงเรียนแก่นักศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดมาตรฐานทางวิชาการ และการประกันคุณภาพในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

ตามมา ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของซารอนและคณะที่กล่าวว่า การร่วมมือกันในการจัดสภาพ การเรียนการสอนที่มีโครงสร้าง เพื่อเป้าหมายร่วมกัน ทำให้การจัดการเรียนการสอนที่มีโครงสร้าง เพื่อเป้าหมายร่วมกัน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูง เกิดแรงจูงใจที่มั่นคงที่จะ ร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้สำเร็จ ช่วยพัฒนามิตรภาพระหว่างผู้ร่วมงานและร่วมมือกันพัฒนา กระบวนการสื่อสารที่มีประสิทธิผล ที่ช่วยเสริมสร้างให้เกิดความคิดหลากหลายและการยอมรับซึ่ง กันและกัน ในขณะที่เดียวกันก็สอดคล้องกับข้อค้นพบของแมคเดวิดและฮาร์วีย์ที่กล่าวว่า ความ ร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ก็คือระบบการให้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม โดยกระทำบาง สิ่งบางอย่างร่วมกัน เพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ

ผลงานวิจัยในชั้นที่ 3 ซึ่งเป็นผลของความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการนำรูปแบบระบบ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจริงภาคสนาม ได้พบว่า หลังจากการปฏิบัติงานตาม รูปแบบของระบบการดำเนินงานที่ได้รับการพัฒนาเป็นเวลา 3 เดือนนั้นแล้ว ปรากฏว่า ผลของ การสอวัตต์ความร่วมมือที่เกิดขึ้น หลังจากได้ดำเนินงานตามแนวทางของรูปแบบของระบบการ ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมแล้วไม่แตกต่างจากความร่วมมือที่เกิดขึ้นก่อนการทดลอง ผู้วิจัยเห็นว่า บุคลากรของหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ ยังขาดองค์ความรู้ในทาง ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและยังคงมีวัฒนธรรมในการดำเนินงานที่มี ลักษณะต่างคนต่างทำ และต้องการการมีอิสระในการดำเนินงานของตนและของหน่วยงานของ ตน ซึ่งเป็นลักษณะวัฒนธรรมการทำงานโดยทั่วไปขององค์กรต่าง ๆ และในการเข้าไปมีส่วนร่วม ในทุกกิจกรรมต่าง ๆ ตามรูปแบบของระบบการดำเนินงานครบวงจรของเดิมมีผสมผสานกับ แนวคิดการมีส่วนร่วมของ Cohen และ Uphoff นั้น ปรากฏว่าบางกิจกรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กิจกรรมทางด้านปฏิบัติการจะเกิดผลในทางลบซึ่งเป็นลักษณะการขัดแย้งในทางความคิดและเกิด ปัญหาการทำงานร่วมกันได้ยากขึ้น ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบของเมดเสนที่กล่าวว่า ความร่วมมือไม่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ความร่วมมืออาจส่งผลทั้งในทางบวก และในทางลบ ในขณะเดียวกันสุภัทรา วีระผลิน พบว่าความร่วมมือที่เกิดขึ้นจะต้องมีพื้นฐานของ ผลประโยชน์ร่วมกัน ได้แก่ ประโยชน์ในแง่ธุรกิจและการพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยี ลักษณะ การดำเนินงานต้องมีลักษณะเหมือนการขายของเพื่อเป็นทุนในการดำเนินงาน และความร่วมมือ จะประสบความสำเร็จต้องเกิดจากการกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป็น ลักษณะการทำงานเป็นกลุ่ม

ผลการวิจัยในชั้นที่ 4 สำหรับประเด็นที่หนึ่งซึ่งพบว่า รูปแบบของระบบการดำเนินงาน แบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบที่ดี สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ถ้าได้ปฏิบัติตามขั้นตอนและแนวทาง ปฏิบัติอย่างจริงจัง ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบของกิมมาตี ซึ่งกิมมาตี พบว่าตัวการทาง

วัฒนธรรมซึ่งได้แก่ ลักษณะส่วนตัวและพฤติกรรมกลุ่มผู้ร่วมงาน ความเป็นผู้นำและผู้ตาม ร่วมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ทรัพยากร ข้อจำกัด ข้อมูล เวลา ปัญหา เกณฑ์ที่ยึดถือในการตัดสินใจผสมผสานกับลักษณะขององค์กร ตำแหน่งโครงสร้าง ระเบียบประเพณีในการปฏิบัติงานและอื่นๆ ต่างล้วนส่งผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ

ส่วนประเด็นที่ 2 ซึ่งได้เสนอให้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือสร้างระบบสารสนเทศ ให้มีการพิจารณาค่าใช้จ่าย มีการจัดสรรผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง ประเมินผู้ร่วมงาน ข้อเสนอแนะนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรรณิการ์ ชมดี ซึ่งพบว่า แบบของการมีส่วนร่วม ได้แก่ การร่วมประชุม ร่วมเป็นผู้ริเริ่ม ร่วมออกทุน แจกส่งผลที่ดีต่อการดำเนินงานพัฒนาทางเศรษฐกิจ มีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี ผลผลิตและได้รับความรู้เพิ่มเติม ในขณะเดียวกัน มัวร์ได้พบว่า การผสมผสานของการวางแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและการสนับสนุนด้านทรัพยากร ความสอดคล้องด้านโครงสร้างองค์กร การมีส่วนร่วมที่เหมาะสมของกลุ่มบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร ล้วนแต่มีผลต่อผลสำเร็จของการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุภัทรา วีระผลิน ซึ่งพบว่า ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษากับหน่วยงานต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศญี่ปุ่น ความร่วมมือที่ร่วมกันทำมากที่สุดคือ การแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร รองลงมาคือ การให้ทุนการศึกษาและการฝึกอบรมข้อเสนอแนะของผู้อภิปรายในส่วนของความร่วมมือในการประเมินผล ข้อเสนอแนะ ดังกล่าวนี้อย่างยิ่งยังคงสอดคล้องกับข้อค้นพบของสุภัทรา วีระผลิน ที่พบว่า ความร่วมมือที่เกิดขึ้น จำต้องมีพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมกัน ในขณะเดียวกัน ไวท์แมน ได้พบว่า การที่บุคคลแสดงออกเพื่อช่วยเหลือกันและกัน ผู้ร่วมมือต้องได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายทุกคน ไม่ใช่เพียงคนใดคนหนึ่ง

สำหรับประเด็นที่ 3 เป็นข้อเสนอในการสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันโดยการทำงานกลุ่ม ทำงานในรูปคณะทำงาน การกำหนดให้ไปศึกษาดูงานเป็นกลุ่ม แล้วรายงานสรุปผลการศึกษาดูงานเป็นกลุ่ม รวมถึงการโยกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่การงานและการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุก

ข้อเสนอแนะนี้ สอดคล้องกับข้อค้นพบของ ราเวน และรูบินที่กล่าวว่าความสัมพันธ์แบบร่วมมือเป็นความสัมพันธ์ของความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันของบุคลากรในทางบวกโดยขึ้นอยู่กับเป้าหมายและวิธีการต่าง ๆ ในการทำงานร่วมกัน ในขณะเดียวกัน มาร์เวลและซมิท ได้ค้นพบการมีส่วนร่วมที่สอดคล้องกันว่าสิ่งที่เป็นพื้นฐาน 5 ประการที่อธิบายความสัมพันธ์แบบร่วมมือก็คือพฤติกรรมที่ถูกกำหนดโดยจุดมุ่งหมาย มีผลตอบแทนสำหรับผู้มีส่วนร่วม มีการกระจายความรับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับมอบหมาย มีการประสานงานกันในการทำงานและประสานกับสังคม

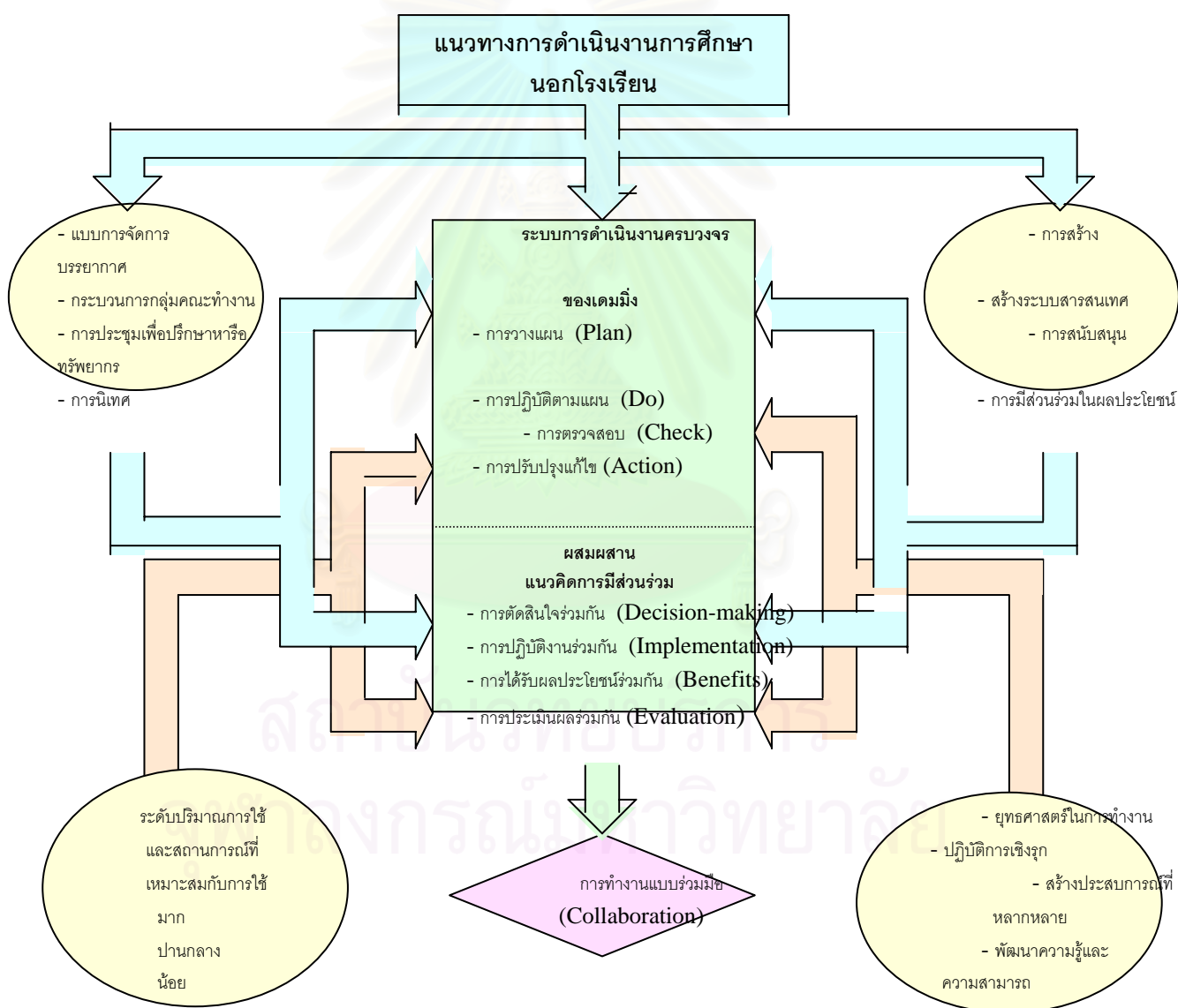
ซึ่งผลงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอนี้ได้แก่ ผลงานของวรภัทร ภูเจริญ ที่กล่าวว่า ระบบคือการทำงาน หรือปฏิบัติกิจกรรมที่มีขั้นตอนมีเหตุผล มีการอธิบายขั้นตอนและครบวงจรในทำนองเดียวกัน เบนชาติ กล่าววาระบบคือ การรวมสิ่งต่าง ๆ ทั้งหลายที่มนุษย์ออกแบบและสร้างสรรค์ขึ้น เพื่อดำเนินงานทั้งหลายให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ส่วนแมคโคนี กล่าวว่า ระบบคือโครงสร้างการทำงานที่มุ่งมองผลสำเร็จในภาพรวม มีแนวทางการทำงานไปในทิศทางเดียวกันมีองค์ประกอบหลากหลายที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ขณะเดียวกัน ไทเลอร์ ได้พบว่าหลักการในการดำเนินงานประกอบด้วยความรู้ทางด้านปฏิทินประจำปี การรู้จักเลือกใช้สิ่งที่มีประโยชน์ การขยายผลและกิจกรรม การกำหนดรายละเอียดและการวิเคราะห์ ระบุหลักการและรวบรวมทัศนะมุมมองโดยทั่วไป ซึ่งเป็นกระบวนการเชิงรุกทั้งสิ้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปข้อค้นพบ

ข้อค้นพบและคำอธิบายข้างต้น ทั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบครบวงจรของ เอดเวิร์ด เดมมิ่ง PLAN/DO/CHECK/ACTION ผสมผสานกับแนวคิดการมีส่วนร่วม ก่อให้เกิดความร่วมมือได้จริง การสร้างระบบการทำงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือที่สามารถปฏิบัติได้จริง และการสร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อให้เกิดบุคลากรในหน่วยงานเกิดวัฒนธรรมในองค์กร หากนำมาแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ในลักษณะของแผนภูมิหรือไดอแกรม พอจะยืนยันความจริงในรูปแบบที่ได้จากการสังเกต สามารถเขียนเป็นรูปแบบประจักษ์ (Empirical model) ได้ดังแผนภูมิที่ 9



แผนภูมิที่ 9

แสดงความสัมพันธ์ของรูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมกับการสร้างระบบการทำงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือ

สำหรับรูปแบบประจักษ์ที่นำเสนอนี้ เป็นรูปแบบของระบบการดำเนินงานครบวงจรของ เดมมิ่ง ผสมผสานกับแนวคิดการมีส่วนร่วม ซึ่งหมายถึง การตัดสินใจร่วมกัน การปฏิบัติงาน ร่วมกัน การได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน และการประเมินผลร่วมกัน ส่วนระบบการดำเนินงานครบ วงจรของเดมมิ่งประกอบด้วย

1. ด้านการวางแผน มี 6 ชั้น ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย การจัดลำดับความสำคัญ ของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินและกรอบการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณและกำหนดผู้รับผิดชอบ
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน มี 4 ชั้น ได้แก่ การดำเนินงานตามแผน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การกำกับติดตาม และให้การนิเทศ
3. ด้านการตรวจสอบ มี 6 ชั้น ได้แก่ การวางกรอบการประเมิน การจัดหาหรือ จัดทำ เครื่องมือ การเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย และตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการ ประเมิน
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข มี 3 ชั้น ได้แก่ การปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนในระยะต่อไป และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

ในการปฏิบัติงานตามรูปแบบการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อให้ผลการดำเนินงานเกิด ประสิทธิภาพ มีสิ่งที่จะต้องอยู่ 4 ประการดังนี้

ประการที่ 1 ประกอบด้วย

- 1) แบบการจัดการ ซึ่งจำเป็นต้องกำหนดแบบของการจัดการเพื่อการยอมรับของ ผู้เกี่ยวข้อง
- 2) กระบวนการกลุ่ม หรือคณะทำงาน ให้มีการใช้กระบวนการกลุ่มในการร่วมกัน ดำเนินงาน หรือจัดในรูปคณะทำงาน เพื่อให้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันรับผลประโยชน์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อคลี่คลายลักษณะการทำงานแบบทำคนเดียวให้เกิด กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์
- 3) มีการประชุมปรึกษาหารือ รวมถึงการสัมมนา อภิปรายผลงานร่วมกันเพื่อกำหนด ทิศทางการทำงานให้ชัดเจน ก่อนลงมือปฏิบัติงานร่วมกัน
- 4) กำหนดให้มีการนิเทศ เพื่อช่วยเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้แก่บุคลากร เสนอแนะแนวทาง ที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน และเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ประการที่ 2 ประกอบด้วย

- 1) การสร้างบรรยากาศ มีการมอบหมายงานให้ร่วมกันปฏิบัติ และช่วยติดตามแนะนำ แก้ไขปัญหาอุปสรรค เพื่อสื่อความเข้าใจที่ดีต่อกันในระหว่างคณะทำงาน

2) การสร้างระบบสารสนเทศ เพื่อให้เป็นแหล่งความรู้และข้อมูลช่วยเสริมสร้างให้ ขบวนการตัดสินใจอยู่บนฐานข้อมูลที่เพียบพร้อมสมบูรณ์ ถูกต้อง เป็นระบบ

3) การสนับสนุนทรัพยากร การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ ซึ่งผู้ปฏิบัติอาจต้องใช้ จ่ายเงิน หรืออาจจำเป็นต้องมีเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ มีการมอบงานและมอบเงินหรือ อุปกรณ์เครื่องใช้ที่จำเป็น สามารถปฏิบัติงานนั้นได้บรรลุผลสำเร็จอย่างแท้จริง

4) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ผลสำเร็จของงานคือ ผลงานของทุกคนที่ได้ร่วมกัน คิด ร่วมกันทำ การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้ผลตอบแทนในเรื่องตำแหน่ง หน้าที่การงาน การศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน ยังคงมีความสำคัญอยู่เสมอ

ประการที่ 3

1) ระดับการใช้ระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในเรื่องที่ ควรมีส่วนร่วม ไม่ใช่ใช้วิธีการร่วมกันคิดร่วมกันทำทุกเรื่อง ในเรื่องปฏิบัติการอาจแยกกันทำตาม ความสามารถ แต่ในเรื่องการกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานและกรอบการประเมิน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องประสานการดำเนินงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมกันและให้มีความเหมาะสมกับภาระ งานที่บุคลากรนั้นปฏิบัติอยู่ด้วย โดยกำหนดปริมาณงานรับผิดชอบไม่ให้มากเกินไป ไม่น้อยเกินไป และให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และความถนัดของบุคลากรนั้น ๆ

ประการที่ 4

1) ยุทธศาสตร์ในการทำงาน ในการปฏิบัติงานมีความจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์ ในการทำงานเชิงรุกมากกว่าตั้งรับ พัฒนาความรู้ความสามารถให้บุคลากรมีความรู้หลากหลาย เช่น มีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนภารกิจหน้าที่ตามความจำเป็น มีการส่งบุคลากรฝึกอบรม ศึกษาดู งานในหน่วยงานอื่นและจัดแบบเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดยุทธศาสตร์ในการทำงานใน หน่วยงานนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

จากการที่ได้พบว่าในการนำรูปแบบระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจริง ภาคสนามในหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัดและอำเภอ โดยคาดหวังว่าจะ ก่อให้เกิดผลความร่วมมือในการทำงาน เพื่อจักได้สามารถพัฒนาคุณภาพการบริการการศึกษาแก่นักศึกษาให้เกิดศักยภาพสูงสุดได้ตามที่ปรารถนา เห็นได้ชัดว่าการจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ด้วยการจัดโครงสร้างการทำงานที่มีการทำงานเป็นกลุ่มหรือคณะทำงานเพื่อคลี่คลายปัญหาวัฒนธรรมการทำงาน ที่มีลักษณะต้องการความเป็นอิสระและต่างคนทำให้

สามารถร่วมกันทำงานได้อย่างเป็นสุข การจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การให้ความรู้แก่บุคลากรและผู้บริหารในเรื่องกระบวนการกลุ่ม นับว่ามีความจำเป็น เพราะเป็นรากฐานที่สำคัญในการดำเนินงาน แบบระบบการทำงานและแบบการมีส่วนร่วมได้ดีในอนาคต ทั้งยังจะช่วยลดการเสี่ยงต่อความผิดพลาดในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพหรือคุณภาพไม่ได้เกณฑ์มาตรฐาน และเพื่อป้องกันการเกิดภาวะ “ไม่ตายซาก” ในเชิงบริหารได้อีกทางหนึ่งด้วย การคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในสถานการณ์ใด มากน้อยเพียงใด ก็มีความจำเป็นเพื่อหลีกเลี่ยงต่อการมีความร่วมมือในทางลบ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการเพิ่มประสบการณ์ในการบริหารหน่วยงานใหม่ให้ผู้บริหาร เป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้บุคลากรในหน่วยงาน ด้วยวิธีการดังกล่าวข้างต้น จะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ในทางบวกในการดำเนินงาน ในระบบการดำเนินงานผสมผสานกับการมีส่วนร่วมได้เป็นอย่างมาก

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาและรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้ จึงควรจะได้มีการวิจัยพัฒนาในด้านการเสาะหาวิธีการใช้วัฒนธรรมการดำเนินงานที่มีอยู่ในบุคลากรให้เกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนได้ตามเป้าหมาย หรือไม่ก็ศึกษาแนวทางเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารจัดการหรือคุณลักษณะเฉพาะบุคคลที่สัมพันธ์กับระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน อันจะเป็นประโยชน์ต่อระบบการศึกษาที่จะใช้ประโยชน์จากวัฒนธรรมการดำเนินงานจากการมีวัฒนธรรมผสมผสานของสังคมไทย และการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารจัดการและลักษณะบุคคลของผู้บริหาร เมื่อผู้บริหารนั้นอยู่ในระบบการศึกษาที่ยาวนานขึ้น

.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายการอ้างอิง

ไทย

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รายงานผลการดำเนินงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ.

2539. กรุงเทพมหานคร : กองนโยบายและแผน, 2539.

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. บทบาทและภารกิจกรมการศึกษานอกโรงเรียน.

กรุงเทพมหานคร : กองส่งเสริมปฏิบัติการ, (ม.ป.ป.)

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การจัดองค์การและระบบบริหารการศึกษานอกโรงเรียน.

กทม. : โรงพิมพ์เลียง, (ม.ป.ป.)

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การจัดองค์การและระบบบริหารการศึกษานอกโรงเรียน.

2538. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย, (ม.ป.ป.)

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-

2544). กรุงเทพฯ : บริษัทประชาชน, 2539.

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. สมุดบันทึกประจำปี 2540. กรุงเทพฯ : พรีเมียร์ เมย์ ออฟเซ็ท,

(ม.ป.ป.)

ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี, ศูนย์. ระบบการปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2540.

เอกสารทางวิชาการประกอบการปฏิบัติงานภาคสนามด้านการบริหาร.ม.ป.ท. : ม.ป.ช.,

(ม.ป.ป.)

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. ทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน

ของอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน, เอกสารทางวิชาการชี้แจงทิศทางและ

เป้าหมายการดำเนินงานทางการศึกษานอกโรงเรียน. (ม.ป.ท. : ม.ป.ป.)

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 -

2544) . กรุงเทพฯ : บริษัทประชาชนจำกัด, 2539.

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. แนวนโยบายกรมการศึกษานอกโรงเรียน ประจำปี

งบประมาณ 2541. กรุงเทพฯ : บริษัทประชาชนจำกัด, 2541.

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การศึกษาตลอดชีวิต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว,

2538.

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รวมบทคัดย่อผลงานวิจัยทางการศึกษานอกโรงเรียน ปี พ.ศ.

2531 - 2536. (ม.ป.ท.) 2537.

ศึกษานอกโรงเรียน, กรม. ผลการดำเนินงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน ประจำปี

2540 - 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2544.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, กรม. ผลการดำเนินงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน ประจำปี

2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2543.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, กรม. ผลการดำเนินงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน ประจำปี

2541. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2542.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, กรม. ผลการดำเนินงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน ประจำปี

2540. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานผลการนิเทศการพัฒนาคุณภาพการ

ศึกษานอกโรงเรียน ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2538. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว, 2538.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานผลการนิเทศการพัฒนาคุณภาพการ

ศึกษานอกโรงเรียน ภาคเหนือ. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. การประชุมเสนอผลการนิเทศพัฒนาคุณภาพการ

ศึกษานอกโรงเรียนศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตภาคกลาง.

กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. การประชุมเสนอผลการนิเทศเพื่อพัฒนา

คุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพมหานคร :
หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานผลการนิเทศพัฒนาคุณภาพการ

ศึกษานอกโรงเรียน ภาคตะวันออก. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. สรุปรายงานผลการนิเทศการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษานอกโรงเรียน ภาคกลาง ครั้งที่ 1 /2540. กรุงเทพมหานคร :

หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบ

กระจายสื่อการศึกษาสู่ ศรช. และผลการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานอก
โรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานการนิเทศกิจกรรมการศึกษานอก

โรงเรียนภาคใต้ ครั้งที่ 2 /2540. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานผลการนิเทศการพัฒนาคุณภาพการ

ศึกษานอกโรงเรียน ภาคตะวันออก. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.

- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. สรุปผลการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน ภาคกลาง ครั้งที่ 1 /2540. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2540.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานผลการนิเทศศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดอุบลราชธานี ครั้งที่ 1, 2/2540. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2541.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. สรุปรายงานการนิเทศติดตามการรับสมัครนักศึกษาสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีเรียนทางไกล ภาคเรียนที่ 1 /2540. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2540.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. คู่มือนิเทศการพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ.2540. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, ม.ป.ป.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. รายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ ปีงบประมาณ 2540. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2540.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ2541. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2540.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. การประกันคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน, หน่วยศึกษานิเทศก์. การพัฒนาสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานคุณภาพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2541.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. กองการเจ้าหน้าที่. อัตรากำลังข้าราชการกรมการศึกษานอกโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งมีเงินและไม่มีเงิน, เอกสารประกอบการพิจารณาจัดอัตรากำลังข้าราชการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ. 2541. (เอกสารจัดสำเนา)
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. กองการเจ้าหน้าที่. คู่มือนิเทศเพื่อประเมินคุณภาพ. (ม.ป.ท. : ม.ป.ป.)
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. กองแผนงาน. รายงานการสังเคราะห์ผลงานวิจัยของกรมการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : บริษัท ประชาชน จำกัด, (ม.ป.ป.)
- กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. ปฏิรูปการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ปี 2550. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.

กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์ : **สู่ความก้าวหน้าและความมั่นคงของชาติในศตวรรษหน้า**, เอกสารประกอบการสัมมนายุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ท.), 2539.

กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **การปฏิรูปการศึกษา**, เอกสารประกอบการสัมมนายุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ท. : ม.ป.ป.)

กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการพัฒนาสถานศึกษาด้านอาคารสถานที่** ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ท. : ม.ป.ป.)

ภควรรณ กันยะพงศ์. ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการต่อบทเรียนและการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการร่วมมือในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

ภรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

ทรงแก้ว อยู่สุข. **พฤติกรรมองค์การ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ (แปล). **วิกฤติการณ์ของโลกในทางการศึกษาทศวรรษในทศวรรษ 1980**. แปลจาก The World Crisis in Education The View from the Eighties, by Philip H. Coombs. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2538.

กิตติมา ปรีดีติติก. **ทฤษฎีบริหารองค์การ**. กรุงเทพฯ : หจก.ธนะการพิมพ์, 2529.

กิงดาว กลิ่นจันทร์. ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. **ปฏิรูปครบวงจร : สู่ยุคเรืองรองของเมืองไทย**. กรุงเทพฯ : บริษัท ชัคเซลมีเดีย จำกัด, 2540.

ขุนทอง ลอเสรีวานิช (แปล). **อำนาจใหม่**, แปลจาก Power Shift, by Alvin Toffler. กรุงเทพฯ : บริษัท นานมีบุ๊ค จำกัด, 2537.

ขวัญเรือน โพธิ์วิเชียร. ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อ
ความสามารถในการอ่านเข้าใจความภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ความร่วมมือของภาคธุรกิจเอกชนในการ
ปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท ที.พี. พรินท์ จำกัด, 2543.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2542 : ปีปฏิรูปการศึกษาไทย. (ม.ป.ท. :
ม.ป.ป.)

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ครูแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : บริษัท เซเวนพรีนติ้ง
กรุ๊ป จำกัด, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544). กรุงเทพฯ : อรรถพลการพิมพ์, (ม.ป.ป.)

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ครูในศหัสวรรษใหม่. (ม.ป.ท.), 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8
(พ.ศ. 2540 – 2544). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อรรถพลการพิมพ์, 2539.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ครูแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : บริษัท เซเวนพรีนติ้ง
กรุ๊ป จำกัด, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2540.
กรุงเทพฯ : บริษัท อมรินทร์พรีนติ้ง แอนด์พับลิชิ่ง จำกัด, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการ
ศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สรุปรายงานผลการประชุมสัมมนายุทธ
ศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา. (ม.ป.ท.), 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ
พ.ศ. 2541. (ม.ป.ท.), 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2541.
กทม. : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการสังเคราะห์การปฏิรูปการศึกษา
ของประเทศต่าง ๆ และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับการศึกษาไทย.
กรุงเทพฯ : บริษัท ที.พี. พรินท์ จำกัด, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
สหรัฐอเมริกา. กรุงเทพฯ : อรรถพลการพิมพ์, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
ออสเตรเลีย. กรุงเทพฯ : บริษัท ที.พี. พรินท์ จำกัด, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
นิวซีแลนด์. กรุงเทพฯ : บริษัท เซเว่นส์พรินติ้ง จำกัด, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
สาธารณรัฐประชาชนจีน. กรุงเทพฯ : บริษัท ธรรมสาร จำกัด, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
ญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ : อรรถพลการพิมพ์, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
สาธารณรัฐสิงคโปร์. กรุงเทพฯ : บริษัท ที.พี.พรินท์ จำกัด, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
สาธารณรัฐเกาหลี. กรุงเทพฯ : บริษัท ที.พี.พรินท์ จำกัด, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
มาเลเซีย. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด พิมพ์ลายสื่อ, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ
เวียดนาม. กรุงเทพฯ : บริษัท ที.พี.พรินท์ จำกัด, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน (แปล). การเรียนรู้ชุมชนทรัพยากรในตน, แปลจาก
Learning : The Treasure Within, by International Commission on Education
for the Twenty – first Century of UNESCO. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว,
2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. บทความย่อยสิ่งพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ ปี 2540 – 2541. (ม.ป.ท.), 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การกำหนดลำดับความสำคัญของขอบเขต
เนื้อหาการวิจัยทางการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2541.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. บทความสรุปรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาและที่
เกี่ยวข้องกับการศึกษา (เล่มที่ 7). กรุงเทพฯ : บริษัท ที.พี.พรินท์ จำกัด, 2538.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544). กทม. : สำนักพิมพ์พัฒนาหลักสูตรจำกัด, (ม.ป.ป.)

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่เก้า พ.ศ. 2545 – 2549. กรุงเทพฯ. : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2544.

ณิน บุญสุวรรณ. คู่มืออ่านรัฐธรรมนูญฉบับใหม่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อมรินทร์วิชาการ, 2541.

จำนง วัฒนเกษ (แปล). ชีวิตยุคดิจิทัล, แปลจาก Being Digital, by Nicholas Negroponte. กรุงเทพฯ : นำอักษรกราฟิมพ์, 2540.

จิตติมา จรรยาธรรม. ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มแบบคละสัมฤทธิ์ผลที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

แจ๊ค. มินท์ อิงค์เนต. ก้าวข้ามทศวรรษ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2540.

ฉลอง ภิมย์รัตน์. กระบวนกลุ่ม. ภูเก็ต : (ม.ป.ท.), 2521.

เจดศักดิ์ ชุมนุม. รายงานผลการวิจัยเรื่องกรณีศึกษาโดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม : การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์โดยวิธีการทางคุณภาพ. กรุงเทพฯ : เนติกุลกราฟิมพ์, 2540.

ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์. การพัฒนาสถานการณ์จำลอง เรื่องการแก้ปัญหาความขัดแย้งในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

ชาติชาย ม่วงปฐม. ผลของวิธีการเรียนแบบร่วมมือและระดับความสามารถทางคณิตศาสตร์ที่มีต่อผลการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ชูเกียรติ แถวปัดถา. พฤติกรรมการแก้ไขความขัดแย้งของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ชูเกียรติ ชาญสง่าเวช (แปล). ดร.เดมมิ่ง อเมริกันชนผู้ปูรากฐานเรื่องคุณภาพให้ญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุรวัดน์, (ม.ป.ป.).

- ไชยพร ตันทีจิตานนท์. การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นในรูปเทศบาล : กรณีศึกษา
เทศบาลนครเชียงใหม่. ปรินญาณิพนธ์ ปรินญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต
สาขาพัฒนศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2536.
- ชมรมผู้สนใจงานวิจัยทางการศึกษา. การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ
ศึกษา. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่องการศึกษา ๙ ครั้งที่ 9
(9 – 12 ตุลาคม 2538) (ม.ป.ท.), 2538.
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์. การบริหารการศึกษาศูนย์ใหม่. กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนา
พานิช, 2530.
- เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : บริษัท โรงพิมพ์
ไทยวัฒนาพานิช, 2540.
- ทวีชัย บุญเต็ม. การพัฒนาการจัดการเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
สำหรับพุทธศักราช 2550. วิทยานิพนธ์ปรินญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. เทคนิควิธีการวิเคราะห์นโยบาย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2539.
- ทองชัย สันติวงษ์ และชัยยศ สันติวงษ์. พฤติกรรมบุคคลในองค์การ. กรุงเทพฯ :
บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2540.
- ธีระวุฒิ เจริญวงศ์. ความขัดแย้งในบทบาทของครูใหญ่โรงเรียนประถมในจังหวัด
นครพนม. วิทยานิพนธ์ปรินญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- นันทนา ธรรมบุศย์. พฤติกรรมความร่วมมือและการแข่งขันของเด็กเมืองและเด็กชนบท.
วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. วิถีวิทยาขั้นสูงด้านการวิจัยและสถิติ, เอกสารประกอบการสัมมนาดุษฎี
บัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันจันทร์ที่ 21 สิงหาคม 2538. (ม.ป.ท.), 2538.
(เอกสารอัดสำเนา.)
- นิตา ทูโต. การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ : พี.เอ็น.การพิมพ์, 2540.
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. นวัตกรรมการศึกษา. นนทบุรี : หจก. SR Printing, 2542.
- บุญชม ศรีสะอาด. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2538.

ช่วย ศิริเกษ. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างกลุ่มอาจารย์ใน
วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และ
ทำปกเจริญผล, 2540.

ธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ปทานุกรมการวิจัย. กรุงเทพฯ : ม.ป.ช., 2540.

ธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. คู่มือการวิจัยการเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์.
(ม.ป.ท.), 2540.

ษา ไชคช่วยชู. ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษา
อังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทางการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

กอบ คุณารักษ์และคณะ. ตัวการทางวัฒนธรรมที่นำไปสู่พฤติกรรม การตัดสินใจของ
หัวหน้าสถาบันการประถมศึกษาโดย. นครปฐม : โรงพิมพ์ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2530.

ทาน คงฤทธิศึกษากร. การบริหารและการจัดระเบียบบริหารราชการไทย. กรุงเทพฯ :
โอ.เอส.พรินติ้ง เฮ้าส์, 2529.

เวศ วะสี. ปฏิรูปการศึกษาแยกเครื่องทางปัญญาทางรอดจากความหายนะ. กรุงเทพฯ :
โครงการจัดพิมพ์คมไฟ, 2541.

ธานี รัฐวิวัฒนา. ผลของความขัดแย้งในบทบาทต่อความวิตกกังวลและสัมฤทธิ์ผลทาง
การเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

าน กิมปี. การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้การศึกษนอกระบบโรงเรียนเพื่อการพึ่งพาตนเอง
ของชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาสัตวศาสตร์ศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

องพรรณ ตริยมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรภรณ์. การออกแบบการวิจัย. กรุงเทพฯ :
บริษัท ประชาชน จำกัด, 2541.

ระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต). การพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มูลนิธิโกมลคีมทอง,
2541.

- วงเพชร วัชรอยู่. ลักษณะบทบาทที่สัมพันธ์กับการให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของ
หัวหน้าภาควิชาที่เป็นสตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ. ปรินซ์นิพนธ์ ปรินญา
การศึกษาดุชะฎิบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2536.
- เกษม วงศ์สารศรี. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุภา จำกัด, 2538.
- พุทธทาสภิกขุ. ปรมัตถธรรมสำหรับดำเนินชีวิต. (ม.ป.ท.) : โรงพิมพ์ธรรมสภา, 2541.
- กัทรินทร์ ดิสสาระ. การศึกษาทดลองเกี่ยวกับการร่วมมือและการแข่งขัน. รายงานการวิจัย
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- กัญญา สาร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2526.
- กาลี นรสิงห์. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือระหว่างกลุ่มที่
ใช้กิจกรรมการเขียนและไม่ใช้กิจกรรมการเขียน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- ชัย สุขเยี่ยม. รูปแบบการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถาบันเทคโนโลยี
ราชชมงคล. ปรินซ์นิพนธ์ ปรินญาการศึกษาดุชะฎิบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2535.
- ยิ่ง กิรีบุญระ. สรุปผลการสำรวจสภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการและแผนปฏิบัติ
การของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง, เอกสารทางวิชาการ
ประกอบผลการวิจัยเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้บริหารระดับ 9, (ม.ป.ท.), 2537.
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. การจัดองค์การเพื่อให้เกิดความมั่นคงและมีประสิทธิภาพในการ
ปฏิบัติงาน, เอกสารคำสอนนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร.
(เอกสารอัดสำเนา.)
- จิตลักษณ์ แสงอุไร และคณะ (แปล). คลื่นลูกที่สาม. แปลจาก The Third Wave, by Alvin
Taffler. กรุงเทพฯ : บริษัท นานมีบุ๊คส์ จำกัด, 2539.
- รัตนันท์ ไมตรีจิต. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และ
ความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการเรียนแบบร่วมมือ
กับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
อักษรเจริญทัศน์, 2525.

- ภัทรา บริสุทธิ์. พฤติกรรมการแข่งขันและร่วมมือระหว่างบุตรพ่อค้า และบุตรข้าราชการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- รุ่ง แก้วแดง. การศึกษาไทยในเวทีโลก. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2541.
- รุ่ง แก้วแดง. ปฏิวัติการศึกษาไทย. บริษัท มติชน จำกัด, 2541.
- รุ่ง แก้วแดง. ริเอ็นจิเนียริงระบบราชการไทย. กรุงเทพฯ : บริษัท มติชน จำกัด, 2540.
- เจ็กคีย์ ปานเจริญ (แปล). การบริหารงานยุคใหม่. แปลจาก Realities in Management, by c" Northcote Parkinson & M.K. Rustomji. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด, 2537.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ สุวีริยาสาส์น, 2538.
- ลัดดา วิเศษฐานนท์. แบบพฤติกรรมในการจัดการความขัดแย้งระหว่างบุคคลของบุคลากรในองค์การธุรกิจตามการรับรู้ของผู้บริหารระดับกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ มหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ลัทธிகาล ศรีวะรมย์ และจิรัชศักดิ์ จิยะจันทร์ (แปล). คัมภีร์การจัดการกับลูกน้องและเจ้านาย เพื่อให้เป็นนักบริหารเกณฑ์ประสิทธิผล. แปลจาก The Effective Executive, by Peter F. Drucker. กรุงเทพฯ : บริษัท สยามธุรกิจและการตลาด จำกัด, 2538.
- เลื่อน หุ่นสูงเนิน. ความขัดแย้งเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด, 2542.
- วลัญญา ฉลากบาง. ความสามารถในการอนุรักษ์ความคิดเกี่ยวกับความยาวมวลสารและปริมาณของเหลว โดยวิธีทำให้เกิดความขัดแย้งทางความคิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- วิจารณ์ พานิช. การบริหารงานวิจัยแนวคิดจากประสบการณ์. กรุงเทพฯ : บริษัท เจ.ฟิล์ม โปรเซส จำกัด, 2540.

วิชัย ต้นศิริ. โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต : แนวคิดและบทวิเคราะห์. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

วิเชียร เกตุสิงห์. คู่มือการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติ. (ม.ป.ท.), 2537.

วีระพงษ์ แสนโกชณ์. การศึกษาวิธีการแก้ไขความขัดแย้งตามแบบของโรมัส - คิลแมนน์
ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

วีรพล สุวรรณนันท. การประเมินผลแผนและโครงการ. โรงพิมพ์อักษรพัฒนา, 2524.

วีรยา ภัทรอาชาชัย. หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : บริษัท อินเตอร์เทคพรีนติ้ง จำกัด.
2539.

วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ และโยธิน แสงวดี. คู่มือการสนทนากลุ่ม : เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพจาก
การวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุและการเปลี่ยนแปลงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
เอกสารทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และแนะนำเทคนิควิจัยเชิงคุณภาพ, (ม.ป.ท.), 2531.

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2542.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. ศัพท์การบริหาร. กรุงเทพฯ : บริษัท วิสิทธิ์พัฒนา จำกัด, 2538.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. องค์การและการจัดการฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ : บริษัท วิสิทธิ์
พัฒนา จำกัด, 2539.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. องค์การและการจัดการฉบับมาตรฐาน. กรุงเทพฯ : บริษัท ธีระ
ฟิล์มและไซเท็กซ์ จำกัด, 2539.

ศิริศักดิ์ นันทพินิจวงศ์. ทำอย่างไรไม่ให้ถูก LAY-OFF แถมได้เลื่อนตำแหน่ง. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์กงหัน, 2541.

ศึกษาธิการ, กระทรวง, คู่มือการปฏิรูปการศึกษาในแนวทางปฏิรูปสถานศึกษาให้เป็น
โรงเรียนในอุดมคติตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในบัญญัติ 10 ประการ.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, (ม.ป.ป.).

ศุภวรรณ เล็กวิไล. การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวิธีการเรียน
ภาษาโดยใช้หลักสูตรการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สมคิด บางโพ. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด, 2541.

- สมชาย ภคภาสนีวิวัฒน์. **วิสัยทัศน์ประเทศไทยปี 2000**. กรุงเทพฯ : บริษัท มติชน จำกัด, 2540.
- สมยศ นาวีการ. **การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.
- สมยศ นาวีการ. **ทฤษฎีองค์การ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดอกหญ้า, 2540.
- สมยศ นาวีการ. **การบริหาร**. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. **การนำเสนอรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. **รวมบทความทางการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สันติ ตั้งรพีพากร (แปล). **อภิแนวโน้มโลก ค.ศ. 2000**. แปลจาก Megatrends 2000 (1990) โดย จอห์น ไนซ์บิตต์, แพทริเซีย อเบอร์ดีน กรุงเทพฯ : บริษัท นานมีบุ๊คส์ จำกัด, 2538.
- สิริอรวัลค์ พูนพานิช. **ผลของการร่วมมือและการแข่งขันที่มีต่อนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสอบ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สุกัญญา จันทะสุน. **ภูมิปัญญาชาวบ้านและกระบวนการถ่ายทอด : การศึกษา "พิธีแสนเรือน" ของชาวลาวโซ่ง จังหวัดพิษณุโลก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาออกโรงเรียน มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2538.
- สุกัญญา สุตบรรทัด (แปล). **สงครามและสันติภาพ**. แปลจาก War and Anti - War, by Alvin and Heidi Toffler. กรุงเทพฯ : บริษัท นานมีบุ๊คส์ จำกัด, 2538.
- สุธี สุทธิสมบุญธรรม และสมาน รังสีโยกฤษฎ์. **หลักการบริหารเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2541.
- สุนันทา เลานันท์. **การพัฒนาองค์กร**. กรุงเทพฯ : ดี ดี บั๊คสโตร์, 2541.
- สุนีย์ เฟ่งประพุดิ. **แบบภาวะผู้นำกับวิธีการแก้ไขความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2537.
- สุภาวค์ จันทวานิช. **การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

สุวงศ์ จันทวานิช. รวมบทความว่าด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ. (ม.ป.ท. : ม.ป.ป.).

สุวงศ์ จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

สุวิทย์ ธีรณยกานนท์ และคณะ. พจนานุกรมศัพท์การศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท ไอ.คิว. บুকเซ็นเตอร์, 2540.

สุวิมล ร่วงวานิช. รายงานการวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น, 2543.

แสงเทียน อัจฉิมานกูร. การมีส่วนร่วมในโครงการประมงโรงเรียนของโครงการประมงโรงเรียนและชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยคณะพัฒนาลังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2537.

อุฑฒ รักษธรรม. การพัฒนาองค์การเพื่อการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ : บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2523.

อุภาภรณ์ หวัดสูงเนิน. ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

อุทัย ดุลยเกษม. แนวคิดและลักษณะงานวิจัยเชิงคุณภาพ. (ม.ป.ท. : ม.ป.ป.).

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ. กรุงเทพฯ : หจก. พันนี้พับลิชชิ่ง, 2531.

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. การทำวิจัยเชิงสำรวจ. (ม.ป.ท. : ม.ป.ป.).

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. การสูมตัวอย่างทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : หจก. พันนี้พับลิชชิ่ง, 2537.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- A. Litter, S.J. *Conflict in Organization : A Re – Examination*. Omnibook, 1995.
- Alhajim, S.A.R. "Administrators Participation in the Decision – Making Process : A Case Study of King Faisal University in Saudi Arabia," *Dissertation Abstracts International*. 46(6) : 1448-A ; February, 1985.
- Ames, C., and Ames, R. *Research on Motivation in Education*. New York : Academic Press Inc., 1984.
- Axinn, G.H. and Axinn, N.W. *Collaboration in International Rural Development*. New Delhi : Sage Publication India Pvt Ltd., 1997.
- Bezouska, N.J. "Fifty Metropolitan University Presidents' Perception of Planning and Decision-Making," *Dissertation Abstracts International*. 44(7) : 1981-A ; January, 1984.
- Blake, S.R.R., and Mouton, J.S. *The Managerial Grid*. Houston : Gulf Publishing, 1964.
- Bleeke, J. and Ernst, D. *Collaborating to Compete : Using Strategic Alliance and Acquisitions in the Global Marketplace*. USA : John Wiley & Sons, Inc., 1993.
- Boone, E.J. *Developing Programs in Adult Education*. Illinois : Waveland Press Inc., 1992.
- Bovee, C.L., and Others. *Management*. New York : Mc Graw – Hill, 1993.
- Bredeson, P.V. "Letting Go of Outlived Professional Identities : A Study of role Transition and Role Transition and Role Stain for Principals in Restructured School" *Educational Administration Quarterly*. 24 (February, 1993).
- Brophy, P. and Coulling, K. *Quality Management for Information and Library Managers*. Great Britain : Biddles Ltd., Guildford and King's Lynn, 1996.
- Chen, J.M. "Participation's Place in Rural Development : Seeking Clarity Through Specificity." *World Development*, 8, (1980) : 213 – 235.
- Collin, S., Gordon, C. and Andrew, I., " The Effects of Competition and Cooperation on Level of Prejudice," *The Journal of Social Psychology*. 92 (1974).
- Collins, B.E., and Ashmore, R.D., *Social Psychology*. California : Addison Wesley Publishing, 1970.

- Cramer, S.F. **Collaboration : a success strategy for special educators.** United States of America : Allyn & Bacon , 1995.
- Cuban, L. " Why do Some Reforms Persist ?" **Educational Administration Quarterly.** 24 (August, 1988).
- David, J.W., and Andrew, A., "Relationship Between Student Attitudes about Cooperation and Competition and Attitudes toward Schooling," **Journal of Education Psychology.** 68 (February, 1976).
- Deming, E.W. **Out of the Crisis.** Cambridge, Mass. : Institute of Technology Center for Advance Engineering Study, 1986.
- Derlega, V.R., and Grzelk, J. **Cooperation and Helping Behavior : Theory and Research.** New York : Academic Press, 1982.
- Derr, B.C. "Managing Organizational Conflict," **California Management Review.** Winter, 1978.
- Drucker, P.F. **Managing for Result.** New York : Harper & Row, 1964.
- Drucker, P.F. **The Practice of Management.** New York : Harper & Row, Publisher, 1954.
- Erdeljac, C.P. "Participative Decision Making in Pennsylvania Public Schools : Perception of Superintendents and Teacher Union Presidents," **Dissertation Abstracts International.** 46(4) : 853-A ; October, 1985.
- Evans, D. "Planning for a Change in a School's Grade-Level Configuration," **Dissertation Abstracts International.** 46(4) : 853-A ; October, 1985.
- Galloway, R.L., and Wearn, K. "Determinants of Quality Perception in Education Administration : Potential Conflict between the Requirements of Internal and External Customers" **Educational Management & Administration.** 26 (January, 1998).
- Glasman, S.N., and Glasman, L.D. "Educational Reform and Evaluation," **Educational Administration Quarterly.** 24 (November, 1988).
- Hall, J. "Decisions, Decisions, Decisions" **Psychology Today.** 5 (November, 1971).
- Harford, T. and Cutter, S. "Cooperation Among Negro and White Boys and Girls," **Psychological Report,** 18 (1966).

- Hart, A.W. "An Instructional Strategy in Educational Administration" *Educational Administration Quarterly*. 29 (August, 1993).
- Harvey, W. "Effects of Isolation and Communication on Cooperation in a Two-Person Game," *Journal of Personality and social Psychology* 16 (1970).
- Hebden, J.E. and Shaw, G.H. *Path ways to Participation*. London : Associated Business Programmes, 1977.
- Heinz, W., and Koontz, H. *Management : a Global Perspective*. 10th ed. New York : McGraw – Hill, 1993.
- Honig, B. "The Key to Reform : Sustaining and Expanding Upon Initial Success" *Educational Administration Quarterly*. 24, (1988).
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G. *Educational Administration : Theory Research and Practice*. 3rd ed. New York : Random House, 1987.
- Humphrey, B.S. "Cooperation, Competition, Individualism and the Ninth Grade Science Student," *Dissertation Abstracts Internation*. 40 (May, 1980).
- Husen, T. *Education and the Global Concern*. Oxford ox3 OBW, England : Pergamon Press , 1990.
- Johnson, R.T. "The Relationship Between Cooperation and Inquiry in Science Classroom," *Journal of Research in Science Teaching*. 13 (January, 1976).
- Johnson, R.T., Johnson, D.W. and Bryant, B. "Cooperation and Competition in the Classroom," *Elementary School*. 74 (December, 1973).
- Johnson, D.W., and Johnson, R.T. "Cooperative, Competitive and Individualistic Learning," *Journal of Research and Development in Education*. 12 (1978). : 3 – 15.
- Johnson, D.W., and Johnson, R.T. "Effects of Cooperative and Individualistic Learning Experiences on Interethnic Interaction," *Journal of Educational Psychology*. 73 (1981).
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., Stanne, M.B., and Garibald, A. "Impact of Group Processing on Achievement in Cooperative Group," *The Journal of Social Psychology*. 130 (1990).
- Johnson, D.W., Johnson, R.T., and Holubec, E.T. *Circle of learning : Cooperation in the classroom*. 4 th ed. Minesota : Interaction book, 1993.

- Johnson, D.W., Johnson, R.T. and Smith, K.A. 1992. Active Learning : Cooperation in the College Classroom [on line]. Available from : <http://www.virginia.edu/~trc/tccoop.htm> [2001, May 29]
- Johnson, D.W., Johnson, R.T. and Smith, K.A. 1992. Tips on Cooperative Learning [on line]. Available from : <http://www.virginia.edu/~trc/tccoop.htm> [2001, May 29]
- Johnson, D.W., Skon, L.D., and Johnson, R. "Effects of Cooperative , Competitive and Individualistic Conditions on Children's Problem – Solving Performance," *American Educational Research Journal*. 17 (1980).
- Johnson, P.E., and Short, P.M. "Principle' s Leader Power, Teacher Empowerment, Teacher Compliance and Conflict ," *Educational Management & Administrational*. 26 (April, 1998).
- Kelley, H.H., and Stahelski, A.J. "Social Interaction Basis of Cooperators and Competitors Beliefs about others," *Journal of Personality and Social psychology*. 16 (1970).
- Kenneth A., Leithwood, Ph.H. "Cognitive Perspectives on Educational Administrational : An introduction," *Educational Administration Quarterly*. 24 (August, 1993).
- Kenneth G.V. "A study to Investigate the Effects of Cooperative and Individualistic Goal Structures upon Three Instructional Tasks in Elementary School," *Dissertation Abstracts International*. 40 (March, 1980).
- Kenneth W.T. "Introduction," *California Management Review*. Winter, (1978).
- Knight, G.P., and Dubro, A.F. "Cooperative, competitive, and Individualistic Social Values : An Individualized Regression and Clustering Approach," *Journal of Personality and Social Psychology*. 46 (1984).
- Knowles, M.S. *The Modern Practice of Adult Education*. New York : Cambridge, The Adult Education Company, 1980.
- Kuo, E.W. *Creating Beneficial Institutional Collaborations* [on line]. (n.d.) Available from : <http://www.gseis.ucla.edu/ERIC/digests/dig9902.htm> [2001, May 29].
- Langenbach, L. *Curriculum models in Adult Education*. Florida : Hrieger Publishing Company, 1988.

- Andregren, H.C. *An Introduction to Social Psychology*. 2d ed. New York : John Wiley & Sons, 1969.
- Litterer, J. "Conflict in organization : A Re – Examination " in H. Tosi and W. Hamners eds., " *Organizational Behavior and Management : A Contingency Approach*. Chicago : St. Clair Press, 1974.
- Madsen, M.C., Nelson, L. and Shapira, A. "Cited in Bert O. Richmond and Gerald P. Weiner," *Journal of Educational Psychology*, 63 (1973).
- Madsen M.C. "Cooperative and Competitive Motivation of Children in Three Mexican Subcultures," *Psychological Report* 20 (1967).
- Mann, N.R. *The Keys to Excellence*. Los Angeles : Prestwick Books, 1986.
- March, S.J.G. and Simon, H.A. *Organization*. New York : Wiley, 1958.
- Martimore, P., and Mortimore, J. "The Political and the Professional in Education : an Unnecessary Conflict ?," *Journal of Education for Teaching*. 24 (1998).
- Marwell, G., and Schmit, D.R. *Cooperation : An Experimental Analysis*. New York : Academic Press, 1975.
- McClure, M.W., Weidman, J.C., and Sharp, L.M. "Teaching Career Paths and Teacher Education Reforms," *Educational Administration Quarterly*. 24 (May, 1988).
- Merriam, S.B. and Caffarella, R.S. *Learning in Adulthood*. California : Jossey – Bass Publisher, 1991.
- Moore, M.A. "A Study of the Job Satisfaction of Lower-Rank Professional Staff Workers in Public Higher Education," *Dissertation Abstracts International*. 46(3) : 571-A : September, 1985.
- Morgan, D.L. *Focus Groups As Qualitative Research*. California : SAGE Publication, 1988.
- Nelson, J.L., Carlson, K., and Palonsky, S.B. *Critical Issues in Education*. USA. : McGraw – Hill, Inc., 1993.
- Non-formal Education Department. *Nonformal Education in Thailand*. Bangkok : Kurusapa, 1997.
- Non-Formal Education Department. *Department of Non – Formal Education 1998*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2541.

- Non-Formal Education Department. Final Report. Bangkok. Text & Journal Publication Co.,Ltd., 1993.
- Office of the Nation Education Commission. Education in Thailand 1998. Bangkok : Amarin Printing and Publishing, 1998.
- Owens, R.G. **Organizational Behavior in Education**. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall, 1987.
- Oxford University Press. **Oxford Advance Learner's Dictionary**. Thailand : D.K.Book House Co.,Ltd. 1994.
- Rachford, E.J. "Long-Range Planning in Illinois School Districts," *Dissertation Abstracts International*. 46(3) : 573-A ; September, 1985.
- Rainforth, B. and York-Barr, J. **Collaborative teams for students with severe disabilities integrating therapy and educational services Maryland** : Paul H. Brookes Publishing, 1997.
- Raven, B. and Rubin, J. **Social Psychology : People in Group**. New York : John Wiley & Sons, 1976.
- Richmond, B.O., and Weiner, G.P. "Cooperation and Competition Among Young Children as a Function of Ethnic Grouping, Grade, Sex and Reward Condition." *Journal of Educational Psychology*. 64 (1973).
- Robinson, R.D. **Helping Adults Learn and Change**. Wisconsin : Omnibook, 1995.
- Robbins, S.P. **Managing Organizational Conflict**. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice – Hall, 1974.
- Rogers, A. **Adult Learning for Development**. Great Britain : Redwood Books, Trowbrige Wiltshir. 1992.
- Schank, P.S. "An Integrated Program for Effectiveness Organizational Change Within a School District Involving Staff Students, and Citizen Participation," *Dissertation Abstracts International*. 46(6) : 1473-A ; May, 1985.
- Scherkenbach, W.W. **The Deming Route to Quality and Productivity**. Milwaukee : Ceep Press, 1986.
- Shapira A., and Madsen M.C. "Cooperative and Competitive Behavior of Kibbutz and Uban Children in Israel," *Child Development*. 40 (1969).

- Shedd, J.B. "Collective Bargaining, School Reform, and the Management of School Systems," *Educational Administrative Quarterly*. 24 (November, 1988).
- Simkins, T., Garrett, V., Muhammad Memon and Rana Nazir Ali. "The Role Perceptions of Government and Non – Government Head Teachers in Pakistan," *Educational Management & Administration*. 26 (April , 1998).
- Simon & Schuster, Inc. *Webster's New Word College Dictionary*. Third Edition, New York : A Simon & Schuster Macmillan Company 1633 Broadway, 1997.
- Skon, L.D. "Effects of Cooperative, Competitive and Individualistic Learning Situations on Achievement and Reasoning Process," *Dissertation Abstracts International*, 40 (March, 1980).
- Slavin, E.R. *Cooperative Learning Theory, Research, Practice*. 2nd ed. Massachusetts : A Simon & Schuster, 1995.
- Steppaniak, R.A. "The Planning, Evaluation and Reporting Process : a Study of Compliance with Accountability Legislation in Selected School Districts of Minnesota," *Dissertation Abstracts International*. 43(10) : 3180-A ; April, 1983.
- Thomas, D.W. "Cooperation and Competition Among Children in the Pacific Island and New Zealand : The School as an Agent of Social Change," *Journal of Research and Development in Education*. 12 (1978).
- Tilles, S.S. "The Manager's Job – A System Approach," *Harvard Business Review*. (January – February, 1963).
- Tjosvold, D., Marino, P.M., and Johnson, D.W. "The Effects of Cooperation and Competition on Student Reactions to Inquiry and Didactic Science Teaching," *Journal of Research in Science Teaching*. 14 (July, 1977).
- Tjosvold, D. and Santamaria, Ph. "Effects of Cooperation and Teacher Support on Student Attitudes toward Decision Making in the Elementary Science Classroom," *Journal of Research in Science Teaching*. 15 (September, 1978).
- Tyler, R.W. *Basic Principles of curriculum and Instruction*. Chicago : The University of Chicago Press, 1949.
- Verstegen, D.A. "Reforming American Education Policy for the 21st Century," *Educational Administrative Quarterly*. 25 (August, 1994).

Webster's New World College Dictionary, Third Edition. New York : A Simon & Schuster Macmillan Company 1633 Broadway, 1977.

Wheeler, R., and Ryan, F.L. "Effects of Cooperative and Competitive Classroom Environments on the Attitudes and Achievement of Elementary School Students Engaged in Social Studies Inquiry Activities," *Journal of Educational Psychology*. 65 (December, 1973).

White, M.G. "Teacher Participation in Secondary School Decision-Making and Its Relationship to the Perceived Leadership Style and Effectiveness of Principal," *Dissertation Abstracts International*. 46(10) : 2886-A ; April, 1986.

Woodward, J. *Industrial Organization*. London : Oxford University Press, 1965.

Wrightsman, L.S. *Social Psychology*, 2d ed. Monterey California : Brooke/Cole Publishing Co., 1972.

Yamane, T. *Statistics : An Introductory Analysis*. New York : Harper & Row, 1967.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การศึกษานอกระบบโรงเรียน ของหน่วยงานทางการศึกษานอกโรงเรียนและหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ

คำชี้แจง วัตถุประสงค์ของแบบสอบถามฉบับนี้ ต้องการทราบสภาพการมีส่วนร่วมของท่านในด้านระบบการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน โดยขอทราบระดับของการมีส่วนร่วมตามสภาพที่เป็นอยู่จริง และความต้องการที่จะมีส่วนร่วมของท่านในการดำเนินงานตามสภาพที่เป็นอยู่จริงและความต้องการที่จะมีส่วนร่วมของท่านในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามขั้นตอนและกิจกรรมที่สำคัญในการดำเนินงาน

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นอยู่จริงและที่ความต้องการตามขั้นตอนและกิจกรรมในการดำเนินงานเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงาน ตามขั้นตอนซึ่งได้แบ่งออกเป็น 19 ขั้นตอน ได้แก่

- | | | |
|---|---------------|--|
| P | ขั้นตอนที่ 1 | กำหนดเป้าหมาย |
| | ขั้นตอนที่ 2 | จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย |
| | ขั้นตอนที่ 3 | กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกรอบการดำเนินงาน |
| | ขั้นตอนที่ 4 | กำหนดระยะเวลา |
| | ขั้นตอนที่ 5 | กำหนดงบประมาณ |
| | ขั้นตอนที่ 6 | กำหนดผู้รับผิดชอบ |
| D | ขั้นตอนที่ 7 | ดำเนินงาน |
| | ขั้นตอนที่ 8 | จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุน |
| | ขั้นตอนที่ 9 | กำกับติดตาม |
| | ขั้นตอนที่ 10 | ให้การนิเทศ |

C	{	ขั้นตอนที่ 11	วางกรอบการประเมิน
		ขั้นตอนที่ 12	จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ
		ขั้นตอนที่ 13	เก็บข้อมูล
		ขั้นตอนที่ 14	วิเคราะห์ข้อมูล
		ขั้นตอนที่ 15	แปลความหมาย
		ขั้นตอนที่ 16	ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน
A	{	ขั้นตอนที่ 17	ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
		ขั้นตอนที่ 18	วางแผนในระยะต่อไป
		ขั้นตอนที่ 19	จัดทำข้อมูลสารสนเทศ
		ตอนที่ 3	คำถามปลายเปิด เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ตอบ

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด

กรม ภาค จังหวัด อำเภอ

3. ตำแหน่งของท่านในปัจจุบัน

- รองอธิบดี
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
- ผู้อำนวยการกอง
- ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
- ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
- ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและจังหวัด
- อาจารย์
- ครูอาสาสมัคร ครูศูนย์การเรียนชุมชน ครูสอนวิชาอาชีพ

4. วุฒิ

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาโท
 ปริญญาตรี ปริญญาเอก
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. อายุราชการ

- ต่ำกว่า 5 ปี มากกว่า 10 ปี
 5 - 10 ปี อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการดำเนินงานการศึกษา นอกระบบโรงเรียนที่เป็นอยู่จริงและที่ความต้องการตามขั้นตอนและกิจกรรม ในการดำเนินงานโดยแยกคำตอบออกเป็น 2 ส่วนคือ สภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริงกับสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วม ตามแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การปฏิรูปด้าน สถานศึกษา ปฏิรูปครู ปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และปฏิรูประบบบริหารการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริงหรือสภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วม ได้กำหนดให้มี

3 ระดับ มาก หมายถึง การมีส่วนร่วมมากกว่าร้อยละ 60 ปานกลาง หมายถึง การมีส่วนร่วม ระหว่างมากกว่าร้อยละ 30 ถึงน้อยกว่าร้อยละ 60 น้อย หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อยกว่าร้อยละ 30 แต่ถ้าการดำเนินงานในองค์กรไม่ได้จัดระบบให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือขั้นตอนใด หรือมีระบบ แต่ผู้ตอบไม่ได้มีส่วนร่วมไม่ต้องประเมินระดับ ผู้วิจัยถือว่าระดับการมีส่วนร่วม = 0

สภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นอยู่จริง หมายถึง สภาพของการได้มีส่วนร่วมที่เป็นอยู่ใน ปัจจุบันหรือที่ผ่านมามาในอดีต

สภาพความต้องการที่จะมีส่วนร่วม หมายถึง ความต้องการของท่านที่จะมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบ โรงเรียน

ระดับของการมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 3 ระดับคือ มาก ปานกลาง น้อย

ขอให้ท่านโปรดพิจารณาข้อความและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เตรียมไว้ ตาม ความเห็นที่แท้จริงของท่านในการมีส่วนร่วมตามสภาพที่เป็นจริงที่ผ่านมามาและสภาพที่ต้องการในอนาคต ดังนี้

	ความสุข						
ข้อ	การมีส่วนร่วมตามขั้นตอนและกิจกรรมที่สำคัญในการดำเนินงานการศึกษา นอกโรงเรียน	ระดับในการมีส่วนร่วม					
		สภาพการมีส่วนร่วม ที่เป็นอยู่จริง			สภาพความต้องการ ที่จะมีส่วนร่วม		
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
24	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วม สำหรับขั้นตอนนี้ 1. 2. <u>ขั้นตอนที่ 8 จัดตั้งอำนวยการความสะดวก</u> <u>สนับสนุนทรัพยากร</u>
25	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ
26	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วม สำหรับขั้นตอนนี้ 1. 2. <u>ขั้นตอนที่ 9 กำกับติดตาม</u>
27	การมีส่วนร่วมในการควบคุมติดตามผล การปฏิบัติงาน/โครงการตามแผนการ						

ชื่อ	การมีส่วนร่วมตามขั้นตอนและกิจกรรม ที่สำคัญในการดำเนินงานการศึกษา นอกโรงเรียน	ระดับในการมีส่วนร่วม					
		สภาพการมีส่วนร่วม ที่เป็นอยู่จริง			สภาพความต้องการ ที่จะมีส่วนร่วม		
		มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วม สำหรับขั้นตอนนี้						
	1.						
	2.						
						

ตอนที่ 3 คำถามแบบปลายเปิด

สำหรับข้อมูลในตอนที่ 3 นี้ ใครขอความกรุณาจากท่านเพิ่มเติมความเห็นตาม
เห็นสมควรเกี่ยวกับการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อ
ประโยชน์ในการสร้างระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาต่อไป

1. นอกจากขั้นตอนและกิจกรรมในการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่
กล่าวมาในขั้นตอนที่ 2 นั้น ท่านคิดว่ายังมีขั้นตอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอะไร
อีกบ้าง ที่ท่านเองหรือบุคลากรอื่นควรจะได้มีส่วนร่วม (โปรดระบุเพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. วิธีการเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขั้นตอนและกิจกรรมที่กล่าวมา ท่านคิดว่า
ควรจะเข้าไปมีส่วนร่วมโดยวิธีการใด เช่น การเป็นคณะกรรมการ การร่วมประชุมสัมมนาตาม
โอกาส การเสนอความคิดเห็นโดยการเขียน เป็นต้น กรุณาระบุวิธีการตามความคิดเห็นของท่าน

.....

.....

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญรอบที่ 1 และ 2

เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความต้องการของท่านซึ่งถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการให้มีส่วนร่วมของบุคลากรระดับต่าง ๆ ในระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียน ซึ่งได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหารระดับสูง (รองอธิบดี, ผู้เชี่ยวชาญ) 2) ผู้บริหารระดับกลาง (ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด, ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค, ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด) 3) ผู้บริหารระดับต้น (ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ, หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ, หัวหน้าฝ่ายในศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด) และ 4) กลุ่มอาจารย์หรือครูอาสา ซึ่งคำตอบสำคัญที่ต้องการคือ

1. ท่านเห็นว่า บุคลากรแต่ละกลุ่มใน 4 กลุ่มข้างต้นนั้น ควรให้มีส่วนร่วมหรือไม่ควรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมใดบ้าง ของขั้นนั้น ในระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม จำนวน 19 ขั้น
2. ท่านเห็นว่า บุคลากรแต่ละกลุ่มใน 4 กลุ่ม ควรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับใด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด, หรือไม่มีเลย) ในระดับจังหวัดหรือระดับอำเภอ หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง หรือทั้งระดับจังหวัดและอำเภอรวมกัน โดยการเขียนวงกลม (○) ล้อมรอบตัวเลขแสดงระดับที่ท่านเลือก ในกรณีที่ท่านไม่ประสงค์จะเลือกระดับใดเลย ให้ปล่อยว่างไว้ไม่ต้องวงกลมใด ๆ ทั้งสิ้น ส่วนการเลือกหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งนั้นให้เขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในวงกลมหน้าหน่วยงานที่ท่านเลือก

แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในระบบการดำเนินงาน

ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านผู้เชี่ยวชาญได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควร และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญ

ขอความกรุณาผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวของท่าน

1. สถานที่ทำงานของท่าน (โปรดระบุ)
2. การศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก
3. ตำแหน่งทางวิชาการ
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ตำแหน่งทางการบริหารหรือสถานะอื่น
 - รองปลัดกระทรวง รองอธิบดี รองอธิการบดี
 - คณบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง
 - ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. มีประสบการณ์ในด้านการดำเนินงานการศึกษามาแล้ว.....ปี

ตอนที่ 2

การมีส่วนร่วมของบุคลากรแต่ละกลุ่มในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน จำนวน 19 ชั้น

ขอความกรุณาผู้เชี่ยวชาญได้โปรดพิจารณาดังนี้

1. โปรดเขียนเครื่องหมาย (○) ล้อมรอบระดับที่ต้องการมีส่วนร่วมในแต่ละกิจกรรมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เพียง 1 ระดับ จากระดับการมีส่วนร่วมที่กำหนดไว้ 5 ระดับ คือ 1, 2, 3, 4, 5 และของแต่ละกลุ่มบุคลากร หรือแต่ละตำแหน่ง
2. โปรดเขียนเครื่องหมาย (3) ลงในวงกลม (○) หน้าหน่วยงานระดับจังหวัด หรือระดับอำเภอที่ต้องการให้มีส่วนร่วม ซึ่งตรงกับความต้องการของท่าน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมาย

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	1. การมีส่วนร่วมในการ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนการกำหนดเป้าหมาย	2. การมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์และสังเคราะห์ ข้อมูลเพื่อกำหนด เป้าหมาย	3. การมีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายด้านการ ดำเนินงานการปฏิรูป การศึกษา	4. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาทบทวนปรับปรุง แก้ไขเป้าหมายการ ดำเนินงานในแต่ละปี	5. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การกำหนดเป้าหมาย	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 1 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 2 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 3 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 4 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 5 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 1 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 2 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 3 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 4 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 5 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 1 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 2 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 3 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 4 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 5 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมาย (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร กิจกรรม	1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการกำหนดเป้าหมาย	2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย	3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายด้านการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา	4. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปี	5. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 1 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 2 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 3 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 4 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 5 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 1 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 2 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 3 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 4 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 5 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมาย (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการกำหนดเป้าหมาย	2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมาย	3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายด้านกรดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา	4. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปี	5. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 1 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 2 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 3 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 4 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 5 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อดำเนินการตามเป้าหมาย	7. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาศักยภาพของหน่วยงานในการพัฒนาเป้าหมาย	8. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาทบทวนปรับอันดับความสำคัญของเป้าหมาย	9. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 6 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 7 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 8 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 9 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 6 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 7 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 8 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 9 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 6 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 7 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 8 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 9 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อดำเนินการตามเป้าหมาย	7. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาศักยภาพของหน่วยงานในการพัฒนาเป้าหมาย	8. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาทบทวนปรับอันดับความสำคัญของเป้าหมาย	9. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 6 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 7 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 8 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 9 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 6 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 7 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 8 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 9 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อดำเนินการตามเป้าหมาย	7. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาศักยภาพของหน่วยงานในการพัฒนาเป้าหมาย	8. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาทบทวนปรับอันดับความสำคัญของเป้าหมาย	9. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 6 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 7 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 8 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 9 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p>

ขั้นที่ 3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 10. การมีส่วนร่วมในการนำเป้าหมายที่มีลักษณะเป็นความคิดเชิงนามธรรมมาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ	11. การมีส่วนร่วมในการคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ	12. การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้มีความชัดเจน	13. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงาน/โครงการที่จะดำเนินการ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 10 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 11 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 12 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 13 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 10 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 11 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 12 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 13 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 10 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 11 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 12 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 13 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 10. การมีส่วนร่วมในการนำเป้าหมายที่มีลักษณะเป็นความคิดเชิงนามธรรมมาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ	11. การมีส่วนร่วมในการคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ	12. การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้มีความชัดเจน	13. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงาน/โครงการที่จะดำเนินการ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>ผู้บริหารระดับกลาง</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 10 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 11 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 12 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 13 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค</p> <p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 10 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 11 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 12 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 13 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 10. การมีส่วนร่วมในการนำเป้าหมายที่มีลักษณะเป็นความคิดเชิงนามธรรมมาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ	11. การมีส่วนร่วมในการคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ	12. การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้มีความชัดเจน	13. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงาน/โครงการที่จะดำเนินการ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 10 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 11 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 12 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 13 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 4 กำหนดระยะเวลา

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	14. การมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	15. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 4 กำหนดระยะเวลา (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	14. การมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	15. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 4 กำหนดระยะเวลา (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	14. การมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	15. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 4 กำหนดระยะเวลา (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	14. การมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	15. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
อาจารย์, ครูอาสา	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 14 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 15 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 5 กำหนดงบประมาณ

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	16. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการศึกษา นอกกระบบโรงเรียน	17. การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณสำหรับงานหรือโครงการที่บรรจุในแผนการดำเนินงาน	18. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินที่ต้องการใช้ในงานหรือโครงการที่ท่านเสนอในแผนการดำเนินงาน	19. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณในการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 5 กำหนดงบประมาณ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	16. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการศึกษา นอกกระบบโรงเรียน	17. การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณสำหรับงานหรือโครงการที่บรรจุในแผนการดำเนินงาน	18. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินที่ต้องการใช้ในงานหรือโครงการที่ผ่านเสนอในแผนการดำเนินงาน	19. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณในการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 5 กำหนดงบประมาณ (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร กิจกรรม	16. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการศึกษา นอกกระบบโรงเรียน	17. การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณสำหรับงานหรือโครงการที่บรรจุในแผนการดำเนินงาน	18. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินที่ต้องการใช้ในงานหรือโครงการที่ท่านเสนอในแผนการดำเนินงาน	19. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณในการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 5 กำหนดงบประมาณ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	16. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการศึกษา นอกกระบบโรงเรียน	17. การมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณสำหรับงานหรือโครงการที่บรรจุในแผนการดำเนินงาน	18. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวงเงินที่ต้องการใช้ในงานหรือโครงการที่ท่านเสนอในแผนการดำเนินงาน	19. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณในการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 16 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 17 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 18 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 6 กำหนดผู้รับผิดชอบ

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	20. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณากำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมใน กิจกรรมและโครงการต่างๆ	21. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การกำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบในกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 6 กำหนดผู้รับผิดชอบ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	20. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณากำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมใน กิจกรรมและโครงการต่างๆ	21. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การกำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบในกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<u>ผู้บริหารระดับกลาง</u> - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 6 กำหนดผู้รับผิดชอบ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	20. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณากำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมใน กิจกรรมและโครงการต่างๆ	21. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การกำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบในกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 6 กำหนดผู้รับผิดชอบ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	20. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณากำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมใน กิจกรรมและโครงการต่างๆ	21. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การกำหนดตัวบุคคล ผู้รับผิดชอบในกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 20 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 21 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 7 ดำเนินงาน

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	22. การมีส่วนร่วมในการ รับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ ได้รับในแต่ละปี	23. การมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรทุกคนทำงาน อย่างมีความสุข	24. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนำแผนไปปฏิบัติ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 7 ดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	22. การมีส่วนร่วมในการ รับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ ได้รับในแต่ละปี	23. การมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรทุกคนทำงาน อย่างมีความสุข	24. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนำแผนไปปฏิบัติ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>ผู้บริหารระดับกลาง</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค</p> <p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 7 ดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	22. การมีส่วนร่วมในการ รับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ ได้รับในแต่ละปี	23. การมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรทุกคนทำงาน อย่างมีความสุข	24. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนำแผนไปปฏิบัติ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>ผู้บริหารระดับต้น</p> <p>- ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 7 ดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	22. การมีส่วนร่วมในการ รับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ ได้รับในแต่ละปี	23. การมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรทุกคนทำงาน อย่างมีความสุข	24. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนำไปปฏิบัติ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 22 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 23 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 24 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 8 จัดตั้งอำนวยการความสะดวกส่นับสนุนทรัพยากร

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	25. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	26. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 8 จัดตั้งอำนาจความสะดวกละเอียดสนับสนุนทรัพยากร (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	25. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	26. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 8 จัดตั้งอำนวยการความสะดวกส่นับสนุนทรัพยากร (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	25. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	26. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 8 จัดตั้งอำนาจความสะดวกสนับสนุนทรัพยากร (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	25. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	26. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>อาจารย์, ครูอาสา</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 25 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 26 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 9 กำกับติดตาม

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	27. การมีส่วนร่วมในการควบคุมติดตามผลการปฏิบัติงาน/โครงการตามแผนการดำเนินงาน	28. การมีส่วนร่วมรับรู้ถึงขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลแผนการดำเนินงาน	29. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน/โครงการตามแผนการดำเนินงาน	30. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 9 กำกับติดตาม (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	27. การมีส่วนร่วมในการ ควบคุมติดตามผลการ ปฏิบัติงาน/โครงการตาม แผนการดำเนินงาน	28. การมีส่วนร่วมรับรู้ถึง ขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ใน การติดตามประเมินผล แผนการดำเนินงาน	29. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการ ดำเนินงาน/โครงการตาม แผนการดำเนินงาน	30. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การติดตามประเมินผล การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 9 กำกับติดตาม (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	27. การมีส่วนร่วมในการ ควบคุมติดตามผลการ ปฏิบัติงาน/โครงการตาม แผนการดำเนินงาน	28. การมีส่วนร่วมรับรู้ถึง ขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ใน การติดตามประเมินผล แผนการดำเนินงาน	29. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการ ดำเนินงาน/โครงการตาม แผนการดำเนินงาน	30. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การติดตามประเมินผล การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 9 กำกับติดตาม (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	27. การมีส่วนร่วมในการ ควบคุมติดตามผลการ ปฏิบัติงาน/โครงการตาม แผนการดำเนินงาน	28. การมีส่วนร่วมรับรู้ถึง ขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ใน การติดตามประเมินผล แผนการดำเนินงาน	29. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการ ดำเนินงาน/โครงการตาม แผนการดำเนินงาน	30. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การติดตามประเมินผล การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<u>อาจารย์, ครูอาสา</u>	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 27 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 28 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 29 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 30 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 10 ให้การนิเทศ

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	31. การมีส่วนร่วมในการ ให้การนิเทศแก่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	32. การมีส่วนร่วมในการ ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมให้ เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ	33. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การให้การนิเทศ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 10 ให้การนิเทศ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	31. การมีส่วนร่วมในการ ให้การนิเทศแก่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	32. การมีส่วนร่วมในการ ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมให้ เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ	33. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การให้การนิเทศ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 10 ให้การนิเทศ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	31. การมีส่วนร่วมในการ ให้การนิเทศแก่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	32. การมีส่วนร่วมในการ ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมให้ เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ	33. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การให้การนิเทศ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 10 ให้การนิเทศ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	31. การมีส่วนร่วมในการ ให้การนิเทศแก่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	32. การมีส่วนร่วมในการ ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมให้ เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ	33. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การให้การนิเทศ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
อาจารย์, ครูอาสา	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 31 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 32 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 33 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 11 วางกรอบการประเมิน

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	34. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน	35. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายและพิจารณาว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไร	36. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบการประเมิน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 34 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 35 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 36 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 34 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 35 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 36 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 34 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 35 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 36 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 11 วางกรอบการประเมิน (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 34. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน	35. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายและพิจารณาว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไร	36. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบการประเมิน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 34 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 35 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 36 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 34 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 35 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 36 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 11 วางกรอบการประเมิน (ต่อ)

<p>กิจกรรม</p> <p>กลุ่มของบุคลากร</p>	<p>34. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน</p>	<p>35. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายและพิจารณาว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไร</p>	<p>36. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบการประเมิน</p>	<p>กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)</p>
<p>ผู้บริหารระดับต้น</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 34 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 35 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 36 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 34 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 35 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 36 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 11 วางกรอบการประเมิน (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	34. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน	35. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายและพิจารณาว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องใช้ข้อมูลอะไร	36. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบการประเมิน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>อาจารย์, ครูอาสา</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 34 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 35 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 36 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 12 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	37. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	38. การมีส่วนร่วมในการสำรวจเครื่องมือและสร้างเครื่องมือใหม่	39. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	40. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 37 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 38 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 39 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 40 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 37 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 38 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 39 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 40 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 37 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 38 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 39 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 40 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 12 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม	37. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	38. การมีส่วนร่วมในการสำรวจเครื่องมือและสร้างเครื่องมือใหม่	39. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	40. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 37 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 38 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 39 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 40 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 37 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 38 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 39 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 40 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	

ขั้นที่ 12 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 37. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	38. การมีส่วนร่วมในการสำรวจเครื่องมือและสร้างเครื่องมือใหม่	39. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	40. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>ผู้บริหารระดับต้น</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 37 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 38 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 39 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 40 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 37 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 38 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 39 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 40 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 12 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	37. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเครื่องมือที่จะใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	38. การมีส่วนร่วมในการสำรวจเครื่องมือและสร้างเครื่องมือใหม่	39. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	40. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>อาจารย์, ครูอาสา</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 37 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 38 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 39 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 40 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 13 เก็บข้อมูล

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	41. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้ว การเก็บข้อมูลใหม่ และเก็บจากหลาย ๆ แหล่ง	42. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาที่เกิดขึ้นที่สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น	43. การมีส่วนร่วมในการกำหนดความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย	44. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษาออกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 13 เก็บข้อมูล (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม	41. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้ว การเก็บข้อมูลใหม่ และเก็บจากหลาย ๆ แหล่ง	42. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาที่เกิดขึ้นที่สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น	43. การมีส่วนร่วมในการกำหนดความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย	44. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	

ขั้นที่ 13 เก็บข้อมูล (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 41. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้ว การเก็บข้อมูลใหม่ และเก็บจากหลาย ๆ แหล่ง	42. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น	43. การมีส่วนร่วมในการกำหนดความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย	44. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>ผู้บริหารระดับต้น</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 13 เก็บข้อมูล (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	41. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้ว การเก็บข้อมูลใหม่ และเก็บจากหลาย ๆ แหล่ง	42. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น	43. การมีส่วนร่วมในการกำหนดความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย	44. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 41 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 42 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 43 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 44 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p>

ขั้นที่ 14 วิเคราะห์ข้อมูล

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	45. การมีส่วนร่วมในการพิจารณากรอบการวิเคราะห์ว่าควรวิเคราะห์ในระดับใดใครเป็นผู้วิเคราะห์และควรวิเคราะห์ในช่วงเวลาใด	46. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 14 วิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

<p>กิจกรรม</p> <p>กลุ่มของบุคลากร</p>	<p>45. การมีส่วนร่วมในการพิจารณากรอบการวิเคราะห์ว่าควรวิเคราะห์ในระดับใดใครเป็นผู้วิเคราะห์และควรวิเคราะห์ในช่วงเวลาใด</p>	<p>46. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล</p>	<p>กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)</p>
<p>ผู้บริหารระดับกลาง</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค</p> <p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 14 วิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	45. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณากรอบการวิเคราะห์ ว่าควรวิเคราะห์ในระดับใด ใครเป็นผู้วิเคราะห์และควร วิเคราะห์ในช่วงเวลาใด	46. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การวิเคราะห์ข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 14 วิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	45. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณากรอบการวิเคราะห์ ว่าควรวิเคราะห์ในระดับใด ใครเป็นผู้วิเคราะห์และควร วิเคราะห์ในช่วงเวลาใด	46. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การวิเคราะห์ข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
อาจารย์, ครูอาสา	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 45 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 46 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 15 แปลความหมาย

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	47. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อกำหนด เกณฑ์ในการประเมินที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของหน่วยงาน	48. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์และแปลความหมายข้อมูล	49. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแปลความหมายข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 15 แปลความหมาย (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	47. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อกำหนด เกณฑ์ในการประเมินที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของหน่วยงาน	48. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์และแปลความหมายข้อมูล	49. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแปลความหมายข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 15 แปลความหมาย (ต่อ)

<p>กิจกรรม</p> <p>กลุ่มของบุคลากร</p>	<p>47. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อกำหนด เกณฑ์ในการประเมินที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของหน่วยงาน</p>	<p>48. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์และแปลความหมายข้อมูล</p>	<p>49. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแปลความหมายข้อมูล</p>	<p>กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)</p>
<p>ผู้บริหารระดับต้น</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 15 แปลความหมาย (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	47. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อกำหนด เกณฑ์ในการประเมินที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของหน่วยงาน	48. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์และแปลความหมายข้อมูล	49. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแปลความหมายข้อมูล	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
อาจารย์, ครูอาสา	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 47 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 48 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 49 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 16 ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพประเมิน

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	50. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	51. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 16 ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพประเมิน (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม	50. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	51. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>ผู้บริหารระดับกลาง</u></p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค</p> <p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ขั้นที่ 16 ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพประเมิน (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม	50. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	51. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับต้น - ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ - หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 50 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	

ขั้นที่ 16 ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพประเมิน (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 50. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	51. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์. ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับได้น้อย → 1 2 3 4 5 ← มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 50 ระดับได้น้อย → 1 2 3 4 5 ← มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 17 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	52. การมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์และแปล ผลในภาพรวมทั้งหมดของผล การประเมินที่เก็บรวบรวมมา	53. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาผลการประเมิน ต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำผล ไปใช้ในการพัฒนางาน ของตนเองต่อไป	54. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนำผลการประเมินมา ปรับปรุงงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 17 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	52. การมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์และแปล ผลในภาพรวมทั้งหมดของผล การประเมินที่เก็บรวบรวมมา	53. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาผลการประเมิน ต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำผล ไปใช้ในการพัฒนางาน ของตนเองต่อไป	54. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนำผลการประเมินมา ปรับปรุงงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 17 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม	52. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลในภาพรวมทั้งหมดของผลการประเมินที่เก็บรวบรวมมา	53. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป	54. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>ผู้บริหารระดับต้น</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ขั้นที่ 17 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	52. การมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์และแปล ผลในภาพรวมทั้งหมดของผล การประเมินที่เก็บรวบรวมมา	53. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาผลการประเมิน ต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำผล ไปใช้ในการพัฒนางาน ของตนเองต่อไป	54. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การนำผลการประเมินมา ปรับปรุงงาน	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
อาจารย์, ครูอาสา	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 52 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 53 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 54 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 18 วางแผนในระยะต่อไป

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	55. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของหน่วยงาน โดยการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมาย	56. การมีส่วนร่วมในการหาสาเหตุของปัญหาและแสวงหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วยการระดมความคิดจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง	57. การมีส่วนร่วมในการกำหนดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อการนำมาวางแผนแก้ไขปรับปรุงตามลำดับก่อน-หลัง	58. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวางแผนในระยะต่อไป	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 55 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 56 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 57 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 58 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 55 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 56 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 57 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 58 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 55 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 56 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 57 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 58 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 18 วางแผนในระยะต่อไป (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม	55. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของหน่วยงาน โดยการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมาย	56. การมีส่วนร่วมในการหาสาเหตุของปัญหาและแสวงหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วยการระดมความคิดจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง	57. การมีส่วนร่วมในการกำหนดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อการนำมาวางแผนแก้ไขปรับปรุงตามลำดับก่อน-หลัง	58. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวางแผนในระยะต่อไป	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p>ผู้บริหารระดับกลาง</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาานอกโรงเรียนจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 55 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 56 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 57 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 58 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาานอกโรงเรียนภาค</p> <p>- ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาานอกโรงเรียนจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 55 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 56 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 57 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 58 ระดับใด</p> <p>น้อย→1 2 3 4 5←มาก</p> <p>ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ขั้นที่ 18 วางแผนในระยะต่อไป (ต่อ)

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	55. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของหน่วยงาน โดยการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมาย	56. การมีส่วนร่วมในการหาสาเหตุของปัญหาและแสวงหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วยการระดมความคิดจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง	57. การมีส่วนร่วมในการกำหนดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อการนำมาวางแผนแก้ไขปรับปรุงตามลำดับก่อน-หลัง	58. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวางแผนในระยะต่อไป	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
อาจารย์, ครูอาสา	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 55 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 56 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 57 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 58 ระดับได้น้อย→1 2 3 4 5←มากในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 19 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

กิจกรรม กลุ่มของบุคลากร	59. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาผลการประเมินเพื่อ พัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน	60. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาประเมินผลการ ดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง	61. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับสูง - รองอธิบดี	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ
- ผู้อำนวยการกอง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาค	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด <input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ

ขั้นที่ 19 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร กิจกรรม	59. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาผลการประเมินเพื่อ พัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน	60. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาประเมินผลการ ดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง	61. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
ผู้บริหารระดับกลาง - ผู้อำนวยการศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ	ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ

ขั้นที่ 19 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ (ต่อ)

<p>กิจกรรม</p> <p>กลุ่มของบุคลากร</p>	<p>59. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการประเมินเพื่อพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน</p>	<p>60. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>61. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ</p>	<p>กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)</p>
<p>ผู้บริหารระดับต้น</p> <p>- ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน ภาคและจังหวัด</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด</p> <p><input type="radio"/> จังหวัด <input type="radio"/> อำเภอ</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขั้นที่ 19 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ (ต่อ)

กลุ่มของบุคลากร	กิจกรรม 59. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาผลการประเมินเพื่อ พัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน	60. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาประเมินผลการ ดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง	61. การมีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	กิจกรรมอื่น ๆ (โปรดเสนอแนะ)
<p><u>อาจารย์, ครูอาสา</u></p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 59 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 60 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ</p>	<p>ให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมข้อ 61 ระดับใด น้อย→1 2 3 4 5←มาก ในระดับใด ○ จังหวัด ○ อำเภอ</p>	<p>.....</p>

ภาคผนวก ค

คู่มือทดลองงานวิจัยภาคสนาม

เรื่อง ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงาน การศึกษานอกระบบโรงเรียน

สำคัญ

การวิจัยเรื่องผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษาระบบโรงเรียนนี้ เป็นการวิจัยที่มุ่งแสวงหาระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนแบบมีผล โดยได้นำระบบการดำเนินงานที่เรียกว่า ระบบ PDCA ของ เอ็ดเวิร์ด เดมมิง (Edward Deming) มาผนวกกับแนวคิดทฤษฎี การมีส่วนร่วมของ จอห์น เอ็ม. โคเฮน (John M. Cohen) ผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้แก้ปัญหาเรื่องระบบการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนที่ยังมีอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งการพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้มีคุณภาพเพื่อนำมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาตามสาระสำคัญในหมวด 6 แห่ง ระเบียบปฏิบัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ต่อไป

ก

เนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย

1. ระบบการดำเนินงานที่เรียกว่า ระบบ PDCA ซึ่งหมายถึง โครงสร้างการทำงานทิศทางการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน โดยการมององค์รวมและในองค์รวมนั้น ประกอบย่อย ๆ หลายส่วน ที่ต่างก็มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เริ่มตั้งแต่การวางแผน (Plan = P) การทำ (Do = D) การตรวจสอบ (Check = C) และการแก้ไขปรับปรุง (Action = A) รวม 19 ขั้นตอน 60 ข้อย่อย และคำถามปลายเปิด 4 ข้อย่อย

2. การมีส่วนร่วมตามแนวคิดทฤษฎีของ จอห์น เอ็ม. โคเฮน ประกอบด้วย 1) การตัดสินใจ (decision-making) 2) การปฏิบัติการ (Implementation) 3) ประโยชน์ที่ได้รับ (fit) 4) การประเมินผล (Evaluation)

3. ผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือ (Collaboration) ในการดำเนินงานการศึกษาระบบโรงเรียน ตามระบบที่สร้างขึ้น ซึ่งใช้เป็นแบบสอบถามผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วย 1) การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการสนับสนุนให้

- นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) ความร่วมมือเป็นเครื่องมือที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาอิสระต่าง ๆ
- 3) ความร่วมมือเป็นกระบวนการสร้างสรรค์ให้คณะทำงานสามารถแก้ปัญหาได้แนวทางที่แตกต่าง
- กัน 4) ต้องรู้วัตถุประสงค์เพื่อนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์การทำงาน

รูปแบบ

เป็นแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือ ตามแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ "หลักการของความร่วมมือ" (Participle of Collaboration) ของ ชารอน เอฟ แกรมเมอร์ ทั้งส่วนที่เป็นปรนัยและอัตนัย ดังรายละเอียดแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมคำอธิบายนี้ ซึ่งประกอบด้วย

1. แบบฟอร์มแบบสอบถามที่เป็นตารางให้เลือกตอบ เป็นแบบ Rating Scale จำนวน 19 ขั้นตอน รวม 60 ข้อย่อย
2. เป็นแบบคำถามปลายเปิดให้เติมคำในช่องว่างอีก 4 ข้อย่อย

วิธีการ

การทดลองครั้งนี้ ได้ออกแบบการทดลองที่เรียกว่า "one group pre-test, post-test" กล่าวคือ ก่อนทดลองให้กลุ่มทดลองตอบแบบสอบถามในครั้งแรกเกี่ยวกับผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษาในระบบโรงเรียน หลังจากนั้น นำระบบการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม ไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายเป็นระยะเวลา 1 ภาคเรียน (ตั้งแต่ พฤษภาคม 2544 – กันยายน 2544) โดยมีศึกษานิเทศก์ผู้ดูแลประจำจังหวัด เป็นผู้ดูแลอำนวยความสะดวก ควบคุมการดำเนินงานการวิจัย นับตั้งแต่เริ่มต้นการวิจัย การติดตามผลการวิจัยทุกเดือน ๆ ละ 1 - 2 ครั้ง จนครบกำหนดระยะเวลาการทดลอง จึงให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามหลังการทดลองเป็นครั้งสุดท้าย โดยใช้แบบสอบถามชุดเดิมที่ได้ใช้ในครั้งแรก เพื่อเป็นการประเมินผลการทดลอง ผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือต่อไป

กระบวนการ

1. ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัดที่ทดลอง อธิบายทำความเข้าใจรายละเอียดของการวิจัยก่อนทำการทดลองกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นสถานศึกษาการศึกษาออกโรงเรียนระดับจังหวัด 5 แห่ง ระดับอำเภอ 5 แห่ง

2. สถานศึกษาที่ทำการทดลองระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- | | | | |
|-----|------------------------------------|---|--------------------------|
| 2.1 | ศนจ. นครปฐม
ศบอ. สามพราน | } | ด้านกระบวนการเรียนการสอน |
| 2.2 | ศนจ. ราชบุรี
ศบอ. เมืองราชบุรี | | |
| 2.3 | ศนจ. สุพรรณบุรี
ศบอ. อุทอง | } | ด้านการพัฒนาบุคลากร |
| 2.4 | ศนจ. สมุทรสาคร
ศบอ. กระทุ่มแบน | | |
| 2.5 | ศนจ. อุทัยธานี
ศบอ. สว่างอารมณ์ | } | ด้านการพัฒนาอาคารสถานที่ |

ส่วนรายละเอียดเนื้อหาแต่ละด้านนั้น ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งแสวงหาแนวทางพัฒนาตนเอง ส่วนระบบการดำเนินงาน ให้นำระบบที่เสนอแนะไว้นี้ไปใช้ประกอบเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาดังกล่าว

3. ทำการ Pre-test ในรอบแรกก่อนการทดลองเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม เท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของสถานศึกษาแต่ละแห่ง จากนั้นทำการวางแผน (Plan) โดยนำ “ระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม” ที่ได้จัดสร้างขึ้นไปทำการวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการ (Gantt Chart)

4. ดำเนินการทดลองตามแผนปฏิบัติการ (Do) เป็นระยะเวลา 5 เดือน โดยนำแนวคิดทฤษฎีของ อลัน โรเจอร์ (Roger Alan) เรื่อง “Routes to Change” มาเป็นแนวทางดำเนินงานทดลอง

5. ศึกษาวิเคราะห์และผู้วิจัย ทำการติดตามผลการทดลอง (Check) เดือนละ 1 - 2 ครั้ง บันทึกความเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากร ผลผลิตที่เกิดขึ้นรวมถึงความคิดเห็น ความต้องการ ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตลอดการทดลอง

6. ทำการ Post-test ในรอบที่สอง หลังการทดลองมาแล้วรวม 5 เดือน ด้วยแบบสอบถามชุดเดิม เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของข้อมูลระหว่าง Pre-test กับ Post-test เกี่ยวกับผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียน

7. รวบรวมผลการติดตามระหว่างทำการทดลองและแบบสอบถามทั้ง Pre-test, Post-test ส่งผู้วิจัย เพื่อนำไปประมวลผล สรุปผลการทดลอง และแสวงหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาระบบการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในส่วนที่เกี่ยวกับผลของการใช้แนวคิดการทำงานแบบร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อไป

หมายเหตุ แนวคิดทฤษฎีของ Roger, Alan (1992) มีดังนี้

Routes to Change

เส้นทางการเปลี่ยนแปลงที่ อลัน โรเจอร์ เขียนไว้ในปี 1992 มี 4 รูปแบบ ซึ่งแสดงให้เห็นเส้นทางการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาที่แตกต่างกัน เพื่อประโยชน์ในการนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตามควรแก่กรณีในการทดลองภาคสนามครั้งนี้ ดังนี้

1. Steps essential to effective Development (ขั้นตอนที่เป็นมาตรฐานโดยทั่วไป)



2. The bureaucratic route to Development (ขั้นตอนของข้าราชการ)

- Existing state
 - Awareness
 - Knowledge, skills, etc.
 - Action (regulation and enforcement)
 - Desired change
-

3. The technocratic route to Development (ขั้นตอนของนักวิชาการ)

- Existing state
 - Awareness
 - Knowledge, skills, etc.
 - Action (exercise of new skills, use of new equipment)
 - Desired change
-

4. The direct action route to Development (ขั้นตอนของชาวบ้าน ประชาชน)

- Existing state
 - Awareness
 - Knowledge, skills, etc.
 - Direct Action
 - Desired change
-

คำอธิบายเพิ่มเติม : เนื้อหาสาระสำคัญที่นำมาจัดกระทำ (Treatment) ในภาคสนาม ได้แก่ :

1. ระบบการดำเนินงาน PDCA ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานการศึกษาของระบบโรงเรียน ระบบการดำเนินงานที่เรียกว่า วงจรเดมมิง PDCA ประกอบด้วย 19 ขั้นตอนดังนี้

การวางแผน (Plan = P)

- 1 - กำหนดเป้าหมาย
- 2 - จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย
- 3 - กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกรอบการดำเนินงาน
- 4 - กำหนดระยะเวลา
- 5 - กำหนดงบประมาณ
- 6 - กำหนดผู้รับผิดชอบ

การปฏิบัติการ (Do = D)

- 7 - ดำเนินงาน
- 8 - จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุน
- 9 - กำกับติดตาม
- 10 - ให้การนิเทศ

การตรวจสอบ (Check = C)

- 11 - วางกรอบการประเมิน
- 12 - จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ
- 13 - เก็บข้อมูล
- 14 - วิเคราะห์ข้อมูล
- 15 - แปลความหมาย
- 16 - ตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

การปรับปรุงแก้ไข (Action = A)

- 17 - ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 18 - วางแผนในระยะต่อไป
- 19 - จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

2. การมีส่วนร่วม (Participation) ตามแนวคิดทฤษฎีของจอห์น เอ็ม.โคเฮน (John M. Cohen) ที่ใช้ประกอบในระบบการดำเนินงานประเภทการมีส่วนร่วมตามแนวคิดดังกล่าวนี้ ประกอบด้วย 4 ส่วน

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision – making) ตั้งแต่เริ่มแรกต่อเนื่องถึงขั้น

ปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) รวมถึงการสนับสนุนให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือต่าง ๆ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่จะได้รับ (Benefits) ในรูปของวัตถุและผลประโยชน์

ทั้งด้านสังคมและส่วนตัว

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

บุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วม แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. บุคคลที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ (Local residents)
2. ผู้นำชุมชน (Local leaders)
3. ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ (Government Personnel)
4. ผู้แทนหน่วยงานในต่างประเทศ (Foreign personnel)

วิธีการเข้าไปมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ยึดหลักเกณฑ์สำคัญของการมีส่วนร่วม (Basis of participation) เน้นการเข้า

ไปมีส่วนร่วมส่งเสริม

2. ยึดรูปแบบของการมีส่วนร่วม (Form of participation) ทั้งรูปแบบขององค์กร

และการมีส่วนร่วม ทั้งทางตรงทางอ้อม

3. ยึดขอบเขตของการมีส่วนร่วม (Extent of participation) ที่เกี่ยวข้องกับระยะ

เวลา และช่วงระยะของกิจกรรมต่าง ๆ

4. ยึดผลกระทบของการมีส่วนร่วม (Effect of participation) ในรูปของการเสริม

พลังและการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันดังแผนภูมิต่อไปนี้

(1) Decision – making

(2) Implementation

(3) Benefits

(4) Evaluations

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับหลักการของความร่วมมือที่ใช้ในแบบสอบถาม
(Collaboration Approach)

ด้านแนวคิดเกี่ยวกับหลักการของความร่วมมือประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 ประการ คือ

1. ตรวจสอบดูผลของการร่วมมือจากการสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุศักยภาพสูงสุด
2. ตรวจสอบดูผลของการร่วมมือ ทั้งนี้เพราะ ความร่วมมือเป็นเครื่องมือที่
 ใช้เพื่อการแก้ปัญหาอิสระต่าง ๆ
3. ตรวจสอบดูผลของการร่วมมือ ทั้งนี้เพราะ ความร่วมมือเป็นกระบวนการสร้าง
 สรรค์ให้คณะทำงานสามารถแก้ปัญหาได้แนวทางที่แตกต่างกัน
4. ตรวจสอบดูผลของการร่วมมือในด้านการนำวัตถุประสงค์มากำหนดเป็น
 ยุทธศาสตร์การทำงาน

(นายยิ่ง กิรติบุรณะ)

นิสิตระดับปริญญาเอก ภาควิชาการศึกษาฯนอกโรงเรียน

8 มกราคม 2544

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

แบบวัดผลเกี่ยวกับความร่วมมือที่ได้รับจากการนำระบบ การดำเนินงานการศึกษาออกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ไปปฏิบัติภาคสนามในหน่วยงานทางการศึกษาออกระบบโรงเรียน

คำชี้แจง วัตถุประสงค์สำคัญของแบบวัดผลฉบับนี้ ต้องการทราบผลที่ได้รับในด้านความร่วมมือ (Collaborative Approach) จากการที่หน่วยงานทางการศึกษาออกระบบโรงเรียนได้นำผลการวิจัยเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานการศึกษาออกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมไปใช้ปฏิบัติจริงในพื้นที่ภาคสนามในช่วงระยะเวลาหนึ่งประมาณ 1 ภาคเรียน ซึ่งแบบทดลองนี้ เป็นแบบกลุ่มเดี่ยว วัดสองครั้ง แบบวัดผลชุดนี้คือ แบบวัดผลชุดที่ 1 และ 2 ใช้สอบถามหลังการทดลองกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) ศูนย์การศึกษาออกระบบโรงเรียนจังหวัด 5 แห่ง ซึ่งสุ่มอย่างง่ายมาจากศูนย์การศึกษาออกระบบโรงเรียนจังหวัด จำนวน 17 แห่งในเขตภาคกลาง และ 2) ศูนย์บริการการศึกษาออกระบบเรียนอำเภอ 5 แห่งที่สุ่มอย่างง่ายมาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นศูนย์การศึกษาออกระบบเรียนจังหวัดทั้ง 5 แห่ง ๆ ละ 1 อำเภอ

แบบวัดผลชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ
- ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความร่วมมือที่ได้รับจากการนำผลการวิจัยเกี่ยวกับระบบดำเนินงานการศึกษาออกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมไปทดลองใช้จริงในพื้นที่ภาคสนาม
- ตอนที่ 3** คำถามปลายเปิด เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ลักษณะของหน่วยงานที่สังกัด

- ศูนย์การศึกษาออกระบบเรียนจังหวัด
- ศูนย์บริการการศึกษาออกระบบเรียนอำเภอ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลของการนำระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมไปใช้ในพื้นที่ทดลอง ตามขั้นตอนและกิจกรรมในการดำเนินงาน โดยแยกคำตอบเป็น 2 ส่วนคือ ก่อนนำระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมไปใช้ทำการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest) และหลังจากทดลองแล้ว ทำการทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบผลของการใช้ระบบการดำเนินงานการศึกษาจากระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมว่าได้รับความร่วมมือ (Collaborative Approach) จากผู้ใช้ระบบฯ ดังกล่าวนี้อย่างไร ตามแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับหลักการของความร่วมมือ (Principles of Collaboration) ซึ่งประกอบด้วย 1) การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการสนับสนุนให้นักศึกษารรลุดศึกษภาพสูงสุด 2) ความร่วมมือเป็นเครื่องมือที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาอิสระต่าง ๆ 3) ความร่วมมือเป็นกระบวนการสร้างสรรค์ให้ทีมงานสามารถแก้ปัญหาได้แนวทางที่แตกต่างกัน 4) ต้องรู้วัตถุประสงค์เพื่อนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์การทำงาน

สำหรับระดับของการมีส่วนร่วมแบ่งเป็น 5 ระดับคือ มากที่สุด = 5, มาก = 4, ปานกลาง = 3, น้อย = 2, และน้อยที่สุด = 1

ขอให้ท่านโปรดพิจารณาข้อความและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เตรียมไว้ตามความเห็นที่แท้จริงของท่านในการมีส่วนร่วมตามสภาพที่เป็นจริง

กรอกข้อมูลวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้อมูลเป็นแบบ ก่อนการทดลอง (Pretest)

หลังการทดลอง (Posttest)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	ระบบของการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม	ผลของการใช้ระบบการดำเนินงานฯ				
		ระดับของความร่วมมือที่เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1
	การวางแผน (Plan)					
1.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยก่อให้เกิดผลเกี่ยวกับบรรยากาศแห่งความร่วมมือในการทำงานเพียงใด
2.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยให้นักศึกษابรรลุผลเกี่ยวกับศักยภาพสูงสุดของตนเองเพียงใด
3.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยก่อให้เกิดผลแห่งความรับผิดชอบเพียงใด
4.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนจะนำไปสู่ผลแห่ง“ความเป็นพวกเรา” มากขึ้นเพียงใด
5.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยเสริมสร้างให้เกิดผลแห่งความร่วมมือในการแก้ปัญหาย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด
6.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนก่อให้เกิดผลแห่งการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมระหว่างบุคคลและการเปลี่ยนเจตคติเพียงใด
7.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ช่วยก่อให้เกิดผลแห่งความร่วมมือแบบมีจุดร่วมเพียงใด
8.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนก่อให้เกิดผลแห่งความร่วมมือที่สามารถนำมาใช้ปรับปรุงการสร้างสรรค์คุณภาพในการทำงานได้เพียงใด
9.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ส่งผลให้เกิดแนวทางแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกันและเป็นอิสระต่อกันเพียงใด
10.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ช่วยทำให้เกิดผลของการปรับตนเองและลดความเคร่งเครียดต่าง ๆ เพียงใด

ข้อ	ระบบของการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม	ผลของการใช้ระบบการดำเนินงานฯ				
		ระดับของความร่วมมือที่เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1
11.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ก่อให้เกิดผลการพัฒนาความร่วมมือในคณะบุคคล เอกัตบุคคล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด
12.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยก่อให้เกิดผลแห่งความรู้สึกที่ไม่โดดเดี่ยวในการแก้ไขปัญหาเพียงใด
13.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยเสริมสร้างให้เกิดผลแห่งความร่วมมือในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานเพียงใด
14.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยทำให้เกิดผลสำเร็จแห่งความพยายามในการแสวงหาความร่วมมือเพียงใด
15.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนช่วยก่อให้เกิดผลสำเร็จเกี่ยวกับทีมงานที่มีประสิทธิภาพและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด
	<u>การนำแผนไปปฏิบัติ (DO)</u>					
16.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยสร้างผลสำเร็จของบรรยากาศแห่งความร่วมมือเพียงใด
17.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษابรรลุผลด้านศักยภาพสูงสุดเพียงใด
18.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยก่อให้เกิดผลแห่งความรับผิดชอบร่วมกันเพียงใด
19.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานจะนำไปสู่ผลสำเร็จแห่ง “ความเป็นพวกเรา” มากขึ้นเพียงใด

ข้อ	ระบบของการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม	ผลของการใช้ระบบการดำเนินงานฯ				
		ระดับของความร่วมมือที่เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1
20.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยเสริมสร้างให้เกิดผลสำเร็จแห่งความร่วมมือ ในการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด
21.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ก่อให้เกิดผลของพฤติกรรมระหว่างบุคคลและการ เปลี่ยนเจตคติเพียงใด
22.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยก่อให้เกิดผลแห่งความร่วมมือแบบมีจุดร่วม เพียงใด
23.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ก่อให้เกิดผลแห่งความร่วมมือที่สามารถนำมาใช้ ปรับปรุงการสร้างสัมพันธภาพในการทำงานได้ เพียงใด
24.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ส่งผลให้เกิดแนวทางแก้ปัญหาที่แตกต่างกันและเป็น อิสระต่อกันเพียงใด
25.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยทำให้เกิดผลของการปรับตนเองและ ลดความเครียดต่าง ๆ เพียงใด
26.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ก่อให้เกิดผลการพัฒนาความร่วมมือในคณะบุคคล เอกัตบุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพียงใด
27.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยก่อให้เกิดผลแห่งความรู้สึกลึกซึ้งไม่โดดเดี่ยวในการ แก้ปัญหาเพียงใด

ข้อ	ระบบของการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม	ผลของการใช้ระบบการดำเนินงานฯ				
		ระดับของความร่วมมือที่เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1
28.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยเสริมสร้างผลแห่งความร่วมมือในการกำหนด ยุทธศาสตร์การทำงานเพียงใด
29.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยทำให้เกิดผลแห่งความพยายามในการแสวงหา ความร่วมมือเพียงใด
30.	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงาน ช่วยก่อให้เกิดผลสำเร็จเกี่ยวกับทีมงานที่มี ประสิทธิภาพ และสามารถทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพเพียงใด
การตรวจสอบประเมินผล (CHECK)						
31.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานช่วยเสริมสร้าง ผลสำเร็จของบรรยากาศแห่งความร่วมมือในการ ทำงานเพียงใด
32.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือช่วย ให้นักศึกษابรรลุผลด้านศักยภาพสูงสุดเพียงใด
33.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานคือกระบวนการหนึ่ง ที่เสริมสร้างให้เกิดผลของความรับผิดชอบร่วมกัน เพียงใด
34.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนหนึ่งที่ ช่วยเสริมสร้างผลสำเร็จแห่ง “ความเป็นพวกเรา” มากขึ้นเพียงใด
35.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน คือ เครื่องมือสำคัญ ที่ก่อให้เกิดผลแห่งความร่วมมือในการแก้ปัญหา อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด

ข้อ	ระบบของการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม	ผลของการใช้ระบบการดำเนินงานฯ				
		ระดับของความร่วมมือที่เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1
36.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดผลของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมระหว่างบุคคลและการเปลี่ยนเจตคติเพียงใด
37.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ช่วยเสริมสร้างผลสำเร็จของความร่วมมือแบบมีจุดร่วมเพียงใด
38.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดผลแห่งความร่วมมือที่สามารถนำมาใช้ปรับปรุงการสร้างสัมพันธภาพในการทำงานได้เพียงใด
39.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดแนวทางแก้ปัญหาที่แตกต่างกันและเป็นอิสระต่อกันเพียงใด
40.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน เป็นต้นเหตุทำให้เกิดผลของการปรับตัวเอง และลดความเครียดต่างๆเพียงใด
41.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ช่วยเสริมสร้างให้เกิดผลของการพัฒนาความร่วมมือในคณะบุคคล เอกัตบุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด
42.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีส่วนทำให้เกิดผลแห่งความรู้สึกไม่โดดเดี่ยวในการแก้ปัญหาเพียงใด
43.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ช่วยเสริมสร้างผลสำเร็จแห่งความร่วมมือในการกำหนดยุทธศาสตร์เพียงใด
44.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีส่วนช่วยทำให้เกิดผลแห่งความพยายามในการแสวงหาความร่วมมือเพียงใด

ข้อ	ระบบของการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม	ผลของการใช้ระบบการดำเนินงานฯ				
		ระดับของความร่วมมือที่เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1
45.	การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ช่วยทำให้เกิด ทีมงานที่มีประสิทธิภาพ และสามารถทำงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพเพียงใด การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน . (ACTION)
46.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วยผลักดัน ให้เกิดผลสำเร็จของบรรยากาศแห่งความร่วมมือใน การทำงานเพียงใด
47.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานคือ พฤติกรรม ที่ทำให้นักศึกษาบรรลุผลด้านศักยภาพสูงสุดของ ตนเองเพียงใด
48.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานช่วยเสริมสร้าง ให้เกิดผลแห่งความรับผิดชอบร่วมกันเพียงใด
49.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน จะนำไปสู่ ผลสำเร็จแห่ง “ความเป็นพวกเรา” มากขึ้นเพียงใด
50.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วย เสริมสร้างให้เกิดผลแห่งความร่วมมือในการ แก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด
51.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ก่อให้เกิดผล ของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมระหว่างบุคคลและ การเปลี่ยนเจตคติเพียงใด
52.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วยก่อให้เกิด ผลแห่งความร่วมมือแบบมีจุดร่วมเพียงใด
53.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ก่อให้เกิด ผลแห่งความร่วมมือที่สามารถนำมาใช้ปรับปรุงการ สร้างสัมพันธภาพในการทำงานได้เพียงใด

ข้อ	ระบบของการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน แบบมีส่วนร่วม	ผลของการใช้ระบบการดำเนินงานฯ				
		ระดับของความร่วมมือที่เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1
54.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ส่งผลให้เกิด แนวทางแก้ไขปัญหาคู่ที่แตกต่างกันและเป็นอิสระ ต่อกันเพียงใด
55.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วยทำให้ เกิดผลแห่งการปรับตนเองและลดความเคร่งเครียด ต่างๆ เพียงใด
56.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ก่อให้เกิดผล ของการพัฒนาความร่วมมือในคณะบุคคล เอกัต บุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด
57.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วยก่อให้เกิด ผลของความรู้อีกไม่โดดเด่นเดียวในการแก้ไขปัญหา เพียงใด
58.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วย เสริมสร้างให้เกิดผลสำเร็จของความร่วมมือในการ กำหนดยุทธศาสตร์การทำงานเพียงใด
59.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วยทำให้ เกิดผลของความพยายามในการแสวงหาความ ร่วมมือเพียงใด
60.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ช่วยก่อให้เกิด ทีมงานที่มีประสิทธิภาพ และสามารถทำงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพเพียงใด

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด

สำหรับข้อมูลในตอนที่ 3 นี้ ใครขอความกรุณาจากท่านเพิ่มเติมข้อเท็จจริงตามที่เป็นจริงจากการสังเกต การนิเทศ การสัมภาษณ์ อย่างไม่เป็นทางการว่าได้เกิดผลสำเร็จเกี่ยวกับความร่วมมือ (Collaboration) ที่เกิดขึ้นในด้านใดบ้าง อันเนื่องมาจากการนำระบบการดำเนินงาน การศึกษานอกระบบโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมไปใช้จริงในพื้นที่ภาคสนาม

1. นอกจากขั้นตอนและกิจกรรมเกี่ยวกับความร่วมมือตามแบบวัดผลที่ปรากฏในขั้นตอนที่ 2 นั้น ท่านคิดว่ายังมีผลที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความร่วมมืออะไรอีกในส่วนที่เป็นขั้นตอนการวางแผน (Plan) (โปรดระบุเพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ในส่วนที่เป็นขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ (Do) ท่านเห็นว่ายังมีผลที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความร่วมมืออะไรอีก (โปรดระบุเพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ในส่วนที่เป็นขั้นตอนการตรวจสอบประเมินผล (Check) ท่านเห็นว่ายังมีผลที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความร่วมมืออะไรอีก (โปรดระบุเพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ในส่วนที่เป็นขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) ท่านเห็นว่ายังมีผลที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความร่วมมืออะไรอีก (โปรดระบุเพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัดผลชุดนี้

(นายยิ่ง กীরติบุญระ)

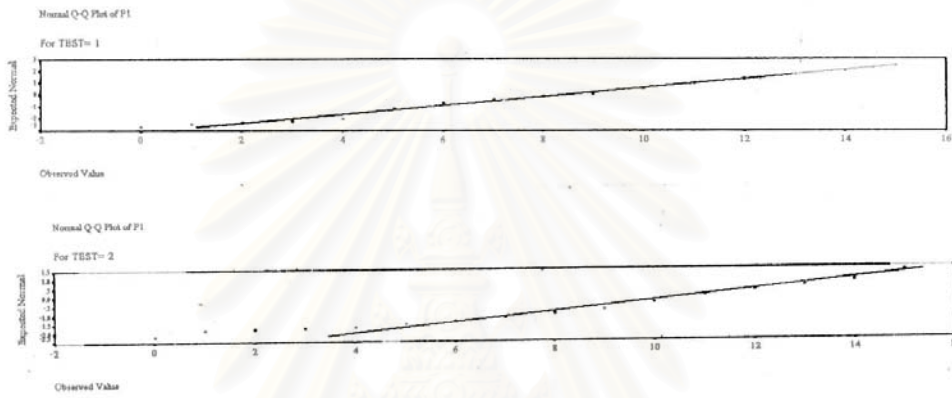
8 มกราคม 2544

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

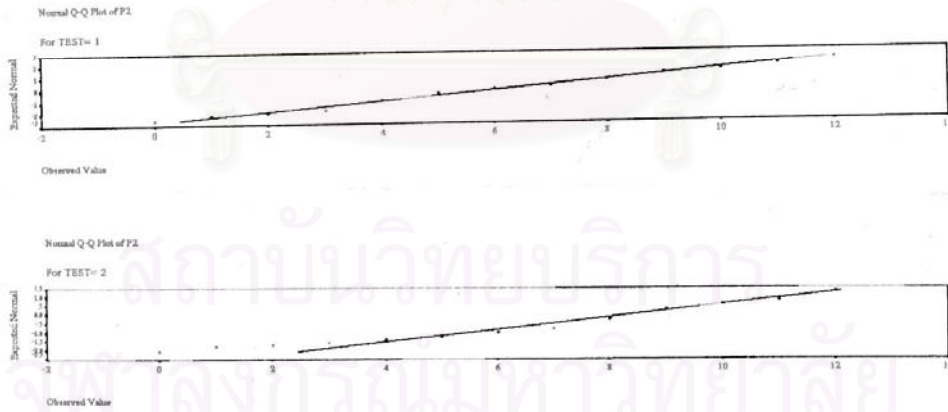
ภาคผนวก ช

แสดงลักษณะการกระจายของข้อมูลแบบ Normal Q-Q Plot

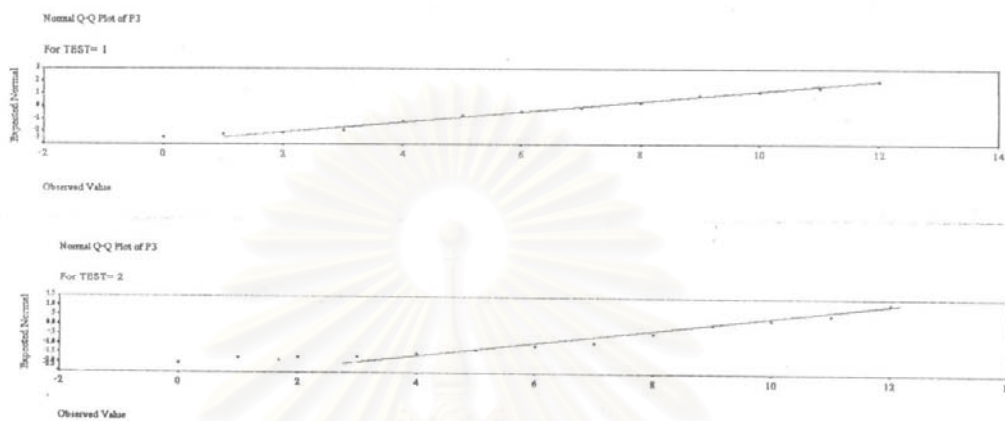
P1



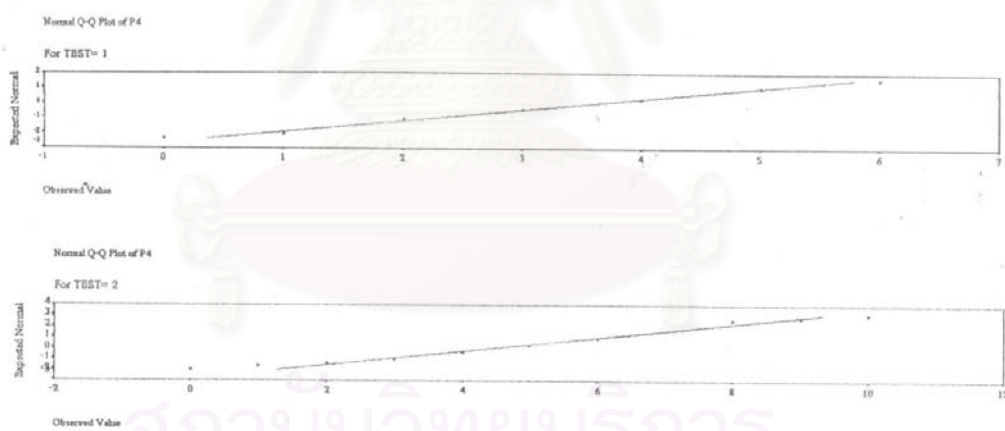
P2



P3

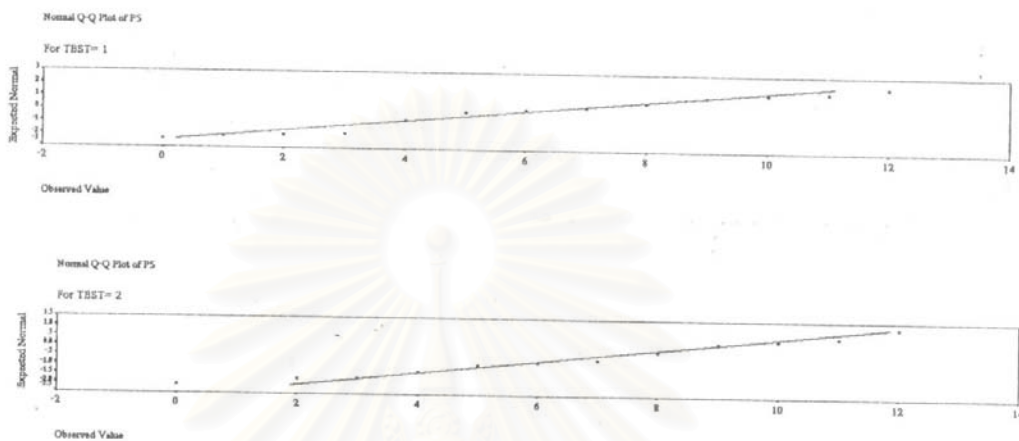


P4

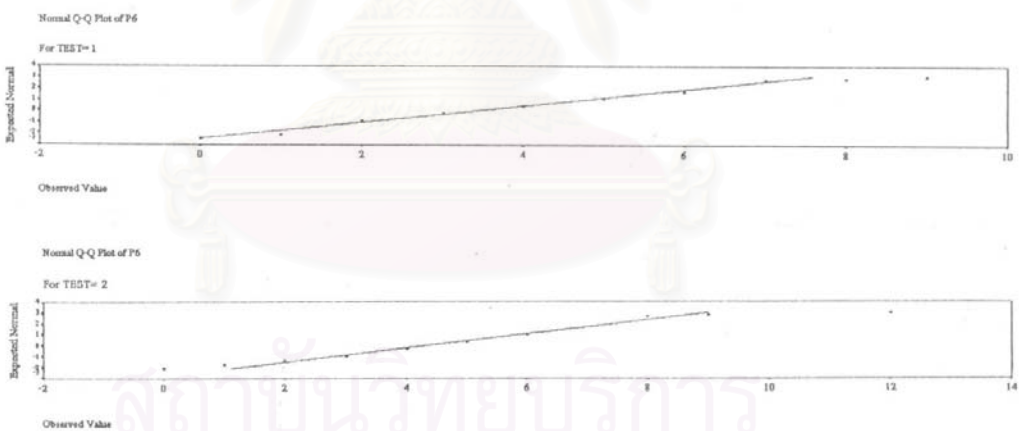


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

P5

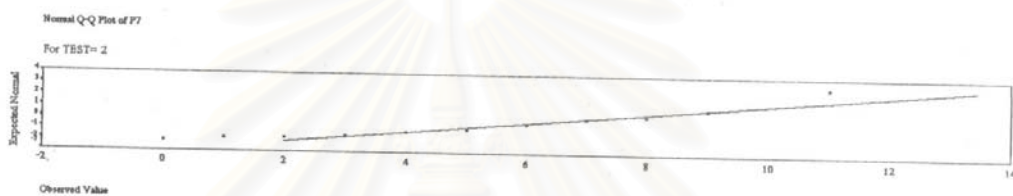
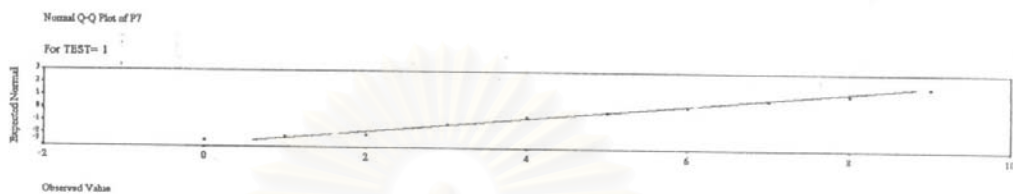


P6

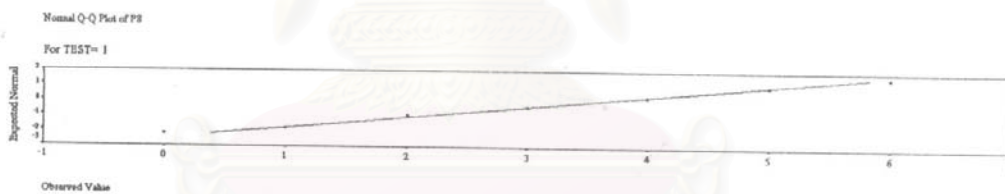


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

P7

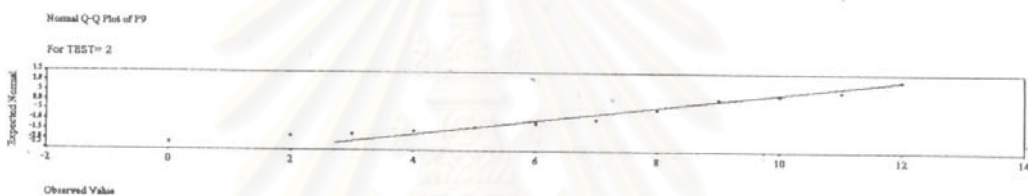


P8

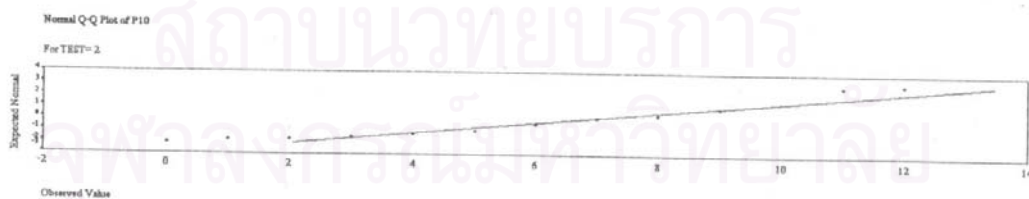
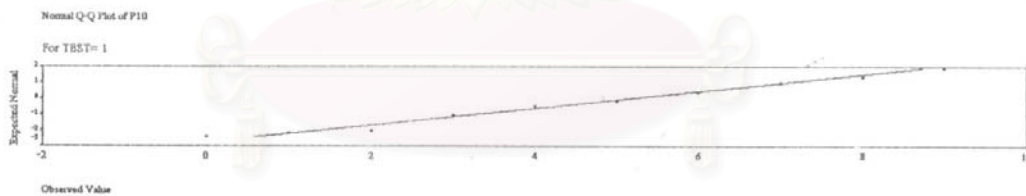


สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

P9



P10



P11

Normal Q-Q Plot of P11

For TEST= 1



Normal Q-Q Plot of P11

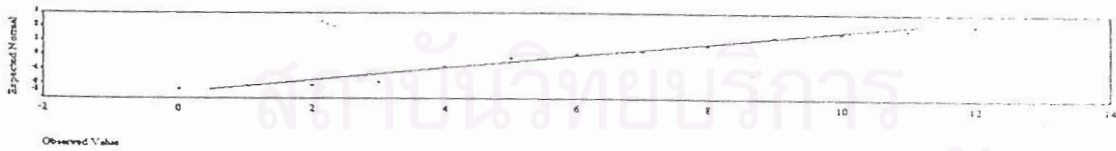
For TEST= 2



P12

Normal Q-Q Plot of P12

For TEST= 1

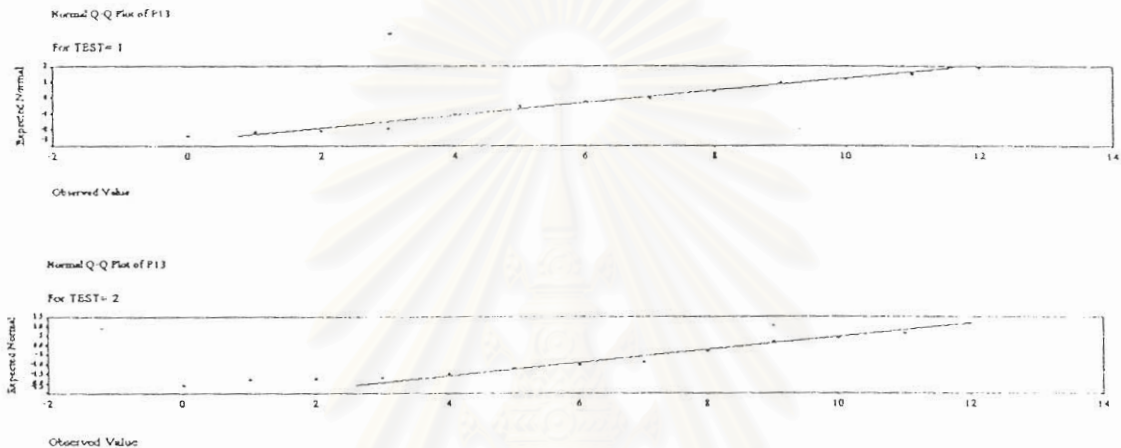


Normal Q-Q Plot of P12

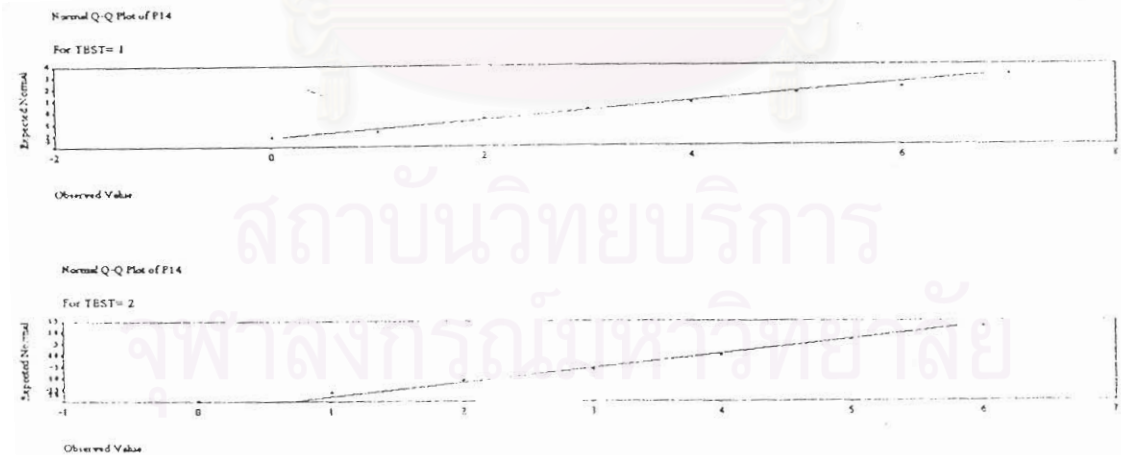
For TEST= 2



P13

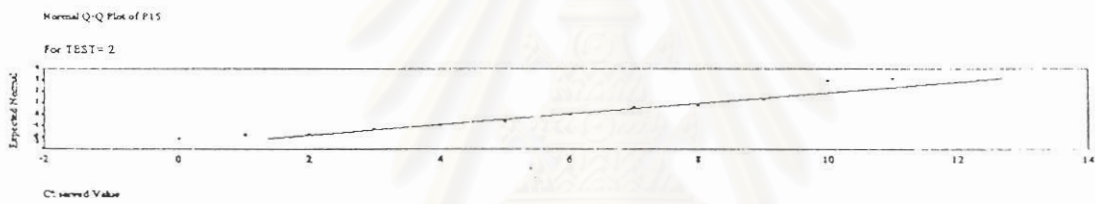


P14



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

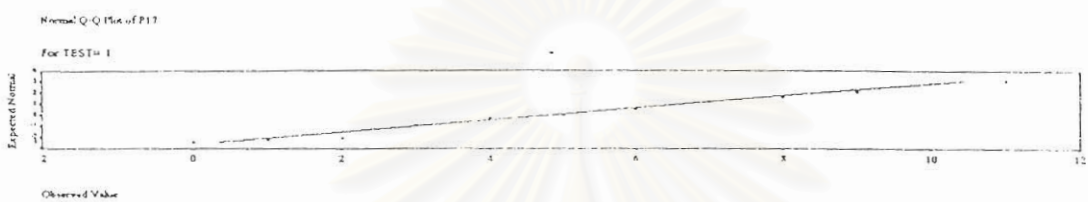
P15



P16



P17



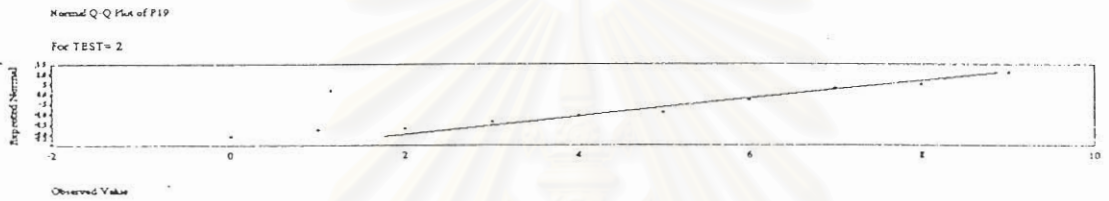
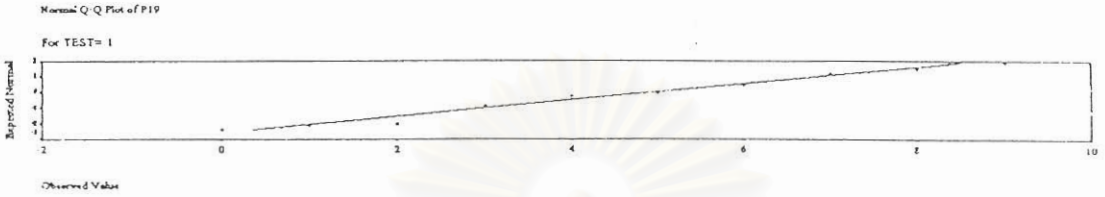
P18



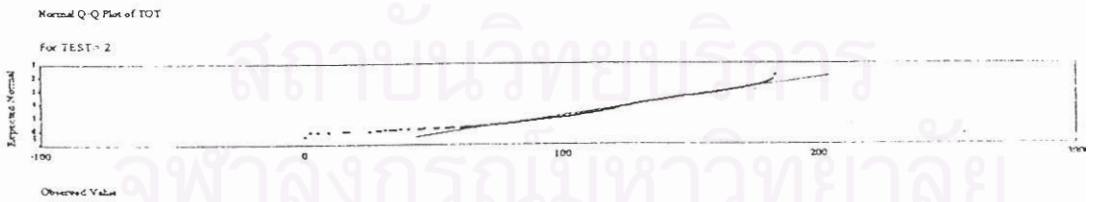
สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

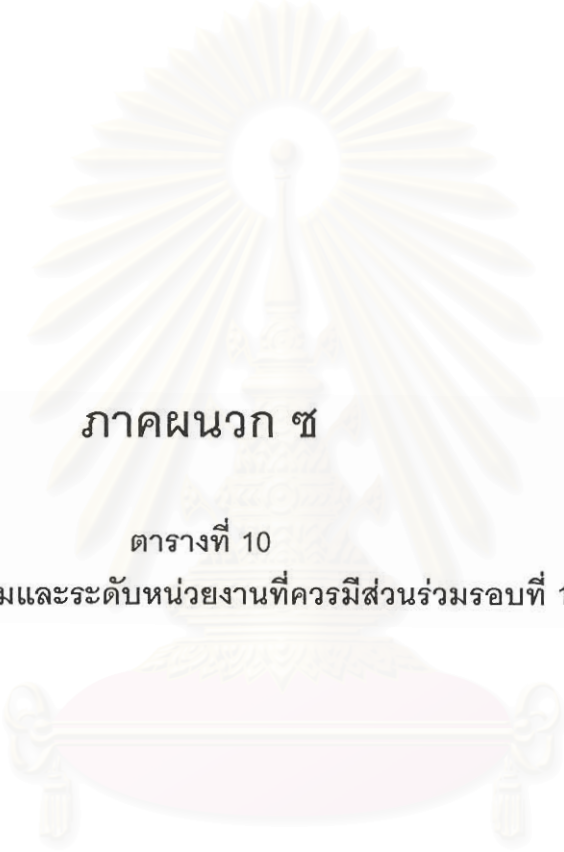
P19



TOT



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ซ

ตารางที่ 10

แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วมรอบที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 1 (กำหนดเป้าหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 1			ข้อ 2			ข้อ 3			ข้อ 4			ข้อ 5		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	26.9	19.2	46.1	26.9	15.4	50.0	65.4	15.4	15.4	57.7	23.1	15.4	73.0	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	3.8	80.8	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8	80.8	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	50	11.5	30.8	57.7	11.5	23	76.9	15.4	3.8	61.5	26.9	7.6	69.2	19.2	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	7.7	3.8	76.9	7.7	3.8	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ฯภาค	73.1	15.4	7.7	69.3	11.5	15.3	92.4	-	3.8	88.5	7.7	-	88.5	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	11.5	3.8	69.3	11.5	3.8	76.9	11.5	3.8	76.9	11.5	3.8	80.8	7.7	3.8
ผอ.ศูนย์ฯจังหวัด	84.6	11.5	3.8	76.9	11.5	3.8	96.2	3.8	-	92.3	7.7	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	34.6	3.8	65.4	30.8	3.8	65.4	26.9	7.7	61.5	26.9	11.5	65.4	26.9	7.7
- ผช.ศูนย์ฯภาค - ผช.ศูนย์ฯ จังหวัด	88.4	3.8	7.6	84.7	3.8	11.5	80.8	11.5	7.6	73.1	19.2	7.6	73.1	15.4	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	34.6	3.8	61.5	34.6	3.8	57.7	38.5	3.8	61.5	34.6	3.8	61.5	30.8	3.8
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	80.7	11.5	7.6	88.4	7.7	3.8	96.2	3.8	-	84.6	15.4	-	88.5	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-	15.4	84.6	-	11.5	84.6	3.8	15.4	80.8	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	84.6	11.5	3.8	76.9	15.4	7.6	77	15.4	7.6	80.8	15.4	3.8	69.2	23.1	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	34.6	7.7	65.4	26.9	7.7	61.5	30.8	7.7	65.4	26.9	7.7	65.4	30.8	3.8
- อาจารย์ - ครูอาสา	65.4	23.1	11.5	61.6	26.9	10.8	53.9	34.6	10.8	57.7	30.8	11.5	46.1	30.8	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	73.1	11.5	11.5	76.9	11.5	11.5	76.9	11.5	11.5	76.9	11.5	15.4	73.1	11.5

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 2 (จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 6			ข้อ 7			ข้อ 8			ข้อ 9		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	57.7	15.4	23.1	53.8	23.1	19.2	61.5	19.2	15.4	73.1	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	61.6	19.2	19.2	61.5	23.1	15.4	53.8	23.1	23	77	7.7	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	92.3	3.8	3.8	92.3	-	7.7	88.5	3.8	7.6	84.7	11.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.7	11.5	-	84.6	7.7	-	84.6	7.7	-	84.6	7.7	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	26.9	-	69.2	26.9	-	69.2	26.9	-	69.2	26.9	-
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	76.9	15.4	3.8	65.4	26.9	3.8	73.1	15.4	7.6	73.1	15.4	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	26.9	-	65.4	26.9	3.8	65.4	26.9	3.8	61.5	30.8	3.8
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.5	3.8	7.6	84.6	7.7	7.6	88.5	3.8	7.6	84.6	7.7	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	96.2	-	3.8	96.2	-	3.8	96.2	-	7.7	92.3	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	77	11.5	11.5	69.3	19.2	11.5	73.1	11.5	15.4	65.4	15.4	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	53.8	38.5	7.7	53.8	42.3	3.8	53.8	42.3	3.8
- อาจารย์ - ครูอาสา	53.9	23.1	19.2	50	15.4	30.7	57.7	15.4	23	53.8	15.4	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	3.8	7.7	84.6	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 3 (กำหนดแนวทางการดำเนินงาน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 10			ข้อ 11			ข้อ 12			ข้อ 13		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	42.3	34.6	15.3	26.9	38.5	26.9	46.1	30.8	19.2	61.5	26.9	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	69.3	15.4	15.3	61.5	26.9	11.5	65.4	26.9	7.7	73.1	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	92.3	3.8	3.8	88.5	7.7	3.8	88.4	7.7	3.8	92.3	3.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	92.3	3.8	-	88.4	7.7	-	80.7	15.4	-	92.3	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	15.4	7.7	69.2	15.4	7.7	69.2	15.4	7.7	69.2	15.4	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	80.8	11.5	3.8	80.8	11.5	3.8	80.8	11.5	3.8	73.1	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	7.7	73.1	15.4	7.7	73.1	15.4	7.7	73.1	15.4	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	88.5	7.7	3.8	88.4	7.7	3.8	88.4	7.7	3.8	92.3	3.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	92.3	3.8	3.8	92.3	-	7.6	84.6	7.7	3.8	92.3	3.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	38.5	3.8	53.8	42.3	3.8	57.7	38.5	3.8	57.7	38.5	3.8
- อาจารย์ - ครูอาสา	69.3	3.8	19.2	73.1	3.8	15.4	69.3	7.7	15.4	53.9	11.5	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	-	88.5	3.8	-	88.5	3.8	-	88.5	3.8	88.5	3.8	-

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 4 (กำหนดระยะเวลา)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 14			ข้อ 15		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	34.60	30.8	26.90	34.60	30.8	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	26.90	34.6	30.70	30.80	34.6	26.90
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	80.8	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	57.7	34.6	7.7	61.5	30.8	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.8	7.7	11.5	88.4	3.8	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	19.2	3.8	76.9	19.2	3.8
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	73.1	23.1	3.8	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	23.1	3.8	73.1	23.1	3.8
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	84.6	7.7	7.6	84.6	7.7	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	11.5	84.6	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	76.9	19.2	3.8	69.2	26.9	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50.0	42.3	7.7	50.0	42.3	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	69.2	26.9	3.8	65.4	26.9	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 5 (กำหนดงบประมาณ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 16			ข้อ 17			ข้อ 18			ข้อ 19		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	61.6	19.2	19.2	42.3	42.3	15.3	46.1	34.6	19.2	61.6	26.9	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	46.2	26.9	23	53.8	23.1	19.2	53.8	23.1	19.2	57.7	30.8	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	7.7	7.7	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ฯภาค	76.9	19.2	3.8	80.8	15.4	3.8	7.7	23.1	-	80.8	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์ฯจังหวัด	84.6	15.4	-	88.4	11.5	-	88.4	11.5	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5
- ผช.ศูนย์ฯภาค - ผช.ศูนย์ฯ จังหวัด	69.30	23.1	7.6	73.1	15.4	11.5	65.4	23.1	11.5	69.2	23.1	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	26.9	19.2	57.7	26.9	15.4	57.7	26.9	15.4	57.7	26.9	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	80.8	11.5	7.6	76.9	15.4	7.6	80.8	11.5	7.6	80.8	7.7	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	88.5	-	11.5	88.5	-	11.5	84.6	-	11.5	84.6	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	69.3	11.5	19.2	69.3	11.5	19.2	73.1	15.4	11.5	76.9	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	53.8	34.6	11.5	53.8	38.5	7.7	53.8	38.5	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสาฯ	46.2	23.1	30.8	46.2	23.1	30.8	50	23.1	26.9	50	15.4	34.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	76.9	7.7	15.4	76.9	7.7	15.4	76.9	7.7	15.4	76.9	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 6 (กำหนดผู้รับผิดชอบ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 20			ข้อ 21		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	38.4	15.4	38.4	46.2	15.4	30.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	34.6	26.9	30.8	42.3	19.2	30.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	80.8	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	53.8	19.2	23.1	57.7	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
ผอ.ศูนย์จังหวัด	76.9	11.5	7.7	76.9	11.5	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	92.3	-	3.8	92.3	3.8	-
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	19.2	-	76.9	19.2	-
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	7.7	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	26.9	3.8	65.4	26.9	3.8
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	88.5	3.8	7.6	88.5	3.8	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	11.5	88.5	-	11.5	88.5	-
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	61.6	7.7	30.8	87.7	19.2	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- อาจารย์ - ครูอาสา	61.5	30.8	7.7	57.7	30.8	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	34.6	30.8	34.5	46.2	23.1	30.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 7 (ดำเนินงาน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 22			ข้อ 23			ข้อ 24		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	65.4	15.4	19.2	73.1	7.7	11.5	65.4	15.4	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	19.2	76.9	3.8	15.4	73.1	3.8	15.4
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	61.6	15.4	19.2	53.8	23.1	19.2	57.7	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	15.4	73.1	3.8	15.4	76.9	3.8	15.4
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	80.8	15.4	3.8	43.15	15.4	3.8	7.7	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5
ผอ.ศูนย์จังหวัด	100	-	-	96.2	3.8	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5	69.2	19.2	11.5
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	80.8	11.5	7.6	80.8	15.4	3.8	76.9	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	23.1	11.5	61.5	23.1	15.4	61.5	23.1	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	89.5	11.5	-	88.5	11.5	-	88.5	7.7	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	80.8	11.5	7.6	7.7	23.1	-	80.8	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	30.8	15.4	50.0	34.6	15.4	50.5	34.6	15.4
- อาจารย์ - ครูอาสา	57.7	19.2	19.2	61.5	15.4	19.2	53.9	15.4	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	80.8	7.7	7.7	80.8	7.7	11.5	76.9	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 8 (จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากร)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 25			ข้อ 26		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	76.9	3.8	19.2	73	7.7	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	19.5	76.9	3.8	19.2
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	46.2	30.8	19.2	53.9	34.6	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	15.4	76.9	3.8	19.2
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	92.3	7.7	-	88.4	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	15.4	80.8	3.8	15.4
ผอ. ศูนย์จังหวัด	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	92.3	3.8	-	88.4	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	23.8	15.4	57.7	23.1	15.4
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	76.9	11.5	7.7	7.7	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	23.1	15.4	53.8	26.9	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	92.3	7.7	-	88.4	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	11.5	88.5	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	61.5	30.8	7.6	69.3	23.1	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50.0	30.8	19.2	46.2	34.6	19.2
- อาจารย์ - ครูอาสา	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	42.3	23.1	34.6	50	26.9	23
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 9 (กำกับติดตาม)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 27			ข้อ 28			ข้อ 29			ข้อ 30		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	65.4	15.4	19.2	50	23.1	26.9	50	23.1	26.9	73.1	11.5	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	65.4	19.2	15.4	7.7	11.5	11.5	69.3	11.5	19.2	38.54	7.7	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	7.7	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ฯภาค	76.9	23.1	-	69.2	30.8	-	76.9	19.2	-	76.9	23.1	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
ผอ.ศูนย์ฯจังหวัด	100	-	-	96.2	3.8	-	96.2	3.8	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	19.2	15.4	69.2	15.4	15.4	65.4	19.2	15.4	69.2	15.4	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผช.ศูนย์ฯภาค - ผช.ศูนย์ฯ จังหวัด	96.10	3.8	-	96.2	3.8	-	88.5	11.5	-	88.5	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.5	61.5	26.9	11.5	61.5	23.1	15.4	61.5	23.1	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	100	-	-	86.1	3.8	-	92.3	3.8	3.8	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	11.5	84.6	3.8	7.7	88.5	3.8	11.5	84.6	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	69.3	11.5	19.2	69.3	11.5	19.2	73.1	15.4	11.5	76.9	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.3	11.5	19.2	69.3	11.5	19.2	73.1	15.4	11.5	76.9	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- อาจารย์ - ครูอาสาฯ	61.6	30.8	7.6	77	19.2	3.8	76.9	19.2	3.8	57.7	26.9	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	7.7	7.7	84.6	7.7	3.8	88.5	7.7	7.7	84.6	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 10 (ให้การนิเทศ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 31			ข้อ 32			ข้อ 33		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	53.8	30.8	15.3	53.9	30.8	15.3	57.7	26.9	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	65.4	15.4	15.3	46.2	34.6	15.3	69.3	19.2	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	73.1	19.2	3.8	61.5	30.8	3.8	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
ผอ.ศูนย์จังหวัด	88.4	11.5	-	92.3	7.7	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	23.1	19.2	61.5	19.2	19.2	57.7	23.1	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	88.5	11.5	-	92.4	3.8	3.8	88.5	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	26.9	15.4	57.7	23.1	19.2	57.7	26.9	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	92.3	3.8	3.8	96.2	3.8	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	3.8	96.2	-	7.7	92.3	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	61.6	30.8	7.6	57.7	26.9	15.3	53.8	42.3	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	61.5	30.8	7.7	57.7	34.6	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- อาจารย์ - ครูอาสา	50	15.4	26.9	46.2	15.4	30.7	42.3	26.9	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	73.1	7.7	11.5	73.1	7.7	11.5	69.2	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 11 (วางกรอบประเมิน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 34			ข้อ 35			ข้อ 36		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	50	19.2	23	38.5	34.6	19.2	57.7	23.1	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	76.9	3.8	11.5	84.6	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	57.7	26.9	15.4	61.5	26.9	11.5	65.4	23.1	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	92.3	3.8	3.8
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ฯภาค	69.3	26.9	3.8	65.4	34.6	-	69.2	23.1	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผอ.ศูนย์ฯจังหวัด	96.2	3.8	-	96.2	3.8	-	96.1	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	23.1	15.4	61.5	23.1	15.4	57.7	26.9	15.4
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผช.ศูนย์ฯภาค - ผช.ศูนย์ฯ จังหวัด	73.1	15.4	11.5	84.6	7.7	7.6	77	15.4	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	26.9	15.4	57.7	26.9	15.4	53.8	30.8	15.4
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.4	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-	15.4	80.8	3.8
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	53.8	34.6	11.5	57.7	30.8	11.5	57.7	30.8	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	30.8	15.4	53.8	30.8	15.4	53.8	30.8	15.4
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- อาจารย์ - ครูอาสาฯ	50	23.1	23.1	42.3	34.6	19.2	42.3	30.8	23
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	76.9	15.4	7.7	80.8	7.7	7.7	80.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 12 (จัดหาหรือทำเครื่องมือ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 37			ข้อ 38			ข้อ 39			ข้อ 40		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	15.3	30.8	46.2	11.5	23.1	57.7	11.5	30.8	50	46.2	19.2	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	73.1	7.7	11.5	73.1	11.5	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	53.8	19.2	23.1	50	26.9	19.2	57.7	15.4	23.1	69.2	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	69.3	11.5	15.4	57.7	19.2	19.2	65.4	11.5	19.2	69.3	19.2	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5
ผอ.ศูนย์จังหวัด	77	15.4	7.7	73.1	15.4	11.5	73.1	23.1	3.8	88.5	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.05	69.2	23.1	7.7	69.2	23.1	7.7	69.2	23.1	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	61.6	23.1	11.5	61.5	23.1	11.5	61.5	26.9	7.6	76.9	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.5	61.5	26.9	11.5	57.7	26.9	15.4	57.7	26.9	15.4
- ผอ.ตบ. - หัวหน้าตบ.	88.4	3.8	7.6	80.8	11.5	7.6	80.7	11.5	7.6	88.5	3.8	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8	7.7	84.6	7.7
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5	77	19.2	3.8	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50	38.5	11.5	46.2	42.3	11.5	50	58.5	11.5	46.2	42.3	11.5
- อาจารย์ - ครูอาสา	57.7	23.1	19.2	53.9	23.1	23	53.9	34.6	11.5	50	34.6	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7	11.5	80.8	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 13 (เก็บข้อมูล)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 41			ข้อ 42			ข้อ 43			ข้อ 44		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	7.7	19.2	65.4	3.8	26.9	61.9	15.3	34.6	42.3	38.5	19.2	34.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	38.5	19.2	38.4	38.4	26.9	30.8	19.2	23.1	26.9	61.5	23.1	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	50	23.1	26.9	50	19.2	30.8	57.7	19.2	23	61.6	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	11.5	11.5	80.8	3.8	11.5	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	46.1	11.5	11.5	73.1	15.4	7.6	80.8	7.7	7.6	80.7	7.7	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	19.2	7.7	73.1	15.4	7.7	73.1	15.4	7.7	69.2	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	69.2	11.5	15.3	61.5	26.9	7.6	77	11.5	7.6	73.1	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	15.4	11.5	69.2	15.4	11.5	69.2	15.4	11.5	65.4	19.2	11.5
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	88.5	7.7	3.8	88.5	3.8	7.6	96.1	-	3.8	96.1	-	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	7.7	88.5	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	80.8	15.4	3.8	73.1	19.2	7.7	76.9	19.2	3.8	76.9	23.1	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.5	57.7	30.8	11.5	61.5	26.9	11.5	57.7	30.8	11.5
- อาจารย์ - ครูอาสา	69.3	23.1	7.6	69.3	26.9	3.8	65.4	19.2	15.4	53.8	34.6	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	80.8	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 14 (วิเคราะห์ข้อมูล)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 45			ข้อ 46		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	19.2	30.8	42.3	30.7	26.9	34.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	7.7	7.7	73.1	7.7	7.7
	73.1	7.7	7.7	73.1	7.7	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	38.4	26.9	30.7	50	23.1	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	7.7	7.7	84.6	3.8	7.7
	80.8	7.7	7.7	84.6	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	50	26.9	19.2	53.8	23.1	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7
	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	65.4	26.9	7.7	77	15.4	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	769.	15.4	7.7	73.1	19.2	7.7
	769.	15.4	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	73	19.2	7.6	73	19.2	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7
	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	84.6	15.4	-	84.6	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8
	7.7	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	69.3	11.5	19.2	69.3	11.5	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	57.7	34.6	7.7
	53.8	38.5	7.7	57.7	34.6	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	57.7	19.2	23.1	57.7	19.2	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	3.8	88.5	7.7
	7.7	84.6	7.7	3.8	88.5	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 15 (แปลความหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 47			ข้อ 48			ข้อ 49		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	30.8	19.2	42.3	23	23.1	46.2	38.5	11.5	42.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	80.8	3.8	7.7	80.8	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	50	15.4	30.7	50	19.2	26.9	50	23.1	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	61.6	11.5	23.1	61.6	15.4	19.2	65.4	11.5	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	84.6	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	77	19.2	3.8	73.1	19.2	3.8	77	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	73.1	15.4	7.7	80.8	11.5	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	80.7	15.4	3.8	76	15.4	7.6	73.1	19.2	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.4	7.7	3.8	84.6	11.5	3.8	84.7	11.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	80.8	3.8	19.2	76.9	3.8	15.4	76.9	7.7
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	73.1	19.2	7.6	77	15.4	7.6	73.1	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.5	57.7	30.8	11.5	57.7	30.8	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- อาจารย์ - ครูอาสา	61.5	19.2	19.2	57.7	23.1	19.2	53.9	19.2	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 16 (ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพประเมิน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 50			ข้อ 51		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	42.3	15.4	34.6	50	23.1	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	7.7	7.7	76.9	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	61.5	23.1	15.3	69.2	19.2	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผอ.ศูนย์จังหวัด	88.4	11.5	-	80.7	19.2	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	11.5	11.5	73.1	11.5	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	84.6	11.5	3.8	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	1.54	11.5	69.2	19.2	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	92.3	7.7	-	84.6	15.4	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	84.6	3.8	15.4	80.8	3.8
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	80.8	15.4	3.8	69.2	26.9	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	53.8	38.5	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- อาจารย์ - ครูอาสา	46.1	30.8	15.3	53.8	23.1	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	76.9	7.7	7.7	73.1	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 17 (ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร)


กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 52			ข้อ 53			ข้อ 54		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	15.4	23.1	53.9	34.6	30.8	26.9	46.1	26.9	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	46.2	23.1	26.9	53.8	19.2	23	61.6	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	57.7	30.8	7.6	69.2	23.1	7.6	65.4	26.9	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.8	15.4	3.8	96.2	-	3.8	96.2	-	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	73.1	15.4	11.5	73.1	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	80.8	11.5	7.7	88.5	3.8	7.6	84.6	7.7	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	19.2	7.7	69.2	19.2	11.5	69.2	19.2	11.5
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	84.6	11.5	3.8	96.2	3.8	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	80.8	3.8	15.4	80.8	3.8	15.4	80.8	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	80.8	15.4	3.8	77	19.2	3.8	69.2	30.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	26.9	7.7	65.4	26.9	7.7	65.4	26.9	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	57.7	15.4	26.9	61.5	23.1	15.4	53.9	26.9	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 18 (วางแผนในระยะต่อไป)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 55			ข้อ 56			ข้อ 57			ข้อ 58		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	57.7	15.4	23	53.8	19.2	23.1	65.4	3.8	26.9	69.2	7.7	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	80.8	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	73.1	15.4	4.6	73.1	19.2	3.8	77	15.4	3.8	80.8	11.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	88.5	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	92.3	7.7	-	80.8	19.2	-	84.6	15.4	-	84.7	15.4	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	96.2	3.8	-	88.5	11.5	-	92.3	7.7	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	11.5	7.7	96.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	88.5	7.7	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	84.6	11.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	92.3	7.7	-	88.4	11.5	-	88.4	11.5	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	7.7	88.8	3.8	3.8	92.3	3.8	7.7	88.5	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	80.8	19.2	-	80.8	19.2	-	69.2	30.8	-	77	23.1	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	19.2	-	80.8	19.2	-	69.2	30.8	-	77	23.1	-
- อาจารย์ - ครูอาสา	69.2	15.4	15.3	65.4	19.2	15.3	65.4	19.2	15.3	57.7	23.1	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	15.4	76.9	7.7	11.5	80.8	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 10 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 1
 ชั้นที่ 19 (จัดทำข้อมูลสารสนเทศ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 59			ข้อ 60			ข้อ 61		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	42.3	34.6	23	61.6	26.9	11.5	80.8	11.5	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	77.	11.5	88.5	3.8	77	88.5	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	57.7	26.9	15.3	57.7	30.8	11.5	69.3	26.9	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	16.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	69.2	23.1	7.6	69.3	23.1	7.6	65.4	30.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	11.5	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.7	15.4	3.8	84.6	7.7	7.6	92.3	3.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	1.54	15.4	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	76.9	15.4	7.6	76.9	11.5	11.5	77	15.4	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	92.3	3.8	3.8	84.6	11.5	3.8	92.6	-	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	80.8	3.8	11.5	84.6	3.8	15.4	80.8	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	73.1	23.1	3.8	73.1	23.1	3.8	65.4	30.8	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	26.9	7.7	65.4	26.9	7.7	61.5	30.8	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	73.1	23.1	3.8	73.1	23.1	3.8	72.3	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	11.5	80.8	7.7	11.5	80.8	7.7



ภาคผนวก ฅ

ตารางที่ 11

แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วมรอบที่ 2



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 1 (กำหนดเป้าหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 1			ข้อ 2			ข้อ 3			ข้อ 4			ข้อ 5		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	26.9	19.2	46.1	26.9	15.4	50.0	65.4	7.7	19.2	61.5	15.4	19.2	73.1	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	3.8	80.8	3.8	3.8	80.8	7.7	3.8	80.8	7.7	3.8	76.9	7.7	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	50.0	7.7	34.6	57.7	7.7	26.9	73.1	15.4	7.6	61.5	19.2	15.3	65.4	23.1	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	11.5	3.8	73.1	11.5	3.8	80.8	7.7	3.8	80.8	7.7	3.8	80.8	7.7	3.8
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	69.2	15.4	11.5	69.3	11.5	15.4	88.5	-	7.6	84.6	3.8	7.7	76.9	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	19.8	3.8	69.2	19.2	3.8	69.2	19.2	3.8	69.2	19.2	3.8	73.1	15.4	3.8
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.8	15.4	3.8	80.8	15.4	3.8	92.3	7.7	-	88.4	11.5	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	34.6	3.8	61.5	34.6	3.8	65.4	30.8	3.8	61.5	30.8	7.7	65.4	30.8	3.8
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์จังหวัด	80.7	11.5	7.6	77	11.5	11.5	73.1	15.4	11.5	73.1	19.2	7.6	73.1	15.4	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	34.6	3.8	61.5	34.6	3.8	57.7	38.5	3.8	61.5	34.6	3.8	61.5	30.8	3.8
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า คบอ.	80.7	11.5	7.6	88.5	7.7	3.8	92.3	7.7	-	84.6	15.4	-	88.4	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	84.6	-	11.5	88.5	-	15.4	84.6	-	15.4	84.6	-	15.4	80.8	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและ ศูนย์จังหวัด	84.6	11.5	3.8	73.1	19.2	7.6	77	19.2	3.8	80.8	15.4	3.8	65.4	26.9	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	61.5	30.8	7.7	57.7	34.6	7.7	61.5	30.8	7.7	61.5	34.6	3.8
- อาจารย์ - ครูอาสา	69.2	19.2	11.5	65.4	23.1	11.5	57.7	26.9	15.4	55.4	23.1	11.5	46.1	30.8	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	80.8	7.7	3.8	84.6	11.5	3.8	84.6	11.5	3.8	84.6	11.5	7.7	80.8	11.5

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 2 (จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 6			ข้อ 7			ข้อ 8			ข้อ 9		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	51.5	11.5	23.1	61.6	19.2	15.4	65.7	15.4	15.4	76.9	7.7	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	61.6	19.2	19.2	65.4	23.1	11.5	53.9	23.1	23.1	77	7.7	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	84.5	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ฯภาค	88.4	-	11.5	88.5	-	11.5	88.5	3.8	7.7	84.7	11.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	11.5	3.8	84.6	11.5	3.8	80.8	11.5	7.7	80.8	11.5	7.7
ผอ.ศูนย์ฯจังหวัด	80.7	11.5	7.7	84.6	7.7	-	84.6	7.7	-	84.6	7.7	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	26.9	-	65.4	30.8	-	69.2	26.9	-	69.2	26.9	-
- ผช.ศูนย์ฯภาค - ผช.ศูนย์ฯ จังหวัด	77	15.4	3.8	69.2	23.1	3.8	73.1	15.4	7.6	73.1	15.4	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	30.8	-	65.4	26.9	3.8	65.4	26.9	3.8	57.7	34.6	3.8
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.5	3.8	7.6	84.6	7.7	7.6	88.5	3.8	7.6	84.6	7.7	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	96.2	-	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	77	11.5	11.5	69.2	19.2	11.5	73.1	11.5	15.4	65.4	15.4	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	53.8	38.5	7.7	53.8	42.3	3.8	53.8	42.3	3.8
- อาจารย์ - ครูอาสาฯ	50	26.9	19.2	50	15.4	30.7	53.9	19.2	23	53.8	15.4	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	3.8	7.7	84.6	3.8	3.8	88.5	3.8	3.8	88.5	3.8

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 3 (กำหนดแนวทางการดำเนินงาน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 10			ข้อ 11			ข้อ 12			ข้อ 13		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	42.3	34.6	15.3	34.6	34.6	23.1	46.1	30.8	19.2	61.5	26.9	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8	84.6	7.7	3.8	88.5	3.8	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	69.2	15.4	15.3	65.4	23.1	11.5	65.4	26.9	7.7	73.1	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	88.5	7.7	3.8	92.3	3.8	3.8
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	88.4	7.7	3.8	84.6	11.5	3.8	84.6	11.5	3.8	88.4	7.7	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	96.1	3.8	-	92.3	7.7	-	84.6	15.4	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	23.1	7.7	65.4	23.1	7.7	69.2	19.2	7.7	69.2	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	80.8	15.4	3.8	80.8	15.4	3.8	80.8	15.4	3.8	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	76.6	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.4	7.7	3.8	88.4	7.7	3.8	88.4	7.7	3.8	92.3	3.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	88.5	-	7.7	92.3	-	11.5	88.5	-	7.7	92.3	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	92.3	3.8	3.8	96.1	-	3.8	80.8	11.5	3.8	88.5	7.7	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	42.3	3.8	53.8	42.3	3.8	53.8	42.3	3.8	53.8	42.3	3.8
- อาจารย์ - ครูอาสา	65.4	7.7	19.2	73.1	3.8	15.4	65.4	7.7	19.2	50	15.4	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	-	88.5	3.8	-	88.5	3.8	-	88.5	3.8	-	88.5	3.8

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 4 (กำหนดระยะเวลา)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 14			ข้อ 15		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	42.3	19.2	30.8	38.5	26.9	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	34.6	26.9	30.70	38.5	26.9	26.90
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	7.7	7.7	76.9	7.7	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	61.5	26.9	11.5	65.4	23.1	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	11.5	7.7	80.8	11.5	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.8	7.7	11.5	88.4	3.8	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	19.2	3.8	76.9	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	73.1	23.1	3.8	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	26.9	3.8	69.2	26.9	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	84.6	7.7	7.6	84.6	7.7	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	11.5	84.6	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	76.9	19.2	3.8	69.2	26.9	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	46.2	46.2	7.7	46.2	46.2	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
- อาจารย์ - ครูอาสา	73	23.1	3.8	69.2	23.1	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 5 (กำหนดงบประมาณ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 16			ข้อ 17			ข้อ 18			ข้อ 19		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	65.4	19.2	15.4	46.2	42.3	11.5	50	30.8	19.2	61.6	26.9	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	84.6	7.7	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	50	26.9	19.2	57.7	26.9	11.5	61.6	19.2	15.3	61.5	30.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	7.7	7.7	84.6	3.8	7.7	80.8	7.7	7.7	80.8	7.7	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	76.9	19.2	3.8	80.8	15.4	3.8	76.9	23.1	-	80.8	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7	88.5	3.8	7.7	84.6	7.7	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	84.6	15.4	-	88.4	11.5	-	88.4	11.5	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	11.5	69.2	19.2	11.5	69.2	19.2	11.5	69.2	19.2	11.5
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	65.4	26.9	7.6	69.2	19.2	11.5	65.4	23.1	11.5	65.4	26.9	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	26.9	19.2	53.8	30.8	15.4	53.8	30.8	15.4	53.8	30.8	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	80.8	11.5	7.6	76.9	15.4	7.6	80.8	11.5	7.6	80.7	7.7	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	88.5	-	11.5	88.5	-	11.5	88.5	-	15.4	80.8	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	73.1	7.7	19.2	73.1	7.7	19.2	76.9	11.5	11.5	80.7	11.5	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50	42.3	7.7	46.2	42.3	11.5	46.2	46.2	7.7	46.2	46.2	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	53.8	19.2	26.9	53.8	19.2	26.9	57.7	19.2	23	53.9	11.5	34.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	76.9	7.7	15.4	76.9	7.7	15.4	76.9	7.7	15.4	76.9	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 6 (กำหนดผู้รับผิดชอบ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 20			ข้อ 21		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	42.3	15.4	34.6	50	15.4	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	3.8	84.6	3.8	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	38.4	26.9	26.9	46.2	19.2	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	80.8	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	53.9	19.2	23	57.7	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	7.7	76.9	11.5	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	92.3	3.8	-	92.3	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	23.1	-	73.1	23.1	-
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	73.1	11.5	11.5	73.1	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	26.9	3.8	65.4	26.9	3.8
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	88.5	3.8	7.6	88.5	3.8	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	88.5	-	11.5	88.5	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	65.4	7.7	26.9	61.6	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	34.6	7.7	53.8	34.6	11.5
- อาจารย์ - ครูอาสา	42.3	26.9	30.8	50	19.2	30.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 7 (ดำเนินงาน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 22			ข้อ 23			ข้อ 24		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	65.4	19.2	15.40	73.10	15.4	7.6	61.60	23.1	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	19.2	73.1	7.7	15.4	73.1	3.8	15.4
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	57.7	23.1	15.4	50	34.6	11.5	53.8	26.9	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	15.4	69.2	7.7	15.4	73.1	7.7	15.4
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	80.80	15.4	3.8	80.80	15.4	3.8	77	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5
ผอ.ศูนย์จังหวัด	100	-	-	96.2	3.8	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	11.5	69.2	19.2	11.5	69.2	19.2	11.5
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	80.8	11.5	7.6	76.9	15.4	7.6	77	15.4	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	65.4	23.1	11.5	61.5	23.1	15.4	61.5	23.1	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	88.5	11.5	-	88.5	11.5	-	88.5	7.7	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	84.6	11.5	3.8	77	23.1	-	80.8	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50	34.6	15.4	46.2	38.5	15.4	50	34.6	15.4
- อาจารย์ - ครูอาสา	61.5	19.2	15.3	61.5	15.4	19.2	57.7	15.4	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	80.8	7.7	7.7	80.8	7.7	11.5	76.9	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 8 (จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากร)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 25			ข้อ 26		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	76.9	7.7	15.3	73.1	11.5	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	19.2	76.9	3.8	19.2
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	46.2	34.6	15.3	53.8	38.5	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	7.7	15.4	76.9	3.8	19.2
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	84.7	15.4	-	80.8	19.2	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	7.7	15.4	76.9	7.7	15.4
ผอ.ศูนย์จังหวัด	92.3	3.8	-	88.4	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	23.1	15.4	53.8	26.9	15.4
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	76.9	15.4	3.8	73.1	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	26.9	15.4	50	30.8	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	92.3	7.7	-	88.4	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	65.4	26.9	7.7	69.2	19.2	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	42.3	38.5	19.2	42.3	38.5	19.2
- อาจารย์ - ครูอาสา	50	15.4	34.6	53.8	23.1	23
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 9 (กำกับติดตาม)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 27			ข้อ 28			ข้อ 29			ข้อ 30		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	65.4	15.4	19.2	53.9	23.1	23	57.7	15.4	26.9	77	7.7	15.30
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	61.5	23.1	15.3	73.1	15.4	11.5	65.4	15.4	19.2	76.9	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	7.7	84.6	3.8	11.5	80.8	7.7	11.5	80.8	7.7	11.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ฯภาค	77	23.1	-	69.2	30.8	-	77	19.2	3.8	77	23.1	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	84.6	7.7	7.7	80.8	7.7	7.7	80.8	7.7	11.5
ผอ.ศูนย์ฯจังหวัด	100	-	-	96.2	3.8	-	96.2	3.8	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	15.4	15.4	69.2	15.4	15.4	65.4	19.2	15.4	65.4	19.2	15.4
- ผช.ศูนย์ฯภาค - ผช.ศูนย์ฯ จังหวัด	92.3	7.7	-	92.3	7.7	-	84.6	15.4	-	84.6	15.4	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.5	61.5	26.9	11.5	61.5	26.91	11.5	57.7	26.9	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	100	-	-	96.2	3.8	-	92.3	3.8	3.8	96.1	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	84.6	15.4	-	88.5	11.5	-	80.8	19.2	-	80.8	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50	38.5	11.5	50	38.5	11.5	46.2	42.3	11.5	46.2	42.3	11.5
- อาจารย์ - ครูอาสา	61.6	30.8	7.6	77	19.2	3.8	76.9	19.2	3.8	57.7	26.9	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	7.7	7.7	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 10 (ให้การนิเทศ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 31			ข้อ 32			ข้อ 33		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	53.8	30.8	15.3	57.7	26.9	15.3	61.5	23.1	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	69.2	15.4	11.5	50	30.8	15.3	69.2	19.2	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	76.9	7.7	11.5	80.8	3.8	15.4
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	77	15.4	3.8	69.2	23.1	3.8	77	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	7.7	3.8	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8
ผอ.ศูนย์จังหวัด	88.5	11.5	-	92.3	7.7	-	92.3	7.7	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	51.5	19.2	19.2	61.5	19.2	19.2	57.7	23.1	19.2
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	88.5	11.5	-	92.3	3.8	3.8	88.5	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	23.1	15.4	61.5	23.1	15.4	57.7	26.9	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	92.3	3.8	3.8	96.2	3.8	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	3.8	96.2	-	3.8	96.2	-
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	61.6	34.6	3.8	57.7	30.8	11.5	57.7	38.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	57.7	34.6	7.7	53.8	38.5	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	53.9	15.4	23.1	46.2	15.4	30.8	46.2	23.1	23
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	76.9	7.7	11.5	73.1	7.7	11.5	69.2	11.5

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 11 (วงกรอบคุณการประเมิน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 34			ข้อ 35			ข้อ 36		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	50	19.2	23	38.5	34.6	19.2	57.7	23.1	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	76.9	3.8	11.5	84.6	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	53.8	30.8	15.4	57.7	30.8	11.5	61.5	26.9	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	92.3	3.8	3.8
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	69.3	26.9	3.8	65.4	34.6	-	69.2	23.1	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8
ผอ.ศูนย์จังหวัด	96.1	3.8	-	96.2	3.8	-	96.1	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	23.1	15.4	61.5	23.1	15.4	57.7	26.9	15.4
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	76.9	15.4	7.6	84.6	7.7	7.6	76.9	15.4	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	26.9	15.4	57.7	26.9	15.4	53.8	30.8	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	88.4	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.4	7.7	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	92.3	-	7.7	92.3	-	11.5	84.6	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	61.5	30.8	7.6	65.4	23.1	11.5	61.6	26.9	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50	34.6	15.4	50	34.6	15.4	46.2	38.5	15.4
- อาจารย์ - ครูอาสา	53.9	23.1	19.2	50	30.8	15.3	50	23.1	23
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	-	80.8	15.4	3.8	84.6	7.7	-	88.5	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 12 (จัดหาหรือทำเครื่องมือ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 37			ข้อ 38			ข้อ 39			ข้อ 40		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	15.4	30.8	46.1	11.5	26.4	53.9	7.6	38.5	46.1	38.5	26.9	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	73.1	7.7	11.5	73.1	11.5	3.8
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	50	26.9	19.2	46.2	34.6	15.3	53.8	23.1	19.2	61.6	23.1	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	73.1	7.7	15.4	61.6	19.2	15.3	69.2	7.7	19.2	69.2	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5
ผอ.ศูนย์จังหวัด	76.9	15.4	7.7	73.1	15.4	11.5	73.1	23.1	3.8	88.5	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.5	69.2	23.1	7.7	69.2	23.1	7.7	69.2	23.1	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	61.6	23.1	11.5	61.5	23.1	11.5	61.5	26.9	7.6	76.9	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	26.9	11.5	61.5	26.9	11.5	57.7	26.9	15.4	57.7	26.9	15.4
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.4	3.8	7.6	80.7	11.5	7.6	80.8	11.5	7.6	88.5	3.8	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	84.6	7.7
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	77	15.4	7.6	76.9	15.4	7.6	77	19.2	3.8	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	46.2	42.3	11.5	46.2	42.3	11.5	46.2	42.3	11.5	42.3	46.2	11.5
- อาจารย์ - ครูอาสา	65.4	19.2	15.3	61.5	19.2	19.2	61.5	26.9	11.5	53.9	30.8	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 13 (เก็บข้อมูล)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 41			ข้อ 42			ข้อ 43			ข้อ 44		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	7.7	15.4	69.3	3.8	23.1	65.4	15.3	34.6	42.3	26.9	23.1	42.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	34.6	19.2	42.3	34.6	26.9	34.6	42.3	23.1	30.8	53.9	26.9	15.4
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5	76.9	7.7	11.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	42.3	30.8	26.9	42.3	26.9	30.8	50	26.9	23	53.9	26.9	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	11.5	11.5	80.8	3.8	11.5	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	73.1	11.5	11.5	73.1	15.4	7.6	84.6	3.8	7.6	80.7	7.7	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	19.2	7.7	69.2	19.2	7.7	69.2	19.2	7.7	73.1	15.4	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	69.2	11.5	15.3	57.7	30.8	7.6	69.3	19.2	7.6	73.1	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	15.4	11.5	69.2	15.4	11.5	69.2	15.4	11.5	69.2	15.4	11.5
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.4	7.7	3.8	88.5	3.8	7.6	96.1	-	3.8	96.2	-	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	73.1	23.1	3.8	69.3	26.9	3.8	69.2	26.9	3.8	69.3	30.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	30.8	11.5	57.7	30.8	11.5	57.7	30.8	11.5	53.8	34.6	11.5
- อาจารย์ - ครูอาสา	76.9	23.1	-	73.1	26.9	-	69.2	19.2	11.5	57.7	34.6	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 14 (วิเคราะห์ข้อมูล)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 45			ข้อ 46		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	19.2	30.8	42.3	30.7	23.1	38.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	7.7	7.7	73.1	7.7	7.7
	73.1	7.7	7.7	73.1	7.7	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	30.8	34.6	30.7	42.3	30.8	23
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	7.7	7.7	84.6	3.8	7.7
	80.8	7.7	7.7	84.6	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	50	30.8	15.3	53.9	26.9	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7
	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	65.4	26.9	7.7	76.9	15.4	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	73.1	19.2	7.6	73.1	19.2	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	69.2	23.1	7.7	69.2	23.1	7.7
	69.2	23.1	7.7	69.2	23.1	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	88.4	11.5	-	88.4	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8
	7.7	88.5	3.8	3.8	92.3	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	84.6	7.7	3.8	88.4	7.7	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50	42.3	7.7	53.8	38.5	7.7
	50	42.3	7.7	53.8	38.5	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	57.7	19.2	23.1	57.7	19.2	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	3.8	88.5	7.7
	7.7	84.6	7.7	3.8	88.5	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 15 (แปลความหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 47			ข้อ 48			ข้อ 49		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	30.8	19.2	42.3	23	23.1	46.1	38.5	11.5	42.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	7.7	80.8	3.8	7.7	80.8	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	50	15.4	30.7	50	15.4	30.8	50	19.2	26.9
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7	84.6	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	61.6	19.2	15.3	61.6	19.2	15.3	65.4	15.4	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	84.6	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	76.9	19.2	3.8	73.1	19.2	3.8	76.9	19.2	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	19.2	7.7	69.2	19.2	7.7	80.8	11.5	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	77	19.2	3.8	73.1	19.2	7.6	69.3	23.1	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	88.5	7.7	3.8	84.6	11.5	3.8	84.7	11.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	80.8	3.8	19.2	76.9	3.8	15.4	80.8	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	73.1	23.1	3.8	77	19.2	3.8	77	15.4	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	57.7	30.8	11.5	57.7	30.8	11.5	53.8	34.6	11.5
- อาจารย์ - ครูอาสา	61.5	15.4	23	61.6	19.2	19.2	57.7	19.2	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7	3.8	88.5	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 16 (ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพประเมิน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 50			ข้อ 51		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	46.1	15.4	30.7	53.8	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	7.7	7.7	76.9	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	65.4	19.2	15.3	69.3	15.4	15.3
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	69.3	19.2	11.5	69.3	19.2	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ผอ.ศูนย์จังหวัด	88.4	11.5	-	80.7	19.2	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	11.5	73.1	15.5	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	80.8	15.4	3.8	69.2	23.1	7.7
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	15.4	11.5	73.1	15.4	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	92.3	7.7	-	88.4	11.5	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	80.8	19.2	-	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	50	42.3	7.7	50	42.3	7.7
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
- อาจารย์ - ครูอาสา	53.9	26.9	15.4	61.6	15.4	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	76.9	7.7	11.5	73.1	11.5
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 17 (ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 52			ข้อ 53			ข้อ 54		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	26.9	23.1	42.3	42.3	30.8	19.2	50	26.9	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	3.8	11.5	76.9	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	53.9	15.4	26.9	61.6	11.5	23.1	65.4	11.5	23.1
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	61.5	26.9	7.6	73.1	19.2	7.6	65.4	26.9	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.8	15.4	3.8	96.2	-	3.8	96.2	-	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	76.9	15.4	7.7	84.6	3.8	11.5	80.8	7.7	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	73.1	19.2	7.7	69.2	19.2	11.5	69.2	19.2	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	80.8	11.5	7.7	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	11.5	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	84.6	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	84.7	11.5	3.8	77	15.4	7.7	73.1	23.1	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	30.8	7.7	61.5	30.8	7.7	61.5	30.8	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	61.6	11.5	26.9	65.4	19.2	15.4	57.7	23.1	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8	3.8	92.3	3.8

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 18 (วางแผนในระยะต่อไป)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 55			ข้อ 56			ข้อ 57			ข้อ 58		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	57.7	19.2	19.2	57.7	15.4	23.1	65.4	7.7	23.1	65.4	11.5	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	76.9	7.7	11.5	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	76.9	7.7	11.5	76.9	11.5	7.7	80.8	3.8	11.5	84.7	3.8	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	80.8	3.8	11.5	88.5	3.8	7.7
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ฯภาค	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	84.6	11.5	3.8	80.8	15.4	3.8	80.7	15.4	3.8	80.8	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7	88.5	3.8	7.7
ผอ.ศูนย์ฯจังหวัด	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	96.2	3.8	-	88.5	11.5	-	92.3	7.7	-	96.2	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ฯภาค - ผช.ศูนย์ฯ จังหวัด	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	84.6	11.5	3.8	84.7	11.5	3.8	88.4	7.7	3.8	80.8	15.4	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศบอ.	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	92.3	7.7	-	88.4	11.5	-	88.4	11.5	-	96.1	3.8	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	7.7	88.8	3.8	3.8	92.3	3.8	7.7	92.3	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	84.6	15.4	-	88.5	11.5	-	73.1	26.9	-	77	23.1	-
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	53.8	38.5	7.7	57.7	34.6	7.7	53.8	38.5	7.7	57.7	34.6	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
	73.1	11.5	15.3	69.2	15.4	15.3	69.3	15.4	15.3	61.6	19.2	19.2
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	84.6	7.7	15.4	76.9	7.7	11.5	80.8	7.7	7.7	84.6	7.7

ตารางที่ 11 แสดงฐานนิยมและระดับหน่วยงานที่ควรมีส่วนร่วม รอบที่ 2
 ชั้นที่ 19 (จัดทำข้อมูลสารสนเทศ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 59			ข้อ 60			ข้อ 61		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
รองอธิบดี	42.3	34.6	23.1	61.6	26.9	11.5	77	11.5	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	77.	11.5	88.5	3.8	77	88.5	3.8	7.7
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	57.7	23.1	19.2	57.7	26.9	15.3	61.5	26.9	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8	16.5
- ผอ.กอง - ผอ.ศูนย์ภาค	61.5	26.9	11.5	61.6	26.9	11.5	57.7	34.6	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	80.8	11.5	7.7	84.6	7.7	7.7	84.6	7.7	7.7
ผอ.ศูนย์จังหวัด	80.8	15.4	3.8	88.4	3.8	7.6	92.3	3.5	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	1.54	7.7	73.1	19.2	7.7	73.1	19.2	7.7
- ผช.ศูนย์ภาค - ผช.ศูนย์ จังหวัด	73.1	19.2	7.6	76.9	11.5	15.3	73.1	19.2	7.6
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7	76.9	15.4	7.7
- ผอ.ศอบ. - หัวหน้า ศอบ.	92.3	3.8	3.8	84.6	11.5	3.8	96.2	-	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	15.4	80.8	3.8	11.5	84.6	3.8	15.4	84.6	3.8
- หัวหน้าฝ่ายใน ศูนย์ภาคและศูนย์ จังหวัด	73.1	23.1	3.8	76.9	19.2	3.8	69.3	26.9	3.8
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	61.5	30.8	7.7	61.5	30.8	7.7	61.5	30.8	7.7
- อาจารย์ - ครูอาสา	73.1	23.1	3.8	73.1	23.1	3.8	73.1	15.4	11.5
	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ	จังหวัด	อำเภอ	จังหวัด+อำเภอ
	7.7	88.5	3.8	11.5	84.6	3.8	11.5	84.6	3.8



ภาคผนวก ญ

ตารางที่ 12

แสดงค่าควอไทล์ (Interquatile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงาน
แบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 1 (กำหนดเป้าหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 1				ข้อ 2				ข้อ 3				ข้อ 4				ข้อ 5			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2	
	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน	ค่าเนื้องาน	หน่วยงาน
รองอธิบดี	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	2.25	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.00	.00	2.00	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	3.25	.00	3.25	.00	3.00	.00	2.25	.00	1.25	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
- ผอ. กอง - ผอ. ศูนย์ฯ ภาค	2.00	.00	2.00	.25	2.00	.00	2.00	.25	1.00	.00	1.00	.25	1.00	.00	1.00	.25	1.00	.00	1.25	.00
- ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00
- ผอ. ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	1.00	.00	1.00	.00	.25	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	1.00	1.00	1.00	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.25	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 4 (กำหนดระยะเวลา)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 14				ข้อ 15			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
รองอธิบดี	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.25	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.00	.00
- ผอ. กอง - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.25	.00
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
- ผอ.คปอ. - หัวหน้า คปอ.	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.25	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 5 (กำหนดงบประมาณ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 16				ข้อ 17				ข้อ 18				ข้อ 19			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
รองอธิบดี	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	1.25	.00	1.50	.00	1.00	.00	1.50	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- ผอ. กอง - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.50	.00	1.25	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.50	.00	1.25	.00	1.00	.00	1.00	.00
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
- ผอ.ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.50	.00	1.25	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.25	.00	1.00	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00	.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	1		2		1		2		1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	2.25	.00	2.50	.00	3.00	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 6 (กำหนดผู้รับผิดชอบ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 20				ข้อ 21			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
รองอธิบดี	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	3.00	.00	3.00	.00	4.00	.00	3.00	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.25	.00	2.00	.00	3.00	.00	2.25	.00
- ผอ. กอช - ผอ. ศูนย์ ภาค	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.25	.25	2.25	.00	2.25	.00
- ผอ. ศูนย์ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.25	1.00	.00	1.00	.25
- ผอ. ศูนย์ ภาค - ผอ. ศูนย์ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	1.00	2.00	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00
- ผอ. คบอ. - หัวหน้า คบอ.	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	2.00	1.00	1.50	1.00	1.25	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.25	.00	3.00	.00	2.50	.00	2.50	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 8 (จัดตั้งอำนาจความสะอาดสนับสุนนทรัพยากร)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 25				ข้อ 26			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
รองอธิบดี	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	.25	1.25	.25	2.00	.25	2.00	.25
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	.00	1.00	.25	1.25	.25	1.00	.25
- ผอ. กอช - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.25	1.00	.00	1.00	.25
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	.25	1.00	.25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- ผอ. ศูนย์ฯ ภาค - ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00
- ผอ.ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	.00	.00	.25	.00	.25	.00	.25	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	3.00	.00	3.00	.00	2.25	.00	2.25	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 9 (กำกับติดตาม)

กิจกรรม	ข้อ 27				ข้อ 28				ข้อ 29				ข้อ 30			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2	
กลุ่มบุคคล	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
รองอธิบดี	2.00	.00	2.00	.00	2.25	.00	1.50	.00	2.00	.00	2.00	1.00	2.00	.00	1.25	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	2.00	.00	2.00	.00	2.25	.00	1.50	.00	2.00	.00	2.00	1.00	2.00	.00	1.25	.00
• ผอ. กอช. • ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	1.25	.00	1.25	.00	2.00	.00	2.00	.00	1.25	.00	1.25	.00	1.25	.00	1.25	.00
• ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	.00	1.00	.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00
• ผช. ศูนย์ฯ ภาค. • ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	.00	1.00	.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00
• ผอ.ศบอ. • หัวหน้า ศบอ.	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.25	.00	.00	.00	.25	.00
• หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00
• อาจารย์ • ครูอาสา	2.00	.00	2.00	.00	1.25	.00	1.25	.00	1.25	.00	1.25	.00	2.00	.00	2.00	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 10 (ให้การศึกษา)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 31				ข้อ 32				ข้อ 33			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
รองอธิบดี	1		2		1		2		1		2	
	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00
	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	1		2		1		2		1		2
- ผอ. กอง - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	1		2		1		2		1		2	
	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 1.25	หน่วยงาน .00	ค่า 1.25	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00
	1		2		1		2		1		2	
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 1.25	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 2.00	หน่วยงาน .00	ค่า 1.25	หน่วยงาน .00
	1		2		1		2		1		2	
	ค่า .00	หน่วยงาน 1.00	ค่า .00	หน่วยงาน 1.00	ค่า .00	หน่วยงาน 1.00	ค่า .25	หน่วยงาน 1.00	ค่า .00	หน่วยงาน 1.00	ค่า .00	หน่วยงาน 1.00
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	1		2		1		2		1		2	
	ค่า 1.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 1.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 1.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 1.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 1.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 1.00	หน่วยงาน 1.00
	1		2		1		2		1		2	
- ผอ.ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	ค่า .00	หน่วยงาน .00	ค่า .00	หน่วยงาน .00	ค่า 1.00	หน่วยงาน .00	ค่า 1.00	หน่วยงาน .00	ค่า .00	หน่วยงาน .00	ค่า .00	หน่วยงาน .00
	1		2		1		2		1		2	
	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	1		2		1		2		1		2	
	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00	ค่า 2.00	หน่วยงาน 1.00
	1		2		1		2		1		2	
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่า 3.00	หน่วยงาน .00	ค่า 3.00	หน่วยงาน .00	ค่า 3.00	หน่วยงาน .00	ค่า 3.00	หน่วยงาน .00	ค่า 3.00	หน่วยงาน .00	ค่า 3.00	หน่วยงาน .00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 11 (วงรอบการประเมิน)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 34				ข้อ 35				ข้อ 36			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2	
รองอธิบดี	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	2.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผอ. กอง - ผอ.ศูนย์ ภาค	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	1.25	.00	2.00	.00	1.25	.00	2.00	.00	2.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	1.00	.50	1.00	.25	1.00	.25	1.00	1.25	1.00	.25	1.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผอ.ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- อาจารย์ - กู้อาสา	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	3.00	.00	2.25	.00	2.25	.00	2.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 12 (จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ)

กิจกรรม	ข้อ 37				ข้อ 38				ข้อ 39				ข้อ 40			
กลุ่มบุคคล	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
รองอธิบดี	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	1.25	.00	1.00	1.00	2.25	.00	2.00	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	3.00	.00	1.50	.00	2.25	.00	1.25	.00	3.00	.00	2.25	.00	2.00	.00	2.00	.00
- ผอ. กอจ - ผอ. ศูนย์ฯ ภาค	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	.00	1.25	.00	1.50	.00	1.25	.00	2.25	.00	1.25	.00	2.00	.00	2.00	.00
- ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- ผอ. ศูนย์ฯ ภาค - ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00
- ผอ. คบอ. - หัวหน้า คบอ.	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ฯ ภาคและศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
ชั้นที่ 14 (วิเคราะห์ข้อมูล)

กิจกรรม	ข้อ 45				ข้อ 46			
กลุ่มบุคคล	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน	ค่าเนิงาน	หน่วยงาน
รองอธิบดี	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	2.00	.00	2.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	2.25	.00	2.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
- ผอ. กอง - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	1.25	.00	1.00	.00	1.25	.00	1.00	.00
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	2.00	.25	2.00	.25	1.25	1.00	1.25	.25
- ผอ. ศูนย์ฯ ภาค - ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	1.00	1.00	1.25	1.00	1.00	1.00	1.25	1.00
- ผอ.คชอ. - หัวหน้า คชอ.	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่า Interquartile Range ครั้งที่							
	1		2		1		2	
	2.25	.00	2.25	.00	2.25	.00	2.25	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 15 (แปลความหมาย)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 47				ข้อ 48				ข้อ 49			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
รองอธิบดี	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	3.00	.00	3.00	.00	2.25	.00	2.25	.00	3.25	.00	2.25	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	3.25	.00	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
- ผอ. กอง - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	2.25	.00	1.25	.00	1.50	.00	1.25	.00	1.50	.00	1.25	.00
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	1.25	.25	1.25	1.00	2.00	.25	2.00	1.00	1.25	.00	1.25	.00
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
- ผอ.ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	2.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	1.25	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน	ดำเนินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.25	.00	2.00	.00	2.00	.00	3.00	.00	2.25	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 16 (ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพประเมิน)

กิจกรรม	ข้อ 50				ข้อ 51			
กลุ่มบุคคล	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
รองอธิบดี	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.25	.00	2.00	.00	2.25	.00	3.00	.00
ผู้ช่วยฯ กอ.พิเศษ	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	
- ผอ. กบง - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
1.00	.25	1.00	1.00	1.00	.25	1.00	1.00	
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	
- ผอ. คบอ. - หัวหน้า คบอ.	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
1.00	.00	.25	.00	1.00	.00	1.00	.00	
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2	
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
2.25	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.25	.00	

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 17 (ปรับปรุงการปฏิบัติงานทางบุคลากร)

กิจกรรม	ข้อ 52				ข้อ 53				ข้อ 54			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1		ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2	
รองอธิบดี	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	3.00	.00	2.25	1.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.25	.00	2.25	.00	3.00	.00	2.25	.00	2.00	.00	2.25	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผอ. กอง - ผอ. ศูนย์ฯ ภาค	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.25	1.00	.25	1.00	1.00	1.00	.25	1.00	1.00	1.00	1.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผอ. ศูนย์ฯ ภาค - ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	.00	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- ผอ. ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	3.00	.00	3.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1			

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบที่ 1 และรอบที่ 2
 ชั้นที่ 18 (วางแผนในระยะต่อไป)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 55				ข้อ 56				ข้อ 57				ข้อ 58			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่				ค่า Interquartile Range ครั้งที่			
	1		2		1		2		1		2		1		2	
10 อันดับดี	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.25	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.25	.00	2.25	.00	2.25	.00	2.25	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	.50	.00	2.00	.00	1.25	.00	1.25	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- ผอ. กอช - ผอ.ศูนย์ฯ ภาค	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- ผอ.ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.25	1.00	.25	1.00	1.00	1.00	.25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- ผอ. ศูนย์ฯ ภาค - ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25	1.00	.25
- ผอ.ศบอ. - หัวหน้า ศบอ.	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	.25	.00	.25	.00	.25	.00	.25	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายโน้ตศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00

ตารางที่ 12 แสดงค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Range) เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมรอบท 1 และรอบท 2

ชั้นที่ 19 (จัดทำข้อมูลสารสนเทศ)

กิจกรรม กลุ่มบุคคล	ข้อ 59				ข้อ 60				ข้อ 61			
	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
รองอธิบดี	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	.00	1.25	.00	2.00	.00	2.00	.00	1.00	.00	1.25	.00
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
- ผอ. กอช - ผอ. ศูนย์ฯ ภาค	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00
- ผอ. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	1.00	1.00	.25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
- ผช. ศูนย์ฯ ภาค - ผช. ศูนย์ฯ จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.25	.25	2.00	.25	1.25	.25	1.25	.25	1.25	.25	2.00	.25
- ผอ. ศบค. - หัวหน้า ศบค.	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
- หัวหน้าฝ่ายในศูนย์ ภาคและศูนย์จังหวัด	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	1.00	1.25	1.00	2.00	1.00	.50	1.00	1.25	1.00	1.25	1.00
- อาจารย์ - ครูอาสา	ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 1				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 2				ค่า Interquartile Range ครั้งที่ 3			
	1	2			1	2			1	2		
	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน	ค่าเงินงาน	หน่วยงาน
	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00	2.00	.00

ภาคผนวก ก

แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาระบบการดำเนินงาน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

1. ดร.บุญลือ ทองอยู่ ตำแหน่ง รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. ดร.จักรพรรดิ วาทะ ตำแหน่ง รองเลขาธิการคุรุสภา
3. ดร.ชินภัทร ภูมิรัตน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานโยบายและแผนการจัดการศึกษา
4. รศ.ดร.ทองปลิว ชมชื่น ตำแหน่ง อธิการบดี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. ผศ.ดร.ณรงค์ พิมสาร ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
6. รศ.ดร.สมคิด พรหมจ้อย ตำแหน่ง คณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
7. รศ.ดร.สุมาลี ศรีสังข์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
8. ดร.วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ
9. ดร.ศิริณา จิตต์จรัส ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักพัฒนาการศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 1
10. นายอนันต์ มั่งน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองตรวจและรายงานสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
11. นายสุทัศน์ ปทะวานิช ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม
12. นายทศ คงศักดิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม
13. นายชูศักดิ์ บุรณพันธ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม
14. นางสุภรณ์ สภาพงษ์ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญฯ กรมวิชาการ
15. ดร.สวัสดิ์ ตีชื่น ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน
16. ดร.ชัยณรงค์ สุวรรณสาร ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญฯ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

17. นายวีระชัย มีชอบธรรม ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญฯ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
18. นายชานนท์ พงศ์อุดม ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญฯ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
19. ดร.สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองพัฒนาการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน
20. ดร.ชลทิพย์ เขียมสำอางค์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาทางไกลไทยคม
21. นายปกรณ ทอดกิด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมการศึกษานอกโรงเรียน
22. ว่าที่ร.ต.ณรงค์ดี กุลจินต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
23. ดร.ปาน กิมปี ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ 8 กรมการศึกษานอกโรงเรียน
24. ดร.เชิดศักดิ์ ชุมนุ่ม ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ 7 กรมการศึกษานอกโรงเรียน
25. ดร.ศรีสว่าง เลี้ยววาริณ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ 8 กรมการศึกษานอกโรงเรียน
26. ดร.วิศนี ศีลตระกูล ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มโครงการพัฒนาการเรียนการสอน
- (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540 : 166)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
แสดงความคิดเห็นโดยตรงบางประเด็นจากสมาชิกผู้ร่วมอภิปรายกลุ่ม (Focus Group)
ในขั้นตอนที่ 4

- ผู้อภิปราย : “การทำงานควรต้องมีระบบที่แน่นอนชัดเจน มิใช่เลือกปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติเฉพาะบางคนบางกลุ่ม เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นจุดอ่อนของหน่วยงาน”
- ผู้อภิปราย : “การมีส่วนร่วมมีข้อจำกัดในการให้ความร่วมมือปฏิบัติงานในระดับหนึ่ง แต่มีใช้การจับผิดตรวจสอบมากเกินไป”
- ผู้อภิปราย : “ผู้บริหารควรมีความเป็นตัวเองกับผู้ปฏิบัติงานตามสมควร ไม่ใช่ยกตัวเองอยู่บนหอคอยงาช้าง ถ้าเป็นเช่นนี้จะไปหาความร่วมมือได้ที่ไหน”
- ผู้อภิปราย : “การเลือกปฏิบัติเฉพาะหมู่พวก หรือการเอื้อประโยชน์เฉพาะหมู่พวกไม่ก็คน ก็ยากที่จะได้รับความร่วมมือด้วยความจริงใจ รับรองว่าหน่วยงานจะเจริญยาก”
- ผู้อภิปราย : “การสนับสนุนทรัพยากรด้านต่าง ๆ ยังถือว่ามีความจำเป็นอยู่ หากจะให้หน่วยงานเดินรนด้วยตัวเอง การเจริญเติบโตจะไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง ในที่สุดอาจทำให้การเจริญเติบโตของหน่วยงานลดลงได้”
- ผู้อภิปราย : “การมีส่วนร่วม ก่อให้เกิดความร่วมมือที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนก็จริง แต่มันก็ขึ้นอยู่กับความพอดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องอ่านใจซึ่งกันและกันด้วย อย่ายึดแต่อำนาจหรืออัตตามากเกินไป”
- ผู้อภิปราย : “การทำงานร่วมกันต้องให้ความเป็นกันเอง มีความเข้าใจกัน ไม่ใช่ใช้แต่อำนาจสถานเดียว ควรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน”
- ผู้อภิปราย : “งบประมาณไม่มี บุคลากรไม่มี เป็นปัญหาต่อการดำเนินงานมาก ถึงเวลาที่ต้องเปิดเผยความจริง และแก้ไขปัญหามาให้ตรงจุดกันเสียที”
- ผู้อภิปราย : “การนิ่งเฉยดูตายถือว่าหุระไม่ใช่ นอกจากจะไม่ทำให้บ้านเมืองเจริญขึ้นแล้ว ยังถือเป็นตัวถ่วงความเจริญอีกต่างหาก ฉะนั้นการมีส่วนร่วมและความร่วมมือ จึงเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดที่ทุกคนควรหันมาพูดจากัน เข้าใจกันด้วยดี”
- ผู้อภิปราย : “หลายหัวดีกว่าหัวเดียว ดังนั้นการปรึกษาหารือกันเพื่อทำงานจึงย่อมดีกว่าคนเดียวสั่งการไปผิด ๆ ถูก ๆ แล้วทำให้เกิดปัญหาเดือดร้อนตามมาถึงทุกคน”
- ผู้อภิปราย : “การหมุนเวียนสับเปลี่ยนในบางหน้าที่ยังมีความจำเป็นต้องทำเพื่อแก้ไขปัญหบางเรื่อง เป็นการถ่ายสายเลือดใหม่ให้เกิดการพัฒนาในเรื่องนั้น ๆ”

- ผู้อภิปราย : “กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ช่วยทำให้หน่วยงาน เกิดความเข้าใจกัน ร่วมมือกัน พัฒนาหน่วยงานไปสู่จุดหมายปลายทางได้ดี ดังนั้นจึงควรจัดกิจกรรม กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ”
- ผู้อภิปราย : “อยู่ ๆ จะให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน มันเป็นไปได้ยาก ในเมื่อเขาไม่มี ส่วนรู้เห็นหรือรับรู้รับทราบอะไรเลย”
- ผู้อภิปราย : “คนเราต้องให้เกียรติซึ่งกันและกัน ความร่วมมือมันจึงจะเกิด”
- ผู้อภิปราย : “หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้มีส่วนช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงจังเพื่อร่วมกัน พัฒนา มิใช่หนึ่งดูดาบปล่อยกันไปตามลำพัง”
- ผู้อภิปราย : “บุคลากรของหน่วยงานควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ”
- ผู้อภิปราย : “การมีส่วนร่วมจะได้ช่วยเสริมความคิดเห็น และประสบการณ์ที่หลากหลาย เป็น ทางเลือกในการพัฒนาหน่วยงานได้ดีกว่าสั่งการแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งอาจก่อให้เกิด ความผิดพลาดและเสียหายตามมา”
- ผู้อภิปราย : “การทำงานเฉพาะกลุ่ม เฉพาะพวกที่ได้ประโยชน์ร่วมกัน คือ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข มิฉะนั้นหน่วยงานก็ไปไม่รอด”
- ผู้อภิปราย : “ข้อมูลในการวางแผนไม่มีหรือมีน้อย รวมทั้งข้อมูลไม่เป็นปัจจุบันถือเป็นปัญหา เรื้อรัง ไม่มีการเริ่มต้นแก้ไขอย่างจริงจัง และเป็นระบบ จุดนี้คือจุดอ่อนที่สำคัญใน การวางแผนพัฒนางานการศึกษานอกโรงเรียน”
- ผู้อภิปราย : “การคิดงานในเชิงรุก ย่อมได้เปรียบ และมีโอกาสมากกว่าการทำงานแบบตั้งรับ แต่เพียงอย่างเดียว”

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นายยิ่ง กิรติบุรณะ บุตรนายจรัส นางทองคำ กิรติบุรณะ มีภูมิลำเนาอยู่ ณ บ้านเลขที่ 206 หมู่ที่ 10 ต.สระพัฒนา อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม เริ่มเข้ารับการศึกษาครั้งแรกที่โรงเรียนวัดสระสี่มุม อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม และสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่โรงเรียนแห่งนี้ เมื่อ พ.ศ.2495 จากนั้นเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยม จนกระทั่งจบชั้นมัธยมปีที่ 3 ที่โรงเรียนบางเลนวิทยา อ.บางเลน จ.นครปฐม เมื่อ พ.ศ.2498 จบชั้นมัธยมปีที่ 4 ที่โรงเรียนวัดไทรอารีรักษ์ อ.โพธาราม จ.ราชบุรี เมื่อ พ.ศ.2499 และจบชั้นมัธยมปีที่ 6 ที่โรงเรียนบำรุงวิทยา อ.เมือง จ.นครปฐม เมื่อ พ.ศ.2501 (หรือปีการศึกษา 2500)

จากนั้นได้รับทุนการศึกษาของจังหวัดนครปฐมเข้าศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาเมื่อ พ.ศ.2503 จากโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี (วังบ้านปืน) อ.เมือง จ.เพชรบุรี แล้วได้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ณ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาธนบุรี สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) เมื่อ พ.ศ.2505 อีก 6 ปีต่อมาได้เข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรีการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สำเร็จการศึกษาบัณฑิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร กรุงเทพฯ เมื่อพ.ศ.2514 จากนั้นอีก 5 ปีต่อมาได้เข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สำเร็จศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตเมื่อ พ.ศ.2521 จากมหาวิทยาลัยศิลปากรสาขา การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่อง โดยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อีก 20 ปีต่อมา ในปี พ.ศ.2541 ได้เข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาเอกครุศาสตร์ดุริยบัณฑิต (ค.ค.) ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ในการทำงาน เริ่มเข้ารับราชการครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2505 ในตำแหน่งครูตรีโรงเรียนกำแพงแสนวิทยา เงินเดือน 750 บาท จากนั้นได้เลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้บริหาร แล้วขอโอนกรมไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง อ.โพธาราม จ.ราชบุรี สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อ พ.ศ.2526 ต่อมาได้เลื่อนตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดหลายแห่ง เช่น จ.สมุทรสงคราม จ.นครปฐม จ.ปทุมธานี และศูนย์ส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาอาชีพในกรมการศึกษานอกโรงเรียน และหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ตามลำดับ

ประสบการณ์ในด้านการศึกษาดูงาน เคยได้รับเลือกจากกรมการศึกษานอกโรงเรียนในฐานะผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ณ กรุงโคลัมโบ ประเทศศรีลังกา ซึ่งจัดโดยสำนักงานยูเนสโกกรุงเทพฯ ร่วมกับสหพันธ์ระดับชาติของสมาคมยูเนสโก ประเทศญี่ปุ่น และสถาบันมูลนิธิแห่งศรีลังกา เมื่อ พ.ศ.2537 จากนั้นได้รับการคัดเลือกจากกรมให้ไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศออสเตรเลีย สิงคโปร์ และมาเลเซีย เป็นต้น สำหรับผลงานทางวิชาการได้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการต่างๆ หลายเรื่อง และเขียนเอกสารตำรา บทความทางวิชาการลงวารสารต่างๆ เป็นประจำสม่ำเสมอ รวมทั้งเป็นกรรมการผู้ตรวจและกลั่นกรองผลงานเพื่อเลื่อนระดับข้าราชการของกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ 9 กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผู้วิจัยยึดมั่นสุภาษิตสำหรับเตือนตนเองเตือนใจอยู่เสมอว่า “มีวิชาเหมือนมีทรัพย์อยู่นับแสน”