

บทที่ ๕

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ใช้แบบสอบถาม ๑๐๐ ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ๘๗ ฉบับ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๘๗ ในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ใช้แบบสอบถาม ๑๐๐ ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา ๘๖ ฉบับ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๘๖ รวมใช้แบบสอบถามตามที่กำหนด ๒๐๐ ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมารวมทั้งหมด ๑๘๓ ฉบับ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละของจำนวนที่กำหนด ๙๑.๓

ตามที่กำหนดไว้ ใช้แบบสอบถามในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๐๐ ฉบับ โดยแบ่งแบบสอบถามตามจำนวนประชากรแต่ละสังกัดดังนี้ ใช้แบบสอบถามสมาชิกครูสภาซึ่งเป็นครูสังกัดโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการและโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร ๕๐ ฉบับ โดยให้ครอบคลุมประชากรที่เป็นสมาชิกครูสภาประเภทสามัญ ๓๕ ราย และเป็นสมาชิกวิสามัญ ๕ ราย ผลสามารถเก็บแบบสอบถามจากสมาชิกสามัญได้ ๓๒ ราย คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๙๑.๔ ของสมาชิกที่กำหนดจากสมาชิกวิสามัญได้ ๒ ราย คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๔๐ ของสมาชิกวิสามัญที่กำหนด และพบว่าในจำนวนสมาชิกที่รวบรวมข้อมูลมาได้นี้ เป็นประชากร หรือ ครูที่ไม่ได้ลงทะเบียนเป็นสมาชิกครูสภา ๖ ราย คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละของประชากร กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามนี้ ๑๗.๖ และทั้งหมดเป็นครูในสังกัดโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร ส่วนประชากร โรงเรียนราษฎร์ กำหนดใช้แบบสอบถาม ๖๐ ฉบับ ผลสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากสมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ได้ ๕๗ ราย คิดเป็นอัตราส่วน

ร้อยละ ๕๕ ของเป้าหมายที่กำหนด และพบว่าในจำนวนนี้เป็นครูที่ไม่ได้ลงทะเบียน เป็นสมาชิกคุรุสภา ๑ ราย คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๑.๖ ของจำนวนสมาชิกสังกัด โรงเรียนราษฎร์ที่ตอบแบบสอบถาม

ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กำหนดใช้แบบสอบถาม ๑๐๐ ฉบับ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสมาชิกคุรุสภาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล ๒๐ ฉบับ ในจำนวนนี้กำหนดให้เป็นประชากร เป็นตัวแทนสมาชิกวิสามัญ ๕๐ ราย เป็นสมาชิกวิสามัญ ๑๐ ราย แต่เก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ ๕๙ ฉบับ ในจำนวนนี้ได้ประชากรที่เป็นสมาชิกวิสามัญ ๕๙ ราย ไม่ได้ประชากรที่เป็นสมาชิกวิสามัญเลย และกำหนดแบบสอบถามสมาชิกคุรุสภาสังกัดโรงเรียนราษฎร์ ๕๐ ฉบับ ในจำนวนนี้ให้เป็นสมาชิกประเภทสามัญ ๓๐ ฉบับ วิสามัญ ๑๐ ฉบับ ผลสามารถเก็บแบบสอบถามได้รวมทั้งหมด ๒๕ ฉบับ คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๒๕.๕ ของจำนวนประชากรที่กำหนด (๑๐๐) ในจำนวนนี้เป็นสมาชิกสามัญ ๒๓ ราย หรือคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๙๒.๖ ของจำนวนสมาชิกสามัญที่กำหนด (๓๐) เป็นสมาชิกวิสามัญ ๒ ราย คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนสมาชิกวิสามัญที่กำหนด (๑๐)

ลักษณะทางประชากรของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ถามถึงสถานภาพของประชากร ผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เพศ อายุ ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ครู ประเภทสมาชิกภาพ วุฒิสูงสุดในวันเข้าปฏิบัติงานครู วุฒิกูในปัจจุบัน ประกอบอาชีพอื่นก่อนเป็นครูหรือไม่ และแหล่งสังกัดที่ปฏิบัติหน้าที่งานครู เพื่อให้มองเห็นได้ง่าย จึงนำมาเปรียบเทียบระหว่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร กับ เขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามลักษณะทาง
ประชากร

ประเภทสถานภาพ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร ๑๐๐ (๘๗)	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๐๐ (๘๖)
<u>เพศ</u>		
ชาย	๒๑.๖ (๒๑)	๓๗.๒ (๓๒)
หญิง	๗๘.๔ (๗๖)	๖๒.๘ (๕๔)
<u>อายุ (ปี)</u>		
ต่ำกว่า ๒๕	๑๒.๔ (๑๒)	๒๐.๘ (๑๘)
๒๖ - ๓๐	๒๘.๘ (๒๘)	๑๙.๘ (๑๗)
๓๑ - ๓๕	๑๖.๕ (๑๖)	๑๑.๖ (๑๐)
๓๖ - ๔๐	๒๐.๖ (๒๐)	๑๐.๕ (๙)
๔๑ - ๔๕	๘.๓ (๘)	๕.๘ (๕)
๔๖ - ๕๐	๘.๒ (๘)	๑๖.๓ (๑๔)
๕๑ ขึ้นไป	๕.๒ (๕)	๑๕.๑ (๑๓)
<u>ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ครู</u>		
ต่ำกว่า ๕	๒๕.๘ (๒๕)	๒๖.๗ (๒๖)
๖ - ๑๐	๒๓.๗ (๒๓)	๒๕.๖ (๒๒)
๑๑ - ๑๕	๑๘.๖ (๑๘)	๘.๑ (๗)
๑๖ - ๒๐	๑๓.๔ (๑๓)	๑๑.๖ (๑๐)
๒๑ - ๒๕	๘.๒ (๘)	๘.๓ (๘)
๒๖ ขึ้นไป	๑๐.๓ (๑๐)	๑๘.๖ (๑๖)

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ประเภทสถานภาพ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร ๑๐๐ (๘๗)	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๐๐ (๘๖)
<u>ประเภทสมาชิกภาพ</u>		
สามัญ	๘๓.๒ (๗๑)	๘๓.๐ (๘๐)
วิสามัญ	๑๘.๖ (๑๘)	๗.๐ (๖)
ไม่ลงทะเบียนสมาชิกภาพ	๗.๒ (๗)	๐.๐ (๐)
<u>วุฒิสูงสุดในวันเข้าปฏิบัติงาน</u>		
ต่ำกว่า ม.๖ หรือ ม.ศ.๓	๐.๐ (๐)	๒.๓ (๒)
ม.๖ หรือ ม.ศ. ๓	๒๖.๘ (๒๖)	๒๗.๘ (๒๘)
ม.๘ หรือ ม.ศ. ๕	๑๓.๘ (๑๓)	๘.๓ (๘)
ป.ป.	๑๐.๓ (๑๐)	๕.๘ (๕)
ป.กศ.	๑๘.๕ (๑๘)	๓๑.๘ (๒๗)
ป.ม.	๔.๑ (๔)	๓.๕ (๓)
ป.กศ.สูง	๑๕.๕ (๑๕)	๑๓.๘ (๑๒)
ปริญญาตรี	๑๐.๓ (๑๐)	๖.๘ (๖)
สูงกว่าปริญญาตรี	๑.๐ (๑)	๐.๐ (๐)
<u>วุฒิครุในปัจจุบัน</u>		
ไม่มีวุฒิครุ	๑๖.๕ (๑๖)	๑๐.๕ (๘)
ป.กศ.	๑๒.๘ (๑๒)	๑๘.๘ (๑๗)
พ.กศ.	๔.๑ (๔)	๒.๓ (๒)
ป.ป.	๑.๐ (๑)	๑.๒ (๑)

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ประเภทสถานภาพ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
	๑๐๐ (๕๗)	๑๐๐ (๘๖)
พ.ป.	๔.๑ (๔)	๔.๗ (๔)
ป.กศ.สูง	๖.๒ (๖)	๑๐.๕ (๕)
ป.ม.	๓.๑ (๓)	๔.๗ (๔)
พ.ม.	๒๕.๕ (๒๕)	๓๔.๕ (๓๐)
ปริญญาตรีทางการศึกษา	๒๑.๖ (๒๑)	๑๐.๕ (๕)
สูงการะดับปริญญาตรี	๑.๐ (๑)	๑.๒ (๑)
<u>สถานภาพอาชีพอื่นก่อนเป็นครู</u>		
ไม่เคยประกอบอาชีพอื่น	๘๒.๕ (๘๐)	๘๖.๐ (๗๔)
เคยประกอบอาชีพอื่น	๑๗.๕ (๑๗)	๑๔.๐ (๑๒)
<u>สังกัด</u>		
กระทรวงศึกษาธิการ	๒๐.๖ (๒๐)	๑๕.๑ (๑๓)
กรุงเทพมหานคร	๒๐.๖ (๒๐)	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	๒๓.๕ (๒๔)
เทศบาล	-	๒๓.๓ (๒๐)
โรงเรียนราษฎร์	๕๘.๘ (๕๗)	๓๓.๗ (๒๙)

ตัวเลขตามตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่าสถานภาพของเพศของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงอย่างเห็นได้ชัด ทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือ ร้อยละ ๗๘.๕ และ ๖๒.๘ ตามลำดับ

สถานภาพทางอายุของประชากรตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง ๒๖ - ๕๐ ปี รวมถึงร้อยละ ๖๖ คิดเป็นช่วงอายุ ๒๖ - ๓๐ ปี ร้อยละ ๒๘.๘ อายุ ๓๑ - ๓๕ ปี ร้อยละ ๑๖.๕ อายุ ๓๖ - ๕๐ ปี ร้อยละ ๒๐.๖ ส่วนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตัวเลขที่สูงที่สุดคือ อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี ร้อยละ ๒๐.๕ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๒๖ - ๓๐ ปี ร้อยละ ๑๘.๘ สังเกตเห็นได้ว่า ในจังหวัด กรุงเทพมหานคร ผู้มีอายุตั้งแต่ ๔๖ ขึ้นไปมีเพียงร้อยละ ๑๓.๔ ส่วนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีถึงร้อยละ ๓๑.๔

ผู้ศึกษาได้พยายามที่จะเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างกับสมาชิกครูสภาทั้งหมด ในกลุ่มเพศและอายุ แต่ข้อข้องไม่อาจทำได้เพราะไม่มีข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งต้นตอ

ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ครูของประชากรตอบแบบสอบถามในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ตัวเลขที่สูงที่สุดคือ ต่ำกว่า ๕ ปี รองลงไประหว่าง ๖ - ๑๐ ปี และ ๑๑ - ๑๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘, ๒๓.๓ และ ๑๘.๖ ตามลำดับ ส่วนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตัวเลขที่สูงที่สุดคือ ต่ำกว่า ๕ ปี รองลงไประหว่าง ๖ - ๑๐ ปี และ ๒๖ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓, ๒๕.๖ และ ๑๘.๖ ตามลำดับ ผู้ปฏิบัติงานครู ตั้งแต่ ๒๖ ปีขึ้นไป ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓ เท่านั้น

เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขสูงสุดของประชากรในวันเข้าปฏิบัติหน้าที่ครู ระหว่างจังหวัดกรุงเทพมหานคร กับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาใกล้เคียงกันมาก เกือบจะไม่แตกต่างกัน ที่พอสังเกตเห็นตัวเลขแตกต่างกันชัดเจน คือประชากรที่ไค้ช ป.ศ. ในวันเข้าปฏิบัติหน้าที่ครูในจังหวัดกรุงเทพมหานครมี ๑๘.๕ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓๑.๔

เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขสูงสุดทางครูของประชากรในวันตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร กับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาก็เช่นเดียวกัน มีความแตกต่างกันน้อยมาก ที่เห็นความแตกต่างชัดคือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ครู ในจังหวัดกรุงเทพมหานครมีร้อยละ ๒๑.๖ แต่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีร้อยละ ๑๐.๕

ส่วนสถานภาพอาชีพก่อนมาเป็นครู ปรากฏว่าทั้งประชากรตอบแบบ
สอบถามในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตัวเลขใกล้เคียงกัน
คือ ๑๓.๕ และ ๑๔.๐ ตามลำดับ ส่วนใหญ่ไม่เคยประกอบอาชีพอื่นมาก่อน คือ
๘๒.๕ และ ๘๖.๐ ตามลำดับ

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามว่าถ้าเคยรับราชการ หรือทำงานอื่นมาก่อนเป็นครู
และให้ระบุงานที่เคยทำ ผลปรากฏว่าประชากรที่เคยทำงานอื่นมาก่อนนั้น ประเภท
งานที่เคยทำมากที่สุดคือรับราชการ และเป็นลูกจ้างของราชการ รองลงมาคือ
ทำงานเป็นลูกจ้างเอกชนและพนักงานรัฐวิสาหกิจตามลำดับ

การมองเห็นประโยชน์ของคุรุสภา ก่อนเข้าเป็นสมาชิก

การที่บุคคลในอาชีพใดอาชีพหนึ่งเขาเป็นสมาชิกของสมาคมอาชีพนั้น หรือ
สถาบันวิชาชีพนั้น ๆ เนื่องจากมองเห็นว่าสมาคมนั้นมีประโยชน์กับคน เช่น ใค้สิทธิ
ที่ขึ้น โดยเฉพาะสถาบันวิชาชีพที่มั่นคง เช่น เนติบัณฑิตยสภา ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกไม่มี
สิทธิประกอบวิชาชีพทางกฎหมายบางประเภทได้ เช่น เป็นทนายความไม่ได้ เป็นต้น

ในทำนองเดียวกันผู้วิจัยคาดว่าผู้ที่เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภา คงจะมองเห็น
ประโยชน์ของคุรุสภา จึงได้สมัครเข้าเป็นสมาชิก ในทางตรงกันข้ามถ้าเขาเป็น
สมาชิกโดยคิดความถูกต้องยังคับหรือเพราะเหตุผลที่กำหนดการมองเห็นประโยชน์ที่ยอมรับ
เป็นผลให้ขาดความสนใจบทบาทของคุรุสภาได้ ซึ่งในตารางที่ ๕, ๑๐ ก็แสดงถึง
ผลการวิจัยในเรื่องนี้

ตารางที่ ๕ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก : จำแนกตามวิธีเข้าเป็นสมาชิก

วิธีเข้าเป็นสมาชิก	จังหวัดกรุงเทพมหานคร			จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	ศธ.	กทม.	ร.ร.ราชภัฏ	ศธ.	องค์การ	เทศบาล	ร.ร.ราชภัฏ
เป็นสมาชิกพร้อมเป็นครู	๘๐.๐(๑๖)	๒๕.๐(๕)	๘๒.๘(๕๓)	๓๖.๘(๑๐)	๘๑.๓(๒๒)	๘๕.๐(๑๕)	๓๒.๘(๒๑)
เป็นครูก่อนเป็นสมาชิก	๒๐.๐(๔)	๘๕.๐(๘)	๕.๓(๓)	๒๓.๑(๓)	๘.๓(๕)	๒๕.๐(๕)	๒๗.๖(๘)
ไม่ลงทะเบียนเป็นสมาชิก	๐.๐(๐)	๓๐.๐(๖)	๑.๘(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
รวม	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๕๗)	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๘)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๙)

ตารางที่ ๑๐ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามเหตุผลที่สมัคร เป็นสมาชิกคุรุสภา

ทัศนะ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร			จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	ศธ.	กทม.	ร.ร.ราชภัฏ	ศธ.	องค์การฯ	เทศบาล	ร.ร.ราชภัฏ
เป็นสถาบันมีประโยชน์	๓๐.๐(๖)	๓๐.๐(๖)	๖๓.๒(๓๖)	๕๓.๘(๓)	๖๒.๕(๑๕)	๕๐.๐(๑๐)	๕๕.๒(๑๖)
เพราะกฎหมายกำหนด	๓๐.๐(๑๔)	๖๐.๐(๑๒)	๓๕.๑(๒๐)	๓๘.๕(๕)	๓๓.๕(๘)	๕๐.๐(๑๐)	๔๔.๘(๑๓)
ไม่มีความเห็น	๐.๐(๐)	๑๐.๐(๒)	๑.๓(๑)	๓.๓(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
รวม	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๕๗)	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๔)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๘)

ตามตารางที่ ๕ ปรากฏว่า ประชากรในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในจังหวัด กรุงเทพมหานครที่ไม่ได้ลงทะเบียนเป็นสมาชิกในกลุ่มครูสังกัดกรุงเทพมหานคร มีจำนวนถึงร้อยละ ๓๐.๐ ซึ่งเป็นตัวเลขสูงเป็นที่ผิดปกติ ส่วนประชากรในกลุ่มโรงเรียนราษฎร์ที่ไม่ได้ลงทะเบียนมีจำนวนร้อยละ ๑.๘ แต่ประชากรที่เป็นครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ไม่ได้สมัคร เป็นสมาชิกคุรุสภาไม่มีเลยทุกสังกัด

นอกจากนั้นจะเห็นได้ว่าการสมัคร เป็นสมาชิกพร้อมกับการ เป็นครูมีอัตราส่วน ร้อยละสูงที่สุดทุกสังกัด ทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานครและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยกเว้นครูสังกัดโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร

ตัวเลขตามตารางที่ ๑๐ แสดงว่า ครูในกระทรวงศึกษาธิการและสังกัด กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ตอบว่า เป็นเพราะเหตุผลบางข้อจึงได้สมัคร เป็นสมาชิก (ตามตัวเลขเป็นร้อยละ ๗๐.๐ และ ๖๐.๐ ตามลำดับ) แต่ครูสังกัดโรงเรียนราษฎร์ ในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่กลับเห็นว่ามิใช่ประโยชน์จึงได้สมัคร เป็นสมาชิก (ร้อยละ ๖๓.๓) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยานั้น ปรากฏว่าส่วนใหญ่ที่สมัคร เป็นสมาชิก คุรุสภา เพราะคิดว่าเป็นสถาบันที่มีประโยชน์ทุกสังกัด

อนึ่ง น่าสังเกตว่าถึงแม้ครูในจังหวัดกรุงเทพมหานครที่สังกัดกระทรวง จะมองเห็นประโยชน์จากการ เป็นสมาชิกน้อยกว่าครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่อยู่ในสังกัดเดียวกัน (แตกต่างกันมีนัยสำคัญ) แต่เมื่อพิจารณาคำตอบจากกลุ่ม โรงเรียนราษฎร์ กับ กทม. เปรียบเทียบกับคำตอบของกลุ่ม โรงเรียนราษฎร์ กับ เทศบาล ในอยุธยาแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันในลักษณะดังกล่าวนี้

เปรียบเทียบสถานภาพทางวุฒิของประชากร

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทางการศึกษาของประชากรในวันที่ ได้เข้าปฏิบัติงานครูและเป็นสมาชิกคุรุสภาที่วุฒิสถูสูงสุดในวันที่ตอบแบบสอบถาม เพื่อ ดูการเปลี่ยนแปลงวุฒิทางครูภายหลังจากเป็นสมาชิกคุรุสภาของสมาชิก ทั้งนี้เพื่อที่จะ ได้วิเคราะห์ที่คุรุสภาได้เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะของครู ประการใดบ้าง ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏอยู่ในตารางที่ ๑๑ และตารางที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๑ อัตราส่วนร้อยละ ของสมาชิกແจกแจงตามวุฒิ'กอนและหลัง
เป็นครู (จังหวัดกรุงเทพมหานคร)

วุฒิ	กระทรวงศึกษาธิการ		กรุงเทพมหานคร		โรงเรียนราษฎร์	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
ต่ำกว่า ม.๖ หรือ ม.ศ. ๓	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	—	๐.๐(๐)	—
ม.๖ หรือ ม.ศ.๓	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๒๕.๐(๕)	—	๓๕.๐(๒๐)	—
ม.๘ หรือ ม.ศ.๕	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๑๐.๐(๒)	—	๑๘.๓(๑๑)	—
ป.กศ.	๕.๐(๑)	๐.๐(๐)	๒๐.๐(๔)	๑๐.๐(๒)	๒๔.๖(๑๔)	๑๓.๕(๑๐)
พ.กศ.	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๓.๐(๔)
ป.ป.	๒๕.๐(๕)	๐.๐(๐)	๑๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๕.๓(๓)	๑.๘(๑)
พ.ป.	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๓.๕(๒)
ป.กศ.สูง	๑๐.๐(๒)	๐.๐(๐)	๒๕.๐(๕)	๑๕.๐(๒)	๑๔.๐(๐)	๓.๐(๔)
ป.ม.	๑๐.๐(๒)	๑๐.๐(๒)	๕.๐(๑)	๐.๐(๐)	๑.๘(๑)	๓.๕(๒)
พ.ม.	๐.๐(๐)	๒๕.๐(๕)	๐.๐(๐)	๔๐.๐(๘)	๐.๐(๐)	๒๘.๑(๑๖)
ปริญญาตรี	๔๕.๐(๘)	๒๐.๐(๑๒)	๕.๐(๑)	๑๕.๐(๓)	๐.๐(๐)	๑๐.๕(๖)
สูงกว่าปริญญาตรี	๕.๐(๑)	๕.๐(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
ไม่มีวุฒิกู	—	—	—	๑๕.๐(๓)	—	๒๑.๑(๑๒)
รวม	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)		๑๐๐(๕๓)	๑๐๐(๕๓)

ตารางที่ ๑๒ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามวุฒิก่อนและหลัง เป็นครู (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)

วุฒิ	กระทรวงศึกษาธิการ		องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาล		โรงเรียนราษฎร์	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
ต่ำกว่า ม.๖ หรือ ม.ศ.๓	๐.๐(๐)	-	๔.๒(๑)	-	๕.๐(๑)	-	๐.๐(๐)	-
ม.๖ หรือ ม.ศ.๓	๐.๐(๐)	-	๒๕.๐(๖)	-	๖๐.๐(๑๒)	-	๒๘.๗(๖)	-
ม.๘ หรือ ม.ศ.๕	๗.๗(๑)	-	๑๒.๕(๓)	-	๐.๐(๐)	-	๑๓.๘(๔)	-
ป.กศ.	๑๕.๔(๒)	๐.๐(๐)	๒๕.๐(๖)	๒๐.๘(๕)	๒๐.๐(๔)	๐.๐(๐)	๕๑.๗(๑๕)	๔๑.๔(๑๒)
พ.กศ.	-	๐.๐(๐)	-	๔.๒(๑)	-	๕.๐(๑)	-	๐.๐(๐)
ป.ป.	๑๕.๔(๒)	๐.๐(๐)	๘.๓(๒)	๔.๒(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๓.๔(๑)	๐.๐(๐)
พ.ป.	-	๐.๐(๐)	-	๐.๐(๐)	+	๕.๐(๑)	-	๑๐.๓(๓)
ป.กศ.สูง	๑๕.๔(๒)	๗.๗(๑)	๒๐.๘(๕)	๑๖.๗(๔)	๑๐.๐(๒)	๐.๐(๐)	๑๐.๓(๓)	๑๓.๘(๔)
ป.ม.	๗.๗(๑)	๗.๗(๑)	๔.๒(๑)	๔.๒(๑)	๕.๐(๑)	๕.๐(๑)	๐.๐(๐)	๓.๔(๑)
พ.ม.	-	๑๕.๓(๒)	-	๔๑.๗(๑๐)	-	๗๐.๗(๑๔)	-	๑๓.๘(๔)
ปริญญาตรี	๓๘.๔(๕)	๕๓.๘(๗)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๕.๐(๑)	๓.๔(๑)	๓.๔(๑)
สูงกว่าปริญญาตรี	๐.๐(๐)	๗.๗(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
ไม่มีวุฒิกู	-	๗.๗(๑)	-	๘.๓(๒)	-	๑๐.๐(๒)	-	๑๓.๘(๔)
รวม	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๔)	๑๐๐(๒๔)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๘)	๑๐๐(๒๘)

ตัวเลขในตารางที่ ๑๑ และตารางที่ ๑๒ ซึ่งให้เห็นว่าหลังจากเป็นครูและเป็นสมาชิกคุรุสภาแล้ว วุฒิเปลี่ยนแปลงไปจากวุฒิเดิมในวันที่ได้รับบรรจุให้ปฏิบัติหน้าที่ครูอย่างเห็นได้ชัด ทั้งครูในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร และครูในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทุกสังกัด

ในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร ครูหรือสมาชิกคุรุสภาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีวุฒิ ป.กศ. ป.ป. ป.กศ.สูง ใ้ครูวุฒิสุงขึ้นกว่าเดิมหมค เป็นวุฒิ พ.ม. และปริญญาตรี ในวันเริ่มเข้าปฏิบัติหน้าที่ครูไม่มีวุฒิ พ.ม. แต่ในวันตอบแบบสอบถามมีครูใ้ครูวุฒิ พ.ม. เป็นร้อยละ ๒๕.๐ ปริญญาตรี เดิมมีเพียงร้อยละ ๔๕.๐ เปลี่ยนเป็นร้อยละ ๖๐.๐ ส่วนสูงกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ ๑ คงเท่าเดิม ส่วนครูสังกัดโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร ในวันที่เขาเป็นครูมีวุฒิสามัญระคับ ม.๖ หรือ ม.ศ. ๓ และ ม.๘ หรือ ม.ศ.๕ รวมกันร้อยละ ๓๕ ปรากฏว่าในวันตอบแบบสอบถามเปลี่ยนแปลงเป็นมีวุฒิครูถึงร้อยละ ๒๐ คือเกินครึ่งได้เปลี่ยนสถานภาพทางวุฒิสุงขึ้น และจากที่ไม่มีวุฒิ พ.ม. เลย เป็นใ้ครูวุฒิ พ.ม. ถึงร้อยละ ๔๐.๐ และใ้ปริญญาตรีเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ส่วนครูที่สังกัดโรงเรียนราษฎร์ในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร ในวันที่เขาปฏิบัติหน้าที่ครูมีวุฒิ ม.๖ หรือ ม.ศ.๓ และ ม.๘ หรือ ม.ศ.๕ รวมกันร้อยละ ๕๔.๓ ในวันตอบแบบสอบถามยังคงเหลือไม่ใ้ครูวุฒิครูร้อยละ ๒๑.๑ ใ้ครูวุฒิครูร้อยละ ๓๓.๒ นั้น คือเปลี่ยนแปลงสถานภาพทางวุฒิเกินครึ่ง ตัวเลขไปเพิ่มทางวุฒิ พ.กศ. พ.ป. พ.ม. และปริญญาตรี เป็นร้อยละสูงขึ้นเป็น ๗.๐ ๓.๕ ๒๘.๑ และ ๑๐.๕ ตามลำดับ

ครูหรือสมาชิกคุรุสภาในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีอัตราส่วนเปลี่ยนแปลงสถานภาพทางวุฒิสุงขึ้นเห็นได้ชัดเช่นเดียวกับในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร ในทุกสังกัด (ตารางที่ ๑๒)

วิธีที่ครูหรือสมาชิกคุรุสภาได้เปลี่ยนแปลงวุฒิสุงขึ้น โดยเฉพาะวุฒิทางครู มีหลายวิธีด้วยกัน คือ ศึกษาจากสถานศึกษา เช่น จากวิทยาลัยครู หรือจากสถาบัน

การศึกษาอื่น โดยวิธีสมัครสอบวิชาชุดครู ซึ่งกองส่งเสริมวิทยฐานะครูในกรมการ
ฝึกหัดครูจัดขึ้น และจากการอบรม อ.ศ.ร. เรียนทางไปรษณีย์ที่คุรุสภาจัด หรือ
อบรมวิชาชุดครู เตรียมสอบโดยคุรุสภาจัด (อ.ส.ช.) ดังได้นำมาแสดงไว้ในตาราง
ที่ ๑๓ และตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๓ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร
แจกแจงตามวิธีที่สมาชิกได้รับวุฒิครู

วิธีใ้วุฒิครู	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร	โรงเรียนราษฎร์
<u>ช่วยตัวเอง</u>			
จากสถานศึกษา	๓๖.๐ (๑๔)	๓๕.๐ (๓)	๓๖.๘ (๒๑)
สมัครสอบวิชาชุดครู	๒๐.๐ (๘)	๒๕.๐ (๕)	๓๘.๖ (๒๒)
<u>บริการจากคุรุสภา</u>			
อ.ศ.ร. (คุรุสภาจัด)	๐.๐ (๐)	๕.๐ (๑)	๑.๘ (๑)
ทางไปรษณีย์ (คุรุสภาจัด)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)
อ.ส.ช. (คุรุสภาจัด)	๕.๐ (๑)	๑๐.๐ (๒)	๓.๕ (๒)
จากสถานศึกษาและ ที่คุรุสภาจัด	๕.๐ (๑)	๑๐.๐ (๒)	๓.๕ (๒)
ไม่ได้ใช้บริการใด ๆ ของคุรุสภา	๐.๐ (๐)	๑๕.๐ (๓)	๑๕.๘ (๘)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๓)

ตารางที่ ๑๔ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
แจกแจงตามวิธีที่สมาชิกได้รับวุฒิคุณ

วิธีที่วุฒิคุณ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียนราษฎร์
ช่วยตัวเอง				
จากสถานศึกษา	๗๖.๕ (๑๐)	๕๘.๓ (๑๔)	๓๕.๐ (๓)	๖๕.๕ (๖)
สมัครสอบวิชาชุด	๓.๓ (๑)	๓๓.๓ (๘)	๓๐.๐ (๖)	๒๐.๓ (๖)
บริการจากคุรุสภา				
อ.ส.ร. (คุรุสภาจัด)	๓.๓ (๑)	๔.๒ (๑)	๑๕.๐ (๓)	๓.๕ (๑)
ทางไปรษณีย์ (คุรุสภาจัด)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)
อ.ส.ช. (คุรุสภาจัด)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)	๐.๐ (๐)
จากสถานศึกษาและ ที่คุรุสภาจัด	๓.๓ (๑)	๐.๐ (๐)	๒๐.๐ (๔)	๐.๐ (๐)
ไม่ได้ใช้บริการใด ๆ ของคุรุสภา	๐.๐ (๐)	๔.๒ (๑)	๐.๐ (๐)	๖.๕ (๒)
รวม	๑๐๐ (๑๓)	๑๐๐ (๒๔)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๕)

ตัวเลขในตารางที่ ๑๓ และ ๑๔ ซึ่งให้เห็นอย่างเด่นชัดว่าการเปลี่ยนแปลงทางวุฒิคุณของครู หรือสมาชิกครูสภาสูงขึ้นนั้นส่วนใหญ่ช่วยตัวเอง ได้แก่ ศึกษาจากสถานศึกษาและสมัครสอบวิชาชุด ตัวเลขคนช่วยตัวเองของสมาชิกทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนคร ศรีอยุธยาใกล้เคียงกันมาก คือในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ครู หรือสมาชิกช่วยตัวเองในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนราษฎร์ เป็นร้อยละ ๕๐.๐, ๖๐.๐, ๓๕.๔ ตามลำดับ ส่วนในจังหวัดพระนคร ศรีอยุธยา ครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และโรงเรียนราษฎร์ อัตราส่วนช่วยตัวเองร้อยละ ๔๔.๖ ๕๑.๖, ๖๕.๐ และ ๕๐.๖ ตามลำดับ หรือคิดโดยเฉลี่ยครูในจังหวัดกรุงเทพมหานครช่วยตัวเอง ๓๕.๑ และครูในจังหวัดพระนคร ศรีอยุธยาช่วยตัวเองร้อยละ ๔๒.๕ ใช้บริการจากครูสถานอื่นมาก คือเฉลี่ยเพียงร้อยละ ๒๔.๕ และ ๑๑.๑ ตามลำดับ

เหตุที่ครู หรือสมาชิกช่วยตัวเองเป็นตัวเลขสูง โดยเฉพาะ การศึกษาจากสถาบันการศึกษา เพราะว่าทั้งสองจังหวัดดังกล่าวเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยครู ซึ่งให้บริการ การศึกษาภาคนอกเวลาแก่บุคคลภายนอก นอกเหนือจากการให้การศึกษาแก่นักศึกษาภาคปกติ เป็นผลให้ครูได้วุฒิจากสถาบันมาก เพื่อใหม่มองเห็นได้ชัดยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ตรวจสอบอัตราส่วนของสมาชิกครูสภาในจังหวัดปราชญ์ ซึ่งไม่มีวิทยาลัยครู ผลปรากฏว่าสมาชิกครูสภาที่สังกัดเทศบาลและสังกัดโรงเรียนราษฎร์ อัตราส่วนการใช้บริการครูสภาสูงขึ้นไป และการช่วยเหลือตัวเองน้อยลงเมื่อเปรียบเทียบกับสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนคร ศรีอยุธยา ยกเว้นสมาชิกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวคือ สมาชิกสังกัดเทศบาลจะช่วยเหลือตัวเองร้อยละ ๔๔.๔ (๘) ใช้บริการครูสภาร้อยละ ๕๕.๖ (๑๐) สมาชิกโรงเรียนราษฎร์ช่วยเหลือตัวเองร้อยละ ๖๔.๕ (๓๓) ใช้บริการครูสภาร้อยละ ๓๕.๑ (๒๐) ส่วนสมาชิกครูสภาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการช่วยเหลือตัวเองร้อยละ ๔๔.๕ (๓๓) ได้ใช้บริการจากครูสภาร้อยละ ๑๑.๑ (๔)

ความเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับฐานะในสังคม

ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะได้อธิบายความเห็นของสมาชิกครูสภาเกี่ยวกับฐานะ
ของตน ภายหลังจากได้เข้าเป็นสมาชิกครูสภาแล้วประการหนึ่ง กับอีกประการหนึ่ง
ความเห็นของสมาชิกภายหลังจากเปลี่ยนแปลงวุฒิทางครูสูงขึ้น จึงได้ตั้งคำถาม
ในแบบสอบถามให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นเรื่องนี้ ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบกับความเห็น
ของเลขาธิการครูสภา (นายจำลอง เวศอุไร) ได้กล่าวต่อสมาชิกครูสภาที่ได้
เข้าอบรมเตรียมสอบวิชาชุดครูประจำปี ๒๕๒๑ เพื่อชี้แจงให้สมาชิกเข้าใจงานและ
บทบาทของครูสภา ความตอนหนึ่งว่า

แต่ก่อนที่จะจัดตั้งครูสภาขึ้นมา นั้น อาชีพครูตามความรู้สึก
ของคนทั่วไปแล้ว เป็นอาชีพที่ค่าตอบแทน ไร้อะไร ขอบอะไรมา
ทางด้านค่าตอบแทนมาเป็นครู เรียกได้ว่าอาชีพครูในระยะนี้
ไม่มีศักดิ์ศรี และยังไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของสังคมเท่าที่ควร
ต่อมาเมื่อได้จัดตั้งครูสภาขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ สถานภาพ
ของครูค่อย ๆ ดีขึ้น ครูมีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น ...
นับว่าครูสภาได้ทำหน้าที่สถาบันวิชาชีพครูอย่างสมบูรณ์ที่สุด

ผลของคำตอบของสมาชิกครูสภา ปรากฏดังที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑๕

และตารางที่ ๑๖

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักงานเลขาธิการครูสภา, ครูสภา, ข่าวครูสภา, ๗ (กรกฎาคม

ตารางที่ ๑๕ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับฐานะในสังคมภายหลัง เป็นสมาชิก

ฐานะในสังคม	จังหวัดกรุงเทพมหานคร			จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	ศษ.	กทม.	ร.ร.ราษฎร	ศษ.	องค์การฯ	เทศบาล	ร.ร.ราษฎร
ดีกว่าเดิม	๕.๐(๑)	๓๐.๐(๖)	๓๑.๖(๑๘)	๑๕.๔(๒)	๓๗.๕(๘)	๕๐.๐(๘)	๖๒.๑(๑๘)
เหมือนเดิม	๘๕.๐(๑๘)	๗๐.๐(๑๔)	๖๘.๔(๓๘)	๘๔.๖(๑๑)	๖๒.๕(๑๕)	๖๐.๐(๑๒)	๓๗.๘(๑๑)
รวม	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๕๔)	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๔)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๙)

๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับสถานภาพภายหลังไต่สวนคดี

สถานภาพ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร			จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	ศก.	กทม.	รร.ราษฎร	ศก.	องคการา	เทศบาล	รร.ราษฎร
ก.ฐานะในสังคมดีขึ้น	๑๑.๑(๒)	๒๙.๔(๕)	๒๐.๐(๘)	๐.๐(๐)	๒๐.๘(๕)	๑๐.๐(๒)	๑๙.๒(๕)
คงเดิม	๘๘.๙(๑๖)	๗๐.๖(๑๒)	๘๐.๐(๙๐)	๑๐๐.๐(๑๑)	๗๙.๒(๑๙)	๙๐.๐(๑๘)	๘๐.๘(๒๑)
ข.ตำแหน่งสูงขึ้น	๕.๖(๑)	๒๙.๔(๕)	๐.๐(๐)	๒๗.๓(๓)	๒๐.๘(๕)	๑๕.๐(๓)	๑๕.๔(๔)
คงเดิม	๙๔.๔(๑๗)	๗๐.๖(๑๒)	๑๐๐.๐(๕๗)	๗๒.๗(๗)	๗๙.๒(๑๙)	๘๕.๐(๑๗)	๘๔.๖(๒๒)
ค.เงินเดือนสูงขึ้น	๔๔.๔(๘)	๒๕.๓(๖)	๙๓.๕(๑๙)	๕๕.๕(๕)	๓๓.๓(๘)	๕๕.๐(๑๑)	๕๖.๒(๑๒)
คงเดิม	๕๕.๖(๑๐)	๖๔.๗(๑๑)	๕.๕(๒๙)	๔๔.๕(๖)	๕๖.๗(๑๖)	๔๕.๐(๙)	๔๓.๘(๒๔)
ง.ไม่ให้ความเห็น	๑๐.๐(๒)	๑๕.๐(๓)	๑๕.๘(๙)	๑๕.๓(๒)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๑๐.๓(๓)
ให้ความเห็น	๙๐.๐(๑๘)	๘๕.๐(๑๗)	๘๔.๒(๔๘)	๘๔.๗(๑๑)	๑๐๐.๐(๒๔)	๑๐๐.๐(๒๐)	๘๙.๗(๒๖)

ตามตัวเลขในตารางที่ ๑๕ ซึ่งให้เห็นเกณฑ์ค่าภายหลังที่ครูสมัคร เข้าเป็นสมาชิกครูสภาแล้ว ความรู้สึกของครูส่วนใหญ่เห็นว่าฐานะในสังคมของตนเหมือนเดิม ซึ่งเป็นความเห็นของประชากร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ความเห็นของประชากรที่เห็นว่าฐานะในสังคมเหมือนเดิม ตัวเลขสูงที่สุดคือกลุ่มสมาชิกที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวคือ ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๕๕.๐ ในเขตพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ ๔๔.๖ ส่วนที่เห็นว่าฐานะในสังคมดีขึ้นภายหลังจากเป็นสมาชิกครูสภา เป็นอัตราส่วนค่อนข้างสูงมีอยู่กลุ่มเดียว คือกลุ่มสังกัดโรงเรียนราษฎร์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้การ ร้อยละ ๖๒.๑ แต่เมื่อคิดค่าเฉลี่ยความเห็นฐานะในสังคมดีขึ้นมี ๓๘.๗ ส่วนเห็นว่าฐานะในสังคมเหมือนเดิม ๖๑.๓ ซึ่งความแตกต่างของตัวเลขเห็นได้ชัด

ตามตัวเลขในตารางที่ ๑๖ สมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในกลุ่มที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับภายหลังได้ดูดีกว่าฐานะในสังคมดีขึ้นหรือคงเดิม ปรากฏว่าที่เห็นว่าฐานะในสังคมดีขึ้น ร้อยละ ๒๐.๒ และ ๑๒.๕ ตามลำดับ สังกัดที่เห็นว่าทำให้ฐานะในสังคมสูงขึ้นมากเรียงตามลำดับ คือกลุ่มสังกัดกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๒๕.๔) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร้อยละ ๒๐.๘) โรงเรียนราษฎร์ (ร้อยละ ๒๐.๐, ๑๕.๒) ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าได้ตำแหน่งสูงขึ้นทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๑๑.๗ และร้อยละ ๑๕.๖ สมาชิกสังกัดที่เห็นว่าตำแหน่งสูงขึ้นมากที่สุดคือกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๒๕.๔) และกลุ่มสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อันดับรองลงมา (ร้อยละ ๒๗.๓) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร้อยละ ๒๐.๘) ส่วนสมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร น้อยที่สุด (ร้อยละ ๐.๐) ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าได้เงินเดือนสูงขึ้นทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทุกสังกัดในอัตราร้อยละใกล้เคียงกันทุกสังกัด ยกเว้นสังกัดเทศบาลที่อัตราร้อยละสูงกว่าสังกัดอื่น ๆ เห็นได้ชัด (ร้อยละ ๕๕.๐)

ความเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับสิทธิภายหลังเข้าเป็นสมาชิกครุสภาแล้ว

ผู้ทำการศึกษาได้พยายามศึกษาว่า ภายหลังจากครูได้สมัครเข้าเป็นสมาชิกครุสภาแล้ว สมาชิกมีความเห็นว่าสิทธิของตนเป็นอย่างไร คีรีนหรือสิทธิเหมือนเดิม ซึ่งเป็นทางหนึ่งที่จะตรวจสอบได้ว่าครุสภามีคุณค่าต่อสมาชิกหรือไม่ ผลของการศึกษาปรากฏดังในตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกแจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับสิทธิ

สิทธิ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร			จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	ศธ.	กพม.	ร.ร.ราษฎร์	ศธ.	กพม.	เทศบาล	ร.ร.ราษฎร์
สิทธิ ดีกว่าเดิม	๑๕.๐ (๓)	๔๐.๐ (๘)	๔๒.๑ (๒๔)	๔๖.๒ (๖)	๖๖.๓ (๑๖)	๔๕.๐ (๘)	๓๒.๔ (๒๑)
สิทธิ เหมือนเดิม	๘๕.๐ (๑๓)	๖๐.๐ (๑๒)	๕๗.๙ (๓๓)	๕๓.๘ (๗)	๓๓.๓ (๘)	๕๕.๐ (๑๑)	๖๗.๖ (๔)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๗)	๑๐๐ (๑๓)	๑๐๐ (๒๔)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๕)

ตามตัวเลขในตารางที่ ๑๓ เห็นได้ชัดว่าสมาชิกเห็นว่าการได้เข้าเป็นสมาชิกครุสภาทำให้สิทธิดีกว่าเดิมเป็นตัวเลขที่มีนัยสำคัญ โดยเฉพาะสมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดโรงเรียนราษฎร์ (ร้อยละ ๖๖.๓) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ร้อยละ ๖๖.๓) ยกเว้นสมาชิกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่เห็นว่าทำให้สิทธิดีกว่าเดิมมีเพียงร้อยละ ๑๕.๐ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนี้ระหว่างสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร กับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ ๓๒.๔ : ๕๗.๖ หรือ ๑ : ๒ แสดงให้เห็นว่าสมาชิก

ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มองเห็นว่า การที่เป็นสมาชิกคุรุสถานนั้นมีสิทธิที่ค่าเดิมมากกว่าการมองเห็นของสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร กับสมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีความเห็นว่าภายหลังจากเป็นสมาชิกคุรุสถานแล้วคงมีสิทธิเหมือนเดิมคือร้อยละ ๒๗.๖ : ๘๗.๔ หรือใช้สัดส่วน ๑.๔ : ๑ แต่เมื่อพิจารณาแต่ละสังกัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดกรุงเทพมหานครที่เห็นว่าสิทธิเท่าเดิมมีมากที่สุดคือร้อยละ ๘๕.๐ ที่เห็นว่าสิทธิเหมือนเดิมมีน้อยที่สุด คือ สังกัดโรงเรียนราษฎร์ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาคือร้อยละ ๒๗.๖

สังกัดของสมาชิกคุรุสถานกับประโยชน์ที่ได้รับ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานว่า ผลประโยชน์ของสมาชิกที่จะได้รับจากคุรุสถานากน้อยเพียงไรนั้น ขึ้นอยู่กับประเภทของสมาชิกและแหล่งสังกัด ผลของการวิจัยได้นำมาเสนอไว้ในตารางที่ ๑๔ และ ๑๕

ตารางที่ ๑๔ อัตราส่วนร้อยละแจกแจงความความเห็นของสมาชิก
เรื่องสังกัดต่างกันกับโอกาสได้รับประโยชน์จากคุรุสถาน

ความเห็น	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวงศึกษาธิการ	กรุงเทพมหานคร	โรงเรียนราษฎร์
แต่ละสังกัดโอกาสเท่ากัน	๗๐.๐ (๑๔)	๖๕.๐ (๑๓)	๕๒.๖ (๓๐)
แต่ละสังกัดโอกาสไม่เท่ากัน	๓๐.๐ (๖)	๓๐.๐ (๖)	๔๕.๖ (๒๖)
ไม่มีความเห็น	๐.๐ (๐)	๕.๐ (๑)	๑.๘ (๑)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๔)

ตารางที่ ๑๔ อัตราส่วนร้อยละแจกแจงตามความเห็นของสมาชิกเรื่อง
สังกัดต่างกันกับโอกาสได้รับประโยชน์จากคุรุสภา

ความเห็น	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียนราษฎร์
แต่ละสังกัด โอกาสเท่ากัน	๕๖.๑(๖)	๖๖.๓(๑๖)	๕๕.๐(๕)	๕๕.๒(๑๖)
แต่ละสังกัด โอกาสไม่เท่ากัน	๕๖.๑(๖)	๓๓.๓(๘)	๕๕.๐(๑๑)	๕๕.๘(๑๓)
ไม่มีความเห็น	๓.๘(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
รวม	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๔)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๙)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

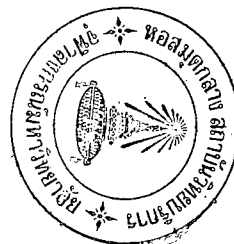
ตัวเลขในตารางที่ ๑๘ และตารางที่ ๑๙ ชี้ให้เห็นว่า สมาชิกส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าสมาชิกแต่ละสังกัดย่อมมีโอกาสได้รับประโยชน์เท่ากัน ส่วนน้อยที่มีความเห็นว่าสมาชิกแต่ละสังกัดมีโอกาสได้รับประโยชน์ไม่เท่ากัน เว้นแต่ครูในสังกัดเทศบาลกับสังกัดโรงเรียนราษฎร์เท่านั้นที่มีความเห็นก้ำกึ่งกัน เมื่อคิดค่าเฉลี่ยสมาชิกในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๒๒.๕ มีความเห็นว่าแต่ละสังกัดมีโอกาสเท่ากัน และร้อยละ ๕๓.๓ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความเห็นว่าแต่ละสังกัดโอกาสเท่ากัน และเห็นว่าแต่ละสังกัดโอกาสไม่เท่ากันคิดเป็นค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ ๓๕.๑ และ ๔๔.๘ ตามลำดับ

บทบาทคุรุสภาด้านส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะและผลที่สมาชิกได้รับ

หน้าที่หลักประการหนึ่งของคุรุสภา คือการส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะให้แก่สมาชิก ดังนั้นคุรุสภาจึงได้กำหนดบทบาทเพื่อส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะขึ้นหลายประการด้วยกัน คือ การอบรมเพื่อศึกษาระหว่างปีภาคฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) เดินทางเพื่อการศึกษาของคุรุสภา (ค.ศ.ร.) การปรากฏาเพื่อการศึกษาของคุรุสภา (ป.ศ.ค.) การผลิตตำราวิชาชุดครู พ.กศ.ของคุรุสภา การผลิตตำราวิชาชุดครู พ.ม. ของคุรุสภา การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดของคุรุสภา (อ.ส.ร.) การเรียนการสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์ของคุรุสภา การบรรยายวิชาชุดครูทางวิทยุศึกษาของคุรุสภา วารสารวิทยากรย์ วารสารประชาศึกษา และเอกสารชาวคุรุสภา ผลของการจัดกิจกรรมของคุรุสภาดังกล่าว สมาชิกได้รับบริการนี้มากนักเพียงใดนั้นปรากฏในตารางที่ ๒๐ และตารางที่ ๒๑

ตารางที่ ๒๐ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกในเขตกรุงเทพมหานคร แจกแจงตามที่ได้รับบริการจากคุรุสภาทางวิชาการ

ประเภทงานด้านวิชาการ	ศ.ร. ๑๐๐(๒๐)		กทม. ๑๐๐(๒๐)		ร.ร. ราชบุรี ๑๐๐(๕๗)	
	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย
การอบรมเพื่อศึกษาระหว่างบิดภาคฤดูร้อน(อ.ศ.ร.)	๒๐.๐(๔)	๘๐.๐(๑๖)	๕๕.๐(๑๑)	๔๕.๐(๙)	๒๘.๑(๑๖)	๗๑.๙(๔๑)
เดินทางเพื่อศึกษาของคุรุสภา (ก.ศ.ร.)	๐.๐(๐)	๑๐๐.๐(๒๐)	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๑.๖(๑)	๙๘.๔(๕๖)
การปรากฏาเพื่อการศึกษาของคุรุสภา (ป.ศ.ค.)	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๗.๐(๔)	๙๓.๐(๕๓)
ใช้ตำราวิชาชุกครุ พ.กศ. ของคุรุสภา	๑๐.๐(๒)	๙๐.๐(๑๘)	๔๐.๐(๘)	๖๐.๐(๑๒)	๒๒.๘(๑๓)	๗๗.๒(๔๔)
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุกครุของคุรุสภา	๑๐.๐(๒)	๙๐.๐(๑๘)	๒๐.๐(๔)	๘๐.๐(๑๖)	๒๘.๑(๑๖)	๗๑.๙(๔๑)
การ เรียนการสอนวิชาชุกครุทางไปรษณีย์ของคุรุสภา	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๑๐.๐(๑๒)	๙๐.๐(๑๘)	๕.๓(๓)	๙๔.๗(๕๔)
รับฟังการบรรยายวิชาชุกครุทางวิทยุของคุรุสภา	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๑๕.๐(๓)	๘๕.๐(๑๗)	๘.๙(๕)	๙๑.๑(๕๒)
อ่านวารสารวิทยากร	๔๐.๐(๘)	๖๐.๐(๑๒)	๕๐.๐(๑๐)	๕๐.๐(๑๐)	๓๕.๑(๒๐)	๖๔.๙(๓๓)
อ่านวารสารประชาศึกษา	๒๕.๐(๕)	๗๕.๐(๑๕)	๗๐.๐(๑๔)	๓๐.๐(๖)	๒๘.๑(๑๖)	๗๑.๙(๔๑)
อ่านชาวคุรุสภา	๒๐.๐(๔)	๘๐.๐(๑๖)	๖๐.๐(๑๒)	๔๐.๐(๘)	๓๘.๖(๒๒)	๖๑.๔(๓๕)



ตารางที่ ๒๑ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แจกแจงตามที่ได้รับบริการจากคุรุสภาทางวิชาการ

ประเภทงานด้านวิชาการ	ศ.บ. ๑๐๐(๑๓)		องค์การฯ ๑๐๐(๒๔)		เทศบาล ๑๐๐(๒๐)		ร.ร. ราษฎร ๑๐๐(๒๕)	
	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย
การอบรมเพื่อศึกษาระหว่างปีภาค ฤดูร้อน (อ.ศ.ร.)	๒๓.๑(๓)	๓๖.๘(๑๐)	๔๕.๘(๑๑)	๕๔.๒(๑๓)	๘๕.๕(๑๓)	๑๕.๐(๓)	๓๑.๐(๘)	๖๘.๐(๒๐)
เส้นทางเพื่อการศึกษาของคุรุสภา (ค.ศ.ร.)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๔)	๕.๐(๑)	๘๕.๐(๑๘)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)
การปรากฏตาเพื่อการศึกษาของคุรุสภา (ป.ศ.ค.)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๑๒.๕(๓)	๘๗.๕(๒๑)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๐)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)
ใบคำร่ววิชาชุดครู พ.กศ. ของคุรุสภา	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๒๐.๘(๕)	๗๙.๒(๑๘)	๓๕.๐(๓)	๖๕.๐(๑๓)	๖.๘(๒)	๙๓.๒(๒๓)
ใบคำร่ววิชาชุดครู พ.ม. ของคุรุสภา	๑๕.๔(๒)	๘๔.๖(๑๑)	๒๘.๒(๓)	๗๑.๘(๑๓)	๓๕.๐(๓)	๖๕.๐(๑๓)	๓๑.๐(๘)	๖๘.๐(๒๐)
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ของคุรุสภา	๓๐.๘(๔)	๖๘.๒(๘)	๒๘.๒(๓)	๗๑.๘(๑๓)	๕๕.๐(๑๑)	๔๕.๐(๘)	๔๑.๔(๑๒)	๕๘.๖(๑๓)
การ เรียนการสอนวิชาชุดครูทาง ไปรษณีย์ของคุรุสภา	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๔)	๑๐.๐(๒)	๘๐.๐(๑๘)	๓๓.๘(๑๑)	๖๒.๑(๑๘)
รับฟังการบรรยายวิชาชุดครูทางวิทยุ ของคุรุสภา	๓.๓(๑)	๙๖.๗(๑๒)	๑๖.๓(๔)	๘๓.๗(๒๐)	๑๕.๐(๓)	๘๕.๐(๑๓)	๑๐.๓(๓)	๘๙.๗(๑๖)
อำนาจการสารวิทยาจารย์	๓๘.๕(๕)	๖๑.๕(๘)	๘๕.๘(๑๔)	๑๔.๒(๑๐)	๓๐.๐(๑๔)	๓๐.๐(๖)	๕๑.๓(๑๕)	๔๘.๗(๑๔)
อำนาจการสารประชาศึกษา	๓๐.๘(๔)	๖๘.๒(๘)	๓๒.๒(๑๘)	๖๗.๘(๕)	๒๐.๐(๔)	๘๐.๐(๑๖)	๘๘.๓(๑๔)	๕๑.๗(๑๕)
อำนาจการสารคุรุสภา	๓๐.๘(๔)	๖๘.๒(๘)	๖๒.๕(๑๕)	๓๗.๕(๘)	๕๐.๐(๑๐)	๕๐.๐(๑๐)	๖๒.๑(๑๘)	๓๗.๘(๑๑)

ตัวเลขตามตารางที่ ๒๑ และตารางที่ ๒๑ ปรากฏชัดเจนว่าสมาชิกได้
 รับบริการค้ำส่ง เสริมวิชาการและวิทยฐานะน้อยมาก ในจำนวนนี้บริการค้ำ
 ส่ง เสริมวิชาการในรูปของวารสารวิทยากรและวารสารประชาศึกษาสูง เป็น
 อันดับ ๑ และอันดับ ๒ และการรับบริการค้ำอบรมเพื่อศึกษาระหว่างปีภาคฤดู
 ร้อน (อ.ศ.ร.) เป็นอันดับ ๓ แต่ก็ยังอยู่ในเกณฑ์น้อยมาก ส่วนข่าวคุรุสภานั้นไม่
 เป็นบริการค้ำวิชาการ เป็นเพียง "จดหมายข่าว" เพื่อประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบ
 กิจกรรมต่าง ๆ ของคุรุสภานั้น

เมื่อตรวจสอบดูเฉพาะสมาชิกที่ได้วุฒิครูจากสถาบันการศึกษา เช่น จาก
 วิทยาลัยครูหรือจากมหาวิทยาลัย ปรากฏว่ามีร้อยละ ๕๑.๕ ของประชากรกลุ่ม
 ตัวอย่างทั้งหมดในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และมีร้อยละ ๖๑.๕๐ ของประชากร
 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจากจำนวนดังกล่าวนี้ได้เคยใช้
 บริการของคุรุสภามีร้อยละ ๖๔.๑ แต่ร้อยละ ๓๖.๑ ที่ไม่เคยได้ใช้บริการของ
 คุรุสภาทางค้ำวิชาการเลยเป็นกรณีสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ส่วนสมาชิก
 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีร้อยละ ๗๗.๓ ได้เคยใช้บริการของคุรุสภา และร้อยละ
 ๒๒.๖ ไม่เคยได้ใช้บริการของคุรุสภา

แต่ในจำนวนผู้ตอบว่าเคยใช้บริการคุรุสภานั้นทั้งสองจังหวัดมีร้อยละ ๓๗.๕
 (จังหวัดกรุงเทพมหานคร) และร้อยละ ๓๖.๖ (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา) ที่ใช้
 บริการเพื่อเพิ่มวุฒิโดยการเข้าอบรม อ.ศ.ร. อบรมเพื่อเตรียมสอบ และเรียนวิชา
 ชุคครูทางไปรษณีย์ที่คุรุสภาจัด นอกนั้นร้อยละ ๖๒.๕ (จังหวัดกรุงเทพมหานคร)
 และร้อยละ ๒๓.๔ (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา) ที่ใช้บริการคุรุสภาแต่เพียงใช้คำ
 วิชาชุกของ คุรุสภาจัดพิมพ์ออกจำหน่าย และเพียงอ่านวารสารที่คุรุสภาพิมพ์ออกเผยแพร่
 เท่านั้น

เหตุที่ผู้ใ้คว้ติครูจากสถาบันการศึกษาแล้วบางส่วนแต่ยังมาใช้บริการของ
 คุรุสภาอีก เพราะ (ก) อาศัยบริการคุรุสภาเพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงกว่าเคยได้รับไว้เดิม
 เช่น ใ้ป.กศ.แล้วมาอบรม อ.ศ.ร. วุฒิ พ.ม. (ข) เรียนจากสถาบันใ้คว้ติ
 ป.กศ.สูง แล้วรับบริการจากคุรุสภาเพื่อให้ใ้คว้ติ พ.ม. แม้เป็นวุฒิเทียบในระดับ
 เดียวกัน แต่เมื่อใ้คว้ติ พ.ม. ขึ้นเงินเคื่อนจะสูงกว่าวุฒิ ป.กศ.สูง เป็นต้น

บทบาทของคุรุสภาด้านส่งเสริมสวัสดิการและผลที่สมาชิกได้รับ

คุรุสภามีบทบาทส่งเสริมสวัสดิการสมาชิกและครอบครัว โดยจัดกิจกรรม
 ต่าง ๆ ขึ้น ได้แก่จัดตั้งองค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก (ช.พ.ค.) องค์การช่วยเหลือ
 สมาชิกคุรุสภากรณีผู้สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) จัดตั้งมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตร
 สมาชิก ช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาประสพภัย จัดให้มีสถานพยาบาลของคุรุสภา
 จัดบริการหอพักคุรุสภา รับปรึกษาปัญหาทางกฎหมายแก่สมาชิก ข้อมูลแสดงผลของ
 การจัดกิจกรรมของคุรุสภาดังกล่าว สมาชิกคุรุสภาได้รับบริการนี้มากน้อยเพียงใด
 นั้น ปรากฏอยู่ในตารางที่ ๒๒ และตารางที่ ๒๓

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกในกรุงเทพมหานคร แจกแจงตามที่ได้รับบริการจากคุรุสภาทางสวัสดิการ

ประเภทบริการด้านสวัสดิการ	ศ.พ. ๑๐๐(๒๐)		กทพ. ๑๐๐(๒๐)		ร.ร. ราชภัฏ ๑๐๐(๕๓)	
	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย
เป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก (ช.พ.ค.) *	๕๕.๐(๑๑)	๔๕.๐(๙)	๕๐.๐(๘)	๖๐.๐(๑๒)	๒๔.๖(๑๔)	๓๕.๔(๕๓)
เป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภากรณีคุณสมรสถึงแก่กรรม	๕๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๐)	๓.๕(๒)	๙๖.๕(๕๕)
ได้รับเงินช่วยเหลือจากมูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิก	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๕๓)
การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาประสพภัย	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐.๐(๒)	๙๐.๐(๑๘)	๓.๕(๒)	๙๖.๕(๕๕)
เข้ารับบริการสถานพยาบาลของคุรุสภา	๕๕.๐(๙)	๕๕.๐(๑๑)	๕๐.๐(๑๐)	๕๐.๐(๑๐)	๑๒.๓(๓)	๘๓.๓(๕๐)
รับบริการหยพักคุรุสภา	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๙)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๐)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๕๓)
รับบริการปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๐)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๐)	๑.๖(๑)	๙๙.๔(๕๖)

* ผู้ที่จะได้รับประโยชน์จาก ช.พ.ค. ต่อเมื่อสมัครเข้าเป็นสมาชิก ช.พ.ค. และครอบครัวของสมาชิกจะได้รับบริการเมื่อสมาชิกผู้นั้นถึงแก่กรรมแล้ว

** ผู้ที่จะได้รับบริการจากองค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภากรณีคุณสมรสถึงแก่กรรม สมาชิกผู้นั้นต้องสมัครเข้าเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะได้รับบริการเมื่อคุณสมรสของสมาชิกถึงแก่กรรม.



ตารางที่ ๒๓ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แจกแจงตามที่ได้รับบริการจากคุรุสภาด้านสวัสดิการ

ประเภทบริการ ด้านสวัสดิการ	ค.ย. ๑๖๐(๑๓)		องค์การฯ ๑๐๐(๒๔)		เทศบาล๑๐๐(๒๐)		ร.ร.ราษฎร์๑๐๐(๒๕)	
	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย
เป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก (ช.พ.ค.) *	๕๓.๘(๓)	๔๖.๒(๖)	๖๒.๕(๑๕)	๓๗.๕(๕)	๖๐.๐(๑๒)	๔๐.๐(๘)	๓.๒(๕)	๘๒.๘(๒๔)
เป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภากรณีคุ้มครองถึงแก่กรรม **	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๑๖.๓(๔)	๘๓.๗(๑๘)	๒๕.๐(๕)	๗๕.๐(๑๕)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)
ได้รับเงินช่วยเหลือจากมูลนิธิช่วยเหลือบุตรสมาชิก	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๔.๒(๑)	๘๕.๘(๒๑)	๑๐.๐(๒)	๙๐.๐(๑๘)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)
การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาประสพภัย	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๑๖.๓(๔)	๘๓.๗(๑๘)	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๘)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)
เข้ารับบริการสถานพยาบาลของคุรุสภา	๑๕.๔(๒)	๘๔.๖(๑๑)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๔)	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๘)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)
รับบริการหอพักคุรุสภา	๓๘.๕(๕)	๖๑.๕(๘)	๔.๒(๑)	๘๕.๘(๒๑)	๕.๐(๑)	๙๕.๐(๑๘)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)
รับบริการปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย	๐.๐(๐)	๑๐๐(๑๓)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๔)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๐)	๐.๐(๐)	๑๐๐(๒๕)

* ผู้ที่จะได้รับประโยชน์จาก ช.พ.ค. ต่อเมื่อสมัครเข้าเป็นสมาชิก ช.พ.ค. และครอบครัวของสมาชิกจะได้รับบริการ เมื่อสมาชิกผู้นั้นถึงแก่กรรมแล้ว

** ผู้ที่จะได้รับบริการจากองค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภากรณีคุ้มครองถึงแก่กรรม สมาชิกผู้นั้นต้องสมัครเข้าเป็นสมาชิก ช.พ.ส. จะได้รับบริการ เมื่อคุ้มครองของสมาชิกถึงแก่กรรม.

ข้อมูลในตารางที่ ๒๒ และตารางที่ ๒๓ แสดงว่าสมาชิกในจังหวัด กรุงเทพมหานครใช้บริการสูงสุด คือเป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก (ช.พ.ค.) รองลงมา คือใช้บริการสถานพยาบาลของคุรุสภา ที่ใช้บริการน้อยที่สุดคือบริการปรึกษาทางกฎหมาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓๕.๘, ๓๕.๘ และ ๑.๕ ตามลำดับ ส่วนสมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาใช้บริการสูงสุดคือเป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก (ช.พ.ค.) รองลงมา คือใช้บริการหอพักคุรุสภา ที่ใช้บริการน้อยที่สุดคือบริการปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย ซึ่งเมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยได้ ๔๕.๘, ๑๑.๕ และ ๑.๑ ตามลำดับ ที่สมาชิกใช้บริการปรึกษาทางกฎหมายน้อย น่าจะเป็นเพราะว่าเป็นแผนกตั้งใหม่สมาชิกไม่ทราบกันกว้างขวางประการหนึ่ง อีกประการหนึ่งให้ได้เพียงคำปรึกษาไม่มีส่วนว่าคดีทางศาล ดังนั้นจึงเป็นเรื่องแก้คดีส่วนตัวจึงไปใช้บริการทางทนายความ

พิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นได้ว่า สมาชิกทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้รับบริการด้านสวัสดิการจากคุรุสภาน้อยมาก ยกเว้นการเป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก (ช.พ.ค.) ใช้บริการอัตราร้อยละอยู่ในเกณฑ์สูงทุกสังกัดของสมาชิก

เปรียบเทียบบริการที่ได้รับในแต่ละประเภทของสมาชิก

เนื่องจากผู้ศึกษาประสงค์ศึกษาประโยชน์ของคุรุสภาที่มีต่อสมาชิกแตกต่างกัน ตามสมาชิกประเภทสามัญและวิสามัญหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบสมมติฐานว่า ผลประโยชน์ของสมาชิกที่ได้รับรายน้อยขึ้นอยู่กับประเภทของสมาชิก และคาดว่าสมาชิกประเภทสำคัญย่อมได้รับประโยชน์มากกว่าสมาชิกประเภทวิสามัญ แต่เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกทั้งประเภทสมาชิกสามัญและวิสามัญ มีเฉพาะสมาชิกสังกัดโรงเรียนของกรุงเทพมหานครและโรงเรียนราษฎร์ในทั้งสองจังหวัดเท่านั้น จึงศึกษาเปรียบเทียบเพียงสังกัดดังกล่าว ผลของการศึกษาวิจัยปรากฏตามที่แสดงไว้ในตารางที่ ๒๔ และตารางที่ ๒๕

ตารางที่ ๒๔ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามประเภทของสมาชิกที่เคยได้รับบริการ ค่านั่ง เสริม
วิชาการและวิทยฐานะ

ประเภทบริการ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร				จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
	กทม. (๒๐)		ร.ร. ราชบุรี (๕๗)		ร.ร. ราชบุรี (๒๕)	
	สามัญ (๑๖)	วิสามัญ (๔)	สามัญ (๔๑)	วิสามัญ (๑๖)	สามัญ (๒๓)	วิสามัญ (๒)
๑. การอบรมเพื่อศึกษาระหว่างปีภาคฤดูร้อน (อ.ศ.ร.)	๖๘.๘(๑๑)	๐.๐(๐)	๓๑.๗(๑๓)	๑๘.๘(๓)	๓๐.๔(๗)	๓๓.๓(๒)
๒. เดินทางเพื่อการศึกษาของคุรุสภา(อ.ศ.ร.)	๖.๓(๑)	๐.๐(๐)	๒.๔(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
๓. การปฐกถาเพื่อการศึกษาของคุรุสภา(ป.ศ.อ.)	๖.๓(๑)	๐.๐(๐)	๕.๘(๔)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
๔. ใ้คำร่ววิชาชุด พ.กศ. ของคุรุสภา	๒๕.๐(๔)	๒๕.๐(๑)	๑๕.๕(๘)	๑๘.๘(๓)	๐.๐(๐)	๓๓.๓(๒)
๕. ใ้คำร่ววิชาชุด พ.ม. ของคุรุสภา	๕๐.๐(๘)	๒.๐(๐)	๒๑.๕(๕)	๒๕.๐(๔)	๓๐.๔(๗)	๓๓.๓(๒)
๖. การอบรมเพื่อเตรียมสอนวิชาชุดครูของคุรุสภา	๒๕.๐(๔)	๐.๐(๐)	๒๔.๔(๑๐)	๓๔.๕(๖)	๔๗.๘(๑๑)	๑๖.๗(๑)
๗. การเรียนการสอนของวิชาชุดครูทางไปรษณีย์ของคุรุสภา	๖.๓(๑)	๒๕.๐(๑)	๔.๕(๒)	๖.๓(๑)	๔๓.๕(๑๐)	๑๖.๗(๑)
๘. รั้ฟังคำบรรยายวิชาชุดครูทางวิทยุของคุรุสภา	๑๒.๕(๒)	๒๕.๐(๑)	๑๒.๒(๕)	๐.๐(๐)	๑๓.๐(๓)	๐.๐(๐)
๙. อ่านวารสารวิทยากรย์	๕๖.๓(๙)	๒๕.๐(๑)	๓๕.๐(๑๖)	๒๕.๐(๔)	๕๖.๕(๑๓)	๓๓.๓(๒)
๑๐. อ่านวารสารประชาศึกษา	๗๕.๐(๑๒)	๕๐.๐(๒)	๓๔.๒(๑๔)	๑๒.๕(๒)	๔๗.๘(๑๑)	๕๐.๐(๓)
๑๑. อ่านชาวคุรุสภา	๖๘.๘(๑๑)	๒๕.๐(๕)	๔๑.๕(๑๗)	๓๑.๓(๕)	๖๕.๖(๑๖)	๓๓.๓(๒)

ตารางที่ ๒๕ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามประเภทของสมาชิกที่เคยได้รับบริการด้านสวัสดิการ

ประเภทบริการ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร				จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
	กทม.		ร.ร.ราชบุรี		ร.ร.ราชบุรี	
	สามัญ(๑๖)	วิสามัญ(๕)	สามัญ(๔๑)	วิสามัญ(๑๖)	สามัญ(๒๓)	วิสามัญ(๖)
๑. เป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก (ช.พ.ค.)	๕๐.๐(๘)	๐.๐(๐)	๑๕.๕(๘)	๓๗.๕(๖)	๒๑.๗(๕)	๐.๐(๐)
๒. เป็นสมาชิกองค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภากรณีคุ้มครองถึงแก่กรรม	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๒.๔(๑)	๖.๓(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
๓. ได้รับเงินช่วยเหลือจากมูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิก	๖.๓(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
๔. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาประสพภัย	๑๒.๕(๒)	๐.๐(๐)	๔.๕(๒)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
๕. เข้ารับบริการสถานพยาบาลคุรุสภา	๕๐.๐(๘)	๕๐.๐(๒)	๑๒.๑(๕)	๓๗.๕(๒)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
๖. รับบริการหอพักคุรุสภา	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๖.๓(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)
๗. รับบริการปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๒.๔(๑)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)

ตามข้อมูลในตารางที่ ๒๔ และตารางที่ ๒๕ ปรากฏชัดเจนว่าสมาชิก ทั้งสามัญและวิสามัญที่เคยได้รับบริการจากคุรุสถานนั้น ตัวเลขร้อยละชี้ให้เห็นว่า สมาชิกประเภทสามัญได้เคยรับบริการ ทั้งในบริการคานส่ง เสริมวิชาการและวิทยฐานะ และคานส่ง เสริมสวัสดิการและครอบครัว

ความเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับบทบาทของคุรุสภาที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

เกี่ยวกับการให้บริการทางคานส่ง เสริมวิชาการและวิทยฐานะและให้บริการ คานส่ง เสริมสวัสดิการและครอบครัวของคุรุสภาแก่สมาชิก ตามบทบาทที่คุรุสภาได้ ปฏิบัติไปแล้ว ในทัศนะของสมาชิกมีความเห็นดังปรากฏในตารางที่ ๒๖, ๒๗, ๒๘ และตารางที่ ๒๙.

ตารางที่ ๒๖ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกจังหวัดกรุงเทพมหานคร แจกแจง ตามความเห็นของสมาชิกเรื่องบทบาทของคุรุสภาคานส่ง เสริม วิชาการและวิทยฐานะ

ส่ง เสริมวิชาการและวิทยฐานะ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวง ศึกษาธิการ	กรุงเทพ มหานคร	โรงเรียน ราษฎร์
มากพอ	๑๐.๒(๒)	๔๐.๐(๘)	๑๔.๓(๑๑)
ไม่เพียงพอ	๔๕.๐(๘)	๓๕.๐(๓)	๕๖.๖(๒๙)
น้อยมาก	๔๕.๐(๘)	๑๐.๐(๒)	๒๘.๑(๑๖)
ไม่มีความเห็น	๐.๐(๐)	๑๕.๐(๓)	๑.๖(๑)
รวม	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๕๓)

ตารางที่ ๒๗ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แจกแจงตามความเห็นของสมาชิกเรื่องบทบาทของคุรุสภาด้านส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะ

ส่งเสริมวิชาการ และวิทยฐานะ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			โรงเรียน ราษฎร์
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การ บริหาร	เทศบาล	
มากพอ	๓๑.๘(๘)	๒๑.๘(๕)	๓๑.๑(๖)	๑๓.๘(๘)
ไม่เพียงพอ	๓๘.๕(๕)	๕๑.๑(๑๒)	๓๑.๑(๖)	๓๗.๕(๑๑)
น้อยมาก	๒๓.๑(๓)	๒๘.๒(๗)	๓๕.๑(๗)	๔๔.๘(๑๓)
ไม่มีความเห็น	๗.๖(๑)	๑.๑(๑)	๕.๑(๑)	๓.๕(๑)
รวม	๑๑๑(๑๓)	๑๑๑(๒๘)	๑๑๑(๒๑)	๑๑๑(๒๕)

ตารางที่ ๒๖ และตารางที่ ๒๗ สมาชิกคุรุสภาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการเห็นว่า ยังให้บริการทางวิชาการไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๕๑.๑ สังกัดโรงเรียนของกรุงเทพมหานครเห็นว่า ไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๔๕.๑ สังกัดโรงเรียนราษฎร์เห็นว่า ไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๓๘.๑

สมาชิกคุรุสภาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการเห็นว่า ไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๖๑.๖ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเห็นว่า ไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๗๘.๒ สังกัดเทศบาลเห็นว่า ไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๖๕.๑ สังกัดโรงเรียนราษฎร์เห็นว่า ไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๘๒.๗

อนึ่งสมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์มอง เห็นบทบาทของคุรุสภาด้านส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะในแง่ลบมากกว่าแง่บวกจนน่าสังเกต

ตารางที่ ๒๔ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกจังหวัดกรุงเทพมหานคร แจกแจงตาม
ตามความเห็นของสมาชิก เรื่องบทบาทของคุรุสภา กำนส่ง เสริม
สวัสดิการและครอบครัวสมาชิก

ส่ง เสริมสวัสดิการ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวง ศึกษาธิการ	กรุงเทพ มหานคร	โรงเรียน ราษฎร์
มากพอ	๑๑.๑(๒)	๕.๑(๑)	๑๑.๕(๒)
ไม่เพียงพอ	๔๕.๑(๙)	๖๕.๑(๑๓)	๓๘.๖(๒๒)
น้อยมาก	๔๕.๑(๙)	๒๕.๑(๕)	๕๑.๕(๒๕)
ไม่มีความเห็น	๑.๑(๑)	๕.๑(๑)	๑.๑(๑)
รวม	๑๑๑(๒๑)	๑๑๑(๒๑)	๑๑๑(๕๗)

ตารางที่ ๒๕ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
แจกแจงตามความเห็นของสมาชิก เรื่องบทบาทของคุรุสภา
กำนส่ง เสริมสวัสดิการและครอบครัวสมาชิก

ส่ง เสริมสวัสดิการ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การ บริหารฯ	เทศบาล	โรงเรียน ราษฎร์
มากพอ	๑๕.๔(๒)	๘.๓(๒)	๕.๑(๑)	๓๑.๑(๙)
ไม่เพียงพอ	๓๑.๘(๔)	๕๘.๓(๑๔)	๓๑.๑(๖)	๒๑.๗(๖)
น้อยมาก	๕๖.๒(๖)	๒๙.๒(๗)	๕๕.๑(๑๑)	๔๔.๘(๑๓)
ไม่มีความเห็น	๖.๖(๑)	๔.๒(๑)	๑๑.๑(๒)	๓.๕(๑)
รวม	๑๑๑(๑๓)	๑๑๑(๒๔)	๑๑๑(๒๑)	๑๑๑(๒๙)

ตามตารางที่ ๒๔ และตารางที่ ๒๕ สมาชิกคุรุสภาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นว่า คุรุสภาให้บริการด้านสวัสดิการไม่เพียงพอ และน้อยมาก ร้อยละ ๕๑.๑ สมาชิกสังกัดโรงเรียนของกรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า คุรุสภาให้บริการไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๕๑.๑ และสังกัดโรงเรียนราษฎร์ มีความเห็นว่าให้บริการไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๔๕.๕

สมาชิกคุรุสภาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นว่า คุรุสภาให้บริการด้านสวัสดิการไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๔๗.๑ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความเห็นว่า คุรุสภาให้บริการด้านสวัสดิการไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๔๗.๕ สังกัดเทศบาลมีความเห็นว่า คุรุสภาให้บริการไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๔๕.๑ และสังกัดโรงเรียนราษฎร์มีความเห็นว่า ให้บริการไม่เพียงพอและน้อยมาก ร้อยละ ๗๕.๕ รวมความแล้วในกรุงเทพมหานครไม่มีฝ่ายใด เห็นว่าให้บริการมากพอ (สัดส่วนไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ สำหรับผู้ที่เห็นวามากพอ) แต่ที่น่าแปลกที่วัดส่วนของครูโรงเรียนราษฎร์ในพระนครศรีอยุธยาที่เห็นว่าคุรุสภา ส่งเสริมสวัสดิการมากพอนับว่าสูงพอควร และสูงมากกว่าของพวกอื่นอย่างเห็นได้ชัด เมื่อตรวจสอบลักษณะของประชากรกลุ่มดังกล่าวนี้ ปรากฏว่าร้อยละ ๔๔.๘(๘) เป็นผู้ ได้วุฒิครูจากสถาบันศึกษาและในกลุ่มนี้ได้วุฒิ ป.กศ. ร้อยละ ๖๒.๕ ได้วุฒิ ป.กศ.สูง ร้อยละ ๓๗.๕ ส่วนไม่มีวุฒิกู (สมาชิกสามัญ) ร้อยละ ๑๑.๑(๑) และทุกคนมีอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี และระยะเวลาเป็นครูต่ำกว่า ๕ ปี ทุกคน ทั้งไม่เคยได้ใช้บริการ คุรุสภาด้านสวัสดิการสมาชิกและครอบครัวเลย จึงน่าเป็นไปได้ว่าที่มองว่าสมาชิกอื่น ที่ได้รับบริการด้านนี้จากคุรุสภาน่าจะเป็นการมากพอแล้ว

ตามความเห็นของสมาชิกคุรุสภาในแต่ละสังกัด นอกจากบริการที่คุรุสภาจัด ทั้งด้านส่งเสริมวิชาการและด้านส่งเสริมสวัสดิการตามที่ระบุไว้ในตารางที่ ๒๑ และ ตารางที่ ๒๒ แล้ว สมาชิกคุรุสภาต้องการให้คุรุสภาบริการสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

สมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการต้องการให้
 คุรุสภาบริการเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ๕ อันดับ ดังนี้

- จัดสถานพยาบาลคุรุสภาให้มีแพทย์และพยาบาลให้มากกว่าเป็น
 อยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งให้คิดค่าบริการลดครึ่งราคาและให้มีมาก
 แห่งกว่าปัจจุบัน
- จัดสร้างที่อยู่อาศัยในรูปสวัสดิการหรือให้มีบริการบ้านเช่าซื้อ
- จัดให้มีบริการลดครึ่งราคาพาหนะเดินทาง
- จัดให้มีบริการสหกรณ์ของคุรุสภาหลายแห่ง (ปัจจุบันมีอยู่แห่งเดียว)
- พิมพ์ข่าวสารแจกสมาชิกทุกเดือน ๆ ละเล่ม

สมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร
 ต้องการให้คุรุสภาบริการเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ๕ อันดับแรกดังนี้

- ต้องการให้บริการสถานพยาบาลให้มากแห่งกว่าปัจจุบัน (มี ๑ แห่ง)
- และบริการให้ที่รวมทั้งคิดบริการให้ถูกกว่าปัจจุบัน
- จัดให้มีบริการส่วนลดราคาค่าโดยสารยานพาหนะอย่างจังหวัด
- ให้บริการที่อยู่อาศัยในลักษณะสวัสดิการ
- จัดให้มีบริการกู้ยืมเงินแก่สมาชิก
- ควรมีหนังสือหรือเอกสารที่เกี่ยวกับคุรุสภาส่งไปตามโรงเรียนต่าง ๆ

สมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดโรงเรียนราษฎร์ต้องการให้คุรุสภา
 บริการสมาชิกในเรื่องต่าง ๆ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ๕ อันดับแรกดังนี้

- จัดให้บริการด้านการแพทย์ให้มากขึ้นกว่าเดิม (ให้มีบริการ
 สถานพยาบาลมากแห่งขึ้น)
- จัดให้มีบริการด้านที่อยู่อาศัยแก่สมาชิกในรูปสวัสดิการ
- ให้บริการส่วนลดค่าโดยสารรถไฟและรถประจำทางครึ่งราคา

- จัดให้มีบริการสวัสดิการด้านการเงิน (กู้ยืม)
- จัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องกิจการของคุรุสภาให้ทั่วถึง

สมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการต้องการให้คุรุสภาบริการสมาชิกในเรื่องต่าง ๆ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับ ดังนี้ (มีความเห็นเพียง ๓ เรื่อง)

- จัดให้ได้รับบริการลดครึ่งราคาค่าโดยสารรถประจำทาง
- จัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับวิชาการ (การสอน) และสรุปย่อปรากฏทางวิชาการส่งไปให้ทุกเดือนหรือเป็นครั้งคราวแล้วแต่กรณี
- จัดให้มีบริการที่อยู่อาศัยในรูปสวัสดิการ

สมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดโรงเรียนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ต้องการให้คุรุสภาบริการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ๕ อันดับแรกดังนี้

- จัดการช่วยเหลือหรือสวัสดิการที่พักอาศัยและช่วยเหลือให้ได้รับค่าเช่าบ้าน
- จัดให้มีบริการส่วนลดค่าโดยสารรถไฟและรถยนต์ประจำทางครึ่งราคา
- ให้เปลี่ยนแปลงระเบียบและดูแลเรื่องการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่สมาชิกให้เป็นธรรมกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- เปิดโอกาสให้สามีหรือภรรยาได้เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภาด้วย
- จัดบริการช่วยเหลือบุตรที่ไม่มีฐานะให้มีงานทำ

สมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดเทศบาล ต้องการให้คุรุสภาบริการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ๔ อันดับ ดังนี้ (เสนอความเห็น ๔ เรื่อง)

- จัดให้มีบริการส่วนลดค่าโดยสารพาหนะครั้งราคา
- ให้คณฺรุสภาขยายสถานพยาบาลของคณฺรุสภาไปตามจังหวัดใหญ่ ๆ บาง
- ให้คณฺรุสภาพิจารณาการเลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่งจากสมาชิกให้รวดเร็ว เช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น ๆ
- พิจารณาใช้เงิน ช.พ.ค. ให้แก่สมาชิกที่ยังมีชีวิตอยู่ได้ใช้ประโยชน์บ้าง

สมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดโรงเรียนราษฎร์ ต้องการให้คณฺรุสภาบริการในเรื่องต่าง ๆ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ๕ อันดับแรก ดังนี้

- หาทางให้ครูโรงเรียนราษฎร์มีสิทธิเท่ากับครูสังกัดอื่นบ้าง
- จัดให้สมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ได้สิทธิการรักษาพยาบาล บิคามารคาและบุตร
- จัดให้มีบริการส่วนลดค่าโดยสารพาหนะ (เช่น รถไฟ) ครั้งราคา
- ให้จัดส่งวารสารของคณฺรุสภาไปตามโรงเรียนราษฎร์บ้าง
- ให้คณฺรุสภาเอาใจใส่สมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ที่ตองทำงานหนัก

บทบาทของคณฺรุสภาในการพิทักษ์สิทธิของสมาชิก

ตามพระราชบัญญัติระบุให้คณฺรุสภามีหน้าที่พิทักษ์สิทธิครูภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด หน้าที่หรือบทบาทดังกล่าวนี้ของคณฺรุสภาเท่าที่ได้ปฏิบัติไปแล้วนั้น ครูหรือสมาชิกได้มีความเห็นต่าง ๆ กัน ดังปรากฏตามตารางที่ ๓๐ และ ๓๑ โดยวิเคราะห์ที่แจ่มแจ้งตามกรณีที่มีความเห็นว่าสมัครเข้าเป็นสมาชิกเพราะเห็นว่าคณฺรุสภาเป็นสถาบันที่มีประโยชน์กับที่มีความเห็นว่าสมัครเข้าเป็นสมาชิกเพราะกฎหมายกำหนดหรือบังคับ

ตารางที่ ๑๐. อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสภาเรื่องพิทักษ์สิทธิครู
(จังหวัดกรุงเทพมหานคร)

ความเห็นพิทักษ์สิทธิ	กระทรวงศึกษาธิการ (๒๐)			กรุงเทพมหานคร (๒๐)			โรงเรียนราษฎร์ (๕๗)		
	เพราะ กฎหมาย	เห็นมี ประโยชน์	ไม่มี ความเห็น	เพราะ กฎหมาย	เห็นมี ประโยชน์	ไม่มี ความเห็น	เพราะ กฎหมาย	เห็นมี ประโยชน์	ไม่มี ความเห็น
มาก	๓.๑(๑)	๑๖.๗(๑)	—	๐.๐(๐)	๑๖.๗(๑)	—	๖.๓(๑)	๑๕.๐(๖)	—
น้อย	๒๘.๖(๔)	๕๐.๐(๓)	—	๔๑.๗(๕)	๕๐.๐(๓)	๑๐๐.๐(๒)	๖๘.๘(๑๑)	๓๕.๐(๑๔)	๑๐๐.๐(๑)
ไม่เคยเลย	๕๗.๑(๘)	๓๓.๓(๒)	—	๒๕.๐(๓)	๑๖.๗(๑)	—	๑๘.๘(๓)	๕๐.๐(๘)	—
ไม่มีความเห็น	๓.๑(๑)	๐.๐(๐)	—	๓๓.๓(๔)	๑๖.๗(๑)	—	๖.๓(๑)	๓๐.๐(๑๒)	—
รวม	๑๐๐(๑๔)	๑๐๐(๖)	—	๑๐๐(๑๒)	๑๐๐(๖)	๑๐๐(๒)	๑๐๐(๑๖)	๑๐๐(๕๐)	๑๐๐(๑)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสภาเรื่องพิทักษ์สิทธิครู
(จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)

ความเห็น พิทักษ์สิทธิ	กระทรวงศึกษาธิการ (๑๓)			องค์การบริหารส่วนจังหวัด (๒๔)			เทศบาล (๒๐)			โรงเรียนราษฎร์ (๒๙)		
	เพราะ กฎหมาย	เห็นมี ประโยชน์	ไม่มี ความเห็น	เพราะ กฎหมาย	เห็นมี ประโยชน์	ไม่มี ความเห็น	เพราะ กฎหมาย	เห็นมี ประโยชน์	ไม่มี ความเห็น	เพราะ กฎหมาย	เห็นมี ประโยชน์	ไม่มี ความเห็น
มาก	๐.๐(๐)	๔๒.๙(๓)	-	๒๒.๒(๒)	๕๓.๓(๘)	-	๒๐.๐(๒)	๒๐.๐(๒)	-	๓๓.๓(๕)	๒๘.๕(๔)	-
น้อย	๒๐.๐(๓)	๔๒.๙(๓)	๑๐๐(๑)	๔๔.๔(๔)	๑๓.๓(๒)	-	๓๐.๐(๓)	๕๐.๐(๕)	-	๔๖.๓(๖)	๑๔.๓(๒)	-
ไม่เคยเลย	๔๐.๐(๒)	๑๔.๒(๑)	๑๐๐(๑)	๑๑.๑(๑)	๑๓.๓(๒)	-	๑๐.๐(๑)	๐.๐(๐)	-	๑๓.๓(๒)	๒๘.๖(๔)	-
ไม่มีความเห็น	๐.๐(๐)	(๐)	-	๒๒.๒(๒)	๒๐.๐(๓)	-	๐.๐(๐)	๓๐.๐(๓)	-	๖.๓(๑)	๒๘.๖(๔)	-
รวม	๑๐๐(๕)	๑๐๐(๓)	๑๐๐(๑)	๑๐๐(๕)	๑๐๐(๑๕)	-	๑๐๐(๑๐)	๑๐๐(๑๐)	-	๑๐๐(๑๕)	๑๐๐(๑๕)	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตามข้อมูลในตารางที่ ๓๑,๓๑ ปรากฏว่า (ก) เมื่อศึกษารวมเป็นจังหวัดไม่คิดสังกัดและไม่พิจารณาเรื่องการเข้าเป็นสมาชิก ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าคณบดีไม่คอยมีบทบาทเรื่องพิทักษ์สิทธิครู ปรากฏตามตัวเลขคร่าว ๆ ว่า ของจังหวัดกรุงเทพมหานคร ๑:๗ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑ : ๒ (พิทักษ์สิทธิครู : ไม่พิทักษ์สิทธิครู) (ข) เมื่อพิจารณาเฉพาะการเข้าเป็นสมาชิกโดยไม่พิจารณาเรื่องสังกัด ก็จะพบว่าผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกเพราะเห็นคุณค่า จะตอบว่าคณบดีพิทักษ์สิทธิครูมากกว่าผู้ที่เข้าเป็นสมาชิกเพราะกฎหมายบังคับในอัตราส่วนดังนี้คือ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ๔ : ๑ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒ : ๑ (ค) แต่ถ้าวินิจฉัยถึงสังกัดและจังหวัด โดยไม่พิจารณาการเข้าเป็นสมาชิก ก็จะปรากฏว่า สักส่วนของสมาชิกทุกสังกัดในจังหวัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่าคณบดีไม่คอยพิทักษ์สิทธิครูสูงกว่าสัดส่วนของสมาชิกในจังหวัดอยุธยาที่ตอบอย่างเดียวกัน ยกเว้นกรณีสมาชิกที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

บทบาทและความเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับการจัดองค์การและโครงสร้างของคณบดี

สมาชิกของสถาบันวิชาชีพทั้งปวงนอกจากเป็นสมาชิกและรับประโยชน์จากสถาบันแล้ว ยังมีส่วนแสดงบทบาท เช่น การใช้สิทธิเลือกตั้งกรรมการของสถาบัน มีส่วนที่จะพิจารณาองค์ประกอบและโครงสร้างของสถาบันนั้น ๆ และมีโอกาสเข้าไปทำหน้าที่ในสถาบันวิชาชีพนั้นได้ เช่น ในรูปเป็นกรรมการของสถาบัน ดังนั้นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผู้ศึกษาจึงพยายามศึกษาถึงการใช้สิทธิการเลือกตั้งของสมาชิก ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณบดี การเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารของคณบดี เป็นผลการศึกษาวิเคราะห์แต่ละประเด็นนำมาแสดงไว้ในข้อ ๑ - ข้อ ๔ ดังต่อไปนี้

๑. การใช้สิทธิในการเลือกตั้งตัวแทนของสมาชิกคณบดีตามพระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๒๑ ประกาศใช้ วันที่ ๔ กรกฎาคม มาตรา ๗ ใ้กระบวนวิธีว่า ครูที่จะได้รับเลือกเป็นกรรมการอำนวยการต้องประกอบด้วย ครูในสังกัด

กระทรวงศึกษาธิการ ๒ คน ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๔ คน ครูสังกัดเทศบาล ๑ คน ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร ๑ คน ครูในสถานศึกษาที่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงศึกษาธิการหรือโรงเรียนราษฎร์ ๒ คน โดยคุรุสภาเป็นผู้กำหนดขั้นตอนการเลือกตั้งทางอ้อม คือให้ครูเลือกตัวแทนไปเลือกตั้งกรรมการอำนวยการมีจำนวนดังกล่าว ผลของการใช้สิทธิของสมาชิกในการเลือกตัวแทนเพื่อไปเลือกตั้งปรากฏตามตารางที่ ๓๒ และตารางที่ ๓๓ แสดงให้เห็นถึงอัตราส่วนร้อยละของสมาชิกคุรุสภาในจังหวัดกรุงเทพมหานครและจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ใช้สิทธิในการเลือกตั้งตัวแทน

ตารางที่ ๓๒ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิกแจกแจงตามการใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนไปเลือกกรรมการอำนวยการคุรุสภา

การใช้สิทธิ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวงศึกษาธิการ	กรุงเทพมหานคร	โรงเรียนราษฎร์
เคยใช้สิทธิ	๕๐.๐(๑๐)	๕๕.๐(๕)	๑.๘(๑)
ไม่เคยใช้สิทธิ	๕๐.๐(๑๐)	๕๕.๐(๑๑)	๙๖.๕(๕๕)
ไม่มีความเห็น	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๑.๗(๑)
รวม	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๕๗)

ตารางที่ ๓๓ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามการใช้สิทธิเลือกตั้ง
ตัวแทนไปเลือกกรรมการอำนวยการคุรุสภา

การใช้สิทธิ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียน ราษฎร์
การใช้สิทธิ	๕๓.๘(๗)	๒๕.๐(๖)	๕๐.๐(๑๐)	๑๐.๓(๓)
ไม่เคยใช้สิทธิ	๔๖.๒(๖)	๗๕.๐(๑๘)	๔๕.๐(๙)	๘๙.๗(๒๖)
ไม่มีความเห็น	๐.๐(๐)	๐.๐(๐)	๕.๐(๑)	๐.๐(๐)
รวม	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๔)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๙)

ตามตารางทั้ง ๒ ข้างบนพบว่า สมาชิกทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานครและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานครและเทศบาล มีจำนวนผู้เคยใช้สิทธิกับไม่เคยใช้สิทธิในการเลือกตั้งจำนวนพอ ๆ กัน แต่สมาชิกสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดและสมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ จำนวนผู้ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละสูงมากจนสังเกตเห็นได้ชัด คือสมาชิกสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งร้อยละ ๗๕.๐ เคยใช้สิทธิเลือกตั้งร้อยละ ๒๕.๐ ส่วนสมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ในจังหวัดกรุงเทพมหานครไม่เคยใช้สิทธิร้อยละ ๘๖.๕ เคยใช้สิทธิเพียงร้อยละ ๑๓.๕ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ไม่เคยใช้สิทธิร้อยละ ๘๙.๗ ไม่เคยใช้สิทธิร้อยละ ๑๐.๓

ในการตรวจสอบสมาชิกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้งถึงร้อยละ ๕๐.๐ พบว่าได้แก่สมาชิกในโรงเรียนที่ผู้อำนวยการโรงเรียนสมัคร เป็นกรรมการอำนวยการคุรุสภา นั่นคือสมาชิกจะกระทำความผิดไปใช้สิทธิ

เลือกตั้งเมื่อคนในพวกของเขาสมัครรับเลือกตั้ง ส่วนผู้ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งร้อยละ ๕๐.๐ ได้แก่สมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีใครในโรงเรียนของตนสมัครรับเลือกตั้งเลย

การที่สมาชิกไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งเลยนั้น มีเหตุผลสำคัญหลายประการคือ (ก) ไม่ทราบว่าจัดให้มีการเลือกตั้ง (ข) ทราบแต่เห็นว่าไม่มีประโยชน์จึงไม่ไปใช้สิทธิ (ค) ทราบแต่ติดภารกิจส่วนตัว และ (ง) ทราบแต่สถานที่ใช้สิทธิอยู่ไกลจากที่พักอาศัย ผลการวิจัยปรากฏตามตารางที่ ๓๔ และตารางที่ ๓๕

ตารางที่ ๓๔ อัตราส่วนร้อยละ แจกแจงตามเหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
ตัวแทนไปเลือกกรรมการอำนวยการคุรุสภา

เหตุผลไม่ใช้สิทธิ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวง ศึกษาธิการ	กรุงเทพ มหานคร	โรงเรียน ราษฎร์
ไม่ทราบว่าจัดให้มีการเลือกตั้ง	๒๐.๐(๖)	๓๖.๔(๔)	๓๖.๔(๔๒)
ทราบแต่เห็นว่าไม่มีประโยชน์	๕๐.๐(๔)	๒๓.๒(๓)	๑๖.๔(๕)
ทราบแต่ติดภารกิจส่วนตัว	๑.๐(๑)	๓๖.๔(๔)	๓.๖(๒)
รวม	๑๐๐(๑๐)	๑๐๐(๑๑)	๑๐๐(๕๕)

ตารางที่ ๓๕ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามเหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนไปเลือกกรรมการอำนวยการคณบดีสภา

เหตุผลไม่ไปใช้สิทธิ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียน ราษฎร์
ไม่ทราบว่าจัดให้มีการเลือกตั้ง	๖๖.๗(๘)	๗๒.๒(๑๓)	๔๔.๔(๘)	๘๔.๖(๒๒)
ทราบแต่เห็นว่าไม่มีประโยชน์	๑.๑(๑)	๑๑.๑(๒)	๓๓.๓(๓)	๑.๑(๑)
ทราบแต่คิดภารกิจส่วนตัว	๑.๑(๑)	๑.๑(๑)	๑๑.๑(๑)	๓.๕(๑)
ทราบแต่สถานที่ใช้สิทธิอยู่ไกล	๓.๓(๒)	๑๖.๗(๓)	๑๑.๑(๑)	๑๑.๕(๓)
รวม	๑๑๑(๖)	๑๑๑(๑๘)	๑๑๑(๘)	๑๑๑(๒๖)

จากตารางทั้ง ๒ ข้างบน พบว่า ทั้งสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานครและจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทุกสังกัดที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เป็นเพราะไม่ทราบว่าจัดให้มีการเลือกตั้ง เป็นตัวเลขที่สูงที่สุด และมีนัยสำคัญทางสถิติว่าเนื่องจากเหตุผลหรือสาเหตุอื่น ๆ โดยเฉพาะสมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ไม่ทราบว่าจัดให้มีการเลือกตั้ง ร้อยละ ๗๖.๘ สมาชิกสังกัดโรงเรียนราษฎร์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะไม่ทราบว่าจัดให้มีการเลือกตั้งถึง ร้อยละ ๘๔.๖ รองลงมาคือ สมาชิกทราบว่าจัดให้มีการเลือกตั้ง แต่เห็นว่าจะไปเลือกตั้งก็ไม่มีประโยชน์อะไรจึงไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

๒. ความเห็นของสมาชิก เรื่องที่คณะกรรมการอำนวยการ เป็นโดยตำแหน่ง มีจำนวนมากกว่ากรรมการอำนวยการ เป็นโดยสมาชิกเลือกตั้ง ตามข้อกำหนดที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติครูนั้น สมาชิกคุรุสภาเห็นด้วยหรือไม่ประการใดนั้น ผลการวิจัย มีว่าเมื่อเกิดขอยกรวมแต่ละจังหวัดไม่คำนึงถึงสังกัดของสมาชิกแล้วได้ว่า อัตราส่วน ร้อยละ ๒๕.๓ เห็นด้วย ร้อยละ ๓๘.๓ ไม่เห็นด้วย นอกนั้นตอบเฉย ๆ และไม่มี ความเห็น สำหรับสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ส่วนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ ๔๔.๑ ตอบเห็นด้วย และร้อยละ ๒๓.๔ ไม่เห็นด้วย นอกนั้นตอบเฉย ๆ กับ ไม่มีความคิดเห็น สังเกตเห็นได้ชัดว่าทั้งสองจังหวัดมีความเห็นเกี่ยวกับจำนวนของ คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาโดยตำแหน่งมีจำนวนมากกว่ากรรมการอำนวยการ เลือกตั้งดังกล่าวกลับกัน แต่ถาพิจาณาารรวมขอยกไม่แยกจังหวัดและสังกัดคิดเป็นสัดส่วน ได้ ๑.๑ : ๑ (เห็นด้วย : ไม่เห็นด้วย) นั่นคือเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยก้ำกึ่งกัน แต่ มีความโน้มเอียงไปทางเห็นด้วยมากกว่า ผลการวิจัยแยกรายละเอียดแต่ละสังกัด นำมาแสดงไว้ในตารางที่ ๓๖, ๓๗

ตารางที่ ๓๖ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับ กรรมการอำนวยการโดยตำแหน่งมีจำนวนมากกว่ากรรมการ อำนวยการ โดยการเลือกตั้ง

ความเห็น	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวงศึกษาธิการ	กรุงเทพมหานคร	โรงเรียนราชภัฏ
เห็นด้วย	๑๑.๑(๒)	๔๕.๐(๘)	๒๑.๑(๑๒)
ไม่เห็นด้วย	๕๐.๑(๑๑)	๒๑.๑(๔)	๔๕.๖(๒๖)
เฉย ๆ	๔๐.๑(๑๘)	๒๐.๑(๔)	๒๖.๓(๑๕)
ไม่มีความเห็น	๐.๑(๐)	๑๕.๑(๓)	๗.๐(๔)
รวม	๑๑๑(๒๑)	๑๑๑(๒๑)	๑๐๑(๕๗)

ตารางที่ ๓๓ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับ
กรรมการอำนวยการโดยตำแหน่ง มีจำนวนมากกว่ากรรมการ
อำนวยการโดยการเลือกตั้ง

ความเห็น	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียน ราษฎร์
เห็นด้วย	๒๑.๕(๘)	๒๕.๐(๖)	๔๕.๐(๓)	๔๘.๘(๓)
ไม่เห็นด้วย	๓๐.๘(๘)	๑๖.๓(๘)	๔๕.๐(๓)	๑๓.๒(๕)
เฉย ๆ	๓.๓(๑)	๕๐.๐(๑๒)	๒๐.๐(๘)	๓๓.๘(๑๑)
ไม่มีความเห็น	๐.๐(๐)	๘.๓(๒)	๑๐.๐(๒)	๐.๐(๐)
รวม	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๘)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๘)

ตามตารางที่ ๓๒ พบว่า สมาชิกคุรุสภาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีแนวโน้ม
ไม่เห็นด้วยกับให้กรรมการอำนวยการแต่งตั้งโดยตำแหน่ง มีจำนวนมากกว่ากรรมการ
อำนวยการโดยการเลือกตั้ง ยกเว้นสมาชิกที่สังกัดกรุงเทพมหานคร เห็นด้วยถึงร้อยละ
๕๕.๐

ตามตารางที่ ๓๓ พบว่า สมาชิกคุรุสภาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีแนวโน้ม
เห็นด้วยกับให้กรรมการอำนวยการแต่งตั้งโดยตำแหน่งมีจำนวนมากกว่ากรรมการ
อำนวยการโดยการเลือกตั้ง

ในการตรวจสอบกรณีผู้ให้ความเห็น "เฉย ๆ" คือ "ไม่ยืนยันร้ายหรืออย่างไร
ก็ได้เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการ ปรากฏว่าสำหรับสมาชิกในจังหวัด
กรุงเทพมหานครนั้นเป็นสมาชิกที่เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภาเพราะเห็นว่ากฎหมายบังคับมี
ร้อยละ ๕๕.๖(๑๕) เป็นสมาชิกที่เข้าเป็นสมาชิกเพราะเห็นว่าคุรุสภาเป็นสถาบันมี
ประโยชน์มีร้อยละ ๔๘.๘(๑๒) ส่วนสมาชิกคุรุสภาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นสมาชิก

ที่เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภา เพราะเห็นว่าคุรุสภาเป็นสถาบันที่มีประโยชน์มี ร้อยละ ๖๐.๐(๑๘)

๓. ความต้องการของสมาชิกเรื่องอัตราส่วนของกรรมการอำนวยการ คุรุสภา ระหว่าง โดยการแต่งตั้งกับโดยการเลือกตั้ง โดยผู้ทำการวิจัยได้ตั้งคำถาม ในแบบสอบถามให้ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบสี่วิธีด้วยกันคือ จำนวน เลือกตั้งมากกว่าตั้งโดยตำแหน่ง จำนวนเลือกตั้งน้อยกว่าตั้งโดยตำแหน่ง จำนวน เลือกตั้งเท่ากับตั้งโดยตำแหน่ง และเป็นเลือกตั้งทั้งหมด พบว่าความต้องการของ สมาชิกที่เป็นประชากรผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความเห็นดังปรากฏในตารางที่ ๓๘ และตารางที่ ๓๙

ตารางที่ ๓๘ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความต้องการของ สมาชิกเรื่องอัตราส่วนของกรรมการอำนวยการระหว่างแต่งตั้ง โดยตำแหน่งกับโดยเลือกตั้ง

ความต้องการ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวงศึกษาธิการ	กรุงเทพมหานคร	โรงเรียนราษฎร์
จำนวนเลือกตั้งมากกว่าตั้งโดยตำแหน่ง	๕๕.๐(๑๑)	๑๕.๐(๓)	๓๘.๖(๒๒)
จำนวนเลือกตั้งน้อยกว่าตั้งโดยตำแหน่ง	๑๕.๐(๓)	๕.๐(๑)	๑๕.๘(๘)
จำนวนเลือกตั้งเท่ากับตั้งโดยตำแหน่ง	๑๐.๐(๒)	๓๕.๕(๗)	๑๗.๕(๑๐)
เป็นจำนวนเลือกตั้งทั้งหมด	๒๐.๐(๔)	๒๕.๐(๕)	๘.๘(๕)
ไม่มีความเห็น	๐.๐(๐)	๒๐.๐(๔)	๑๘.๓(๑๑)
รวม	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๕๗)

ตารางที่ ๓๕ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความต้องการ ของสมาชิก เรื่องอัตราส่วนของกรรมการอำนวยการ
ระหว่างแต่งตั้งโดยตำแหน่ง กับ โดยการ เลือกตั้ง

ความต้องการ	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียน ราษฎร์
จำนวนเลือกตั้งมากกว่าตั้งโดยตำแหน่ง	๕๓.๘(๗)	๒๙.๒(๗)	๔๐.๐(๘)	๒๐.๗(๖)
จำนวนเลือกตั้งน้อยกว่าตั้งโดยตำแหน่ง	๗.๗(๑)	๘.๓(๒)	๑๐.๐(๒)	๓๐.๐(๙)
จำนวนเลือกตั้งเท่ากับตั้งโดยตำแหน่ง	๗.๗(๑)	๘.๓(๒)	๒๐.๐(๔)	๒๐.๗(๖)
เป็นจำนวนเลือกตั้งทั้งหมด	๑๕.๘(๒)	๒๐.๘(๕)	๐.๐(๐)	๖.๙(๒)
ไม่มีความเห็น	๑๕.๘(๒)	๓๓.๓(๘)	๓๕.๐(๖)	๒๐.๗(๖)
รวม	๑๐๐(๑๓)	๑๐๐(๒๔)	๑๐๐(๒๐)	๑๐๐(๒๙)

ข้อสังเกต : ผู้เคยตอบว่าเห็นด้วยกับจัดเลือกตั้ง - แต่งตั้ง ที่เป็นจริงอยู่ไม่ปัจจุบันตามตารางที่ ๓๖ ไม่ตรงกับสัดส่วนของ
ผู้ที่แสดงความต้องการสัดส่วนต่าง ๆ กัน น่าจะเป็นเพราะไม่ได้แสดงความเห็น (ถึงความต้องการ)
ไว้ในตารางนี้หลายรายด้วยกัน

ตามข้อมูลในตารางที่ ๓๘,๓๙ ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาขอมูลของแต่ละจังหวัดแล้ว สมาชิกจังหวัดกรุงเทพมหานครอัตราส่วนร้อยละ ๓๖.๐ ต้องการจำนวนเลือกตั้งมากกว่าตั้งโดยตำแหน่ง ร้อยละ ๑๖.๗ ต้องการจำนวนเลือกตั้งน้อยกว่าตั้งโดยตำแหน่ง (ตามที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน) ร้อยละ ๒๑.๐ ต้องการจำนวนเลือกตั้งเท่ากับตั้งโดยตำแหน่ง ร้อยละ ๑๗.๕ ต้องการให้เป็นการเลือกตั้งทั้งหมด นอกนั้นไม่ออกความเห็น ส่วนสมาชิกจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อัตราส่วนร้อยละ ๓๕.๘ ต้องการจำนวนเลือกตั้งมากกว่าตั้งโดยตำแหน่ง ร้อยละ ๑๘.๐ ต้องการจำนวนเลือกตั้งน้อยกว่าตั้งโดยตำแหน่ง (ตามที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน) ร้อยละ ๑๘ ต้องการจำนวนเลือกตั้งเท่ากับตั้งโดยตำแหน่ง และร้อยละ ๑๐.๘ ต้องการให้เป็นจำนวนเลือกตั้งทั้งหมด นอกนั้นไม่ออกความเห็น ทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความต้องการให้จำนวนเลือกตั้งมากกว่าตั้งโดยตำแหน่ง เป็นตัวเลขร้อยละสูงกว่าความต้องการอัตราส่วนขององค์ประกอบอย่างอื่น ๆ โดยเฉพาะสมาชิกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานครและพระนครศรีอยุธยา มีร้อยละ ๕๕.๐ และร้อยละ ๕๓.๘ รองลงไปต้องการให้จำนวนเลือกตั้งเท่ากับตั้งโดยตำแหน่ง ที่ต้องการมากที่สุดในกลุ่มนี้คือสมาชิกสังกัดกรุงเทพมหานครมี ร้อยละ ๓๕.๕

ในการตรวจสอบกลุ่มสมาชิกที่ไม่มีความเห็นปรากฏว่าสำหรับสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นสมาชิกที่เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภาเพราะเห็นว่าเพราะกฎหมายบังคับ มีร้อยละ ๒๖.๗(๑๐) เป็นสมาชิกที่เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภาเพราะเห็นว่า เป็นสถาบันมีประโยชน์มี ร้อยละ ๒๖.๗(๘) เป็นสมาชิกโดยไม่แสดงเหตุผลใด ๆ มี ร้อยละ ๒.๖(๑) สำหรับสมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ไม่มีความเห็นเป็นสมาชิกที่เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภาเพราะเห็นว่ากฎหมายบังคับมีร้อยละ ๕๐.๐(๑๑) และเข้าเป็นสมาชิกเพราะเห็นว่าคุรุสภาเป็นสถาบันมีประโยชน์มี ร้อยละ ๕๐.๐(๑๑)

เพื่อให้เห็นแนวโน้มความต้องการของสมาชิกเกี่ยวกับจำนวนกรรมการ
อำนวยการ โดยการเลือกตั้งให้ชัดเจน และเพื่อตรวจสอบว่าความต้องการเรื่องนี้
ของสมาชิกคงเส้นคงวาหรือไม่ และรับกับความเห็นของสมาชิกในตารางที่ ๓๘
และตารางที่ ๓๙ หรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้ถามสมาชิกว่าจำนวนตัวแทนของสมาชิกคณา
ที่เลือกเข้าไปเป็นกรรมการอำนวยการคณาเท่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันมีมากพอที่จะ
ปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ผลปรากฏตามตารางที่ ๔๐ และตารางที่ ๔๑.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๐ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับ
จำนวนกรรมการ โดยการเลือกตั้ง (ตามกฎหมาย)

จำนวนกรรมการ โดยการเลือกตั้ง	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวง ศึกษาธิการ	กรุงเทพ มหานคร	โรงเรียนราษฎร์
จำนวนมากพอ	๓๕.๐ (๗)	๔๐.๐ (๘)	๓๕.๑ (๒๐)
จำนวนน้อย	๓๐.๐ (๖)	๓๕.๐ (๗)	๔๓.๘ (๒๕)
จำนวนน้อยมาก	๓๕.๐ (๗)	๑๕.๐ (๓)	๑๐.๕ (๖)
ไม่มีความเห็น	๑.๐ (๐)	๑๐.๐ (๒)	๑๐.๖ (๖)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๗)

ตารางที่ ๔๑ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นเกี่ยวกับ
จำนวนกรรมการ โดยการเลือกตั้ง (ตามกฎหมาย)

จำนวนกรรมการ โดยการเลือกตั้ง	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์กรบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียนราษฎร์
จำนวนมากพอ	๒๓.๑ (๓)	๔๑.๗ (๑๐)	๓๐.๐ (๖)	๓๗.๘ (๑๓)
จำนวนน้อย	๒๘.๒ (๘)	๒๕.๐ (๖)	๔๐.๐ (๘)	๓๔.๕ (๑๐)
จำนวนน้อยมาก	๗.๗ (๑)	๒๐.๘ (๕)	๑๕.๐ (๓)	๑๗.๒ (๕)
ไม่มีความเห็น	๐.๐ (๐)	๑๒.๕ (๓)	๑๕.๐ (๓)	๑๐.๕ (๓)
รวม	๑๐๐ (๑๓)	๑๐๐ (๒๔)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๘)

ข้อมูลในตารางที่ ๔๐,๔๑ ยืนยันได้ว่าสมาชิกรวมสภาทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานครและจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเห็นว่าจำนวนกรรมการอำนวยการ โดยการเลือกตั้งตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มีจำนวนน้อยและจำนวนน้อยมาก (ร้อยละ ๕๖.๔ และร้อยละ ๕๙.๔ ตามลำดับ) รับกับความเห็นของสมาชิกในตารางที่ ๓๘ และตารางที่ ๓๙ ซึ่งมีแนวโน้มต้องการให้มีจำนวนกรรมการเลือกตั้งมากกว่ากรรมการอำนวยการ โดยตำแหน่ง

เมื่อพิจารณาข้อมูลในตารางที่ ๓๖,๓๗ แต่ละสังกัดของทั้งสองจังหวัด จำนวนรายชื่อยุติบัตรไม่รับกัน กล่าวคือผู้ที่เห็นด้วยกับอัตราส่วนกรรมการอำนวยการในปัจจุบัน (แต่งตั้งมากกว่าเลือกตั้ง) มีจำนวนน้อยราย แต่กลับเห็นว่าจำนวนกรรมการเลือกตั้งมากพอมีมารายชื่อนั้น และในบางสังกัดกลับตรงกันข้าม เช่น สังกัดกระทรวงศึกษาเห็นด้วย ๒ ราย (ตาราง ๓๖) แต่กลับเห็นว่าจำนวนกรรมการเลือกตั้งมากพอเป็น ๙ ราย (ตาราง ๔๐) หรือเห็นด้วย ๔ ราย (ตาราง ๓๗) แต่กลับเห็นว่าจำนวนกรรมการเลือกตั้งมากพอลดลงเป็น ๓ ราย (ตาราง ๔๑) ทั้งนี้จะเป็นเพราะแนวความคิด (idea) ของชื่อยุติบัตรหลายรายไม่แจ่มชัด แต่อย่างไรก็ตาม แนวโน้มอัตราร้อยละยังคงชี้ไปในแนวเดียวกัน

ตามความเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับกรรมการอำนวยการสภา โดยการเลือกตั้ง ได้ทำหน้าที่หรือบทบาทในฐานะ เป็นตัวแทนของสมาชิกในคณะกรรมการอำนวยการ เติมภาคภูมิหรือไม่ ปรากฏในตารางที่ ๔๒ และตารางที่ ๔๓

ตารางที่ ๔๒ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการอำนวยการ ที่มาจากการเลือกตั้ง

ทำหน้าที่	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวงศึกษาธิการ	กรุงเทพมหานคร	โรงเรียนราชมานูร
เติมภาคภูมิ	๑๕.๐ (๓)	๐.๐ (๐)	๘.๘ (๕)
ไม่เติมภาคภูมิ	๓๕.๐ (๗)	๑๕.๐ (๓)	๑๕.๓ (๑๑)
ไม่มีความเห็นและไม่ทราบ	๕๐.๐ (๑๐)	๘๕.๐ (๑๗)	๗๕.๙ (๕๖)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๗)

ตารางที่ ๔๓ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นของสมาชิก เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อำนวยการ ที่มาจากการ เลือกลง

ไต่ถามหาที่	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียนราษฎร์
เต็มพิกัด	๐.๐ (๐)	๘.๒ (๑)	๐.๐ (๐)	๑๐.๘ (๓)
ไม่เต็มพิกัด	๗.๗ (๑)	๑๒.๕ (๓)	๑๕.๐ (๓)	๒๐.๗ (๖)
ไม่มีความเห็นและไม่ตอบ	๘๒.๒ (๑๒)	๘๓.๓ (๒๐)	๘๕.๐ (๑๗)	๖๘.๕ (๒๐)
รวม	๑๐๐ (๑๓)	๑๐๐ (๒๔)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๙)

ตามตารางที่ ๔๒ และตารางที่ ๔๓ สมาชิกครูสภาทั้งในจังหวัดกรุงเทพมหานครและในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และทุกสังกัดที่มีความเห็นว่ากรรมการ อำนวยการที่เข้าสู่ตำแหน่งโดยการรับเลือกตั้งนั้น ไต่ถามหาที่ที่ยังไม่เต็มพิกัดมี นั้น มีจำนวนมากกว่าที่เห็นไปในทางตรงกันข้าม แต่การวิเคราะห์ตารางที่ ๔๒ และตารางที่ ๔๓ ทำได้ยาก เพราะปรากฏว่าสมาชิกไม่มีความเห็นคิดเป็นร้อยละ สูงมาก เช่น ในจังหวัดกรุงเทพมหานครผู้ไม่มีความเห็นคิดเฉลี่ยถึง ๖๘.๕ สมาชิก สังกัดกรุงเทพมหานคร มีสูงสุดถึงร้อยละ ๘๕.๐ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีผู้ ไม่มีความเห็นคิดเป็นค่าเฉลี่ยถึง ๘๒.๑ สมาชิกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ไม่มี ความเห็นถึงร้อยละ ๘๒.๒ ซึ่งสูงที่สุด

จากการตรวจสอบครูสภาที่ไม่มีความเห็น ปรากฏว่า ในจังหวัด กรุงเทพมหานครในกลุ่มที่ไม่มีความเห็นทุกสังกัด เป็นสมาชิกที่ไม่เคยไปลงคะแนน เลือกตั้งตัวแทนถึงร้อยละ ๘๖.๘ เป็นสมาชิกที่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพียงร้อยละ

๑๓.๒ ส่วนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาคุมสมาชิกที่ไม่มีความเห็นทุกสังกัด เป็นสมาชิกไม่เคยไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตัวแทนร้อยละ ๗๔.๖ เป็นสมาชิกที่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้งร้อยละ ๒๕.๔ ตัวเลขเหล่านี้ชี้ชัดว่าสมาชิกที่ไม่มีความเห็นในเรื่อบทบาทของกรรมการ อำนวยการจากการเลือกตั้งส่วนใหญ่ คือผู้ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนเลย

ต่อคำถามที่ว่าในกรณีที่สมาชิกเห็นว่ากรรมการ อำนวยการมาจากการเลือกตั้งยังทำหน้าที่ไม่เต็มพิกัด มีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง ปรากฏว่ามีข้อเสนอแนะดังนี้

- สมาชิกในกรุงเทพมหานคร เสนอแนะ
 - ให้ทำเอกสารส่งข่าวกันบ้าง จำนวน ๑ ราย
 - ระบบราชการมีอิทธิพลมากเกินไป จำนวน ๑ ราย
 - ให้ทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงให้สมาชิก จำนวน ๑ ราย
 - ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกมากกว่านี้ จำนวน ๑ ราย
 - นอกนั้นไม่มีข้อเสนอแนะหรือให้ความเห็นใด ๆ จำนวน ๕๓ ราย

- สมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เสนอแนะ
 - ให้ทำหน้าที่สอดส่องการทำงานของครู โรงเรียนราษฎร์ จำนวน ๖ ราย
 - ขอให้เปิดปากเสียงให้แก่สมาชิกมากกว่าที่เป็นอยู่ จำนวน ๒ ราย
 - ไม่ขอออกความเห็นเพราะไม่ทราบว่าใคร เป็นตัวแทน จำนวน ๑ ราย
 - นอกนั้นไม่มีข้อเสนอแนะหรือความเห็นใด ๆ จำนวน ๗๗ ราย

๕. ทักษะของสมาชิกต่อการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงในคุรุสภา ซึ่งได้แก่ เลขาธิการ คุรุสภา รองเลขาธิการ คุรุสภา และระดับหัวหน้ากองต่าง ๆ ในคุรุสภา ซึ่งบุคคลที่จะเข้าสู่ตำแหน่งเหล่านี้เป็นไปโดยมติของคณะกรรมการ อำนวยการของคุรุสภา และเป็นตำแหน่งแต่งตั้งทั้งหมด และโดยวิธีสรรหา ซึ่งสมาชิกคุรุสภาอาจจะพอใจหรือไม่พอใจก็ได้ ผลจากการสำรวจความเห็นของสมาชิกคุรุสภาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏตามตารางที่ ๔๔ และตารางที่ ๔๕

ตารางที่ ๔๔ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงในคุรุสภา (เลขาธิการ รองเลขาธิการ หัวหน้ากอง)

ทัศนคติสมาชิก	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวง ศึกษาธิการ	กรุงเทพ มหานคร	โรงเรียนราษฎร์
พอใจ	๓๕.๐ (๓)	๓๐.๐ (๑๔)	๕๐.๘ (๒๕)
ไม่พอใจ	๕๐.๐ (๘)	๑๐.๐ (๒)	๒๔.๖ (๑๔)
ไม่มีความเห็น	๒๕.๐ (๕)	๒๐.๐ (๔)	๒๔.๖ (๑๔)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๓)

ตารางที่ ๔๕ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงในคุรุสภา (เลขาธิการ รองเลขาธิการ หัวหน้ากอง)

ทัศนคติสมาชิก	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียนราษฎร์
พอใจ	๖๑.๕ (๘)	๕๘.๓ (๑๔)	๓๐.๐ (๔)	๓๕.๓ (๒๓)
ไม่พอใจ	๑๕.๕ (๒)	๒๕.๐ (๖)	๑๐.๐ (๒)	๓.๕ (๑)
ไม่มีความเห็น	๒๓.๑ (๓)	๑๖.๓ (๔)	๒๐.๐ (๔)	๑๓.๒ (๕)
รวม	๑๐๐ (๑๓)	๑๐๐ (๒๔)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๕)

จากบัญชีในตารางที่ ๔๔, ๔๕ ทิศนะของสมาชิกเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงในคุรุสภา ติดยอความของแต่ละจังหวัด ไม่คำนึงถึงสังกัด ปรากฏว่าสมาชิกจังหวัดกรุงเทพมหานคร อัตราส่วนร้อยละ ๕๑.๕ พอใจ และร้อยละ ๔๘.๕ ไม่พอใจ นอกนั้นไม่มีความเห็น ส่วนสมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อัตราส่วนร้อยละ ๖๗.๓ พอใจ และร้อยละ ๓๒.๗ ไม่พอใจ นอกนั้นไม่มีความเห็น เมื่อคิดเป็นสัดส่วนค่าเฉลี่ยทิศนะของสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร พอใจต่อไม่พอใจ เป็น ๒ : ๑ และของสมาชิกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็น ๕ : ๑

ตัวเลขชี้ชี้ว่าสมาชิกคุรุสภามีทิศนะพอใจในการเข้าสู่ตำแหน่งของเลขาธิการ รองเลขาธิการ และหัวหน้ากองต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะบุคคลในตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้มีความสามารถ มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับกันอยู่ก่อนแล้ว อีกประการหนึ่งขณะดำรงตำแหน่งงานในหน้าที่ต้องติดต่อกับสมาชิกหรือผู้บริหารสมาชิก

ในบรรดาสมาชิกที่ไม่มีความเห็นเรื่อง การเข้าสู่ตำแหน่งของเลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้บริหารระดับหัวหน้ากองของคุรุสภา ปรากฏว่าสมาชิกในจังหวัด กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๓๘.๓ (๑๘) เป็นผู้เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภา เพราะเห็นว่ากฎหมายบังคับ ร้อยละ ๒๑.๗ (๕) เป็นผู้เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภา เพราะเห็นว่าคุรุสภาเป็นสถาบัน มีประโยชน์ แต่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏผลตรงกันข้าม คือ ร้อยละ ๔๓.๘ (๗) เป็นผู้เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภา เพราะเห็นว่ากฎหมายบังคับ และร้อยละ ๕๖.๒ (๕) เป็นผู้เข้าเป็นสมาชิกคุรุสภา เพราะเห็นว่าคุรุสภาเป็นสถาบันมีประโยชน์ ดังนั้น จึงลงความเห็นไม่ให้ความเห็นหรือไม่เห็นคุณค่าของคุรุสภาทำให้สมาชิกไม่แสดงหรือแสดงความเห็น

สมาชิกคุรุสภาที่แสดงความเห็นไม่พอใจในการเข้าสู่ตำแหน่งของเลขาธิการ รองเลขาธิการ และเจ้าหน้าที่บริหารระดับหัวหน้ากอง ได้ให้เหตุผลแห่งความไม่พอใจ เป็น ๒ ลักษณะด้วยกันคือ (๑) ไม่พอใจในวิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง (๒) ไม่พอใจในบทบาทของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่โดยส่วนรวมแล้วส่วนใหญ่คือ ๘๐.๗% ไม่ได้ให้เหตุผลว่าไม่พอใจเพราะอะไร เหตุผลที่ไม่พอใจที่รวบรวมได้จากผู้ตอบดังนี้

๑. ไม่พอใจในวิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง

- การเข้าสู่ตำแหน่งโดยไม่มาจากการเลือกตั้ง (มีความเห็น ๒ ราย)
- แต่งตั้งจากพวกพ้อง (มีความเห็น ๓ ราย)
- การเข้าสู่ตำแหน่งปรากฏว่ามีความไม่เรียบร้อยเสมอ (มีความเห็น

๑ ราย)

๒. ไม่พอใจในบทบาทของผู้ครองตำแหน่งดังกล่าว

- ทำประโยชน์ให้น้อยมาก (มีความเห็น ๑ ราย)
- ทำหน้าที่เป็นเชิงปิดกั้นความก้าวหน้าของครู (มีความเห็น ๑ ราย)
- เป็นตำแหน่งหาผลประโยชน์ส่วนตัวทั้งนั้น (มีความเห็น ๕ ราย)
- เป็นตำแหน่งมีไว้ให้ผู้ใหญ่กระทรวงศึกษาธิการ เกษียณอายุเท่านั้น

(มีความเห็น ๑ ราย)

- เข้าดำรงตำแหน่งแล้วไม่ เหลียวแลครู โรงเรียนราษฎร์ (มีความเห็น

๑ ราย)

- ผู้ดำรงตำแหน่งไม่เคยคลุกคลีกับครู โดยเฉพาะครู โรงเรียนราษฎร์

(มีความเห็น ๑ ราย)

- เข้าดำรงตำแหน่งแล้วชอบใช้อำนาจ (มีความเห็น ๑ ราย)

ความเห็นของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร ผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับเพื่อน ๆ หรือสมาชิกครูสภาที่สมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก มีความพอใจหรือไม่และมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เท่ากับเป็นการขยายปริมาณประชากร โดยไม่ต้องเพิ่มแบบสอบถามประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่งเพื่อเป็นการทดสอบความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามว่า เพื่อนสมาชิกด้วยกันนี้มีความเห็นสอดคล้องกันหรือไม่

ตารางที่ ๔๖ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นที่คาดว่า เพื่อนสมาชิกที่ตนรู้จักมีความเห็นต่อการเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร ระดับสูงในคุรุสภา (เลขาธิการ รองเลขาธิการ หัวหน้ากอง)

ค่าความเห็น ของสมาชิกที่รู้จัก	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวง ศึกษาธิการ	กรุงเทพ มหานคร	โรงเรียนราษฎร์
ส่วนใหญ่ไม่พอใจ	๔๐.๐ (๘)	๓๐.๐ (๖)	๓๑.๕ (๑๘)
ส่วนน้อยไม่พอใจ	๔๕.๐ (๙)	๖๐.๐ (๘)	๕๕.๐ (๒๘)
ไม่มีความเห็น	๑๕.๐ (๓)	๕.๐ (๑)	๑๓.๕ (๑๐)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๓)

ตารางที่ ๔๗ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงตามความเห็นที่คาดว่า เพื่อนสมาชิกที่ตนรู้จักมีความเห็นต่อการเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร ระดับสูงในคุรุสภา (เลขาธิการ รองเลขาธิการ หัวหน้ากอง)

ค่าความเห็น ของสมาชิกที่รู้จัก	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา			
	กระทรวง ศึกษาธิการ	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	เทศบาล	โรงเรียนราษฎร์
ส่วนใหญ่ไม่พอใจ	๑๕.๔ (๒)	๒๕.๐ (๖)	๑๐.๐ (๒)	๒๔.๑ (๓)
ส่วนน้อยไม่พอใจ	๕๓.๘ (๓)	๕๘.๔ (๑๔)	๖๐.๐ (๑๒)	๖๒.๑ (๑๘)
ไม่มีความเห็น	๓๐.๘ (๔)	๑๖.๖ (๔)	๓๐.๐ (๖)	๑๓.๘ (๔)
รวม	๑๐๐ (๑๓)	๑๐๐ (๒๔)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๕)

ตามตารางที่ ๔๖ และตารางที่ ๔๗ ตัวเลขร้อยละเห็นได้ชัดว่า สมาชิก ผู้ตอบคำถามคิดว่าเพื่อนสมาชิกที่ตนรู้จักมีความเห็นต่อการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูง คือ เลขาธิการ ศรุตสา ร่องเลขาธิการ ศรุตสา และหัวหน้ากอง นั้น ส่วนใหญ่พอใจ ยกเว้นสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นว่าส่วนใหญ่ ไม่พอใจมีร้อยละ ๔๐.๐ ซึ่งเป็นตัวเลขสูงสุดในกลุ่มเดียวกัน ความเห็นดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับความเห็นของสมาชิกส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงความพอใจในตารางที่ ๔๔ และ ตารางที่ ๔๕

๕. ผลของการสอบถามทัศนะของสมาชิก ศรุตสา เกี่ยวกับความสำคัญของ บทบาทผู้บริหารระดับสูงในตำแหน่งต่าง ๆ ในการดำเนินงานของ ศรุตสา ปรากฏอยู่ใน ตารางที่ ๔๔ และตารางที่ ๔๕ ที่เสนอไว้ดังต่อไปนี้คือ

ตารางที่ ๔๔ อัตราส่วนร้อยละของสมาชิก แจกแจงความที่คิดว่าตำแหน่ง ผู้บริหาร ใดที่มีบทบาทสำคัญใน ศรุตสา

ระดับผู้บริหาร ที่มีบทบาทสำคัญ	จังหวัดกรุงเทพมหานคร		
	กระทรวง ศึกษาธิการ	กรุงเทพ มหานคร	โรงเรียนราชมุนี
เลขาธิการ ศรุตสา	๖๐.๐ (๑๒)	๔๕.๐ (๕)	๓๘.๕ (๒๒)
ร่องเลขาธิการ ศรุตสา	๕.๐ (๑)	๕.๐ (๑)	๗.๐ (๔)
ระดับหัวหน้ากอง	๑๐.๐ (๒)	๓๐.๐ (๖)	๒๕.๐ (๑๖)
ทั้งสามระดับ	๑๐.๐ (๒)	๕.๐ (๑)	๐.๐ (๐)
ไม่มีความเห็น	๑๕.๐ (๓)	๑๕.๐ (๓)	๒๔.๕ (๑๔)
รวม	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๒๐)	๑๐๐ (๕๗)

ส่วนตำแหน่งรองเลขาธิการ นั้น ตามความเห็นของสมาชิกเห็นว่าเป็นผู้
บทบาทน้อย ทั้งสมาชิกทุกสังกัดในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ดังนั้น การพิจารณาแต่งตั้งผู้ใดเป็นเลขาธิการ คณะสภาและหัวหน้ากองจึงเป็น
เรื่องสำคัญมาก ที่คณะกรรมการ การอำนวยความสะดวก คณะสภาพึงต้องใช้ความระมัดระวัง
ให้มาก

๖. คอคำถามในแบบสอบถาม เรื่องใคร เป็นตัวแทนของคณะสภาในท้องถิ่น
และตัวแทนดังกล่าวมีส่วนส่งเสริมวิชาชีพครูมากน้อยเพียงใด หรือว่าบุคคลดังกล่าว
เป็นตัวอุปสรรคต่อการส่งเสริมวิชาชีพครู ถ้าเกิดกรณี เช่นนี้จะแก้ไขประการใด
(ตามแบบสอบถามข้อ ๓๔ ข้อ ๓๕ และข้อ ๓๖) นั้น ปรากฏเป็นคำตอบดังต่อไปนี้คือ

๖.๑ สมาชิกที่แสดงความคิดเห็นว่าใคร เป็นตัวแทนของคณะสภาในท้องถิ่น
บ้างนั้น เพื่อสะดวกจึงเสนอความคิดเห็นของสมาชิกแยกแต่ละสังกัดดังนี้

สังกัด	ระบุบุคคลตัวแทนคณะสภาในท้องถิ่น	ร้อยละ
<u>จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</u>		
๑. กระทรวงศึกษาธิการ	๑.๑ ศึกษาธิการจังหวัด (๑)	๒๕.๐
(๔)	๑.๒ ศึกษาธิการอำเภอ (๑)	๒๕.๐
	๑.๓ ประธานกลุ่ม โรงเรียน (๑)	๒๕.๐
	๑.๔ หัวหน้าหน่วยศึกษา หรือ หัวหน้าส่วน ผู้อำนวยการ โรงเรียนศึกษานิเทศก์ (๑)	๒๕.๐
	ระบุกรอขยละ ๕๐.๐(๒) ระบุผิดกรอขยละ ๕๐(๒)	
๒. องค์การบริหารฯ	๒.๑ ศึกษาธิการอำเภอ (๒)	๔๕.๐๓
(๓)	๒.๒ ศึกษาธิการจังหวัด	๑๔.๐๓
	ศึกษาธิการจังหวัด (๑)	
	ระบุกรอขยค คือกรอขยละ ๑๐๐(๓)	

สังกัด	ระบุบุคคลตัวแทนครูสภาในท้องถิ่น	ร้อยละ
๓. เทศบาล	๓.๑ หัวหน้ากองการศึกษา	๔๒.๕
(๗)	เทศบาล (๓)	
	๓.๒ ศึกษาธิการจังหวัด (๓)	๔๒.๕
	๓.๓ ตำแหน่งผู้บริหาร (๑)	๑๔.๒
	ระบุครู อยะละ ๔๒.๕ (๓) ระบุนิกร อยะละ ๕๗.๑ (๔)	
๔. โรงเรียนราษฎร์	๔.๑ ศึกษาธิการจังหวัด (๕)	๗๕.๐
(๑๒)	๔.๒ ศึกษาธิการอำเภอ (๑)	๘.๓
	๔.๓ หัวหน้ากลุ่มของท้องถิ่น ๆ (๑)	๘.๓
	๔.๔ เจ้าหน้าที่แผนกศึกษาธิการ (๑)	๘.๓
	ระบุครู อยะละ ๘๓.๓ (๑๐) ระบุนิกร อยะละ ๑๖.๗ (๒)	
<u>จังหวัดกรุงเทพมหานคร</u>		
๑. กระทรวงศึกษาธิการ	๑.๑ ศึกษาธิการจังหวัด (๕)	๕๐.๐
(๑๐)	๑.๒ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ	๕๐.๐
	สถานศึกษาทุกจังหวัด (๔)	
	๑.๓ ครูผู้เฒ่ามอบหมาย (๑)	๑๐.๐
	ระบุครู อยะละ ๕๐.๐ (๕) ระบุนิกร อยะละ ๕๐.๐ (๕)	
๒. กรุงเทพมหานคร	๒.๑ ศึกษาธิการอำเภอ (๔)	๕๗.๑
(๗)	๒.๒ ศึกษาธิการจังหวัด (๑)	๑๔.๓
	๒.๓ หัวหน้าส่วนการศึกษา	๒๘.๖
	แต่ละจังหวัด ครูใหญ่ หรือ	
	อาจารย์ใหญ่ (๒)	
	ระบุครู อยะละ ๗๑.๔ (๕) ระบุนิกร อยะละ ๒๘.๖ (๒)	

สังกัด	ระบุบุคคลตัวแทนครูสภาในท้องถิ่น	ร้อยละ
๓. โรงเรียนราษฎร์ (๑๕)	๓.๑ ศึกษาธิการจังหวัด (๓)	๒๐.๐
	๓.๒ ศึกษาธิการอำเภอ (๓)	๒๐.๐
	๓.๓ ผู้บริหารระดับหัวหน้ากอง (๑)	๖.๗
	๓.๔ ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ (๔)	๒๖.๖
	๓.๕ ไม่ทราบว่าเป็นใคร (๓)	๒๐.๐
	๓.๖ ศึกษาพิเศษ (๑)	๖.๗
ระบุผู้กรอปลละ ๕๐.๐ (๖) ระบุผู้กรอปลละ ๖๐.๐ (๕)		

จากข้อมูลดังกล่าว คิขยอกรวมของแต่ละจังหวัดไม่น่าสังกัดมาพิจารณาปรากฏว่า จังหวัดกรุงเทพมหานคร ระบุบุคคลตัวแทนครูสภาในท้องถิ่นถูกรอปลละ ๕๐.๐ (๑๖) ระบุผู้กรอปลละ ๕๐.๐ (๑๖) จังหวัดพระนคร ศรีอยุธยา สมาชิกระบุบุคคลตัวแทนครูสภาในท้องถิ่นถูกรอปลละ ๗๓.๓ (๒๒) ระบุผู้กรอปลละ ๒๖.๗ (๘) เห็นได้ชัดว่าโดยส่วนรวมแล้ว สมาชิกในจังหวัดพระนคร ศรีอยุธยาทราบว่าใครคือตัวแทนของครูสภา มีจำนวนมากกว่าสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตามสมาชิกครูสภาทั้งสองจังหวัดยังไม่ทราบว่าใครคือบุคคลที่เป็นตัวแทนของครูสภาในท้องถิ่น เป็นจำนวนมากและมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมาชิกของจังหวัดพระนคร ศรีอยุธยาสังกัดเทศบาล ไม่ทราบว่าใครเป็นบุคคลตัวแทนครูสภาที่มีมากที่สุดถึงร้อยละ ๕๖.๑ (ของกลุ่ม) ส่วนสมาชิกในจังหวัดกรุงเทพมหานครที่ไม่ทราบว่าใครเป็นบุคคลตัวแทนครูสภาที่มีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ ๖๐.๐ (ของกลุ่ม)

๖.๒ คอขอถามว่าบุคคลที่ระบุเป็นตัวแทนครูสภาในท้องถิ่นนั้น ๆ มีส่วนในการส่งเสริมวิชาชีพครูมากน้อยประการใด สมาชิกผู้ใดให้ความเห็นไว้โดยแบ่งตามสังกัดและระบุเฉพาะบุคคลที่สมาชิกระบุบทบาทในการช่วยส่งเสริมวิชาชีพครูเท่านั้น

บุคคลที่สมาชิกระบุว่าเป็นตัวแทน ครูสภาในท้องถิ่น	บทบาทในการช่วยส่งเสริมวิชาชีพ	ร้อยละ
---	-------------------------------	--------

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ก. กระทรวงศึกษาธิการ ๑๐๐ (๔)	๑.๑ ส่งเสริมวิชาชีพครูอย่างมาก (๒)	๕๐.๐
๑. ศึกษาธิการจังหวัดและอำเภอ	(อย่างไรไม่ระบุ)	
๒. ประธานกลุ่มโรงเรียน	๒.๑ หาข้อมูลความต้องการของ สมาชิกและสนองความ ต้องการนั้น (๑)	๒๕.๐
๓. อื่น	๓.๑ ไม่ระบุบทบาท (๑)	๒๕.๐
ข. องค์การบริหารฯ ๑๐๐ (๗)	๑.๑ มีส่วนส่งเสริมวิชาชีพครู ดีพอควร (ไม่ระบุวิธีการ)	๗๑.๔
๑. ศึกษาธิการจังหวัดและอำเภอ		
๒. บุคคลอื่น ๆ	๒.๑ ไม่ระบุบทบาท	๒๘.๖
ค. เทศบาล ๑๐๐ (๗)		
๑. ศึกษาธิการจังหวัดและอำเภอ	๑.๑ ให้ความช่วยเหลือและให้ความ สะดวกดี โดยเฉพาะศึกษาธิการ อำเภอ (ไม่ระบุเรื่องที่ช่วยเหลือ) (๒)	๒๘.๖
๒. บุคคลอื่น	๒.๑ ไม่ระบุบทบาท (๕)	๗๑.๔
ง. โรงเรียนราษฎร์ (๑๒)		
๑. ศึกษาธิการจังหวัดและอำเภอ	๑.๑ ส่งเสริมการสอนวิชาชุด (๑)	๘.๓
	๑.๒ ช่วยส่งเสริมมาก (ไม่ระบุ วิธีการ (๔)	๓๓.๓

บุคคลที่สมัครว่าเป็นตัวแทน คุรุสภาในท้องถิ่น	บทบาทในการช่วยส่งเสริมวิชาชีพครู	ร้อยละ
---	----------------------------------	--------

๒. เจ้าหน้าที่แผนกศึกษา	๒.๑ รับสมัครสอบวิชาชุดและอบรม ชุดครู (๑)	๘.๓
๓. หัวหน้ากลุ่มของท้องถิ่น ๆ	๓.๑ ให้ครูมีวุฒิไต่ทำงาน (๑)	๘.๓
๔. บุคคลอื่น	๔.๑ ไม่ใคร่บทบาท (๕)	๔๑.๗

จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ก. กระทรวงศึกษาธิการ ๑๐๐(๑๐)

๑. ศึกษาธิการจังหวัด	๑.๑ ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาทุกเรื่อง เกี่ยวกับอาชีพครู (๔)	๕๐.๐
	๑.๒ แจงประกาศของคุรุสภา ทำบัตรประจำตัวสมาชิก (๑)	๑๐.๐
๒. อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ สถานศึกษา	๒.๑ มีส่วนส่งเสริมมาก (ไม่ระบุชนิด) (๓)	๓๐.๐
	๒.๒ เป็นผู้ติดตามข่าวศิษย์ ทางวิชาการ (๑)	๑๐.๐
๓. บุคคลอื่น	๓.๑ ไม่ใคร่บทบาท (๑)	๑๐.๐

ข. กรุงเทพมหานคร ๑๐๐(๗)

๑. ศึกษาธิการจังหวัดและอำเภอ	๑.๑ เพราะมีหน้าที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว (๒)	๒๘.๖
๒. หัวหน้าส่วนการศึกษา	๒.๑ สอดส่องดูแลและแพร่ข่าว คุรุสภา (๑)	๑๕.๒

บุคคลที่สมาชิกระบุว่า เป็นตัวแทน คุรุสภาในท้องถิ่น	บทบาทในการช่วยส่งเสริมวิชาชีพครู	ร้อยละ
๓. ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	๓.๑ ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่มีส่วน ส่งเสริมวิชาชีพครูไ้มาก กว่าคนอื่น (ไม่ระบุว่าส่งเสริม อย่างไร) (๒)	๒๔.๖
๔. บุคคลอื่น	๔.๑ ไม่ระบุบทบาท (๒)	๒๔.๖
ค. โรงเรียนราษฎร์ ๑๐๐ (๑๕)		
๑. ศึกษาธิการจังหวัด และอำเภอ	๑.๑ ช่วยเผยแพร่ข่าวคุรุสภา ให้โรงเรียนและสมาชิกทราบ (๕)	๓๓.๓
๒. ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	๒.๑ ช่วยมากในคานประชา สัมพันธ์ (๓)	๒๐.๐
๓. ศึกษานิเทศก์	๓.๑ ช่วยส่งเสริมอาชีพครูให้ดีขึ้น กว่าเดิม (ไม่ระบุช่วยอย่างไร) (๑)	๖.๗
๔. บุคคลอื่น	๔.๑ ไม่ไ้ระบุบทบาท (๐)	๐.๐

๒.๓. ท่อคำถามในแบบสอบถามว่าบุคคลที่สมาชิกเห็นว่าเป็นตัวแทน
ของคุรุสภาถ้าเป็นตัวอุปสรรคในการส่งเสริมวิชาชีพครู สมาชิกเห็นว่าควรแก้ไข
ประการใด ปรากฏว่าสมาชิกกลุ่มผู้ให้ความเห็นเรื่องตัวบุคคล ไม่มีสมาชิกแม้แต่
รายเดียวที่ระบุว่าบุคคลที่สมาชิกคิดว่า เป็นตัวแทนคุรุสภาเป็นตัวอุปสรรค ดังนั้น
จึงไม่มีข้อเสนอแนะว่าควรแก้ไขประการใด หากแต่สมาชิกได้เสนอความเห็นรวม ๆ
ไป เป็นขอความมี ๑๐ ราย หรือร้อยละ ๑๖.๑ ของสมาชิกที่ระบุบุคคลที่คิดว่าเป็น
ตัวแทนคุรุสภา (๒๒ ราย) ซึ่งนับว่าจำนวนผู้ข้อเสนอแนะน้อย

ขอเสนอความเห็นมากคิดเป็นร้อยละของยอดรวม ๑๐ ราย ดังนี้

- ขอให้ครูสภาเอาใจใส่ครู โรงเรียนราษฎร์บ้าง ร้อยละ ๕๐.๐
- ควรให้มีคณะกรรมการ ครูสภาจังหวัด โดยมีศึกษานิเทศก์จังหวัดเป็น

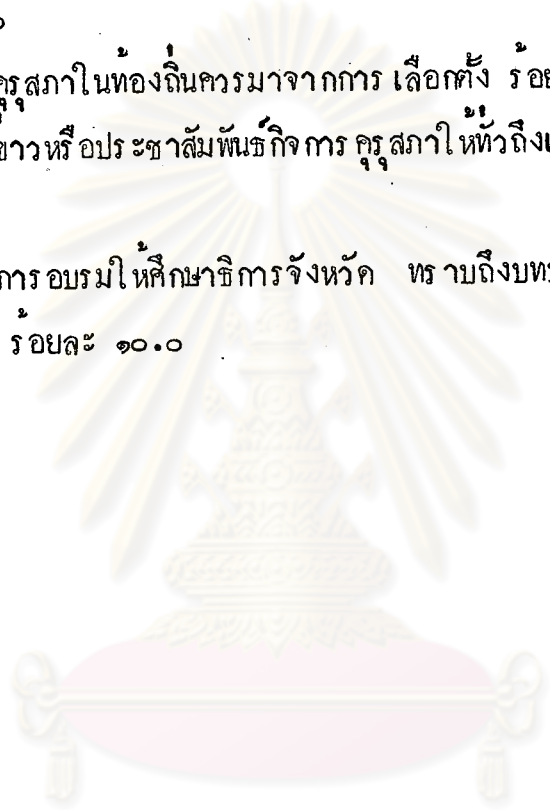
ปรึกษา ร้อยละ ๒๐.๐

- ตัวแทนครูสภาในท้องถิ่นควรมาจากการ เลือกตั้ง ร้อยละ ๒๐.๐
- ให้แพร่ข่าวหรือประชาสัมพันธ์กิจการ ครูสภาให้ทั่วถึงและให้ติดตามผล

ร้อยละ ๒๐.๐

- จัดให้มีการอบรมให้ศึกษานิเทศก์จังหวัด ทราบถึงบทบาทในการส่งเสริม

วิชาชีพครูของครูสภา ร้อยละ ๑๐.๐



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย