

ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัด  
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

นางสาวสมบัติ เกษะ



ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาพยาบาลศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

007939

i 17899939

OPINIONS CONCERNING ADMINISTRATIVE BEHAVIOR IN SCHOOLS OF  
NURSING IN THE STATE UNIVERSITIES.



Miss Sombat Decha

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Nursing Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

*[Handwritten Signature]*

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

... *[Handwritten Signature]* ... ประธานกรรมการ

... *[Handwritten Signature]* ... กรรมการ

... *[Handwritten Signature]* ... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ฉลาพิบูลย์

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์    ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลใน  
 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

ชื่อ                            นางสาวสมบัติ    เกษะ                            แผนกวิชา    พยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา                    2518

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษามรรยาภาศของโรงเรียนพยาบาล และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คืออาจารย์พยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 5 สถาบัน มีอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 242 คน ใ้ได้รับแบบสอบถามคืนมา 190 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.51 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด 185 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามออกแกในเซชันัลโคลเมท เคสคริฟชัน เควสชันแนร์ (Organizational Climate Description Questionnaire, OCDQ) ซึ่งแปลจากต้นฉบับของฮัลปิน และครอฟท์ (Halpin and Croft)

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้วิธีสถิติคำนวณเป็นร้อยละ หาค่าเฉลี่ย, หาคะแนนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวน และทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสถิติ ตามลำดับ ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.968 แสดงว่าเครื่องมือนี้มีความเชื่อถือได้สูงมาก

2. บรรยากาศในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนพยาบาล สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นแบบอิสระ, แบบควบคุมตรวจตรา กับแบบปิดโอกาส และแบบอิสระกับควบคุมตรวจตรา

3. ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สนองสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหาร ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 ถึง 5 ปี กับ 6 ปีขึ้นไป ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสนองสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 ถึง 5 ปี กับ 6 ปีขึ้นไป ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสนองสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน

6. ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในคณะพยาบาลศาสตร์และโรงเรียนพยาบาลต่อพฤติกรรมทางการบริหารในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สนองสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในคณะพยาบาลศาสตร์และโรงเรียนพยาบาลต่อพฤติกรรมทางการบริหารในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน

Thesis Title      Opinions Concerning Administrative Behavior  
    in Schools of Nursing in the State Universities

Name                      Miss Sombat Decha  
    Department of Nursing Education

Academic Year      1975

ABSTRACT

The Purposes of the Study

The purposes of the study were to study the organizational climate and to compare the perceptions of the respondents with regard to administrative behavior in schools of nursing in the state universities.

Methods and Procedures

The data-gathering instrument was comprised of a questionnaire divided into subtests with a total of sixty four items. It had been adapted from the OCDQ (Organizational Climate Description Questionnaire of Halpin and Croft. The 242 questionnaires had been sent out for the selected samples drawn from 5 schools of nursing in the state universities to fill up the questionnaire. There were only 190 returned questionnaire (or 78.52 percent) and 185 questionnaires were completed. The obtained data were then tallied, tabulated and analyzed by using

percentage, mean, standard deviation, normalized T-score and analysis of variance.

### Major Findings

The findings of this study are as follows :

1. The reliability of the instrument was considerably very high (reliability = 0.968)

2. The organizational climate of all participating instructors in schools of nursing in the state universities tended to be autonomous, controlled with paternal, open and controlled with autonomous climate. The hypotheses were retained.

3. There was not statistically significant difference in administrative behavior between diploma, degree instructors and master degree, doctoral instructors at .01 level. The hypothesis was rejected.

4. There was statistically significant difference in administrative behavior between 1 to 5 years of experience and more than 6 years of experience instructors at .01 level. The hypothesis was retained.

5. There was statistically significant difference in administrative behavior between central and regional universities at .01 level. The hypothesis was retained.

6. There was not statistically significant difference in administrative behavior between faculty of nursing and school of nursing at .01 level. The hypothesis was rejected.



### กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ผลาพิบูลย์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่ไ้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือเอาใจใส่ แก่ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนไ้กรุณาให้เอกสาร และหนังสือที่เป็นประโยชน์ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จึงรู้สึกทราบซึ่งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยไ้ได้รับความกรุณาจากอาจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก ที่ไ้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนี้ไ้ได้รับความกรุณาจาก คณบดี, ผู้อำนวยการโรงเรียนพยาบาล และคณาจารย์ของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณในน้ำใจ และความกรุณาของอาจารย์ฉวีวรรณ บุญสุยา แห่งภาควิชาชีวสถิติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ไ้ให้ความช่วยเหลือในการใช้เครื่องคิดเลข และการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี.

สมบัติ เกษะ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ



๕

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย...	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ...	๖
กิตติกรรมประกาศ...	๗
รายการตารางประกอบ...	๘
รายการแผนภูมิประกอบ...	๙

บทที่

1	บทนำ...	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา...	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย...	5
	ปัญหา...	6
	สมมติฐานของการวิจัย...	6
	ขอบเขตของการวิจัย...	7
	ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย...	7
	ข้อตกลงเบื้องต้น...	8
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย...	8
	ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย...	๑
2	เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง...	11
3	วิธีดำเนินการวิจัย และรวบรวมข้อมูล...	36
	กลุ่มตัวอย่างประชากร...	36
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย...	36

บทที่

๗

หน้า

	การเก็บรวบรวมข้อมูล... ..	39
	การวิเคราะห์ข้อมูล... ..	40
4	ผลการวิจัย... ..	46
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ... ..	73
	สรุปผลการวิจัย... ..	73
	การอภิปรายผลของการวิจัย... ..	77
	ข้อเสนอแนะ... ..	86
	บรรณานุกรม... ..	88
	ภาคผนวก... ..	94
	ประวัติการศึกษา... ..	104

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	วิธีให้นำหนักคะแนนพฤติกรรมแต่ละขอ...	39
2	อายุของอาจารย์พยาบาล ...	47
3	ประสมการณ์ในการทำงานของอาจารย์พยาบาล ...	48
4	วุฒิทางการศึกษาสูงสุดของอาจารย์พยาบาล...	49
5	ค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ...	50
6	บรรยากาศในการทำงานของคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช)...	51
7	บรรยากาศในการทำงานของโรงเรียนพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ)...	52
8	บรรยากาศในการทำงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.	53
9	บรรยากาศในการทำงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น..	54
10	บรรยากาศในการทำงานของโรงเรียนพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ...	55
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหารทั้งหมด ของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ..	58
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของ โรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ. ...	59

13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช)... ..	60
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของ โรงเรียนพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (รามาชิตี)..	61
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ... ..	62
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ... ..	63
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย ต่อพฤติกรรมทางการบริหารทั้งหมดของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ. ... ..	64
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ... ..	65
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช).. ... ..	66

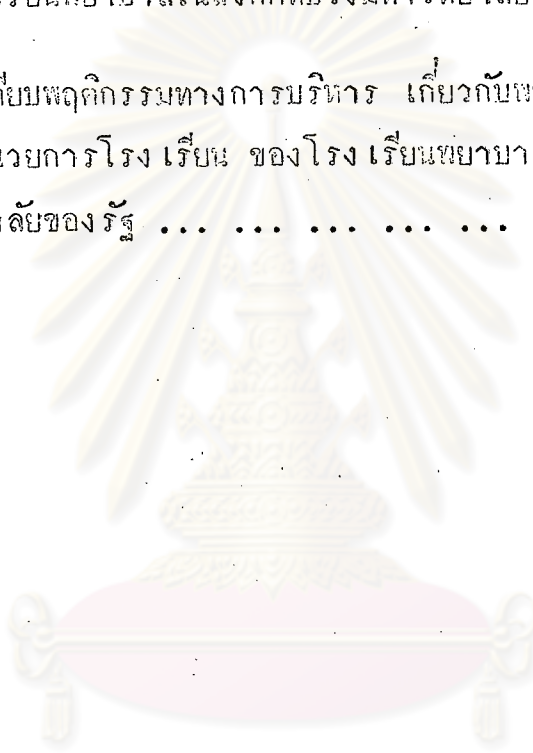
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (รามาศิบัติ)... ..	67
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากและน้อย ต่อพฤติกรรมทางการบริหารของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่... ..	68
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต่อพฤติกรรมทางการบริหารทั้งหมดของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ. ....	69
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต่อพฤติกรรมทางการบริหารของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ. ....	70
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในคณะพยาบาลศาสตร์และโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐต่อพฤติกรรมทางการบริหารทั้งหมด... ..	71
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในคณะพยาบาลศาสตร์และโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐต่อพฤติกรรมทางการบริหาร ... ..	72

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

- 1      เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหาร เกี่ยวกับพฤติกรรมของอาจารย์  
ของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ... .. 56
- 2      เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหาร เกี่ยวกับพฤติกรรมของคณบดี  
หรือผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนพยาบาลในสังกัดทบวง-  
มหาวิทยาลัยของรัฐ ..... 57



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย